



ТЕХНИЧЕСКА ПОМОЩ
О П Е Р А Т И В Н А П Р О Г Р А М А

Средносрочна оценка на Оперативна програма “Техническа помощ” 2007-2013 г.

Първоначални изводи



НАЦИОНАЛНА
СТРАТЕГИЧЕСКА
РЕФЕРЕНТНА РАМКА
2007 – 2013

Инвестираме във вашето бъдеще

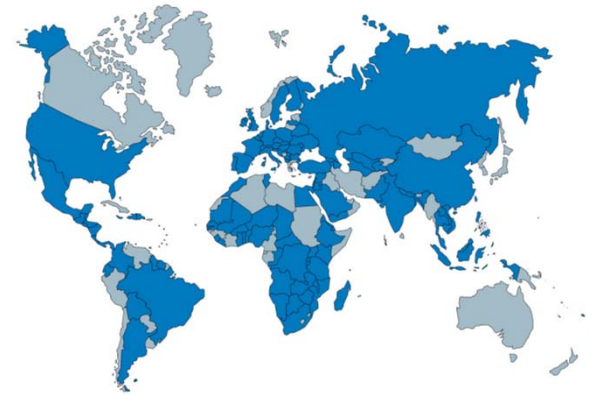


ЕВРОПЕЙСКИ
СЪЮЗ
Европейски фонд
за регионално развитие



Кратко представяне на Изпълнителя

- 1929 г.
- NEI
- Jan Tinbergen – 1969 г.
- Офиси в 12 страни в целия свят
- В България от началото на 90-те
- Екорис СИЮ – 2006 г.
- Оценки





Обхват и цели на оценката

- Цел: Подобряване на качеството, ефективността, въздействието и устойчивостта на помощта, предоставяна по ОПТП
- Продължителност – август '12 / декември '12 г. / февруари '13 г.
- Въпроси:
 - 1) Анализ на резултати от предишни оценки
 - 2) Анализ на резултатите от изпълнението на ОПТП до момента
 - 3) Съответствие на съществуващата стратегия на настоящата ситуация
 - 4) Оценка на съответствието на инструментите на ОП - нужди
 - 5) *Съответствие и приложимост на приоритетните оси и целите – напредък и реалистичност на целите*
 - 6) Оценка на целите по хоризонталните политики
 - 7) Анализ на приложимостта на системата за изпълнение и мониторинг
 - 8) До каква степен подкрепата, оказвана чрез ОПТП на адм. органи подпомага усвояването на средствата



Основни методи на оценката

Качествени:

- Кабинетно проучване (метаоценка)
- Интервюта: УО и КН
- Фокус групи: УО и бенефициентите
- Онлайн въпросник
- Анализ на логиката на интервенция
- Анализ на заинтересованите страни

Количествени:

- Дескриптивна статистика
- EFOR
- Интерактивни графики





Извод

- Като цяло препоръките от предходните оценки са приети и изпълнени
- Една от специфичните препоръки – промяната на системата от индикатори не е изпълнена, поради напредналия стадий на изпълнение на ОПТП
- Натовареността на бенефициентите е често идентифициран проблем в докладите за оценка (и в техническите доклади и въпросника)

Препоръка

- В следващия програмен период системата от индикатори следва да бъде значително подобрена



Извод

- Една от препоръките на предходните оценки е – “Укрепване на капацитета за работа по ЗОП”, но на практика в Дирекция „Техническа помощ“ има двама служители, които извършват предварителен контрол на тръжните документи
- Препоръката за осигуряване на постоянно консултиране на бенефициентите по ОПТП с експерти по ЗОП е изпълнена

Препоръка

- Назначаване на поне още един експерт; друг експерт от УО също да има задължение да изпълнява тези функции; или ангажиране на повече външни експерти в сферата на обществените поръчки
- Запазване на практиката за консултиране (от външен изпълнител) на бенефициентите по ЗОП



Контекст на оценката на напредъка

Мярка/ПО	1-В изпълнение	2- Прикл.ок.	3- Изпълнен	4- Прекр.	5- Оттеглен	6-Отхв.	7- Оценка	% в изпълнение	% приключили	Общо
ПО1	28	15	3	4	4	1	4	52%	28%	59
Мярка 1.1	7	3	1	1	3	0	1	47%	20%	16
Мярка 1.2	3	4	0	0	0	0	2	43%	57%	9
Мярка 1.3	5	1	1	2	1	0	0	50%	10%	10
Мярка 1.4	8	7	1	0	0	0	0	50%	44%	16
Мярка 1.5	3	0	0	0	0	0	0	100%	0%	3
Мярка 1.6	0	0	0	0	0	1	0	0%	0%	1
Мярка 1.7	1	0	0	1	0	0	0	50%	0%	2
Мярка 1.8	0	0	0	0	0	0	1	0%	0%	1
Мярка 1.9	1	0	0	0	0	0	0	100%	0%	1
ПО2	5	1	1	1	2	0	1	50%	10%	11
ПО3	34	7	0	0	1	0	0	81%	17%	42
Мярка 3.1	3	4	0	0	1	0	0	38%	50%	8
Мярка 3.2	3	2	0	0	0	0	0	60%	40%	5
Мярка 3.3	28	1	0	0	0	0	0	97%	3%	29
Общо	67	23	4	5	7	1	5	63%	22%	112



Напредък по индикаторите

Приоритетна ос 1 – 2012 г.	
1. Плащане по ОПТП от предвидените за целта средства	30,2 %
2. Сертифицирани разходи по ОПТП спрямо всички разходи по програмата, предоставени за сертификация	104,84 %
3. Намаляване на текучеството сред персонала на бенефициентите за година	79%
4. Общ брой обучения за структурите-бенефициенти	83%
5. Среден брой участия на експерти от структурите-бенефициенти в обучения	36%
6. Общ брой обучения за експерти на местните власти и на други структури, работещи по СКФ	160%
7. Брой обучени експерти на местните власти и на други структури работещи по СКФ	129%
8. Степен на удовлетвореност на участниците от проведеното обучение	108,12%

Приоритетна ос 2 – 2012 г.	
1. Брой организирани обучения	15%
2. Брой обучени служители	39%
3. Продължителност на периода, през които ИСУН не е използвана	56%
4. Ефективност на обучението на базата на оценката на участниците	95%
5. Индекс на удовлетвореност на потребителите от ИСУН	91%
6. Удовлетвореност на потребителите от услугите, осигурени от помощната система (Help Desk)	

Приоритетна ос 3 – 2012 г.	
1. Брой на всички публикации	173%
2. Степен на удовлетвореност на целевите групи от публикациите	92%
3. Брой организирани събития	392%
4. Степен на удовлетвореност на целевите групи от организираните събития	101,69%
5. Създаване на функциониращи и оборудвани 28 областни информационни центъра	57%
6. Степен на удовлетвореност сред потребителите на услугите на информационните центрове	117,09%
7. Процент на гражданите, които са информирани за кохезионната политика на ЕС и СКФ	
8. Среден брой осъществени връзки с уеб-сайта на месец	
9. Адаптиран модел HERMIN за оценка на въздействието от ЕС върху макроикономическата ситуация в България	100%

(Резултатите са представени на база отношение между достигната абсолютна стойност и целева стойност по съответния индикатор)



Извод

- Наличие на индикатори с достигнати целеви стойности над 100% (най-вече по ПО 3)
- Потенциални проблеми с достигането на някои целеви стойности (най-вече индикаторите свързани с обучения)
- Проблеми с отчитането на някои индикатори

Препоръка

- Увеличаване на броя на обученията и засилване на активното участие на експертите на бенефициентите
- Описание на начина на формирането на всеки един от индикаторите
- Изграждане на база данни с напредъка на индикаторите по години (или по тримесечия)
- Подобрения в ИСУН



Извод

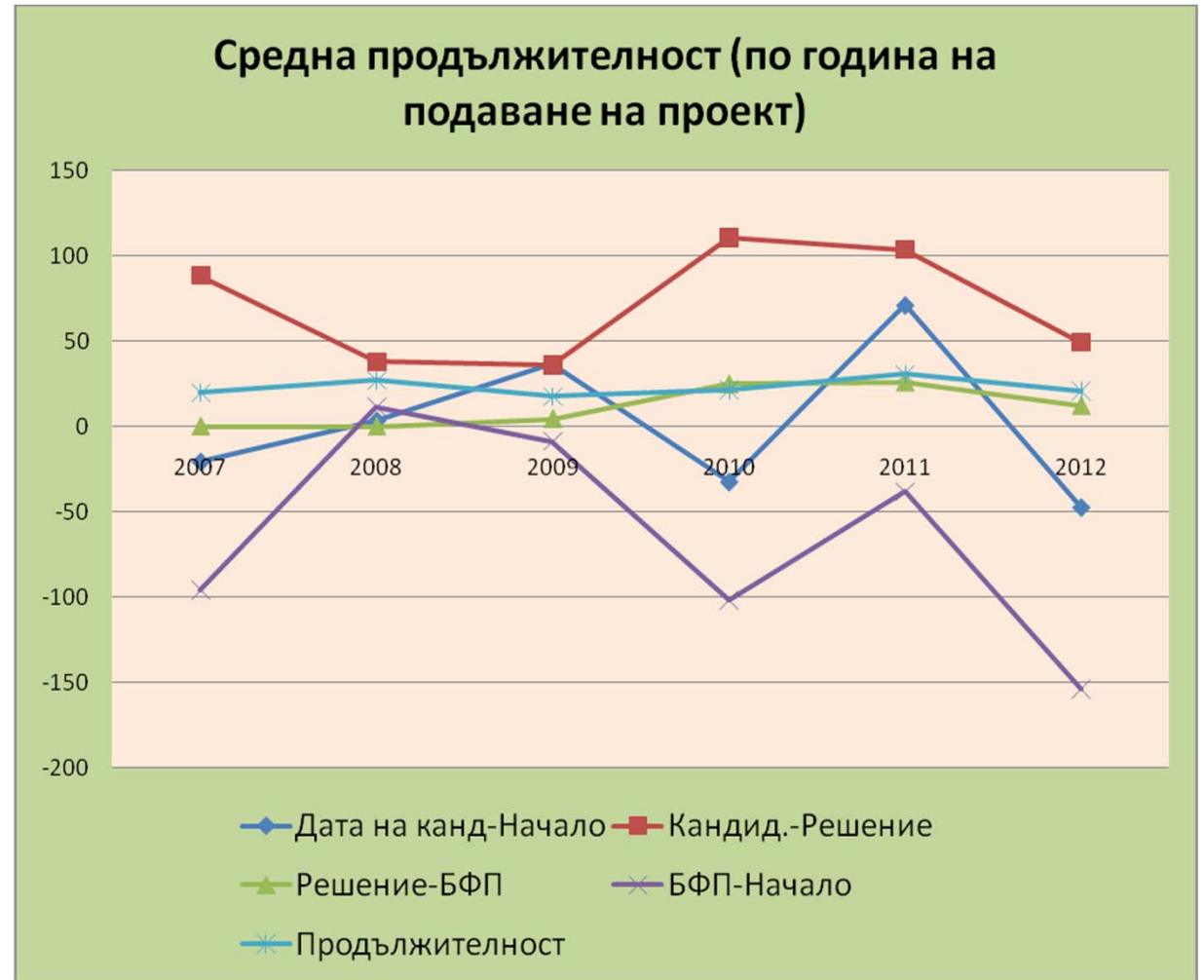
- 2009 – 2010 г. са годините, в които активността на бенефициентите и на УО на ОПТП е била най-ниска, най-вече заради преструктурирането на УО и на бенефициентите по програмата

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Постъпили	4	15	10	15	54	14	-	-	-
Одобрени	3	15	9	4	49	10	-	-	-
Решение за БФП	2	6	9	6	51	13	-	-	-
Начало на проект	7	12	9	10	57	13	2	-	-
Край на проект	1	2	6	9	15	14	17	36	10



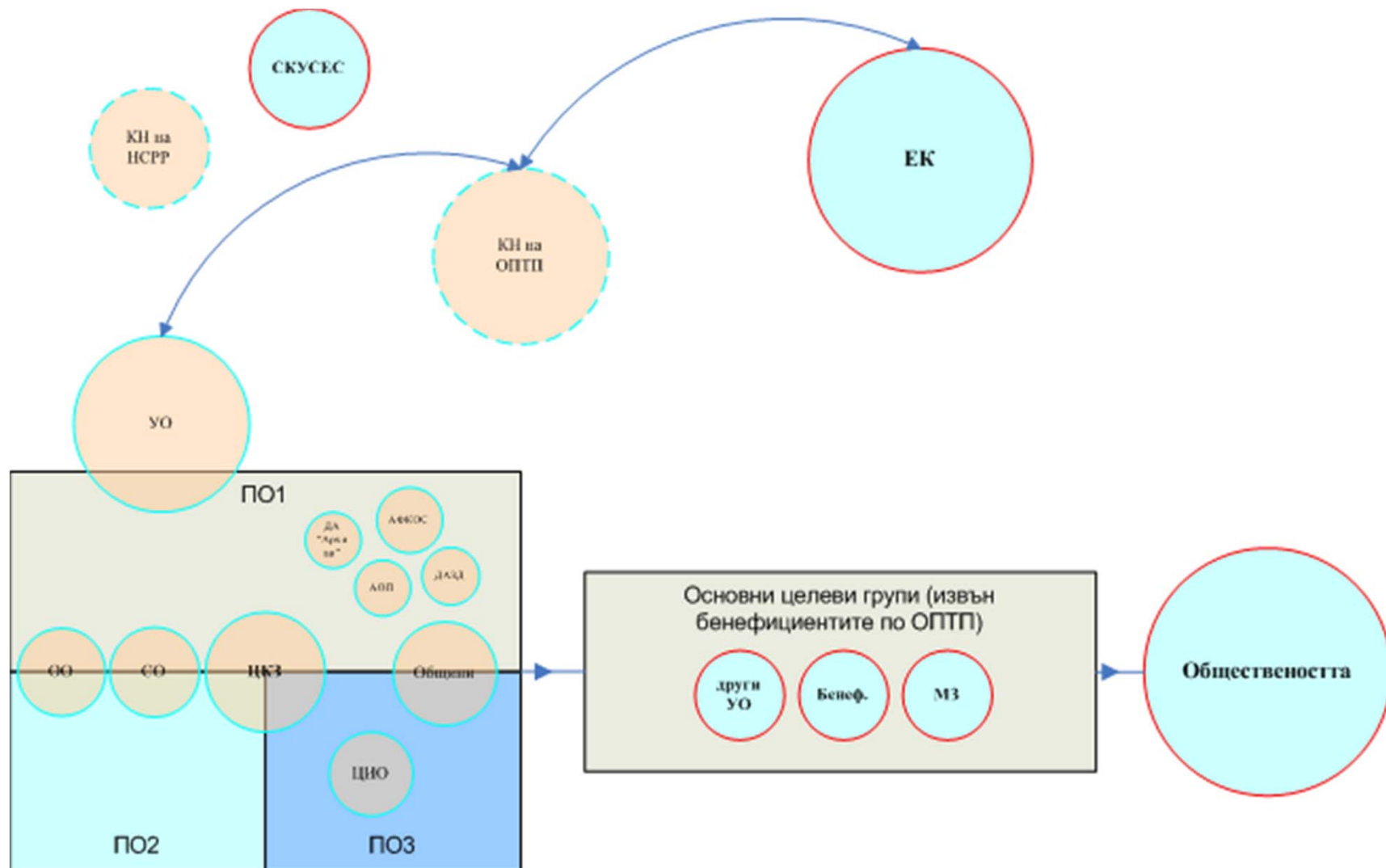
Извод

- ❑ Всички основни разгледани средни продължителности намаляват през първата половина на 2012 г.
- ❑ Периодът от постъпването на проектното предложение до решението за одобряване/отхвърляне/прекратяване е най-продължителен през 2010 и 2011 г.





Анализ на заинтересованите страни





Извод

- Включването на нови бенефициенти по програмата говори за гъвкавост при изпълнението ѝ.
- До голяма степен новите бенефициенти, чиито дейности имат хоризонтален характер (АОП, ДАА и АФКОС), е следвало да бъдат включени още в одобрената през 2007 г. версия на програмата.
- Проектът на ДАЗД е единственият до момента проект по ОПТП, който има ограничен хоризонтален характер с оглед на това, че функциите на бенефициента не обхващат всички ОП

Препоръка

- С оглед на нуждата от координация на други сходни стратегии, инициативи и планове за действие, които се финансират по няколко ОП, би следвало по ОПТП да се финансират повече проекти като този на ДАЗД



Извод

- ❑ От направения анализ на заинтересованите страни е видно, че сред настоящите бенефициенти и целеви групи не са включени НПО

Препоръка

- ❑ С оглед на целите на ОПТП и по-конкретно подпомагането на местните администрации в усвояването на средства по програми на ЕС, подходящ бенефициент с хоризонтални функции е НСОРБ



Извод

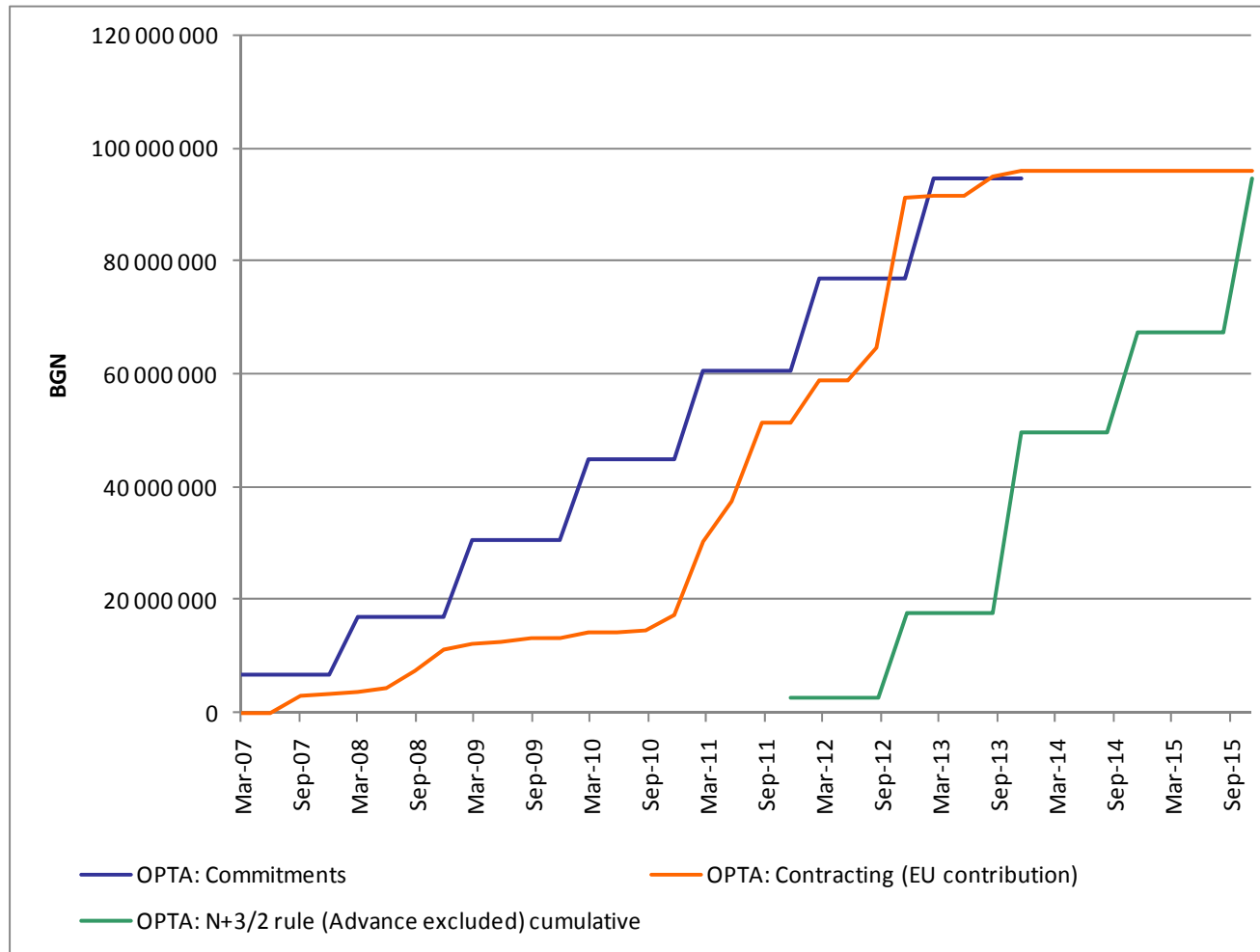
- Намалено текущото ниво на служителите в администрацията, които работят в областта на програмирането и управлението на проекти и/или програми финансирани от държавния бюджет (ДСА 2011)
- Административните структури заявяват необходимост от допълнително специализирано обучение (ДСА 2010-2011)
- В Националната програма за развитие България 2020 също са заложили мерки, които са сходни с предвидените по ОПТП

Препоръка

- Стратегията на ОПТП, от гледна точка на предвидените мерки по програмата, продължава да бъде релевантна и съответно следва да се изпълнява
- Да продължи финансирането на обученията, особено по отношение на ИСУН



Финансов напредък





Извод

- Договарянето се движи и се очаква да се движи с добри темпове
- По ПО1 се очаква над-договаряне
- По ПО2 и ПО3 се очаква да не бъдат договорени всички средства

Препоръка

- Прехвърляне на средства от ПО2 и ПО3 към ПО1



Релевантност на хоризонталните принципи

11. Моля, оценете до каква степен са (бяха) релевантни следните хоризонталните политики на дейностите по Вашия проект/и по ОПТП 2007-2013:

(Each respondent could choose only **ONE** response per sub-question.)



Sub-questions	Resp.	% of responses
Партньорство	33	
Устойчиво развитие	33	
Иновации (напр. в политиките)	33	
Равенство и липса на дискриминация	33	
Други, моля посочете. view text	4	
Average: 1,97 — Median: 2		
<ul style="list-style-type: none"> 1. Голяма 2. Средна 3. Малка 4. Не бяха релевантни - Не мога да преценя 		



Извод

- Нуждата от развитие на административния капацитет в областта на хоризонталните политики е идентифицирана още в началото на програмния период
- В програмите за обучения по ПО1 като цяло няма конкретни модули посветени на хоризонталните политики и съответно не са провеждани такива обучения на централно и местно ниво

Препоръка

- ЦКЗ да засили дейностите по хоризонталните политики



Извод

- В Годишните доклади на УО информацията за прилагането на хоризонталните принципи е недостатъчна
- По ОПТП е разработено “Практическо ръководство за прилагане и оценка на хоризонталните политики и принципи на ЕС”, но е необходимо да се преразгледа

Препоръка

- В Годишните доклади да се обръща специално внимание на прилагането на релевантните хоризонтални принципи
- Разпространяване на документа и включване в него на повече конкретни стъпки по отношение на това как да се прилагат хоризонталните политики на ниво проект и програма



Извод

- Препоръките от предходните оценки по отношение на хоризонталните политики в голяма степен са все още валидни

Препоръка

- Да се прегледат и изпълнят препоръките по отношение на хоризонталните принципи на предходните текущи оценки
- Като цяло ОПТП има подкрепяща роля, което я прави по-скоро инструмент за подпомагане на хоризонталните принципи, които се прилагат по останалите оперативни програми



БЛАГОДАРИМ ЗА ВНИМАНИЕТО

Даниел Нигохосян
Координатор на оценката

бул. Черни връх №1
1421 София

Т +359 2 815 56 83

Ф +359 2 981 60 32

daniel.nigohosyan@ecorys.com