



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
Дата на разясненията от УО: 18.04.2017 г.			
114.	04.04.2017	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с отворената за кандидатстване процедура BG16RFOP002-3.002 – „Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия“, моля да отговорите на следния въпрос:</p> <p>Дружество желае да кандидатства за обновяване на съществуващия си паропровод, който е с дължина няколко км. и свързва наличния котел с химическия завод на дружеството. Обновяването включва топлоизолация и подмяна на части от паропровода.</p> <p>Парата от паропровода се използва изцяло за производствените нужди на предприятието, като топлината от паропровода, чрез топлообменници, се пренася към съдовете, в които се извършват химическите процеси, които не могат да бъдат извършени без топлина. Парата не се използва за отопление на помещения и персонал, а само за производствения процес в предприятието. Сам по себе си паропроводът не е и система, която произвежда енергия, а само пренася парата, която е необходима за производството. Извършването на инвестицията в паропровода, ще намали загубите на енергия, ще позволи да се увеличи количеството топлина, което се подава към производството, с което ще може да се извършват повече производствени цикли, в резултат на което ще се разшири и капацитетът на предприятието.</p> <p>Въпросът е - допустимо ли е обновяването на паропровода по режим „регионална инвестиционна помощ"? В случай, че не е допустим по режим „регионална инвестиционна помощ", допустими ли е за финансиране по режим „инвестиционни помощи за мерки за повишаване на енергийната ефективност“?</p> <p><i>Подател: Надя Александрова Ел. поща: alexandrova.nadia@gmail.com</i></p>	<p>В Условието за кандидатстване подробно е описано на какви изисквания трябва да отговарят заявените за подкрепа инвестиции, за да се считат за допустими по всеки един от приложимите режими на държавна/минимална помощ. Отговорност на кандидата е да прецени и обоснове в проектното си предложение съответствието на инвестициите, за които е заявил подкрепа, с изискванията и ограниченията на избория от него приложим режим на държавна/минимална помощ.</p> <p>Следва да имате предвид, че за да бъдат признати като допустими дейностите, планирани да бъдат изпълнени в рамките на режим „регионална инвестиционна помощ”, (вкл. и дейностите, свързани с извършване на СМР, препоръчани като мярка в обследването, ако посочените от Вас инвестиции ще бъдат извършвани под формата на СМР) следва същите да представляват първоначална инвестиция в материални и нематериални активи, свързани с:</p> <p>– разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект Разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект е налице, когато вследствие на инвестицията съществуващият стопански обект ще може да произвежда повече от поне един от вече произвежданите продукти, при условие, че базисният производствен процес не се променя из основи или</p> <p>– основна промяна в целия производствен процес на съществуващ стопански обект. Промяна в целия производствен процес означава прилагането на основна за разлика от рутинна производствена промяна. Модернизирането на част от производствения процес не попада в посочения вид първоначална инвестиция, за да е налице фундаментална промяна следва да се модернизира цялостния производствен процес.</p> <p>За да е допустим даден дълготраен актив, заявен в рамките на режим регионална инвестиционна помощ следва същият самостоятелно да води до един от двата вида първоначална инвестиция.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			<p>В тази връзка, за да са допустими посочените от Вас инвестиции, следва в т.11.1. от Формуляра за кандидатстване да сте представили подробна и аргументирана информация как същата е пряко свързана с разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект или основна промяна в целия производствен процес на съществуващ стопански обект.</p> <p>Ако някой от заявените за подкрепа активи по Елемент А, не е обоснован от гледна точка на първоначална инвестиция, разходите за посочените активи ще бъдат премахнати от бюджета.</p> <p>Допълнително бихме искали да обърнем внимание, че съгласно посоченото в образеца на доклад от обследване за енергийна ефективност“ за мерки, които нямат пряко отношение към производството, в Табл. б.1 не се попълват стойности за специфично потребление и енергийни спестявания за единица продукция, а за произведена продукция (Nin и Nexр) се попълва стойност „1“.</p> <p>На база посоченото, в случай че дадена мярка е посочена в енергийния одит като мярка, която няма отношение към производството, инвестициите за нейното изпълнение не би следвало да може да бъдат обосновани като първоначална инвестиция, свързана с разширяване капацитета на съществуващ стопански обект.</p> <p>Следва да имате предвид, че окончателното решение ще бъде взето от Оценителната комисия, която ще разполага с цялата необходима информация.</p>
115.	04.04.2017	<p>Здравейте,</p> <p>1. По повод на отговора Ви на въпрос 70 Ви моля да:</p> <p>1.1. Отговорите дали е възможно в т. 6.5. от Енергийния одит, освен минималните технически и/или функц. х-ки, които осигуряват постигането на препоръчаните енергийни спестявания, да бъдат включени и други минимални техн. и/или функц. х-ки на предвидената по дадената мярка инвестиция? Това е необходимо, тъй като при избора на доставчик по време на изпълнението на проекта, х-ките от т.6.5 на одита ще служат като минимални х-ки за допустимост на получените оферти. В тази връзка за бенефициента са важни, освен х-ките, които осигуряват енергийните спестявания, също така и други техн. и функц.х-ки на предвидените за закупуване активи.</p>	<p>1.1. Точка 6.5. от образеца на доклад от енергиен одит (Приложение Б) се казва Минимални технически и/или функционални характеристики, които осигуряват постигането на пресметнатите енергийни спестявания. В указанията за попълване на самата точка е казано, че следва да се направи описание на минималните технически и/или функционални характеристики, които осигуряват постигането на препоръчаните енергийни спестявания с мерките. В тази връзка технически и/или функционални характеристики, които нямат отношение към постигането на енергийните спестявания, планирани в резултат на изпълнението на мерките, не следва да бъдат залагани.</p> <p>1.2. Независимо от посоченото в т. 1.1. по-горе кандидатът трябва да има предвид следното:</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>1.2. Отговорите, във връзка с по-горния въпрос, ако не е допустимо да се включат в т.6.5. от одита характеристики, различни от характеристиките, влияещи върху енергийните спестявания, тогава ще има ли възможност бенефициента при избора на изпълнител (когато стартира с изпълнението на проекта си) да разшири списъка с минимални х-ки от т.6.5. на одита, като добави и други х-ки, които са ключови за неговата производствена дейност? Защото освен енергийните спестявания, важни за успешността на производствения процес са и други фактори - например качество на продуктите и би било безпредметно в дългосрочен план да се инвестира в машина, която ще повиши енерг.ефективност, но ще влоши качеството на продукцията.</p> <p>1.3. Потвърдете, че е допустимо в т.6.5. на одита да се задават характеристики като обхват (от-до) или като граница (минимум или максимум), а не единствено точни числа, тъй като посочването на точни числа би ограничило в голяма степен кръга на потенциалните доставчици.</p> <p>2. По отношение подписването на енергийния одит - съгласно Условието одита трябва да се подпише от представляващия обследващото дружество и от екипа, изготвил одита, като това може да стане с КЕП или на хартия. На един от инфо дните ни бе казано обаче, че ако членовете на екипа не разполагат с КЕП, те могат да подпишат хартиения оригинал, но той след това трябва да бъде сканиран и файлът да бъде подписан с КЕП от представляващият обследващото дружество. Бихте ли разяснили какви точно са Вашите изисквания към подписването и прикачането на енергийния одит към Формуляра, предвид, че некоректното представяне на този документ е условие за отхвърляне на проектното предложение.</p> <p>3. Условието за кандидатстване казват, че в случай че са нужни материали за окомплектоването и въвеждането в експлоатация на предвиден в одита актив, те трябва да се заявят в рамките на елемент Б от процедурата (въпросът касае разходи за машини и оборудване, а не автоматизираната система за мониторинг и контрол).</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Енергийният одит в своята цялост става част от административния договор за безвъзмездна финансова помощ (в случай, че до сключването на такъв се стигне); - В т.5.1.2. на енергийния одит се прави описание и обосновка на препоръчания актив (машина, съоръжение, оборудване). Представят се данни за мощност, производителност, вид и количество на потребената енергия в натурални (хил. m³/год., t/год.) и енергийни (kWh/год.) единици, генерирани емисии CO₂, разходи за енергия (лв./год.), разходи за експлоатация и поддръжка (Е&П), загуби от бракувана продукция, необходими инвестиции и др. - В т.5.1.4. на енергийния одит се представят обосновани данни и пресмятания на разходите за експлоатация и поддръжка, за спестен брак и др., водещи до евентуални неенергийни спестявания; - Във формуляра за кандидатстване кандидатът също прави описание на планираните за придобиване инвестиции по проекта, вкл. в случаите на регионална инвестиционна помощ прави обосновка как даден актив е свързан с едната от двата вида допустими първоначални инвестиции; <p>На база посоченото в документацията за избор на изпълнител освен минималните технически и/или функционални характеристики в т.6.5. от енергийния одит, бенефициентът може да включи и други характеристики, които съответстват на описанието и на функционалностите на оборудването, дадени в енергийния одит.</p> <p>1.3. Видно и от примерите, дадени в т.6.5. от одита относно начина на представяне на минималните технически и/или функционални характеристики за различните типове инвестиции, тези характеристики може да не бъдат точни стойности, а да са дадени като граници или като обхват, например: минимални стойности на обобщения коефициент на топлопреминаване, максимален разход на енергия за единица произведен продукт, максимална мощност на новото осветително тяло и др. под.</p> <p>2. На стр. 2 от образеца на енергийния одит, където официалният представител на обследващото дружество и членовете на екипа следва да се подпишат, в бележка под линия е посочено, че енергийният одит може да бъде подписан с КЕП или на хартия. Същото пояснение е дадено и в</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>3.1. Това означава, че в офертите те трябва да бъдат изведени отделно от основния актив със стойности всеки материал или отделно от основния актив с обща цена за всички необходими за актива спомагателни материали?</p> <p>3.2. Допустимо ли е да не се извеждат на отделен ред в офертата, съответно в бюджета на проекта, а да влязат в стойността на актива, както се е процедирало досега по процедурите за БФП - валидно в случай че въвеждането в експлоатация на актива ще се извършва от доставчика на актива, и съответно няма да се провежда избор на изпълнител отделно и само за спомагателните материали?</p> <p>4. Ако разходите за даден актив (без значение дали машина, съоръжение или автоматизирана система за мониторинг и контрол) са разхвърляни по отделни бюджетни редове, как това ще се отрази на изпълнението на проекта? Конкретно:</p> <p>4.1. Допустимо ли е при попълването на т. 10 План за външно възлагане да имаме една обща процедура за всички доставки по проекта, която би изглеждала така:</p> <p>Процедура за доставка на ДМА и ДНА с обособени позиции (ОП):</p> <p>ОП 1 – Доставка на машина вид 1</p> <p>ОП 2 – Доставка на Софтуер към Автоматизирана система за мониторинг, Хардуер към Автоматизирана система за и Спомагателни материали за окомплектовка на Автоматизирана система за</p> <p>ОП 3 – Доставка на машина вид 2 и на Спомагателни материали за окомплектовката на машина вид 2.</p> <p>4.2. При избора на изпълнител ще се обяви процедура за конкретния актив като цяло с обща цена като цяло (която е сбор от всички бюджетни редове касаещи този актив), но в добавка ще трябва да бъде поставено и изискване към цените поотделно на всеки от бюджетните редове, касаещи този актив</p>	<p>Условията за кандидатстване (т. 24, буква е). Възможността за подпис с КЕП или на хартия важи и за двата вида подписи – както за подписа на официалния представител на обследващото дружество, така и за подписите на членовете на екипа. В случаите, когато енергийният одит е подписан на хартия от всички, следва документът да бъде сканиран и прикачен в ИСУН от страна на кандидата.</p> <p>Допълнително съгласно Условията за кандидатстване достоверността на енергийния одит се удостоверява чрез подписването на формуляра за кандидатстване посредством ИСУН 2020.</p> <p>3.1. и 3.2. Съгласно посоченото в Условията за кандидатстване разходите за доставка, монтаж, инсталиране, изпитване и въвеждане в експлоатация на оборудване/машини/съоръжения следва да бъдат включени в общата стойност на съответните активи, посочени в бюджета на проекта (т. 5 от Формуляра за кандидатстване).</p> <p>В случай че са посочени в отделни редове в бюджета на проекта, същите ще бъдат премахнати от бюджета (освен, ако не са включени в ред 16 на бюджета, а именно СМР пряко свързани с и необходими за въвеждане в експлоатация на препоръчаните активи). В случай че тези разходи са включени под формата на СМР пряко свързани с и необходими за въвеждане в експлоатация на препоръчания актив за тях следва да е налице описание в т. 5.1.6. от енергийния одит и да е приложена КСС към Формуляра за кандидатстване.</p> <p>Допълнително по отношение на разходите за материали, които са пряко свързани с изпълнението на енергийно ефективните мерки, препоръчани в обследването за енергийна ефективност и предвидени да бъдат реализирани по проекта (в рамките на Елемент А и/или Елемент Б на процедурата) е посочено, че същите представляват спомагателни материали, необходими за окомплектоването на придобитите по проекта инвестиции като работеща система, монтаж и/или въвеждане в експлоатация.</p> <p>Видно от посоченото е, че в първия случай (когато разходите за доставка, монтаж, инсталиране, изпитване и въвеждане в експлоатация са включени в общата стойност на съответните активи) се касае само за доставка, монтаж, инсталиране, изпитване и въвеждане в експлоатация, а във втория случай (когато разходите са заявени под формата на спомагателни материали), се</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>ИЛИ ще трябва да се следва друг подход?</p> <p>4.3. И при избор по критерий "най-ниска цена" ще се взема предвид само общата цена на актива ИЛИ ще се търси оферта с най-ниски цени за всеки от бюджетните редове, касаещи актива?</p> <p>4.4. И съответно доставчикът няма да може да фактурира актива като цяло на един фактурен ред, а ще трябва да разбие фактурата си на толкова фактурни реда, колкото са бюджетните редове, касаещи този актив?</p> <p><i>Подател: Александра Иванова</i> <i>Ел. поща: alexandra1td@abv.bg</i></p>	<p>касае за материалите, които са необходими при монтажа, за работата или за целите на въвеждане в експлоатация на даден актив. Разходите за материали, които са пряко свързани с изпълнението на енергийно ефективните мерки се посочват в раздел V на бюджета и не могат да бъдат включвани в цената на актива, към който се отнасят. Допълнително спомагателни материали, които не са от един вид, не може да бъдат включвани в рамките на един и същ бюджетен ред. В случай, че даден актив се предлага в комплект със спомагателните материали, тези материали следва да не бъдат включвани в офертата за актива и съответно в цената за него или, ако бъдат включени в офертата за съответния актив, да бъдат остойностени отделно и съответно включени в раздел V на бюджета. Обръщаме внимание, че съгласно Условието за кандидатстване тези материали не следва да представляват ДМА и в тази връзка на етап кандидатстване за тях не се изисква представяне на оферта.</p> <p>4. Следва да се има предвид също така, че при изготвяне на плана за провеждане на процедури за избор на изпълнители видът процедура за избор на изпълнител, която трябва да проведе Бенефициентът, се определя в зависимост от общия размер на безвъзмездната финансова помощ, включително съфинансирането от страна на бенефициента, за съответните инвестиции/услуги/СМР съгласно одобрения бюджет, при спазване на следните препоръки по отношение на определяне на процедурите за избор на изпълнители за дейностите по проекта. Не се допуска разделяне на предмета на процедурата при изпълнението на проекта с цел заобикаляне прилагането на ЗУСЕСИФ. Предметът на процедурата следва да включва доставката на всички стоки или изпълнението на всички услуги, които са функционално свързани помежду си. Под „функционално свързани“ следва да се разбира стоки и услуги, които се използват за същите или сходни нужди. За повече и по-подробна информация може да се запознаете с Ръководството за изпълнение на договори за безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма "Иновации и конкурентоспособност" 2014-2020, публикувано на следния интернет адрес: http://opic.bg/opic/rkovodstvo-za-izplnenie-na-dbfp-po-operativna-programa-inovatsii-i-konkurentosposobnost-2014-2020 .</p> <p>4.1. Следва да имате предвид, че е допустимо да бъде обявена една обща</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			<p>процедура за избор на изпълнител за всички разходи в бюджета, при положение че са налице отделни обособени позиции за всички функционално свързани помежду си доставки и услуги.</p> <p>4.2. Когато имате конкретен актив (ДМА/ДНА/СМР), същият се описва на един бюджетен ред и няма как да има няколко бюджетни редове, отнасящи до него.</p> <p>Ако питането Ви се отнася до активи, които са от един и същи вид, но с различни технически и/или функционални характеристики, същите следва да са включени в отделни бюджетни редове като при провеждането на процедура за избор на изпълнител освен общата стойност на процедурата следва да бъдат посочени брой и единични стойности за всички активи, които са с различни технически и/или функционални характеристики.</p> <p>В случай че визирате хипотеза, при която има заложен разход за ДМА и в Раздел V на бюджета са заложен разходи за спомагателни материали за същия актив, то тогава е въпрос за избор на бенефициента дали ще заложи тези разходи в една или в две обособени позиции, но при провеждане на процедурата за избор на изпълнител ще се съблюдават праговете съгласно общия сбор на двете бюджетни пера с оглед определяне на вида на приложимия ред за избор на изпълнител.</p> <p>4.3. В случай че се касае за функционално свързани разходи, касаещи един и същи актив, веднъж като доставка и отделно като спомагателни материали, то ако е заложен критерий „най-ниска цена“, същият ще се съблюдава на ниво обособена позиция. Ако бенефициентът е обособил спомагателните материали и самия ДМА в отделни позиции, ще се изготвят класирания по всяка една от обособените позиции на база „най-ниска цена“, а в обратния случай следва да се избере изпълнител предложил „най-ниска цена“ общо за целия предмет на поръчката.</p> <p>4.4. В случай, че планирате закупуването на активи от един вид, но с различни единични цени или на актив и свързан с него материал и същите са посочени в различни бюджетни редове, при съставяне на фактурата следва да ги опишете на отделни редове (като посочите наименованието, броя и единична цена, в съответствие със заложеното в бюджета на проекта и броя и единичната цена посочени в ценовата оферта към договора с изпълнителя) или</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			в основанието на фактурата да цитирате само номера на договора с изпълнител, в случаите в които ценовата оферта е неразделна част от него и в нея се съдържат брой и единична стойност.
116.	05.04.2017	<p>Уважаеми госпожи и господа,</p> <p>Във връзка с разработване на проектно предложение по процедура BG 16RFOP002-3.002 „Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия“ относно предложена в енергийния одит мярка за повишаване на енергийната ефективност чрез модернизация и реконструкция на системи за външно изкуствено осветление, моля да потвърдите коректността на следното:</p> <p>За посочената мярка за енергийна ефективност, в т. 5.1.5 от енергийния одит като физически разграничими компоненти, водещи до повишаване на енергийната ефективност, са определени само съвременни енергийно ефективни осветителни тела, заменящи физически и морално остарели и неенергийно ефективни осветителни тела. Дейностите свързани с монтажа и въвеждането в експлоатация на новите осветителни тела, със СМР на съществуващи или изграждане на нови носителни стълбове, както и други подобни, не се определят като мерки за енергийна ефективност. При тази хипотеза, в случай на режим „инвестиционни помощи за мерки за повишаване на енергийната ефективност“ за приемливи ще се сметат само разходите за придобиване на нови осветителни тела и само за тях следва да бъдат посочени минимални технически и функционални характеристики в табл. 6.5. от енергийния одит.</p> <p><i>Подател: Милена Цолева</i> <i>Ел. поща: m.tsoleva@eso.bg</i></p>	<p>При избран режим „инвестиционни помощи за мерки за повишаване на енергийната ефективност“ допустимите разходи включват <u>допълнителните инвестиционни разходи</u>, необходими за постигане на по-високо равнище на енергийна ефективност.</p> <p>Разходите за инвестиции в енергийна ефективност ще се считат за разграничими в случаите, когато в рамките на съответния актив е налице отделен компонент, елемент, съставна част или друга физически разграничима единица, която е пряко свързана с повишаване на енергийната ефективност.</p> <p>Дейностите свързани с монтажа и въвеждането в експлоатация на новите осветителни тела коректно сте посочили, че не са мярка за енергийна ефективност като същите могат да бъдат заявени в рамките на елемент Б като разходи за извършване на СМР, пряко свързани с и необходими за въвеждане в експлоатация на активите, препоръчани в обследването за енергийна ефективност. За целта същите следва да бъдат описани като обхват в т. 5.1.6. на енергийния одит и за тях да бъде представена КСС към Формуляра за кандидатстване.</p> <p>Относно начина на определяне на допустимите разходи за осветителни тела при режим „инвестиционни помощи за мерки за повишаване на енергийната ефективност“, моля, запознайте се с отговор на въпрос 79, т. 3.</p>
117.	05.04.2017	<p>Уважаеми госпожи и господа, моля за становището Ви по следния въпрос:</p> <p>Имаме намерение да кандидатстваме с проект по процедурата за разширяване на капацитета на предприятието.</p> <p>Кодът на основната ни икономическа дейност е 24.42 Производство на алуминий. В регистъра за търговия с квоти предприятието е включено само с</p>	<p>Съгласно посоченото в Условието за кандидатстване „И по двата елемента е недопустимо да се заявяват за подкрепа инвестиции за постигане намаляване на емисиите на парникови газове от дейности, изброени в приложение I към Директива 2003/87/ЕО (Приложение H). Цитираното ограничение се отнася до кандидати с инсталации, включени в регистъра за търговия с квоти за</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>горивните си процеси, а не с производствената си дейност, а предвидените инвестиции не са свързани с горивните процеси, не са свързани с продуктов показател, за който предприятието получава бесплатно разпределение на квоти и не са свързани с потоците, водещи до емисии на ПГ.</p> <p>Съгласно публикувано становище от 31 март, в забележка на 2ра страница пише: „Забележка: По отношение на инсталации, които са включени в схемата за търговия с емисии и получават бесплатно разпределение на база горивен и/или топлинен показател, а не с производствената си дейност, мерките за енергийна ефективност не следва да се отнасят и до икономическата дейност (съгласно четирицифрения код по КИД 2008 или код на ниво КПД - 6 цифри или Продком - 8 цифри), посочена в Приложение на Решение 2014/746/ЕС2 . В случаите, когато дадена икономическа дейност фигурира в Приложение на Решение 2014/746/ЕС, означава че спрямо нея е идентифициран риск от изтичане на въглерод и в резултат на това на оператора, който я извършва се определя по-голямо количество безплатни квоти. Проверка дали икономическата дейност (съгласно четирицифрения код по КИД 2008 или код на ниво КПД - 6 цифри или Продком -8 цифри), която осъществява кандидата е определена с риск от изтичане на въглерод и спрямо тази дейност не следва да се залагат мерки, може да бъде направена в Решение 2014/746/ЕС, където като приложение е даден списък на дейностите, определени като изложени на риск от изтичане на въглерод.“</p> <p>Дейността на дружеството е с код 24.42, в приложение на Решение 746 от 2014 г. е включена дейност с код по NACE 2442 Производство на алуминий. Моля във връзка с тази забележка да дадете становище допустим ли е проект, който не е свързан с горивните процеси в предприятието и при работата на предвидените активи няма да има отделяне на въглерод.</p> <p>Подател: Айнур Идрис Ел. поща: aynur.idris@alcomet.eu</p>	<p>емисии на парникови газове. Посоченото означава, че кандидатите, включени в този списък, могат да заявяват за подкрепа само инвестиции, които не са пряко свързани и не влияят на производствения процес на инсталацията, на нивата на емисиите и замърсяването от нея, както и не водят до повишаване на производствените ѝ мощности.“</p> <p>С цел да подпомогне кандидатите, включени в регистъра за търговия с квоти за емисии на парникови газове за съблюдаване на посоченото ограничение, УО на ОПИК публикува разяснение от 31.03.2017.</p> <p>Както коректно посочвате в запитването си едно от нещата, които е посочено че кандидатите следва да съблюдают, за да спазят въпросното ограничение е свързано с инсталации, които са включени в схемата за търговия с емисии и получават бесплатно разпределение на база горивен и/или топлинен показател, а не с производствената си дейност. По отношение на такива инсталации мерките за енергийна ефективност не следва да се отнасят и до икономическата дейност (съгласно четирицифрения код по КИД 2008 или код на ниво КПД - 6 цифри или Продком - 8 цифри), посочена в Приложение на Решение 2014/746/ЕС.</p> <p>В описания от Вас случай инсталацията е включена в схемата за търговия с емисии с горивните си процеси и икономическата дейност, която извършва инсталацията фигурира в Приложението на Решение 2014/746/ЕС. Съгласно публикуваното разяснение операторът на тази инсталация не може да заяви мерки за енергийна ефективност, свързани с тази икономическа дейност (в конкретния случай код 24.42 „Производство на алуминий“) независимо от това дали конкретните предвидени за подкрепа инвестиции по проекта са свързани с отделяне на въглерод или не.</p> <p>Посоченото е така, защото отраслите и подотраслите, изброени в Приложението, се считат за изложени на съществен риск от изместване на въглеродни емисии, вкл. и икономическата дейност производство на алуминий (код 24.42). В случаите, когато дадена икономическа дейност фигурира в Приложение на Решение 2014/746/ЕС, означава че спрямо нея е идентифициран риск от изтичане на въглерод и в резултат на това на оператора, който я извършва се определя по-голямо количество безплатни квоти.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
118.	05.04.2017	<p>Уважаеми дами и господа,</p> <p>Във връзка с Ваш отговор на въпрос номер 102 и преценката за наличие на затруднено положение, моля да изясните :</p> <p>1. В кой точно момент от хода на процедурата ще бъде извършена проверка за наличие на затруднено положение - при проверка за административно съответствие или по време на сключване на договор и въз основа на данни за кои години? В условията за кандидатстване, изискват данни за 2014 и 2015 а към момента ОПР и Баланс за 2016 са подадени, т.е. годината е приключена.</p> <p>2. Ако предприятието показва данни, определящи го като "затруднено" за 2014-2015, ще бъде ли отхвърлено на административно съответствие, без да се вземат предвид данните за 2016, които не изискват и които не можете да видите в ТР, поради нормативните срокове и традиционното забавяне на публикуването им от страна на ТР.</p> <p><i>Подател: Андреев</i> <i>Ел. поща: mb210@abv.bg</i></p>	<p>Моля, запознайте се с разяснението на УО на въпрос 102, т.1.</p>
119.	05.04.2017	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с условията за кандидатстване по процедура BG16RFOP002-3.002 „Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия” и условието "и по двата елемента е недопустимо да се заявяват за подкрепа инвестиции за постигане намаляване на емисиите на парникови газове от дейности, изброени в приложение I към Директива 2003/87/ЕО", както и Разяснението във връзка със зададено изискване в Условието за кандидатстване по процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-3.002 „Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия”, касаещо кандидати с инсталации, включени в регистъра за търговия с квоти за емисии на парникови газове имам следните въпроси:</p> <p>1. Допустимо ли е да се изгради автоматизирана система за мониторинг и контрол на енергопотреблението (СМКЕ) на тези инсталации, които са в обхвата на търговия с квоти за емисии на парникови газове и да се реализира енергийно спестяване от СМКЕ? Като допълнение: СМКЕ не влияе на мощността и капацитета на инсталацията и на генерирането на емисии. Тя</p>	<p>1. Моля, запознайте се с разяснението на УО на въпрос 1.</p> <p>2. Моля, запознайте се с разяснението на УО на въпрос 36, т. 2.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>може само да следи правилната работа на инсталацията и да се вземат решения, и предприемат действия, в случай на регистриране на отклонение от нормалният режим на работа.</p> <p>2. В конкретния случай разходът на енергия на инсталациите, свързани с търговия на емисии потребяват 65% от общото енергопотребление на предприятието. За да се счита спазен критерия по отношение на автоматизираната система за мониторинг и контрол на енергопотреблението, същата следва да обхваща минимум 60 % от енергопотреблението на обекта. Може ли по проекта да се предвиди мониторинг на енергопотреблението на инсталациите, свързани с търговия на емисии и на останалите консуматори, като се отрази икономия на енергия само на съоръженията, които са извън обхвата на инсталацията? С това ще се счита ли изпълнено изискването за мониторинг на над 60 % от енергопотреблението на ниво предприятие и ще получим ли 3-те точки, съгласно критериите за оценка?</p> <p><i>Подател: Николай Петров Ел. поща: pinvarna@gmail.com</i></p>	
120.	06.04.2017	<p>Уважаеми дами и господа,</p> <p>Кандидат по процедура BG16RFOP002-3.002 "Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия" развива основната си дейност в областта на машиностроенето. По проекта се предвижда закупуване на ново азотно съоръжение на територията на предприятието, което има за цел автономно производство на азот (N2). Азотът се използва за подготовка на газова смес в съотношение 95% азот и 5% природен газ. Готовата смес се подава към съоръжения (печи) за отгряване и закаляване на метални изделия, където се създава атмосфера, която предпазва повърхностния слой на металните детайли от обезвъглеродяване и окисляване. При така обработените метални детайли се намалява и цикловото време за почистване на крайния продукт (следваща операция в процеса на производство). Към момента предприятието се захранва със съответните количества азот под налягане чрез трейлъри, които ежедневно транспортират азотната суровина от близкия областен град</p>	<p>В Условието за кандидатстване подробно е описано на какви изисквания трябва да отговарят заявените за подкрепа инвестиции, за да се считат за допустими по всеки един от приложимите режими на държавна/минимална помощ. Отговорност на кандидата е да прецени и обоснове в проектното си предложение съответствието на инвестициите, за които е заявил подкрепа, с изискванията и ограниченията на избория от него приложим режим на държавна/минимална помощ.</p> <p>Следва да имате предвид, че за да бъдат признати като допустими дейностите, планирани да бъдат изпълнени в рамките на режим „регионална инвестиционна помощ”, следва същите да представляват първоначална инвестиция в материални и нематериални активи, свързани с:</p> <ul style="list-style-type: none"> – разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект <p>Разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект е налице, когато вследствие на инвестицията съществуващият стопански обект ще може да</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>до специализираното хранилище на територията на предприятието. Планираното за доставка оборудване представлява ДМА, което пряко ще допринесе за разширяване на производствения капацитет на съществуващ стопански обект.</p> <p>С оглед на гореописаното, моля за конкретен отговор, а именно допустимо ли е закупуването на посоченото ново азотно съоръжение на територията на предприятието по режим „регионална инвестиционна помощ“ при стриктно спазване на всички други условия за допустимост, произтичащи от Условията за кандидатстване по процедурата.</p> <p><i>Подател: Весела Гладникова Ел. поща: vesela.gladnikova@fibank.bg</i></p>	<p>произвежда повече от поне един от вече произвежданите продукти, при условие, че базисният производствен процес не се променя из основи или</p> <p>– основна промяна в целия производствен процес на съществуващ стопански обект.</p> <p>За да е допустим даден дълготраен актив, заявен в рамките на режим „регионална инвестиционна помощ“ следва същият самостоятелно да води до един от двата вида първоначална инвестиция.</p> <p>В тази връзка, за да е допустима посочената от Вас инвестиция следва в т. 11.1. от Формуляра за кандидатстване да сте представили подробна и аргументирана информация как това съоръжение за производство на азот е пряко свързано с разширяване на капацитета на съществуващ стопански обект (съгласно посоченото в запитването Ви).</p> <p>Ако някой от заявените за подкрепа активи по Елемент А не е обоснован от гледна точка на първоначална инвестиция, разходите за посочените активи ще бъдат премахнати от бюджета.</p> <p>Допълнително бихме искали да обърнем внимание, че съгласно посоченото в образеца на доклад от обследване за енергийна ефективност „за мерки, които нямат пряко отношение към производството, в Табл. 6.1 не се попълват стойности за специфично потребление и енергийни спестявания за единица продукция, а за произведена продукция (Nip и Nexр) се попълва стойност „1“.</p> <p>На база посоченото, в случай че дадена мярка е посочена в енергийния одит като мярка, която няма отношение към производството, инвестициите за нейното изпълнение не би следвало да може да бъдат обосновани като първоначална инвестиция, свързана с разширяване на съществуващ стопански обект.</p> <p>Следва да имате предвид, че окончателното решение ще бъде взето от Оценителната комисия, която ще разполага с цялата необходима информация.</p>
121.	06.04.2017	<p>Здравейте!</p> <p>Във връзка с изготвяне на проектно предложение по схема "Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия имам следните въпроси: В дадено предприятие се консумира ел.енергия и природен газ.</p>	<p>Енергийните спестявания следва да се оценяват по потребена енергия (крайно енергийно потребление).</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Предвидени са две мерки: Първа мярка- съществуващо и ново оборудване потребяват само ел.енергия и съответно икономията е само на ел.енергия; Втора мярка: При сегашното състояние в даден технологичен процес се потребява само ел.енергия. За същия процес е предвидено закупуването на нова технологична линия(съществуващото оборудване ще продължи да работи), с цел разширяване на производството, която преобладаващо ще потребява природен газ и много по-малко ел.енергия. В този случай ще се реализира икономия както на потребна енергия, така и на първична енергия. -как следва да се определи икономията на енергия, като потребна или като първична енергия? - аналогично как следва да се определят „Планирани енергийни спестявания за цялото предприятие” като съотношение на потребни или първични енергии? Считам че е коректно да се работи с първична енергия, но това би довело до различен формат на таблиците в доклада .</p> <p><i>Подател: Мария Райкова Ел. поща: mraykova11@gmail.com</i></p>	
122.	08.04.2017	<p>Здравейте, Във връзка с указанието за кръга на лицата, които следва да представят Декларацията по чл. 25, ал. 2 от ЗУСЕСИФ и чл. 7 от ПМС 162/2016 г., описани на стр. 17 и 18 от Условието за кандидатстване по процедура BG16RFOP002-3.002 „Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия“ и по-конкретно - указанието, че същата следва да бъде представена и от „други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи“, моля за Вашето разяснение по следния въпрос: Предприятието – кандидат е акционерно дружество, регистрирано по Търговския закон с едностепенна система на управление. Органи на управление на дружеството са Съвет на директорите, съставен от физически</p>	<p>С оглед представената информация следва да имате предвид, че Декларацията по чл. 25, ал. 2 от ЗУСЕСИФ и чл. 7 от ПМС 162/2016 г. следва да бъде попълнена и подписана от всички лица, които са посочени в чл. 40 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (приет с ПМС № 73 от 5.04.2016 г., обн., ДВ, бр. 28 от 8.04.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) и по конкретно при акционерно дружество – лицата по чл. 241, ал. 1 (управителен съвет), чл. 242, ал. 1 (надзорен съвет) и чл. 244, ал. 1 (съвет на директорите) от Търговския закон. Посочените лица, които следва да подпишат Декларацията не включват акционерите (били те и мажоритарни). Извън това в запитването не е налична информация, позволяваща да се потвърди, че уставът или други документи не предвиждат специални права за мажоритарния акционер (притежаващ 87% от акциите, даващи право на глас), еквивалентни на правата</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>лица и Общо събрание на акционерите. Общото събрание не попада сред управителните органи, изброени в чл. 40, ал. 1, т. 2 от ППЗОП.</p> <p>Акционерното дружество има мажоритарен акционер – юридическо лице с 87% от акциите, даващи право на глас. Правомощията на Съвета на директорите и Общото събрание са ясно разграничени в Устава на дружеството и не се припокриват. Уставът или други документи не предвиждат специални права за мажоритарния акционер, еквивалентни на правата на представляващите дружеството лица и/или членовете на Съвета на директорите.</p> <p>При така описаните обстоятелства, счита ли УО, че мажоритарният акционер попада в кръга на лицата по чл. 40, ал. 1, т. 3 ППЗОП и ако да – кои от лицата по чл. 40, ал. 1 ППЗОП следва да представят декларацията по чл. 25, ал. 2 ЗУСЕСИФ за този акционер?</p> <p><i>Подател: Нели Вутова</i> <i>Ел. поща: nelivutova@gmail.com</i></p>	<p>на представляващите дружеството лица и/или членовете на Съвета на директорите.</p>
123.	10.04.2017	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с обявена процедура № BG16RFOP002-3.002 „Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия“, имаме следния въпрос:</p> <p>Съгласно Условието за кандидатстване, в случай, че се предлага мярка за въвеждане на Автоматизирана система за мониторинг и контрол на енергопотреблението на предприятието/обекта, същата следва да обхваща минимум 60% от енергопотреблението на обекта.</p> <p>В презентацията на АУЕР в примерната Таблица 6.2. е посочено, че АСМК се разглежда като две отделни подмерки:</p> <p>Мярка 4.1 и АСМК по мерките и</p> <p>Мярка 4.2 АСМК извън мерките.</p> <p>Въпрос: Когато енергопотреблението на обекта, обхваща съществуващото технологично оборудване и новото, което се предвижда да се закупи по проекта, Мярката за АСМК трябва ли да се разглежда като две подмерки,</p>	<p>За мерки, предвиждащи изграждане на автоматизирана система за мониторинг и контрол (АСМК) на енергопотреблението, начинът на отразяване на двете отделни подмерки е както следва:</p> <p>4.1 В случай, че мярката АСМК обхваща енергията на консуматори, за които са предвидени и други мерки в одита, то енергийните спестявания от тази мярка допълват ефекта от другите. За Еip се използва „енергийното потребление за свързаните с мярката дейности след въвеждане на мерките“, т.е. сумата от стойностите в колона 7 за обхванатите мерки. Тъй като АСМК въздейства в комбинация с останалите мерки, то за тази мярка не се посочва енергия преди и след мярката (вкл. в табличната форма), а директно се отчита в сумата изчисленото от нея спестяване.</p> <p>4.2 В случай, че мярката АСМК обхваща и част от предприятието – консуматорите, за които няма предвидени други мерки – ефектът се изчислява със същия прогнозен процент спестяване, на основата на сумарното енергийно потребление на обхванатите консуматори преди прилагането ѝ.</p> <p>Подробни указания за мерки по СМК вижте в образеца на доклад (Приложение Б).</p> <p>Проверката на изискването за признаване на мярка СМК (да обхваща минимум 60% от енергопотреблението на обекта) се прави въз основа на данните от</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>както е посочено в презентацията от АУЕР или може да се разглежда като една мярка, която включва енергопотреблението на съществуващото и новото технологично оборудване на обекта/предприятието?</p> <p>В случай, че енергопотреблението на обекта се разглежда като една мярка, включваща оборудването, което ще работи след реализиране на проекта (налично и ново), моля, да потвърдите, че Еип ще включва Годишното потребление на енергия на обекта за годината избрана за представителна, минус енергийното потребление на активите, които се заменят (в случай на замяна), плюс потреблението на новите активи, които имат пряко отношение към производството. Получената стойност е базовата стойност от енергопотреблението на предприятието/обекта (100%), от която АСМК следва да обхваща минимум 60%.</p> <p><i>Подател: Виолета Янушева Ел. поща: office@vitaro.eu</i></p>	<p>табл. 6.2 в образеца на доклад, като базата за изчисление е разликата между стойностите за Коригирано годишно потребление на предприятието и Годишните спестявания от пакета мерки. Системата следва да обхваща минимум 60% от енергийното потребление на обекта след изпълнението на мерките.</p>
124.	10.04.2017	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с условията за кандидатстване по процедура BG16RFOP002-3.002 „Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия“ имам следния въпрос:</p> <p>Допустимо ли е по проекта да се кандидатства за изграждане на автоматизирана система за мониторинг и контрол на енергопотреблението (АСМКЕ), която не изпълнява критерия за мониторинг на над 60 % от енергопотреблението на ниво предприятие и няма да се получат 3-те точки по този критерий.? Ако изграждането на такава автоматизирана система за мониторинг и контрол на енергопотреблението (АСМКЕ) е допустим разход по проекта, то как ще трябва да се отрази в т. 6.4 на доклада от обследване за енергийна ефективност и съответно във формуляра за кандидатстване?</p> <p><i>Подател: Николай Петров Ел. поща: pinvarna@gmail.com</i></p>	<p>В Условията за кандидатстване изрично е посочено, че <u>в случай на дейност, свързана с изпълнение на мярка, отнасяща се до въвеждане на автоматизирана система за мониторинг и контрол на енергопотреблението, същата следва да обхваща минимум 60% от енергопотреблението на обекта.</u> Посоченото фигурира като изискване и в Доклада от обследването за енергийна ефективност (Приложение Б): <u>За да се счита за допустима една мярка, отнасяща се до въвеждане на автоматизирана система за мониторинг и контрол на енергопотреблението, същата следва да обхваща минимум 60% от енергопотреблението на обекта.</u></p> <p>Съблюдаването на това изискване е заложено и в т. 11 от раздел VI. „Финансови ограничения, ограничения произтичащи от Условията за кандидатстване и интензитет на помощта“ на Критериите и методологията за оценка на проектните предложения (Приложение Й). Съгласно дадените указания към точката съответствието за спазване на изискването се проверява въз основа на становището по доклад от енергиен одит (Приложение В). В случай на становище, което не потвърждава посоченото изискване, разходите, свързани с изпълнение на мярката, се премахват от бюджета на проекта.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
125.	12.04.2017	<p>Здравейте,</p> <p>във връзка с отворената за кандидатстване процедура BG16RFOP002 - Повишаване на енергийната ефективност в големи предприятия, бихме искали да поставим следния въпрос:</p> <ul style="list-style-type: none"> Ако проекта се изпълнява в град Монтана, то следва да бъдат присъдени точките по IV. т.3 от Критериите за техническа и финансова оценка, които се присъждат на кандидати, ако мястото на изпълнение на проекта е в населено място, чието землище изцяло или частично попада в защитена зона от мрежата Натура 2000? Ако ДА, с какъв документ се доказва, че землището попада в Натура 2000? <p><i>Подател: Александра Друмева Ел. поща: alenasolar@abv.bg</i></p>	<p>1. Съгласно посоченото в IV, т. 3 от Критериите за техническа и финансова оценка кандидатът ще получи допълнителен брой точки по този критерий, в случай че мястото на изпълнение на проекта се намира в землище на населено място, което се припокрива с част от защитена зона, включена в мрежата НАТУРА 2000.</p> <p>На база посоченото кандидатът следва да получи допълнителен брой точки, ако предприятието, за което възнамерява да заяви подкрепа, е в населено място, чието землище изцяло или частично попада в защитена зона от мрежата Натура 2000. В конкретния случай, ако проектът ще се реализира в гр. Монтана, кандидатът следва да провери дали землището на Монтана попада изцяло или частично в защитена зона от мрежата Натура 2000. Проверка за посоченото може да бъде направено в Информационната система за защитени зони от екологична мрежа Натура 2000 http://natura2000.moew.government.bg (раздел Документи/Цифрови данни, свързани с мрежата Натура 2000 - Граници на защитените зони и Списъци на землища, попадащи в обхвата на защитените зони).</p> <p>Бихме искали да обърнем внимание, че критерият ще се счита за изпълнен, в случай че всички разходи за дълготрайни активи, заявени по проекта ще се реализират около и в териториите от мрежата Натура 2000.</p> <p>2. Съответствието с горепосочения критерий не се удостоверява с конкретен документ. На база попълнената от кандидата информация във Формуляра за кандидатстване (т. 1 Основни данни) относно населеното място на изпълнение на проекта Оценителната комисия извършва преценка дали проектът отговаря на изискването на критерия или не.</p>
126.	12.04.2017	<p>Здравейте,</p> <p>във връзка с процедура Повишаване енергийната ефективност в големи предприятия, бихме искали да Ви зададем следния въпрос:</p> <ul style="list-style-type: none"> Ако предприятието бенефициент се намира в град Добрич, то били следвало то да получи допълнителните 2 точки, присъждани на кандидати, чието землище изцяло или частично попада в защитена 	<p>Моля запознайте се с разяснението на УО по въпрос 125, т. 1.</p>



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ ПО ПРОЦЕДУРА
BG16RFOP002-3.002 „ПОВИШАВАНЕ НА ЕНЕРГИЙНАТА ЕФЕКТИВНОСТ В ГОЛЕМИ
ПРЕДПРИЯТИЯ“

Инвестираме във Вашето бъдеще



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		зона от мрежа Натура 2000? <i>Подател: Александра Друмева</i> <i>Ел. поща: alenasolar@abv.bg</i>	