



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
<b>Дата на разясненията от УО: 13.07.2017</b>			
8.	3.07.2017 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Искам да попитам дали фирма с основен КИД 10.6 „Производство на мелничарски продукти, нишесте и нишестени продукти” може да кандидатства за производство на космически храни и други иновативни храни извън този код.</p> <p>Поздрави,</p> <p><i>Подател: Ц. Величкова</i> <i>Ел. поща: ceca_velichkova@abv.bg</i></p>	<p>Съгласно т.11.2, 2) от Условието за кандидатстване, с оглед <b>избягване на припокриването на интервенциите</b> между Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност” 2014-2020 и Програмата за развитие на селските райони 2014-2020, подкрепа по настоящата процедура за подбор на проекти <b>не могат да получават кандидати/партньори</b>, които са предприятия, извършващи основната си икономическа дейност, попадаща съгласно КИД 2008 (Приложение У) в Сектор С - код на икономическа дейност 10 „Производство на хранителни продукти”, 10.6. „Производство на мелничарски продукти, нишесте и нишестени продукти”.</p>
9.	3.07.2017 г.	<p>Здравейте!</p> <p>Искаме да кандидатстваме по процедура на подбор на проекти BG16RFOP002-1.005 „Разработване на продуктови и производствени иновации“. Предприятието ни има код по КИД-2008: 24.52 - леене на стомана. Процесната иновация (значително подобрен начин на производство на продукта), която искаме да разработим е в същия код на дейност .</p> <p>Дали нашият проект е допустим и дали влиза в обхвата на приоритетните направления на тематичните области на ИСИС и по-конкретно:</p> <p><u>мехатроника и чисти технологии: машиностроене и уредостроене, вкл. части, компоненти и системи, с акцент върху транспорта и енергетиката;</u> като се има предвид, че без стоманолеене няма машиностроене?</p> <p>Поздрави!</p> <p><i>Подател: Dimitar Petkov</i> <i>Ел. поща: dpetkovp@abv.bg</i></p>	<p>Съгласно чл. 26, ал. 8 от Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ЗУСЕСИФ) разясненията, които се предоставят в рамките на настоящата рубрика „Въпроси и отговори“, не трябва да съдържат становище относно качеството на проектното предложение.</p> <p>По процедурите по Приоритетна ос 1 „Технологично развитие и иновации“ на ОПИК, в рамките на която е обявена и настоящата процедура, основен стратегически документ, който определя допустимостта е Иновационната стратегия за интелигентна специализация (ИСИС). Водещо при ИСИС е не кодът на основна икономическа дейност на кандидата, а съответствието на дейността, за която се кандидатства за подкрепа, с тематичните области на ИСИС, което намира своето отражение в критерий 1) за допустимост на проектите (Условия за кандидатстване, т. 13.1, I.) - изпълнението на проекта следва да води до разработване на продукт (стока или услуга) или процес, попадащи в обхвата на приоритетните направления на тематичните области на ИСИС.</p> <p>Всеки кандидат следва да обоснове във Формуляра за кандидатстване (т.1 „Основни данни“ – поле „Кратко описание на проектното предложение“; т.11 „Допълнителна информация необходима за оценка на проектното предложение“ – поле „Вид на иновацията и съответствие с приоритетните направления на определените в Иновационната стратегия за интелигентна специализация тематични области“) съответствието с посочения стратегически документ, като това представлява критерий за оценка на допустимостта на проекта. Оценката по отношение на критерия ще бъде извършвана въз основа на становище от външни експерти на база на предоставената</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
			информация от кандидатите.
10.	3.07.2017 г.	<p>Здравейте,</p> <p>Мога ли за помоля за Вашите разяснения по следния казус, описан по-долу:</p> <p>Фирма А е кандидат по процедура "Разработване на продуктови и производствени иновации", отворена на 28 юни 2017 г. Фирма А се притежава от Фирма Б (92% от капитала) и Фирма С (8% от капитала).</p> <p>Фирма Б има трима съдружници с равен дял от по 33,3% от дружествения капитал. Единият от тези трима съдружници е Изобретател на патент в Съединените щати, за което той може да представи надлежно еквивалентните на българското Патентно ведомство документи. Въпросът ми е, ще признае ли Министерството на икономиката патнета на съдружника във фирма Б в полза на кандидатурата на фирма А по процедурата и ще получи ли фирма А полагаемите се 6 точки за патент?</p> <p>Благодаря ви предварително,</p> <p><i>Подател: Мила Темнялова</i> <i>Ел. поща: mila.v.temnyalova@gmail.com</i></p>	<p>Следва да имате предвид, че оценката по критерий П.3 „Права по индустриална собственост, по отношение на които кандидата, управителя и/или съдружниците му е/са първоначален заявител/изобретател“ се извършва по отношение на предприятието-кандидат и неговите управител/съдружници, а не по отношение на съдружниците/управителя на свързани предприятия или предприятия партньори на кандидатстващото по процедурата предприятие. Съответно, наличието на съдружник, който е първоначален заявител/изобретател на патент, в свързано предприятие/предприятие партньор на кандидатстващото предприятие, <b>няма да донесе точки на при оценката по критерий П.3.</b></p> <p>В допълнение, запознайте се с разясненията, предоставени от УО на ОПИК по Въпрос № 6.</p>
11.	3.07.2017 г.	<p>Здравейте!</p> <p>Моля за разяснение относно съдържанието на <b>офертата</b> случай на наемане на ДМА.</p> <p>В насоките за кандидатстване е описано следното: "Оферта и/или извлечение от каталог на производител/доставчик и/или проучване в интернет с предложена продажната стойност за всеки ДМА, предвиден за наемане от страна на кандидата (изисква се, в случай че са заложени разходи по Елемент А, т.6)"</p> <p>Това означава ли, че оферентът би следвало да опише единствено продажната стойност на предвидените за наемане активи? Благодаря Ви!</p>	<p>Съгласно Условието за кандидатстване по процедурата, т. 14.1. от Условието за допустимост на разходите, допустими за финансиране са разходи за наем на оборудване и инструменти, представляващи ДМА в размер до <b>50% от продажната стойност на съответния актив.</b></p> <p>В тази връзка, с оглед определяне на реалистичността на предвидените в бюджета на проекта разходи за наемане на ДМА, кандидатът следва да приложи към Формуляра за кандидатстване съответният документ (оферта и/или извлечение от каталог на производител/доставчик и/или проучване в интернет), съдържащ <b>предложена продажна цена</b> от производителя/доставчика.</p> <p>В случаите, когато кандидатът (и след допълнително изискване) не е представил/не е представил в изискуемата форма посочените документи, съответният разход ще бъде</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Подател: <i>Maya Yablanska</i> Ел. поща: <i>myablanska@gmail.com</i></p>	<p>премахнат от бюджета на проекта служебно от Оценителната комисия.</p> <p>Всички оферти и/или извлечения от каталог на производител/доставчик и/или проучвания в интернет за всеки ДМА, предвиден за наемане от страна на кандидата, с предложена продажна стойност от производителя/доставчика (изисква се, в случай че са заложили разходи по Елемент А, т. 6) трябва да съдържат информация за: <b>наименование на оферента; технически и/или функционални характеристики на оборудването, съответстващи на посочените в Техническата спецификация (Приложение Ж) минимални технически и/или функционални характеристики, цена на оборудването и вид на валутата.</b> В случай че кандидатът представя оферта, от нея следва да е видно лицето, което я е издало от името на оферента, като напр. име, подпис, електронен подпис или разпечатка на електронно съобщение, с което е получена, която също следва да е прикачена в ИСУН 2020. В случай че кандидатът представя проучвания в интернет, той следва да приложи разпечатка на съответната интернет страница на производителя/доставчика – прикачена в ИСУН 2020.</p> <p>Горепосочените документи са индикативни и служат за оценка на реалистичността на заложените в бюджета на проектното предложение (т. 5 от Формуляра за кандидатстване) разходи за съответните активи. По тази причина, в Приложение Ж кандидатите следва да посочат минимални технически и/или функционални характеристики на предвидените за наемане ДМА, без да указват марки, модели и други конкретни технически спецификации, които насочват към определени производители/доставчици. В случаите, когато кандидатът не е посочил минимални технически и/или функционални характеристики на тези активи или те не съответстват на посочените в <i>офертата и/или извлечението от каталог на производител/доставчик и/или проучването в интернет</i>, съответният разход ще бъде премахнат от бюджета на проекта (т. 5 от Формуляра за кандидатстване) служебно от Оценителната комисия.</p>
12.	3.07.2017 г.	<p>Здравейте, във връзка с процедура BG16RFOP002-1.005 „Разработване на продуктови и производствени иновации“ бих искал да задам следния въпрос:</p> <p>Съгласно критерии "II.3. Права по индустриална собственост, по отношение на които кандидата, управителя и/или съдружниците му е/са първоначален заявител/изобретател", ще се счита ли за изпълнено условието "Предприятието кандидат, управителят и/или съдружниците му е/са първоначален заявител/и или изобретател/и</p>	<p>Моля, запознайте се с разясненията, предоставени от УО на ОПИК по Въпрос № 6 и Въпрос № 10.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>най-малко на един валиден патент за изобретение" ако в предприятието кандидат има съдружник юридическо лице, в което е съдружник физическо лице - първоначален заявител на валиден патент за изобретение.</p> <p>Благодаря предварително</p> <p>С Уважение,</p> <p><i>Подател: Михаил Георгиев</i> <i>Ел. поща: mihail.georgieff@gmail.com</i></p>	
13.	4.07.2017 г.	<p>Уважаеми госпожи и господа,</p> <p>Съгласно публикуваните Критерии за техническа и финансова оценка по настоящата процедура, моля за уточнения и разяснения по следните въпроси:</p> <p>I. По критерий Партньорство (част от I. Иновативност и пазарна приложимост на разработваната иновация), по отношение на притежавания опит в изпълнение на НИРД проекти в партньорство с научна организация по т.11.1, II. от Условието за кандидатстване в периода на последните 5 години преди датата на обявяване на процедурата:</p> <p>1. Ще се приемат ли за релевантни договори, сключени между кандидата и научна организация по т.11.1, II. от Условието за кандидатстване, чийто предмет включва консултантски услуги за създаване на модели и изследване на практики, в областта на проектното предложение?</p> <p>2. Допустимо ли е договърът да не бъде приключен към датата на подаване на проектното предложение, а като доказателство за неговото изпълнение до момента да бъдат представени документи за извършени междинни плащания?</p> <p>3. УО е посочил, че един от източниците на информация за доказване обстоятелствата по този критерий ще бъде Договор, удостоверяващ съвместно участие на кандидата с научна организация по т.11.1, II. от Условието за кандидатстване. Под „съвместно участие“ дали следва да се разбира стандартен</p>	<p>I.1. По покритерий 3.2 към критерий I.3 „Партньорство“ се оценява дали кандидатът притежава опит в изпълнение на НИРД проекти в партньорство с научна организация по т.11.1, II. От Условието за кандидатстване, като за източник за проверка служи „Договор (вкл. документ за финално плащане), удостоверяващ съвместно участие на кандидата с научна организация по т.11.1, II. От Условието за кандидатстване“. По подкритерия се отчита натрупания иновационен капацитет и опит от страна на кандидата вследствие на осъщественото партньорство с научна организация. Договорите за възлагане на консултантски услуги не предполагат съвместно участие в НИРД проекти, тъй като чрез тях възложителят възлага на изпълнителя определена услуга – в подобна хипотеза не е налице съвместно участие в изпълнението на НИРД проект.</p> <p>Следва да имате предвид, че окончателно решение относно оценката по даден критерий ще бъде взето от Оценителната комисия в Управляващия орган, която ще разполага с цялата информация относно съответното проектно предложение.</p> <p>I.2. Периодът, за който се оценява наличието на опит на кандидата в изпълнението на НИРД проекти в партньорство е 5 години преди обявяване на процедурата, като горепосоченият източник включва документ за финално плащане, което предполага, че съвместното участие в НИРД проекта следва да е приключило.</p> <p>I.3. Моля, запознайте се с разясненията, предоставени от УО на ОПИК по т. I.1.</p> <p>В допълнение, възможно е договор за предоставяне на БФП от национална или международна програма, от който е видно, че кандидатът и научна организация по т.11.1, II. от Условието за кандидатстване са изпълнили НИРД проекти в партньорство в периода на последните 5 години преди датата на обявяване на процедурата да служи</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>двустранен търговски договор между кандидата и научната организация, или УО влага друг смисъл, като например договори за предоставяне на БФП по различни национални и/или международни програми или нещо друго?</p> <p>II. По критерий Надграждане на резултати по Рамковите програми на ЕС (вкл. ECSEL Joint Undertaking) и/или получен печат за качество - seal of excellence (част от III. Приоритизиране на проекти):</p> <p>1. Задължително условие ли е, Кандидатът де участвал в представения проект по Рамковите програми на ЕС, чийто резултати ще бъдат надградени с настоящото проектно предложение? Или е допустимо Кандидатът да представи информация за проект, финансиран по Рамковите програми на ЕС, в който той не е участвал, но ясно е посочил че настоящото проектно предложение ще надгради неговите резултати;</p> <p>2. Допустимо ли е да се представи информация за проект по Рамковите програми на ЕС, в който участник е била партньорската организация, а не самия Кандидат?</p> <p>Благодаря!</p> <p><i>Подател: инж. Красимир Димов</i> <i>Ел. поща: kras.dimov@mail.bg</i></p>	<p>като източник на проверка по критерия.</p> <p>II.1 и II.2 За да получи 4 т. проектно предложение по критерий III.3 „Надграждане на резултати по Рамковите програми на ЕС (вкл. ECSEL Joint Undertaking) и/или получен печат за качество (seal of excellence)“, то към него следва да бъдат представени документи, от които да е видно, че <b>предприятието-кандидат, а не друго предприятие или научната организация –партньор</b>, е сключило договор и е получило финално плащане по Пета рамкова програма, Шеста рамкова програма, Седма рамкова програма, Хоризонт 2020 (вкл. ECSEL Joint Undertaking) или Competitiveness and Innovation Framework Programme (CIP), като в т. 11 от Формуляра за кандидатстване следва да бъде описано по какъв начин проектно предложение, което се подава по настоящата процедура, включва надграждане на резултати, постигнати от предприятието-кандидат чрез изпълнението на проект по съответната Рамкова програма.</p>
14.	4.07.2017 г.	<p>Уважаеми господа,</p> <p>Моля да изясните следните въпроси, възникнали при прегледа на документация за участие в процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-1.005 „Разработване на продуктови и производствени иновации“ („Процедурата“):</p> <p>1. В Приложение И „КРИТЕРИИ И МЕТОДОЛОГИЯ ЗА ОЦЕНКА НА ПРОЕКТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ“ 2014-2020 по Процедурата („Критериите“) в Бележка под линия 33 е посочено, че при изчисляване на критерий II.5 „Претеглена брутна добавена стойност (2014, 2015 и 2016 г.)“ от ТФО се взима предвид нетният финансов резултат на предприятието – при отчитане на стойността</p>	<p>1. При изчисляването на критерий II.6 „Претеглен коефициент на рентабилност на активите (2014, 2015 и 2016 г.)“ също се взима предвид нетният финансов резултат на предприятието – при отчитане на стойността на ред „Загуба“ (код 19200) от разходната част на ОПР.</p> <p>2. Съгласно определенията, предоставени в Приложение X проект е „Съвкупност от взаимосвързани и взаимодопълващи се дейности с предварително определена/и цел/и, необходими ресурси и времева рамка за изпълнение, водещи до постигането на конкретни количествено-измерими резултати“. Условието за кандидатстване и приложенията към тях не съдържат дефиниция за „НИРД проект“, тъй като определението се съдържа в самото наименование – проект (съгласно определението по-горе) за осъществяване на научноизследователска и развойна</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>на ред „Загуба“ (код 19200) от разходната част на ОПР. Моля, пояснете дали ред „Загуба“ (код 19200) от разходната част на ОПР се взема предвид и при изчисляване на критерий П.6 „Претеглен коефициент на рентабилност на активите (2014, 2015 и 2016 г.)“ от ТФО в случай че вместо печалба даден кандидат е реализирал загуба за дадена година от референтния период 2014-2016.</p> <p>2. Моля, посочете определение и/или дайте разяснение на допустимия обхват на референтен „НИРД проект“ при присъждане на точки по критерий I.3.2. „Кандидатът притежава опит в изпълнение на НИРД проекти в партньорство с научна организация по т.11.1, II. От Условието за кандидатстване в периода на последните 5 години преди датата на обявяване на процедурата“ от ТФО в Критериите. При определението/разяснението, моля, посочете минимум изисквания за характеристики на спонсор на НИРД проекта, стойност, научна област и др.п.</p> <p>3. Моля, потвърдете, че при изчисляване на критерий П.2 „Научно-изследователска и развойна дейност (НИРД) на предприятието за 2014, 2015 и 2016 г.“ от ТФО в Критериите е достатъчно при даден кандидат поне 5% (<math>\geq 5.00\%</math>) от средния оборот да се инвестира в НИРД, генериран от инвестиции в НИРД от поне една от референтните години (2014, 2015 или 2016) със съответната средна стойност според приложимата формула, за да бъдат присъдени максимален брой точки по споменатия критерий.</p> <p>4. Моля, потвърдете, че съответствието с критерий 12 „Кандидатът не е предприятие (и на ниво група) в затруднено положение и по отношение на него не е изпълнено нито едно от следните обстоятелства“ в Критериите по отношение на предприятията в групата се проверяват на етап договориране, а на етап кандидатстване само се декларират от кандидата. Моля за аналогично потвърждение и за проверката на партньорите.</p> <p>5. Моля, посочете особености, ако има такива, при определянето на статус на партньор във връзка с ЗМСП, в случай че партньорът е български държавен университет в сравнение с обичайното проучване, което се прави за търговски дружества, регистрирани по ТЗ.</p> <p>Предварително Ви благодаря за разясненията!</p>	<p>дейност.</p> <p>В допълнение, моля, запознайте се с разясненията, предоставени от УО на ОПИК по т. I.1 на Въпрос №13.</p> <p>3. Съгласно изискванията на критерий П.2 „Научно-изследователска и развойна дейност (НИРД) на предприятието за 2014, 2015 и 2016 г.“, една от възможностите да бъдат присъдени 6 т. на предприятието-кандидат е поне 5% (<math>\geq 5.00\%</math>) от оборота му да се инвестира в НИРД. Изчислението на процента, който се инвестира в НИРД се извършва съгласно следната формула:</p> <p><b>Процент от оборота, който се инвестира в НИРД = [(Оборот, който се инвестира в НИРД за 2014 г. делено на ред „Нетни приходи от продажби“ (код 15100) от приходната част на ОПР за 2014) плюс (Оборот, който се инвестира в НИРД за 2015 г. делено на ред „Нетни приходи от продажби“ (код 15100) от приходната част на ОПР за 2015 г.) плюс (Оборот, който се инвестира в НИРД за 2016 г. делено на ред „Нетни приходи от продажби“ (код 15100) от приходната част на ОПР за 2016 г.)] делено на 3] умножено по 100.</b></p> <p>Пример 1:</p> <p>Предприятие-кандидат няма инвестиции в НИРД за 2014 и 2016 г., но за 2015 г. има 400 хил.лв при оборот 2 млн.лв. Изчислено съгласно горепосочената формула, процентът от оборота, който се инвестира в НИРД средно за 2014, 2015 и 2016 г.:</p> $0\% \text{ (за 2014 г.)} + 20\% \text{ (за 2015 г.)} + 0\% \text{ (за 2016 г.)} = 20\%/3 = 6,67\%$ <p>6,67% е повече от 5%, следователно предприятието-кандидат от Пример 1 би получило 6 т. по критерий П.2.</p> <p>Пример 2:</p> <p>Предприятие-кандидат няма инвестиции в НИРД за 2014 и 2016 г., но за 2015 г. има 200 хил.лв при оборот 2 млн.лв. Изчислено съгласно горепосочената формула, процентът от оборота, който се инвестира в НИРД средно за 2014, 2015 и 2016 г.:</p> $0\% \text{ (за 2014 г.)} + 10\% \text{ (за 2015 г.)} + 0\% \text{ (за 2016 г.)} = 10\%/3 = 3,33\%$ <p>3,33% е по-малко от 5%, следователно предприятието-кандидат от Пример 2 би получило 0 т. по критерий П.2, в случай че не са изпълнени и останалите изисквания за получаване на точки по критерия (въпреки че за една от годините от</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>С уважение,</p> <p><i>Подател: Марин Башев</i> <i>Ел. поща: marin.bashev@abv.bg</i></p>	<p>разглеждания период има над 5% инвестиции в НИРД спрямо оборота).</p> <p>4. Съгласно Приложение И, единствен източник на проверка по критерий за допустимост на кандидатите №12 и критерий за допустимост на партньорите №10 по време на оценката на административното съответствие и допустимостта е представената от кандидата/партньора Декларация за държавни/минимални помощи (Приложение Г).</p> <p>Преди сключване на административен договор за безвъзмездна финансова помощ се извършва проверка (включително за наличие на „предприятие в затруднено положение“ по смисъла на чл.2, пар.18 от Регламент (ЕС) № 651/2014) на кандидата/партньора и лицата, с които същите са свързани, формирайки група, въз основа на подадената декларация и чрез извършване на служебна проверка на наличната информация в публичните регистри (вкл. Търговския регистър). Проверката и определянето на „група“ ще се извършва по отношение на предприятие майка и всички негови дъщерни предприятия, като: "предприятие майка" означава предприятие, което контролира едно или повече дъщерни предприятия и съответно „дъщерно предприятие" означава предприятие, което се контролира от предприятие майка, включително дъщерно предприятие на крайно предприятие майка. Проверката включва преценка във връзка с наличието на икономически субект (кандидат/партньор) имащ общ източник на контрол на основание не само представения консолидиран финансов отчет (за група предприятия), но и наличната информация в публичните регистри (вкл. Търговския регистър), отчитайки възможността общия източник на контрол да се осъществява, както от предприятия, така и от физически лица, участващи в управлението им.</p> <p>5. При определяне категорията на предприятие-кандидат или партньор, при които 25% и повече от капитала или от броя на гласовете в общото събрание се контролират пряко или непряко, заедно или поотделно от един или повече държавни органи, следва да имат предвид, че съгласно чл. 4, ал (9) от ЗМСП не могат да се смятат за микро, малко или средно предприятие (с изключение на случаите по чл. 4 ал. (4) на ЗМСП). С оглед на което партньори, чийто капитал се притежава изцяло от българската държава, държавен орган или орган на местно самоуправление се считат за големи предприятия.</p>
15.	5.07.2017 г.	<p>Здравейте,</p> <p>във връзка с отворена процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-1.005 „Разработване на продуктови и</p>	<p>1. Критерий П.3 „Права по индустриална собственост, по отношение на които кандидата, управителя и/или съдружниците му е/са първоначален заявител/изобретател“ се оценява наличието на вече издадени от Патентно</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>производствени иновации“, любезно моля за разяснения както следва:</p> <p>1. Критерии и методика за оценка, т3. - "Права по индустриална собственост, по отношение на които кандидата е първоначален заявител"</p> <p>Въпрос: Тези точки са за вече издадени патенти и регистрации на полезен модел или, за да ги получи, кандидатът следва да е заявил в патентно ведомство настоящата идея за иновацията, по която ще работи, преди подаване на проектно предложение?</p> <p>2. В резултат на общественото обсъждане бе променен максималния размер на разходите за придобиване на ДМА от елемент Б, т.1, по предоставен примерен бюджет за реален индустриален проект.</p> <p>Въпрос: В Елемент Б ли следва да се отнасят разходите за части и софтуер, вложени в производството на самия прототип ? Ако не - то къде би следвало да ги отнесем, съответно опишем във формуляра за кандидатстване?</p> <p>Предварително благодаря,</p> <p>С уважение</p> <p><i>Подател: Radka Georgieva</i> <i>Ел. поща: automation@redco.bg</i></p>	<p>ведомство на Република България (или еквивалентна организация) валиден патент/валидно свидетелство за полезен модел. Горепосочените документи нямат общо с възможността кандидатите да залагат в проектното предложение дейности „Защита на индустриална собственост на национално и международно равнище и ползване на необходимата за това експертна помощ“ (Елемент Б, т. 3), които касаят иновацията, която предстои да бъде разработена в рамките на проекта.</p> <p>2. Типовете допустими разходи са описани в т. 14.2 от Условието за кандидатстване, като това към кой от посочените типове следва да се съотнесе даден разход зависи от неговата специфика. Спомената промяна в максималния размер на разходите по т.1 от Елемент Б е вследствие от многобройните предложения за това от общественото обсъждане и не променя съдържанието и структурата на допустимите разходи, а е единствено по отношение на максимално допустимата стойност.</p> <p>Разходите за консумативи и материали, включително тези които се влагат в производството на самия прототип, са допустими по т.5 от Елемент А, в случай че извършването на изследвания, изпитвания, измервания (Дейност 1 по Елемент А) и/или създаването и тестването на прототипи и пилотни линии (Дейност 2 по Елемент А) се извършват от кандидата. Кандидатите следва да опишат материалите и консумативите по видове и да ги обосноват в т. 7 от Формуляра за кандидатстване, като в противен случай Оценителната комисия служебно коригира/премахва съответните разходи от бюджета на проекта (т. 5 от Формуляра за кандидатстване).</p> <p>По т.2 от Елемент Б са допустими разходи за придобиване на специализиран софтуер (вкл. разходи за разработване на софтуер и лицензи за срока на изпълнение на проекта), представляващ дълготраен нематериален актив (ДНА), необходим за разработването на продуктова (стока или услуга) или производствена иновация, като те не трябва да надвишават 100 000 лв.</p>
16.	6.07.2017 г.	<p>Моля да ми кажете дали отговаряме на изискванията за кандидатстване в този проект BG16RFOP002-1.005 „Разработване на продуктови и производствени иновации“</p> <p>Пишете ни какво е необходимо да ви изпратим като документи.</p> <p>Фирмата е с рекламна дейност . Код на дейността е 7311</p> <p>Поздрави</p>	<p>Съгласно чл. 26, ал. 8 от Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ЗУСЕСИФ) разясненията, които се предоставят в рамките на настоящата рубрика „Въпроси и отговори“, не трябва да съдържат становище относно качеството на проектното предложение.</p> <p>По процедурите по Приоритетна ос 1 „Технологично развитие и иновации“ на ОПИК, в рамките на която е обявена и настоящата процедура, основен стратегически документ, който определя допустимостта е Иновационната стратегия за интелигентна</p>





№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Подател: Росица Иванова Ел. поща: gretari@abv.bg</p>	<p>специализация (ИСИС). Водещо при ИСИС е не кодът на основна икономическа дейност на кандидата, а съответствието на дейността, за която се кандидатства за подкрепа, с тематичните области на ИСИС, което намира своето отражение в критерий 1) за допустимост на проектите (Условия за кандидатстване, т. 13.1, I.) - изпълнението на проекта следва да води до разработване на продукт (стока или услуга) или процес, попадащи в обхвата на приоритетните направления на тематичните области на ИСИС.</p> <p>Моля, запознайте се с критериите за допустимост на кандидатите, които са описани в т.11.1 от Условията за кандидатстване, както и с тези за недопустимост на кандидатите, посочени в т.11.2 от Условията за кандидатстване.</p> <p>Документите, които следва да бъдат приложени към проектното предложение, са посочени в т. 24 от Условията за кандидатстване.</p>
17.	6.07.2017 г.	<p>Уважаеми дами и господа,</p> <p>Във връзка със стартиралата процедура BG16RFOP002-1.005 „Разработване на продуктови и производствени иновации“, моля за следните разяснения:</p> <p>Съгласно т. 11.1 „Критерии за допустимост на партньорите“ от Условията за кандидатстване по процедурата се предвижда да могат да участват в партньорство и експериментални лаборатории и изследователски институти по смисъла на чл. 60 от Закона за администрацията. Съгласно цитирания чл. 60. (1) от ЗА „Министерският съвет може да създава с постановление на свое подчинение или към министър експериментални лаборатории, изследователски институти, образователни центрове или центрове за обучение, медицински или рехабилитационни центрове и други“. Въз основа на списъка от регистъра на административните структури, създадените с постановление на МС такива са:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Антидопингов център</li> <li>2. Дипломатически институт към министъра на външните работи</li> <li>3. Институт по отбрана "Професор Цветан Лазаров"</li> <li>4. Информационен център на Министерството на отбраната</li> </ol>	<p>Съгласно чл. 60 от Закона за администрацията:</p> <p>(1) (Премишен текст на чл. 60 - ДВ, бр. 99 от 2001 г.) Министерският съвет може да създава с постановление на свое подчинение или към министър експериментални лаборатории, изследователски институти, образователни центрове или центрове за обучение, медицински или рехабилитационни центрове и други.</p> <p>(2) (Нова - ДВ, бр. 99 от 2001 г.) Дейността и организацията на работа на структурите по ал. 1 се определят с устройствен правилник, приет от Министерския съвет или издаден от съответния министър, като разпоредбите на глава втора не се прилагат</p> <p>Списък на административни структури, създадени с постановление на МС е наличен на Информационната система на Административния регистър (<a href="https://iisda.government.bg/ras/adm_structures/adm_structures_with_decree">https://iisda.government.bg/ras/adm_structures/adm_structures_with_decree</a>). Списъкът се актуализира на база на информация, подадена от съответното министерство, към което е създадена структурата, като УО на ОПИК не може да потвърди изчерпателността на списъка. Списъкът съдържа всякакви административни структури, създадени съгласно чл. 60 от Закона за администрацията, а не само експериментални лаборатории и институти, каквито са критериите за допустимост по процедурата.</p> <p>Преценка относно това доколко партньорите отговарят на релевантния критерий за допустимост ще бъде извършвана на база на информацията, предоставена във Формуляра за кандидатстване, т. 3 „Данни за партньори“; Удостоверение за актуално състояние, издадено от съответния съд не по-рано от 6 месеца преди датата на подаване на проектното предложение; Акт за създаване.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>5. Национален военноисторически музей 6. Национален студентски дом 7. Национален филмов център - София 8. Национален център за информация и документация 9. Почивна база "Орлица" 10. Почивна база "Слънчев бряг" 11. Център за асистирана репродукция 12. Център за насърчаване на сътрудничеството в областта на селското стопанство между Китай и страните от Централна и Източна Европа 13. Център за образователна интеграция на децата и учениците от етническите малцинства 14. Център за превенция и противодействие на корупцията и организираната престъпност 15. Център за развитие на човешките ресурси 16. Център за развитие на човешките ресурси и регионални инициативи 17. Център на промишлеността на Република България в Москва 18. Център "Фонд за лечение на деца"</p> <p>От така представения списък не става съвсем ясно коя точно структура е лаборатория и/или институт съгласно изискванията по процедурата. В тази връзка моля за уточнение, дали това е изчерпателния списък на всички структури, които попадат в хипотезата на допустимите партньори „експериментални лаборатории и изследователски институти по смисъла на чл. 60 от Закона за администрацията“ или в обхвата на тази разпоредба попадат и други. Благодаря предварително!</p> <p>С уважение,</p> <p>Подател: Радослав Марков Ел. поща: <a href="mailto:radoslav.markov@fibank.bg">radoslav.markov@fibank.bg</a></p>	