



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
Дата на разясненията от УО: 17.08.2017 г.			
77.	8.08.2017г.	<p>Здравейте, Имам няколко въпроса по процедурата за разработване на иновации:</p> <p>1. Необходимо ли е представянето на Приложение Ч, при положение че не се предвижда партньорство по проектното предложение и не се предвижда надграждане на резултати по Рамковите програми на ЕС? В този случай няма да бъде попълвана информация в приложението.</p> <p>2. В случай че проектното предложение предвижда разработване на иновативна услуга, която се базира на онлайн платформа, т.е. тя е пряко свързана с разработваната иновация, допустимо ли е разработването на тази платформа като част от разходите специализиран софтуер? Попада ли подобна платформа в този вид разходи?</p> <p>3. Във връзка с предходния въпрос, допустимо ли е разработването на приложение за телефон като част от този вид разходи?</p> <p>4. Допустимо ли е застъпване на дейности по проекта, например: Дейности за придобиване на ДМА по Елемент Б и Дейности за извършване на изследвания, измервания, изпитвания по Елемент А?</p> <p>5. Планираме да възложим научни изследвания на външен изпълнител в размер на 40 000 лв. Част от тези изследвания (изследвания, измервания) попадат в обхвата на Дейност 1 по Елемент А, а част от тях (създаване на прототип) в Дейност 2 по Елемент А. Въпросът ми е: По какъв начин следва да се посочи стойността на всяка от дейностите в полето за дейностите от Формуляра за кандидатстване, имайки предвид че двете части от изследванията не могат да се разделят и остойностят поотделно? Следва ли за първата дейност да се посочи 40 хил. лв., а за втората 0 лв. или за всяка от тях да се посочи по 40 хил. лв.?</p> <p>Благодаря за отговорите.</p>	<p>1. Представянето на Извлечение от Формуляра за кандидатстване на английски език (Приложение Ч) е задължително за всички кандидати, независимо дали кандидатстват с проектно предложение в партньорство с научна организация или индивидуално и независимо дали проектното предложение включва надграждане на резултати по Рамковите програми на ЕС (вкл. ECSEL Joint Undertaking).</p> <p>2. и 3. Разходите за придобиване на специализиран софтуер (вкл. разходи за разработване на софтуер и лицензи за срока на изпълнение на проекта), представляващ дълготраен нематериален актив (ДНА), Елемент Б, т.2, са допустими, в случай че са необходими за разработването на иновативната услуга, което следва да бъде обосновано в т. 7 от Формуляра за кандидатстване. Разходите по т.2 от Елемент Б не следва да надвишават 100 000 лв.</p> <p>Следва да имате предвид, че окончателното решение относно допустимостта на даден разход ще бъде взето от Оценителната комисия в Управляващия орган, която ще разполага с цялата информация относно съответното проектно предложение.</p> <p>4. Условието за кандидатстване по настоящата процедура не съдържа ограничение времевият график за изпълнение на отделните дейности, описани в Плана за изпълнение да се припокрива.⁷</p> <p>5. Възможно е възлагането на научни изследвания да допринесе за изпълнението на повече от една дейности – в случая Дейност 1 „Извършване на изследвания, изпитвания, измервания, необходими за разработването на продуктова (стока или услуга) или производствена иновация“ и Дейност 2 „Създаване и тестване на прототипи и пилотни линии, свързани с разработването на продуктова (стока или услуга) или производствена иновация“ по Елемент А. При подобна хипотеза и в случай че двете части от изследванията не могат да се обособят поотделно (съответно да се зададат в два отделни бюджетни реда в т.5 „Бюджет“ от Формуляра за кандидатстване) следва да запишете цялата стойност на разхода към Дейност 1, а при попълването на данните за втората дейност, към чието изпълнение допринесе разхода, полето „Стойност“ следва да остане празно (0,00 лв.), тъй като стойността на разхода. е вече посочена в полето при попълването на първата дейност. При описанието и на двете дейности следва да обосновеите по какъв начин научните изследвания ще допринесат за изпълнението на</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Подател: Кристина Караниколова Ел. поща: kr.karanikolova@gmail.com</p>	съответната дейност.
78.	8.08.2017г.	<p>Здравейте, Във връзка с Процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-1.005 „Разработване на продуктови и производствени иновации“ имам следния въпрос: В т.7 от Критериите за техническа и финансова оценка, Източник на проверка, е дадено описание за изчисляване на критерия “Претеглен коефициент на приходите от износ“. Има ли допусната грешка в даденото описание и по-конкретно в думите "умножено по 100". Налага ли се това умножение при положение, че коефициентът се изчислява в проценти. Същият въпрос е зададен под № 69 от 1.08.2017 т. 4 . Дадените разяснения от УО са : <u>„ 4. След изчисление съобразно посочената в Критериите за техническа и финансова оценка формула следва да се получи число, по-малко от 1 , която умножена по 100 формира окончателния резултат, който се изчислява в проценти.“</u> Отговора не е еднозначен . Как трябва да се разбира ? <u>Като : След изчисление съобразно посочената в Критериите за техническа и финансова оценка формула следва да се получи число, по-малко от 1 , което умножено по 100 формира окончателния резултат, който е изчислен в проценти или има друго тълкуване.</u> В Критериите за техническа и финансова оценка е посочен начина на изчисление на следните коефициенти: · - Претеглен марж на печалбата 2014,2015,2016 · - Претеглена брутна добавена стойност 2014,2015,2016 · - Претеглен коефициент на рентабилност на активите (2014, 2015 и 2016 г.) При горепосочените коефициенти коректно е посочено , че същите се изчисляват в проценти без да има изискване за допълнително умножение по 100. Посочения начин на изчисляване на претегления коефициент на приходите от износ (2014 г., 2015 г. и 2016 г.) се различава от</p>	<p>След изчисление съобразно посочените формули по критерии П.4. Претеглен марж на печалбата (2014, 2015 и 2016 г.), П.5. Претеглена брутна добавена стойност (2014, 2015 и 2016 г.), П. 6. Претеглен коефициент на рентабилност на активите (2014, 2015 и 2016 г.) и П.7. Претеглен коефициент на приходите от износ (2014 г., 2015 г. и 2016 г.) следва да се получи число, по-малко от 1. За да бъде изчислен коефициентът в проценти съответното число, по-малко от 1, трябва да бъде умножено по 100.</p> <p>Пример: Претегленият марж на печалбата е 0,33. За да бъде изчислен коефициентът в проценти: $0,33 \times 100 = 33\%$</p> <p>За да бъдат изчислени коефициентите в проценти аналогични математически действия се извършват и по отношение на Критерий П.5, П.6, въпреки че е изрично посочено единствено във формулата за пресмятане на Критерий П.7.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>описанието на другите посочени коефициенти. Разликата е , че при изчисление на претегления коефициент на приходите от износ (2014 г., 2015 г. и 2016 г.) се въвежда допълнително умножение по 100.</p> <p>Различният начин на описание на изчисленията на претегления коефициент на приходите от износ (2014 г., 2015 г. и 2016 г.) от другите коефициенти води до некоректен текст, описващ начина на изчисляване, който изисква прецизиране.</p> <p>С уважение:</p> <p><i>Подател: Нели Илиева</i> <i>Ел. поща: neli_ilieva_45@abv.bg</i></p>	
79.	9.08.2017г.	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с отговора ви на въпрос номер 68, имам следния доуточняващ въпрос:</p> <p>Посочвате, че финалното плащане по изпълнение на НИРД проекти в партньорство с научна организация по т.11.1, II. от Условието за кандидатстване следва да е извършено към датата на кандидатстване. Бихте ли уточнили дали фактурата трябва да е издадена преди датата на отваряне на процедурата или може да е издадена между отварянето на процедурата и датата на кандидатстване. Има ли изискване да се предоставя и фактурата, тъй като документът за плащане реално е платежното нареждане, а то следва да е свързано с издадена фактура?</p> <p>Предварително благодаря!</p> <p><i>Подател: Ceca Velichkova</i> <i>Ел. поща: ceca_velichkova@abv.bg</i></p>	<p>Съгласно разясненията, предоставени по Въпрос № 68, финалното плащане по изпълнение на НИРД проекти в партньорство с научна организация по т.11.1, II. от Условието за кандидатстване следва да е извършено към датата на кандидатстване, за което следва да бъде предоставен и съответен документ за финално плащане (платежно нареждане или друг приложим), от който е видно, че плащането е извършено по конкретния договор/проект. В случай че в платежния документ като основание за плащане изрично не е посочен договора/проекта, Оценителната комисия може да изиска допълнителни документи, уточняващи основанието за плащане.</p>
80.	9.08.2017г.	<p>Уважаеми дами и господа,</p> <p>В изискуемите по процедурата документи от кандидатите, раздел 24 от Условието за кандидатстване, т. с/ е посочен като изискуем следният документ:</p>	<p>Към момента на публикуване на настоящите „Въпроси и отговори“ в системата ИСУН 2020 има възможност да бъде избран от падащото меню в т.12 от Формуляра за кандидатстване документът „18. Справка за научноизследователска и развойна дейност за 2014, 2015 и 2016 г. – КАНДИДАТ“. Също така, уточнено е, че документът „24. Декларация по чл. 25, ал. 2 от ЗУСЕСИФ и чл. 7 от ПМС 162/2016 г. (Приложение В)“ следва да се предоставя от партньора, а не от кандидата.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Справка за научноизследователска и развойна дейност за 2014, 2015 и 2016 г. - прикачена в ИСУН.</p> <p>В раздел 12 на Формуляра от падащото меню не може да бъде избран такъв документ. Молим за Вашите указания по какъв начин да го приложим.</p> <p>Също така Ви обръщаме внимание, че Декларацията по ЗУСЕСИФ за Партньор фигурира в менюто в раздел 12 от Формуляра като Декларация за кандидат. Поздрави,</p> <p><i>Подател: Юлия Михайлова</i> <i>Ел. поща: mihailova_julia@abv.bg</i></p>	
81.	9.08.2017г.	<p>Уважаеми дами и господа,</p> <p>В Условието за кандидатстване, в точка 13.1 Допустими дейности, I. Допустими проекти сред заложените са следните условия: 1. избор между само една от посочените категории: индустриални научни изследвания и експериментално развитие и 2. Изпълнението на проекта следва да води до разработване на иновация, отговаряща на 6-то или по-високо ниво на технологична готовност (TRL scale).</p> <p>Освен това на въпрос № 47/21.07.2017 г. сте посочили примерен документ на Европейската асоциация на изследователските и технологични организации (EARTO) по отношение на скалата с нивата на технологична готовност (TRL scale)- http://www.earto.eu/fileadmin/content/03_Publications/The_TRL_Scale_as_a_R_I_Policy_Tool_-_EARTO_Recommendations_-_Final.pdf <http://www.earto.eu/fileadmin/content/03_Publications/The_TRL_Scale_as_a_R_I_Policy_Tool_-_EARTO_Recommendations_-_Final.pdf></p>	<p>Следва да имате предвид, че документът, предоставен в рамките на разясненията по въпрос 47 е примерен, като представя концепцията и препоръките на Европейската асоциация на изследователските и технологични организации (EARTO) по отношение на скалата с нивата на технологична готовност (TRL scale).</p> <p>Съгласно определението, посочено в Приложение X, индустриални научни изследвания включват създаването на компоненти от сложни системи и могат да включват конструирането на прототипи в лабораторна среда или в среда със симулирани интерфейси на съществуващи системи, както и създаването на пилотни линии, когато това е необходимо за индустриалните научни изследвания, по-специално за валидиране на технологии с широко приложение, което може да бъде съотнесено към ниво на технологична готовност 6 съгласно разясненията от Приложение 1 към документът, посочен в рамките на разясненията по Въпрос 47.</p> <p>В допълнение, критерият за нивото на технологична готовност (TRL scale) не е свързан с определянето на категорията изследвания - индустриални научни изследвания и експериментално развитие.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>Възниква следното противоречие:</p> <p>Чрез прилагане на атегорията Индустриални научни изследвания в посочения от Вас документ (но не само в него) не може да се досегне до по- високо от 5-то ниво на технологична готовност (TRL scale). Това е описано на стр.7 от посочения от Вас документ, непосредствено след Фигура 5.</p> <p>При преглед на други документи на европейско ниво в тази област - в документа Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the regions, ‘A European strategy for Key Enabling Technologies — A bridge to growth and jobs’, COM(2012) 341 final of 26.6.2012 http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2012:0341:FIN:EN:PDF <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2012:0341:FIN:EN:PDF> се потвърждава, че индустриални научни изследвания достигат до максимално 4 ниво на технологична готовност (TRL scale). Това е визуализирано и на графиката на стр. 18</p> <p>Същото е потвърдено от ЕК на стр.17 в обяснителните записки за прилагане н правилата за Държавните помощи в схеми за финансиране на национално и регионално ниво, които предлагат алтернативна помощ на проектни предложени по инструмента МСП на Хоризонт 2020- EUROPEAN COMMISSION Brussels, 4.1.2017 SWD(2017) 11 final COMMISSION STAFF WORKING DOCUMENT- https://ec.europa.eu/research/regions/pdf/swd2017-11_application_of_state_aid_rules_to_funding_schemes.pdf <https://ec.europa.eu/research/regions/pdf/swd2017-11_application_of_state_aid_rules_to_funding_schemes.pdf></p>	



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>На база на горепосоченото възниква следния казус: Категорията Индуриални научни изследвания за разработване на иновацията не може да бъде избрана в нито един проект, защото принципно нейното прилагане води до максимално 5-то ниво на технологична готовност (TRL scale) и тя няма да отговаря на поставеното изискване за разработване на иновация за достигане на 6-то или по-високо ниво на технологична готовност (TRL scale).</p> <p>1. Моля за становище по описания казус. Моля за предоставяне на доказателство или уверение, че избирайки Категорията Индуриални научни изследвания ще бъде допустимо да се докаже постигане на 6-то или по-високо ниво на технологична готовност (TRL scale).</p> <p>2. Кандидат, който планира да заяви категорията „Индуриални научни изследвания“ ще включи всички дейности описани като допустими за Индуриални научни изследвания в Приложение X, като достигне до максималното ниво - създаването на пилотни линии на своята иновация за валидиране на технологии с широко приложение, ще бъде ли допустимо да определи изпълнението на своя проект като ниво 6- TRL 6 - Технология, демонстрирана в релевантна среда?</p> <p>Благодаря Ви за отделеното време,</p> <p>С уважение, Подател: Доротея Динева Ел. поща: dshishkova@gmail.com</p>	
82.	9.08.2017г.	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с процедура BG16RFOP002-1.005 "Разработване на</p>	1) Моля, запознайте се с разясненията, предоставени от УО на ОПИК по Въпрос №2.



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или сл. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>продуктови и производствени иновации" бих желал да получа отговори на следните въпроси:</p> <p>1) Допустим кандидат по процедурата ли е фирма с код на основната икономическа дейност 70.22 "Консултантска дейност по стопанско и друго управление"?</p> <p>2) Допустим партньор по проекта ли е Институт, който е структурно звено в Селскостопанска академия?</p> <p>3) По проекта ще бъде разработено уеб / "native" приложение, попадащо в обхвата на тематична област на ИСИС "ИКТ и информатика" и предлагащо възможност за управление и икономически анализ на предприятията в широк кръг индустрии - допустимо ли е софтуерното приложение да бъде насочено към нуждите на управление на:</p> <p>3.1. земеделски стопанства; 3.2. транспортна индустрия; 3.3. туристически услуги.</p>	<p>2) Допустими по настоящата процедура са само партньори, които са:</p> <p>а) Акредитирани български висши училища¹, или</p> <p>б) Факултети към български висши училища, съгласно чл. 26 от Закона за висшето образование или действащите към факултетите обслужващи звена (по смисъла на чл. 25, ал. 3 от Закона за висшето образование)², или</p> <p>в) Институты или академични специализирани звена на Българската академия на науките³, или</p> <p>г) Експериментални лаборатории и изследователски институти по смисъла на чл. 60 от Закона за администрацията⁴, или</p> <p>д) Сдружение за научноизследователска и развойна дейност към „София Тех Парк“ АД.</p> <p>Всички останали организации, които не попадат в нито една от гореизброените категории, са недопустими партньори по настоящата процедура.</p> <p>3) Изпълнението на проекта следва да води до разработване на продукт (стока или услуга) или процес, попадащи в обхвата на приоритетните направления на тематичните области на ИСИС, част от които е „уеб, хибридни и „native“ приложения, уеб базирани приложения за създаване и експлоатиране на нови услуги и продукти“ (тематична област „Информатика и ИКТ“). Допустимо е ползватели на разработеното по проекта приложение да бъдат представители на различни икономически сектори (вкл. посочените в запитването), като това не е обект на демаркация между ОПИК и други планове и програми, финансирани със средства от ЕС.</p> <p>4) Допустимите разходи са посочени в т.14.2 от Условието за кандидатстване, като те не включват разходи за наем на помещения/сгради.</p> <p>5) Определянето на категорията научни изследвания съгласно чл. 25 от Регламент (ЕС)</p>

¹ Висшето училище следва да е посочено в Регистъра на акредитираните висши училища към Министерството на образованието и науката - <http://www.mon.bg/?go=page&pagelid=8&subpagelid=167>, съгласно наличната информация в Регистъра на акредитираните висши училища към датата на извършване на проверката.

² Поради липса на самостоятелна правосубектност, факултетите към българските висши училища и действащите към факултетите обслужващи звена (по смисъла на чл. 25, ал. 3 от Закона за висшето образование), могат да кандидатстват по настоящата процедура единствено чрез висшето училище, към което те са създадени.

³ Институтите или академичните специализирани звена на Българската академия на науките (БАН) следва да са посочени на интернет страницата на БАН - <http://www.bas.bg/>

⁴ Съгласно чл. 60 от Закона за администрацията „...Министерски съвет може да създава с постановление на свое подчинение или към министър експериментални лаборатории, изследователски институти...“.



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>с оглед на избягане припокриване на интервенциите между различните оперативни програми.</p> <p>4) Допустим ли е по процедурата разход за наем на помещение, в което ще бъдат извършвани дейности по проекта?</p> <p>5) Разработването на уеб / "native" приложение, попадащо в обхвата на тематична област на ИСИС "ИКТ и информатика" и предлагащо възможност за управление и икономически анализ на предприятия в широк кръг индустрии към кой вид изследвания би следвало да бъде причислено: "Индустриални научни изследвания" или "Експериментално развитие"?</p> <p>Поздрави:</p> <p>Подател: Христо Господинов Ел. поща: agroprojectconsult92@gmail.com</p>	<p>№ 651/2014 - "Индустриални научни изследвания" или "Експериментално развитие" – се определя в зависимост от същността на проектните дейности, а не от това към коя от тематичните области на ИСИС съответства разработваната иновация. Определенията за "Индустриални научни изследвания" или "Експериментално развитие" са предоставени в Приложение X.</p> <p>В допълнение, моля, запознайте се с разясненията, предоставени от УО на ОПИК по Въпрос №48, т.5 и т.6</p>
83.	9.08.2017г.	<p>Привет,</p> <p>По отношение на възнаграденията по Условието за кандидатстване (стр.35): Допустим разход е: <i>Разходи за възнаграждения (вкл. здравни и осигурителни вноски за сметка на работодателя) на персонал – изследователи, технически персонал и друг квалифициран персонал, участващ пряко в дейностите за разработване на продуктова (стока или услуга) или производствена иновация – до 70% от общо допустимите разходи по проекта</i></p> <p>На изследовател по проекта е заложена брутна месечна заплата от 2 600 лв. (8 ч.) Кандидатът е с код 62.01 и размерът на здравните и осигурителните вноски за сметка на работодателя на месец са 477.36 лв. съобразно икономическата му дейност.</p>	<p>Допустимият размер на разходите за възнаграждение (вкл. здравни и осигурителни вноски за сметка на работодателя) на експерт, нает на трудов договор, при 8 часов работен ден, който може да заложите в бюджета на проекта, представлява сбора между размера на брутното трудово възнаграждение на лицето плюс разходите за здравни и осигурителни вноски за сметка на работодателя.</p> <p>В конкретния случай, при размер на брутното трудово възнаграждение 2600 лева и осигурителни вноски за сметка на работодателя в размер на 477.36 лева, допустимият размер на разходите, който може да включите в бюджета, е на стойност 3077.36 лева.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>В този случай моля потвърдете, че допустимият разход за възнаграждения (вкл. здравни и осигурителни вноски за сметка на работодателя) е в размер на общо 3077.36 лв. С уважение,</p> <p><i>Подател: К.Динев</i> <i>Ел. поща: krasman81@gmail.com</i></p>	
84.	10.08.2017г.	<p>Здравейте,</p> <p>Във връзка с обявената процедура BG16RFOP002-1.005 „Разработване на продуктови и производствени иновации“, моля за разяснения и допълнителна информация по следния въпрос:</p> <p>Ние сме малко предприятие от ИТ сектора и възнамеряваме да подготвим проектно предложение по настоящата процедура. Съгласно насоките за кандидатстване, т. 14.2. Допустими разходи, разходите за възнаграждения са позволени, като е направено важното уточнение, че същите са допустими за квалифициран персонал, нает единствено за целите на проекта на трудов договор за минимум 4 работни часа на ден при пълна месечна заетост.</p> <p>В случай, че проектното ни предложение бъде одобрено за финансиране, то ще бъде ли допустимо част от нашите служители да бъдат отклонени от текущите си задължения и да бъдат назначени по проекта, като за целта се сключи допълнително трудово споразумение към основния им трудов договор? Визираното споразумение ще бъде за 8 часов работен ден, ще бъде изрично посочено, че то е за периода на продължителност на проекта и че в този период работните задължения и отговорности на служителите ще бъдат изцяло и единствено свързани с реализирането на заложените проектни дейности. Ще има и клауза, че след изтичането на уговорения срок за работа по проекта, съобразен с неговата продължителност, допълнителното споразумение ще приключи и ще остане в сила първоначалния безсрочен трудов договор на съответния служител. Причината за това специфично уреждане на взаимоотношенията ни със служителите се крие в това, че към момента те са назначени на безсрочни трудови договори, които им гарантират съответната</p>	<p>Разходите за възнаграждения са допустими за квалифициран персонал, нает единствено за целите на проекта на трудов договор за минимум 4 работни часа на ден при пълна месечна заетост. Следва да имате предвид, че е допустимо сключването на допълнителен 4-часов трудов договор със служители, работещи на основен трудов договор в предприятието-кандидат, доколкото е осигурено спазване на съответствие с изискванията на трудовото законодателство (включително Раздел IX „Допълнителен труд по трудов договор“ от Кодекса на труда), което от своя страна е отговорност и задължение на кандидата. Размерът на възнаграждението на персонал, нает за по-малко от 8 часа, следва да бъде пропорционално на това на персонал, нает за 8 часа.</p> <p>Също така, допустимо е сключването на допълнително споразумение за осем часов работен ден, изменящо съществуващия основен трудов договор, в което изрично е посочено, че то е за периода на продължителност на проекта и че в този период работните задължения и отговорности на служителите ще бъдат изцяло и единствено свързани с реализирането на заложените проектни дейности.</p> <p>В допълнение, моля, запознайте се с разясненията, предоставени от УО на ОПИК по Въпрос № 71.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>защита от Кодекса на труда. Ако им бъдат прекратени безсрочните трудови договори и те бъдат назначени на отделни срочни договори за периода на проекта, те няма да имат същата степен на сигурност, каквато с безсрочен трудов ангажимент от работодателя и съответстващите защиты, гарантирани от Кодекса на труда. Моля за потвърждение, че назначаването на експерти по проекта по гореописания метод с допълнително споразумение към текущ трудов договор със съответните описани условности, ще бъде прието за отговарящо на изискванията на УО за изпълнение на договори за БФП по настоящата процедура.</p> <p>Поздрави!</p> <p><i>Подател: Симеон Владимиров</i> <i>Ел. поща: si.vladimiroff@gmail.com</i></p>	
85.	10.08.2017г.	<p>Здравейте,</p> <p>Имам въпрос относно КЕП, с който се подписват декларациите по букви а/, б/, в/ и г/.</p> <p>Дали ще представлява проблем, ако срокът на валидност на персоналният КЕП на лицето с право да представлява кандидата изтича седмица след крайния срок за подаване на предложенията?</p> <p>Поздрави,</p> <p><i>Подател: Сергей Янков</i> <i>Ел. поща: sergeyankov@apis.bg</i></p>	<p>Съгласно Условието за кандидатстване по настоящата процедура приложимите декларации следва да са подписани с КЕП, който е валиден към датата на кандидатстване.</p>
86.	10.08.2017г.	<p>Здравейте,</p> <p>имам следният въпрос по процедурата:</p> <p>Допустим кандидат ли е фирма която е сменила собственика и е сменила правното си състояние от ЕТ е преобразувана на на ЕООД или ООД.</p> <p>Благодаря.</p>	<p>При преобразуване на Едноличен търговец (ЕТ) в дружество с ограничена отговорност (ООД) или Еднолично дружество с ограничена отговорност (ЕООД) Оценителната комисия ще вземе предвид финансовите данни на преобразуващото се предприятие (ЕТ), в случай че е налице универсално правоприемство и преобразуващото се предприятие (ЕТ) е прекратено без ликвидация. При попълване на Декларацията за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от ЗМСП, следва да се има предвид наличието на свързаност на преобразуващото се предприятие (ЕТ). Посоченото обстоятелство е видно от Търговския регистър, като кандидатът може да го опише и във Формуляра за кандидатстване.</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>С уважение:</p> <p><i>Подател: Д.Евгениев</i> <i>Ел. поща: mell@cheerful.com</i></p>	
87.	11.08.2017г.	<p>Разработваната по проекта иновация изисква ползването на високоспециализиран софтуер, който се предлага единствено под формата на лиценз с месечна вноска. По закона за счетоводството лицензите на софтуер се третират като разходи за наем на ДНА (т.е. вид услуга), а не като придобиване на ДНА. Къде в бюджета е редно да впишем този разход? Благодаря предварително.</p> <p><i>Подател: sunflower sunflower</i> <i>Ел. поща: sunflower.vda@gmail.com</i></p>	<p>Допустимите разходи по Елемент Б (т.2) включват „Разходи за придобиване на специализиран софтуер (вкл. разходи за разработване на софтуер и лицензи за срока на изпълнение на проекта), представляващ дълготраен нематериален актив (ДНА), необходим за разработването на продуктова (стока или услуга) или производствена иновация“. Размерът на горепосочените разходи не следва да надвишава 100 000 лв.</p> <p>В т.5 „Бюджет“ от Формуляра за кандидатстване разходите за придобиване на специализиран софтуер (вкл. разходи за разработване на софтуер и лицензи за срока на изпълнение на проекта), представляващ дълготраен нематериален актив (ДНА), необходим за разработването на продуктова (стока или услуга) или производствена иновация следва да се заложат в рамките на бюджетен ред №17.</p> <p>При придобиване на правото (под формата на лицензи) за ползване на конкретен програмен продукт, извършените разходи за лицензите се осчетоводят като нематериални дълготрайни активи, съгласно приложимите счетоводни стандарти.</p>
88.	11.08.2017г.	<p>Моля за разяснение/описание за типа разходи който се включват в категорията разходи за знания и патенти, закупени или лицензирани от външни източници на принципа на сделката между несвързани лица? Благодаря предварително.</p> <p><i>Подател: sunflower sunflower</i> <i>Ел. поща: sunflower.vda@gmail.com</i></p>	<p>Разходите по Елемент А, т.4, Б) включват разходи за придобиване на знания и патенти.</p> <p>Разходите по Елемент А, т.4, Б) трябва да са необходими за разработването на продуктова (стока или услуга) или производствена иновация, което следва да бъде обосновано в т.7 от Формуляра за кандидатстване. Разход, който не е обоснован, ще бъде премахнат от бюджета на проекта (т. 5 от Формуляра за кандидатстване) служебно от Оценителната комисия.</p>
89.	11.08.2017г.	<p>Здравейте,</p> <p>Моля да отговорите на следните въпроси във връзка с процедура BG16RFOP002-1.005 - Разработване на продуктови и производствени иновации:</p> <p>1) Допустимо ли е дружество, което е първоначален заявител, притежаващ валидно свидетелство за регистрация на полезен</p>	<p>Кандидатите по настоящата процедура нямат право да подават проектни предложения по процедурата за вече реализирани дейности или такива, финансирани по друг проект, програма или каквато и да е друга финансова схема, произлизаща от националния бюджет, бюджета на Общността или друга донорска програма. Доколкото дейностите по разработването на иновацията, която е предмет на свидетелството за полезен модел, са вече реализирани, кандидатстването с проектно предложение, съдържащо дейности за разработване на иновацията, вече защитена със свидетелството за полезен модел, не е</p>



№	Дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща) / Въпрос	Разяснения от УО
		<p>модел и получава 3 точки по критерия „П.3. Права по индустриална собственост.“, да подаде проектно предложение за разработване на иновация, чийто предмет е заявения полезен модел?</p> <p>2) Допустимо ли е наличен полезен модел да бъде предмет на разработваната иновация, за която се кандидатства?</p> <p>Поздрави,</p> <p><i>Подател: М.Павлова</i> <i>Ел. поща: marina.pavlova@abv.bg</i></p>	<p>допустимо. Освен това, следва да имате предвид че съгласно чл. 57, ал.2 от ЗУСЕСИФ не са допустими разходи за проекти или дейности, които са физически завършени или изцяло осъществени преди подаването на формуляра за кандидатстване от бенефициента, независимо дали всички свързани плащания са извършени от него.</p> <p>За целите на настоящата процедура, базирайки се на дефинициите от Наръчника от Осло (Manuel d’Oslo 3e édition © OECD/EUROPEAN COMMUNITIES 2005), за разработване на иновация следва да се приема: „разработване на някакъв нов или значително подобрен продукт (стока или услуга) или производствен процес, на нов метод за маркетинг или на нов организационен метод в търговската практика, организацията на работните места или външните връзки“. В тази връзка, допустимо е вече защитеният полезен модел да бъде използван като основа за разработването на значително подобрен продукт (стока или услуга) или производствен процес.</p> <p>Следва да имате предвид, че по процедурата няма да се приемат за иновации:</p> <ul style="list-style-type: none"> • незначителни изменения или подобрения; • рутинни модернизации; • редовни сезонни изменения (такива като в асортимента на облеклото); • следствия от приспособяване към изискванията на отделния клиент, които не водят до съществени отлики от продукцията, произведена за останалите клиенти; • изменения в дизайна, които не променят функционирането, предназначението или техническите характеристики на стоката или услугата; • проста препродажба на нови стоки или услуги, придобити от други предприятия; • увеличаване на производствения капацитет или капацитета за предоставяне на услуги чрез добавяне на производствени или логистични системи, които са много сходни с вече използваните. <p>Горепосочените разяснения са приложими независимо дали на база на свидетелството за полезен модел кандидатът би получил 3 т. по критерий П.3 „Права по индустриална собственост, по отношение на които кандидата, управителя и/или съдружниците му е/са първоначален заявител и/или изобретател“.</p>