

**Предложения от обществено обсъждане за включване в ИГРП 2018 г.**

<b>Институция</b>	<b>Коментар</b>	<b>Становище на УО</b>
<p>Министерство на отбраната</p>	<p>Коментарите са получени с официална кореспонденция, с писмо рег. № 21-36-49/05.10.2017 г.</p> <p>С писмото е изпратено предложение МО да бъде включено като бенефициент по процедурите, включени в ИГРП на ОПДУ за 2018 г.</p>	<p>Не се приема.</p> <p>Коментарът е във връзка с проектни идеи на МО, представени в УО на ОПДУ през 2015 г., които попадат в обхвата на Приоритетна ос 1 „Административно обслужване и е-управление“ на ОПДУ.</p> <p>Оценката на проектните предложения по процедура BG05SFOP001-1.002 „Приоритетни проекти в изпълнение на Пътната карта за изпълнение на Стратегията за развитие на електронното управление в Република България за периода 2016-2020 г.“ от ИГРП 2016 приключи окончателно през м. септември 2017 г. Към настоящия момент Управляващият орган (УО) извършва анализ на договарянето и изпълнението на проектите по Приоритетна ос 1 на ОПДУ, с оглед оценка на степента на изпълнение на програмните приоритети, ангажирания финансов ресурс, както и идентифициране на риска по отношение на рамката на изпълнение (заложените в програмата индикатори за 2018 г.).</p> <p>В Етап 2 на Пътната карта за изпълнение на Стратегията за развитие на електронното управление в Република България за периода 2016-2020 г. (Пътната карта) са предвидени интервенции, насочени към реализиране на приоритетни електронни административни услуги, създаване и развитие на вътрешни електронни административни услуги, обслужващи интеграцията, и разработка и внедряване на онлайн интерфейси за отворени данни, които ще бъдат отворени за всички администрации. Описаните интервенции, обаче, са индикативни и в съответствие с логиката на Пътната</p>

		<p>карта следва да бъдат приоритизирани и конкретизирани след приключване на инвентаризацията на ИКТ ресурсите и одита на регистрите, режимите и услугите в държавната администрация, които се извършват към настоящия момент от Администрацията на Министерския съвет и Държавна агенция „Електронно управление“.</p> <p>Предвид гореизложеното, както и с оглед на обстоятелството, че общата сума на планираните средства за всички интервенции от Етап 1 и Етап 2 от Пътната карта покрива почти изцяло заложените разходи по Приоритетна ос 1 на ОПДУ за електронно управление, на този етап УО на ОПДУ не може да предвиди в ИГРП 2018 нито процедури за подбор за администрациите в областта на електронното управление, нито процедури за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ за конкретни бенефициенти, които не са предвидени като приоритетни в Пътната карта.</p> <p>След извършване на анализа по отношение на рамката за изпълнение по Приоритетна ос 1 на ОПДУ или при своевременна актуализация на Пътната карта за изпълнение на Стратегията за развитие на електронното управление, УО на ОПДУ може да включи допълнителни процедури в ИГРП 2018 г. на по късен етап.</p>
<p>Дирекция „Централно координационно звено“ в Администрацията на Министерския съвет</p>	<p>Коментарите са получени чрез служебната електронна поща на 23.10.2017 г. от Станислава Колева, служител в дирекция „Централно координационно звено“</p> <p>Направени са няколко предложения за допълнение на предложената от УО на ОПДУ Процедура „Осигуряване функционирането на националната мрежа от 27 областни информационни центрове“,</p>	

	<p>предвидена по Приоритетна ос 4 „Техническа помощ за управлението на ЕСИФ” с бенефициенти общините, на чиято територия са разположени областните информационни центрове (ОИЦ).</p> <p>1. Относно предложение за включване като примерна допустима дейност <i>„Оказване на техническа помощ на бенефициентите при електронно кандидатстване/отчитане през ИСУН2020“</i></p>	<p>1. Не се приема.</p> <p>Включването на предложената дейност в обхвата на процедурата не съответства на нейната цел, която е „осигуряване на ефективно функциониране на 27те областни информационни центъра“.</p> <p>Мрежата от информационни центрове съгласно чл. 20, ал. 1 от ЗУСЕСИФ е създадена за популяризиране на ЕСИФ в Република България чрез осигуряване на актуална, безплатна и експертна информация относно възможностите за финансова подкрепа със средства от тези фондове.</p> <p>Информационните офиси не могат да предоставят консултантски услуги във връзка с подготовката и изпълнението на конкретни проекти, финансирани по програмите на ЕСИФ. В противен случай по отношение на процедурата би следвало да се приложи режим на минимална или държавна помощ, което може да доведе до недопустимо финансиране на ОИЦ.</p> <p>В допълнение, съгласно чл. 22, ал. 1 от ЗУСЕСИФ, Информационната система за управление и наблюдение на средствата от ЕСИФ (ИСУН) се поддържа от Централното координационно звено (ЦКЗ). В компетентността на ЦКЗ е и осигуряването на техническа подкрепа на потребителите на ИСУН, съгласно чл. 5, ал. 3 от <i>Наредбата за определяне на условията, реда и механизма за функциониране на Информационната система за управление и наблюдение на средствата от</i></p>
--	--	---

	<p>2. Относно предложение за включване като примерна допустима дейност <i>„Предоставяне на информация за инструментите за финансов инженеринг в съответния програмен период“</i></p> <p>3. Относно предложение за включване като примерна допустима дейност <i>„Подпомагане информационно и аналитично регионалните и</i></p>	<p><i>Европейските структурни и инвестиционни фондове (ИСУН) и за провеждане на производства пред управляващите органи посредством ИСУН.</i></p> <p>2. Не се приема.</p> <p>Предоставянето на информация относно отделните оперативни програми, ЕСИФ и/или инструментите за финансов инженеринг по оперативните програми е основно задължение на ОИЦ и попада в обхвата на някои от посочените в ИГРП допустими дейности по процедурата: <i>„Текуща издръжка на ОИЦ“</i> (като част от основните задължения на служителите в ОИЦ, за изпълнението на които са предвидени разходи за възнаграждения и осигурителни вноски); <i>„Разработване и/или разпространение на информационни материали (печатни, аудио-визуални и електронни)“</i> и <i>„Организиране, провеждане и участие в публични събития (информационни събития, семинари, обучения, конференции, изложения, срещи и др. п.) и работа с медии“</i>.</p> <p>Не е необходимо формулирането на предложената дейност като отделна такава.</p> <p>3. Не се приема.</p> <p>Съставът на регионалните съвети за развитие е определен с чл. 18, ал. 3, 4 и 5 от Закона за регионалното развитие (ЗРР). Както е видно от посочените разпоредби</p>
--	---	--

	<p><i>национални съвети за развитие, изготвят становища и предложения за ускорено икономическо развитие на районите (NUTS 2) в страната“</i></p> <p>4. Относно предложение за допълване на категорията допустими „разходи за възнаграждения и осигурителни вноски за сметка на работодателя на служителите на ОИЦ“ със следния текст:  <u>„(основни месечни трудови възнаграждения не по-малко от 3 МРЗ за страната за експерти и не по-малко от 4 МРЗ за страната за управител с включени осигуровки за всеки месец в рамките на 3 години и предвиден 15% аванс в рамките на проекта)“</u></p>	<p>служителите на ОИЦ не са сред членовете на регионалните съвети за развитие. Предложенията на служителите на ОИЦ, като част от администрацията на съответната община биха могли да се представят пред регионалните съвети за развитие чрез представителите на общините от всяка област, включена в съответния район от ниво 2.</p> <p>В допълнение, обхватът на дейността на регионалните съвети за развитие далеч надхвърля разглеждането на въпроси, касаещи управлението на ЕСИФ, а дейностите по процедурата следва да са свързани изцяло с ЕСИФ.</p> <p>В тази връзка предложената дейност няма как да бъде включена като примерна допустима дейност по процедурата.</p> <p>4. Не се приема.</p> <p>В образа на ИГРП е предвидено да се посочват само категориите допустими разходи, но не и конкретна информация относно допустимия им размер.</p> <p>Уточненията относно максималния размер на разходите за човешки ресурси за всеки един ОИЦ, както и на всички останали категории допустими разходи, са предмет на уреждане в Насоките за кандидатстване (НК) по процедурата.</p> <p>Що се отнася до определянето на минимален размер на възнагражденията на служителите на общините-бенефициенти по процедурата, то това е предмет на договаряне между работодателя и съответния служител, като и двамата са ограничени единствено от установения</p>
--	---	---

	<p>5. Относно предложение за включване сред допустимите разходи на разходи за <u>„закупуване на специализирана литература, закупуване на протоколни подаръци, цветя и други“</u></p> <p>6. Относно предложение за допълване на категорията допустими <u>„разходи за командировки</u></p>	<p>съгласно закона праг на минималната работна заплата за страната. Не е в компетентността на УО на ОПДУ и не могат да се създават с процедура чрез директно предоставяне на БФП задължения за работодателя в този смисъл.</p> <p>В изпълнение на чл. 26, ал. 5 от ЗУСЕСИФ проектът на НК ще бъде изпратен на общините – конкретни бенефициенти по процедурата за предложения и възражения преди утвърждаването им от ръководителя на УО на ОПДУ.</p> <p>5. Не се приема.</p> <p>Разходите за специализирана литература, в случай че се обоснове нуждата от закупуването на такава, биха попаднали в обхвата на определените за допустими „разходи за осигуряване на материали и консумативи, необходими за обезпечаване работата на служителите в ОИЦ“ или „други разходи, извършени във връзка с допустимите дейности в съответствие с ПМС № 189/2016 г.“</p> <p>УО на ОПДУ счита, че разходите за закупуване на протоколни подаръци, цветя и други за протоколни нужди не са необходими за извършването на дейностите на ОИЦ по популяризиране на ЕСИФ, съгласно чл. 20, ал. 1 от ЗУСЕСИФ, тъй като сред тях очевидно не попадат протоколни и церемониални дейности.</p> <p>6. Не се приема.</p> <p>На първо място посочените разходи за такси не попадат в определените с посочената наредба видове разходи за</p>
--	--	--

	<p><i>(пътни, дневни и квартирни), съгласно Наредбата за командировките в страната, за изпълнение на дейности пряко свързани с основната дейност на служителите на ОИЦ“ със следния текст:</i>  <i>„вкл. и разходи и такси за участие в информационни дни, семинари, обучения, кампании, конференции и др. мероприятия организирани от ЦКЗ, МОСВ, УО/МЗ, ОИЦ и други с подходяща тематика за дейността на ОИЦ на територията на страната“</i></p>	<p>командировки, поради което не могат да бъдат включени в разходите за командировки.</p> <p>В допълнение на УО на ОПДУ не е известно за участието в информационни дни, организирани от посочените административни структури и звена някога да са събирани такси за участие.</p> <p>Що се отнася до разходи и такси за участие в обучения, семинари и други мероприятия, следва да се има предвид, че във финансовия план за бюджетна линия на ЦКЗ № BG05SFOP001-4.002-0003 с наименование “Повишаване на ефективността и ефикасността на Централното координационно звено“ са предвидени както <i>„разходи за организиране и провеждане на обучения и работни срещи на мрежи и национални координационни механизми (по информация и публичност, оценка, нередности, държавни помощи, ОИЦ и др.)“</i>, така и <i>„разходи за организиране и провеждане на публични информационни събития, конференции, изложения, кръгли маси и/или други мероприятия, свързани с популяризирането на ЕСИФ“</i>.</p> <p>Поради изложените причини предложените разходи не могат да бъдат включени като част от допустимите разходи по процедурата.</p>
<p>Висш съдебен съвет</p>	<p>Предложението е получено чрез официално писмо № 02.50-5 от 25.10.2017 г.</p> <p>С писмото е направено предложение за допълнение на предложената за обществено обсъждане ИГРП на ОПДУ за 2018 г. с процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, по която да могат да се подават проекти в изпълнение на</p>	<p>Не се приема.</p> <p>По отворената през 2015 г. процедура бе осигурена възможност за кандидатстване в рамките на над 13 месеца. Дори и като се вземе предвид, че Пътната карта за</p>

	<p>Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система и Стратегията за въвеждане на електронно управление и електронно правосъдие в сектор „Правосъдие“ 2014-2020 г.</p>	<p>изпълнение на Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система е одобрена с решение на Министерския съвет № 299 от 22 април 2016 г., допустимите бенефициенти по отворената процедура разполагаха с над 8 (осем) месеца срок за подготовка и подаване на проектни предложения. Целта на предвидения изключително дълъг срок за кандидатстване (стандартно срокът е максимум 3 месеца), бе органите на съдебната власт и Министерството на правосъдието да разполагат с достатъчно време за подготовка на проектите си предложения, включително и партньорски такива. По процедурата в рамките на крайния срок за кандидатстване - 31.12.2016 г. Висшият съдебен съвет подаде само 5 проектни предложения. Три от тях са одобрени и са в процес на изпълнение, но без съществен напредък. По едно от тях, на основание чл. 46, ал. 2 от ЗУСЕСИФ производството е прекратено с Решение № ПП-2017-4 от 18 октомври 2017 г. на РУО. Все още, близо една година след затваряне на процедурата за кандидатстване - на 31 декември 2016 г., едно от подадените от ВСС проектни предложения продължава да е в оценка.</p> <p>Опитът по отношение на обхвата и качеството на подадените проектни предложения по процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFOP001-3.001 „Стратегически проекти в изпълнение на Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система и Стратегията за въвеждане на електронно управление и електронно правосъдие в сектор „Правосъдие“ 2014-2020 г.“ показва, че дългият срок не стимулира нито своевременното подаване на проектни предложения, нито</p>
--	--	---



		<p>благоприятства качеството им. От друга страна многократното искане за удължаване на срока за отразяване на коментарите на оценителния екип в процеса на оценка на проектните предложения, не достатъчно доброто качество на подадените проектни предложения, непредставянето на обосновки за извършването на дейностите по тях, неспазването на изискванията, посочени в Насоките за кандидатстване по процедурата, както и липсата на сериозен напредък по одобрените вече проекти, е основание УО на ОПДУ да не планирана идентична процедура в ИГРП 2018.</p> <p>При наличието на разработени качествени проектни идеи на Висшия съдебен съвет, в съответствие с мерките от двете пътни карти, УО на ОПДУ има готовност да отвори конкретни процедури за кандидатстване по ПО 3.</p> <p>В допълнение, на проведени работни срещи с представители на ВСС и МП, многократно е обсъждана идентифицираната и осъзната необходимост от актуализиране на двете ПК в края на 2017 г. В тази връзка е нецелесъобразно да се отваря процедура преди актуализацията, тъй като, за да отговори на нуждите, приоритетите и готовността на конкретните бенефициенти, тя трябва да е в съответствие с ревизираните мерки в ПК и да е съобразена, както с обхвата на подадените вече проектни предложения по ОПДУ, така и с идентифицирани нужди и дефицити на съответните институции, заинтересовани от изпълнението им.</p>
--	--	--