



## ПРОТОКОЛ

от първото заседание на Тематичната работна група за разработване на Оперативна програма „Добро управление“

21 март 2013 година, гр. София, Министерски съвет, зала „Гранитна“

начало: 14:00 ч., край: 16:50 ч.

### ДНЕВЕН РЕД

13:30 – 14:00 ч.	Регистрация
14:00 – 14:15 ч.	Откриване на заседанието
14:15 – 14:30 ч.	<b>1. Приемане на дневен ред</b>
14:30 – 15:00ч.	<b>2. Приемане на Вътрешни правила</b> за дейността на Тематичната работната група за разработване на Оперативна програма „Добро управление“ 2014 – 2020 г.
15:00 – 15:50 ч.	<b>3. Представяне на стратегически документи</b> – анализ и стратегия на проекта на Споразумението за партньорство, проект на образец на оперативна програма, срокове и процедури за одобрение
15:50 – 16:20 ч.	<b>4. Представяне на Предложението за целите, приоритетите и мерките в областта на административния капацитет и техническата помощ, които да бъдат финансирани през програмен период 2014-2020 г.</b>
16:20 – 16:40 ч.	<b>5. Други</b>

На заседанието присъстваха 58 участници с право на глас (титуляр или заместник) от общо 72. Заседанието е редовно, тъй като на него присъстват повече от половината от членовете на работната група или съответните заместници.

Г-жа Ирена Първанова, директор на дирекция „Оперативна програма „Техническа помощ“ в Администрацията на Министерския съвет и ръководител на тематичната работна група откри първото заседание на Тематичната работна група за разработване на Оперативна програма „Добро управление“. Г-жа Първанова запозна участниците в заседанието с фактите около създаването на работната група, както и с нейната цел и задачи, прикани всички



участници към обединяване на усилията като изказа своите добри очаквания за постигане на добри резултати. Г-жа Ирена Първанова подчерта, че до края на май месец трябва да разполагаме с изготвен проект на оперативната програма, на базата на който да започнат технически преговори с Европейската комисия.

Г-жа Първанова посочи, че Оперативна програма „Добро управление” надгражда постигнатото до момента по Оперативна програма „Административен капацитет“, като в състава на тематичната работна група участват в качеството на заместник – председатели г-жа Моника Димитрова-Бийчър, ръководител на Управляващия орган на Оперативна програма „Административен капацитет“, която отсъства от заседанието и г-н Павел Иванов, изпълняващ функциите на секретар на Съвета за административната реформа.

Ръководителят на ТРГ запозна членовете на работната група с дневния ред и ги прикани да го приемат.

Членовете на работната група единодушно приеха дневния ред.

Ръководителят на ТРГ премина към следваща точка от дневния ред - приемане на вътрешни правила за дейността на ТРГ, като прикани членовете на работната група да ги приемат.

Членовете на работната група единодушно приеха вътрешни правила за дейността на ТРГ.

Г-жа Първанова отбеляза, че преди преминаване към същността на програмирането, следва членовете на работната група да бъдат запознати със споразумението за партньорство, на базата на който документ следва да бъдат разработени оперативните програми и да има приемственост между тях, както и с образца на оперативните програми.

Заседанието продължи с представянето на стратегическите документи.

Г-жа Ангелина Тодорова от Централното координационно звено представи напредъка, който е постигнат при разработването на споразумението за партньорство за програмен период 2014-2020 година. Г-жа Тодорова подчерта, че административният капацитет и реформа са една от темите, които Европейската комисия окачествява като абсолютно консенсусна тема, идентифицирана като хоризонтален приоритет, който засяга и трите приоритета на Европа 2020.

Г-жа Тодорова посочи, че се очаква април-май да е готов първи пълен проект на Споразумението за партньорство и през юни първи проект на всички оперативни програми. Посочено беше също, че изготвянето на Закона за управление на средствата от ЕС е в напреднал стадий, като се очаква следващ парламент, който да го приеме. (Презентацията е предоставена на членовете на работната група на хартиен носител и в електронен формат)

Г-жа Първанова обобщи, че Оперативна програма „Добро управление“ засяга две тематични цели от проекта на Общ регламент за фондовете от ОСР – едната тематична цел е подобряване на достъпа до информационни и комуникационни технологии, т.е. всичко, което касае електронно управление и всички негови компоненти, и тематична цел 11, която е институционален капацитет и ефективна публична администрация. Също така, подчерта връзката и с предварителните условности, които България трябва да изпълни, като свързаните с „добро управление” са две – по едната има изготвена Стратегия за административна реформа, а



по другата продължава работа по отношение актуализиране на Стратегията за електронно управление, която към момента е до 2015 г. и трябва да бъде актуализирана до 2020 г. Беше обърнато внимание, че докато предварителните условия не бъдат изпълнени, ЕС няма да се съгласи да предостави средства по тези мерки.

Заседанието премина към разглеждане на образца на оперативна програма.

Г-н Николай Найденов представи образца на оперативна програма, изготвен от ЕК, като уточни, че същият няма правно обвързващ характер, а служи само и единствено като ръководство какво би следвало да включват отделните раздели на оперативната програма като информация.

Г-н Найденов отбеляза, че в насоките към образца са задълбочени разработките по отношение на интегрираните подходи, тоест – ползването или предвиждането на интервенции, които са по няколко програми или в конкретния случай, които се финансират от няколко фонда и че това е подход, който изключително много се насърчава от Европейската комисия. Г-н Найденов изрази мнение, че за целите на Оперативна програма „Добро управление“ този подход не е напълно приложим.

Николай Найденов посочи, че в образца на оперативната програма трябва да се посочат и основните институции, които са натоварени с нейното управление, като съществува специален раздел, в който трябва да се посочи как е реализирано партньорството при разработването на оперативната програма. Подчертано беше, че това е един много важен момент, тъй като дори и в текста на оперативната програма трябва да бъде отразено как основните препоръки на всички партньори в рамките на работната група, включително и партньорите от неправителствения сектор, са били отразени в разработването на конкретната оперативна програма.

Г-н Найденов уточни, че всички раздели на оперативната програма ще бъдат обект на оценка от ЕК, независимо дали подлежат на формално одобрение или не. (Презентацията е предоставена на членовете на работната група на хартиен носител и в електронен формат)

Г-жа Първанова направи уточнение относно източниците на финансиране в програмата. Основният източник е Европейският социален фонд ESF, но се предвижда включване на съфинансиране от Европейския фонд за регионално развитие, макар и в малка част в сравнение с останалите оперативни програми. Г-жа Първанова уточни, че първоначалната идея за обединяване на двете програми (ОПАК И ОПТП) всъщност тръгва от идеята да има възможност да се допълват мерки в даден проект, които се финансират от Европейския социален фонд, с твърди мерки (инфраструктура, свързана с хардуер, ремонтни дейности, оборудване и т.н.), които се финансират от Европейския фонд за регионално развитие. По този начин институциите ще имат по-голяма възможност да получат интегриран резултат от своите идеи. Беше даден пример с регистъра за обществени поръчки, който не би могъл да бъде финансиран през настоящия програмен период от ОПТП, тъй като засяга цялата държава, не само европейските средства. С обединяването на двата фонда тези пречки ще бъдат избегнати и ще има възможност за интегрираност на действията.

Г-жа Ирена Първанова очерта като специален акцент в позицията на ЕК мерките, на които България трябва да обърне внимание и да осигури напредък за следващия период - административната реформа, електронното управление и съдебната система, които всъщност са и обект на тази оперативна програма „Добро управление“.



Г-жа Първанова уточни, че се работи по актуализиране на анализа към споразумението за партньорство, което е особено важно, тъй като това ще бъде основа за определяне на мерките, които да бъдат финансирани през периода 2014-2020. Също подчерта, че ако всичко не се предвиди на този етап, то след това, извън споразумението за партньорство много трудно, дори невъзможно, би било да се допълни нещо.

Г-н Деян Иванов (представител на организациите, работещи в сферата на образованието, науката и културата) повдигна въпроса за финансирането, като отбеляза, че с оглед избягване на недостатъците през настоящия период, предимно на ОПАК, е необходимо сериозно финансиране от Европейския фонд за регионално развитие. Г-н Иванов обоснова изказването си с приоритетите в програмата, два от които са електронно управление и съдебна система, като изрази мнение, че тези приоритети не са елемент на социалната политика, а са елемент на развитието. Отбеляза също, че когато става въпрос за развитие и нови, иновативни процеси, би следвало да се използва Европейският фонд за регионално развитие. Г-н Иванов изрази съгласие с казаното от г-жа Първанова, че в Споразумението за партньорство това също трябва да бъде заложено, защото после много трудно ще може да се промени само програмата. Г-н Иванов отбеляза също и по отношение на относимите към програмата тематични цели 2 и 11 от Общия регламент, че тематична цел 2 се финансира от ЕФРР. В заключение, г-н Деян Иванов изрази готовност да представи писмено становище по повдигнатите въпроси.

Г-жа Първанова изрази съгласие, че се върви в посока многофондово финансиране, като уточни, че от ЕФРР към момента са правени инвестиции по отношение на ширококоловия достъп и има карта, която маркира областите, които все още не са покрити. Г-жа Първанова уточни, че ще трябва да се направи демаркация с Програмата за развитие на селските райони, по която ще се финансира осигуряването на ширококоловия достъп в тези области, като разбирането на Комисията е, че няма възможност за допълнително финансиране.

Г-н Деян Иванов изрази съгласие, като добави, че безспорно социалните приоритети следва да бъдат финансирани от Европейския социален фонд, но не може само със социални мерки да се постигат резултати в областта на електронното управление и съдебната система.

Г-жа Първанова отбеляза, че финансирането от ЕСФ следва да бъде допълнено с финансиране от ЕФРР, като е въпрос на достатъчна обосновка да защитим размера, който да бъде финансиран от ЕФРР.

Г-н Деян Иванов предложи да представи становище, като г-жа Първанова прие отправеното предложение, като уточни, че се приветстват предложения и коментари на всички в залата.

Г-н Марин Кавръков (Регионален съвет за развитие на Югоизточен район) отправи реплика, че следва да бъде отчетена реалната производителност на труда, когато се прави анализ на потребностите от финансиране, тъй като тя необосновано е считана за ниска.

Г-жа Първанова благодари за отправената реплика, като напомни, че фокусът на ТРГ е друг - достъп до информационните и комуникационните технологии и административен капацитет, включително и такъв в съдебната система, докато повдигнатият въпрос има повече отношение към оперативната програма за иновации и предприемачество и оперативната програма за наука и образование за интелигентен растеж, както и към изготвянето на Споразумението за партньорство, в което следва да бъдат засегнати всички области на финансиране по ОСР.



Г-жа Беата Папазова (Българска търговско-промишлена палата) подкрепи г-жа Първанова, че повдигнатите въпроси са предмет на друга дискусия, за друга оперативна програма, като се присъедини към призива работната група да се съсредоточи върху темите, които касаят ОПДУ.

Г-жа Ангелина Тодорова (Централно координационно звено) отбеляза, че екипът, ангажиран с изготвянето на Споразумението за партньорство разполага с данни по сектори, включително производствен, услуги и т.н. и доколкото обемът позволява, ще се направи опит за включване в анализа, въз основа на който се изготвя Споразумението за партньорство, и „разрез” по отношение на производителността в различните сфери, като това би могло да се направи и по региони. Г-жа Тодорова отбеляза, че информацията в анализа се отнася до общо твърдение, което е във връзка с брутният вътрешен продукт на глава от населението, по който България е на последно място в Европейския съюз и това е показателят, по който ще се иска завишаване. Г-жа Тодорова изрази съгласие, че в отделни сектори и в отделни региони производителността би могла изключително много да варира. Също така, тя отново прикани към разглеждане на въпросите от контекста на работната група, като добави, че в определен момент би бил интересен и въпросът за производителността в администрацията. В заключение г-жа Тодорова потвърди, че ще бъдат взети предвид всякакви коментари препратени през тази, или някоя от другите оперативни програми.

Г-жа Първанова отправи молба до г-н Кавръков да изпрати коментарите си писмено по електронната поща.

Заседанието продължи с представянето от г-жа Първанова на Предложението за приоритети и мерки на оперативната програма, което е резултат от дейността на работна група, създадена да разработи целите, приоритетите и мерките в областта на техническата помощ и административния капацитет, които да бъдат финансирани през програмния период 2014-2020 г. Г-жа Първанова уточни, че голяма част от членовете на настоящата работна група са участвали и в предишната, или други представители от представяваните от тях институции. (Презентацията е предоставена на членовете на работната група на хартиен носител и в електронен формат)

Думата беше дадена на участниците в заседанието за коментари. Г-н Ивелин Желязков (Асоциация на индустриалния капитал в България) отправи коментар за заглавието на приоритет три, че звучи пожелателно и няма съдържание. Също така, от посочените в предложението бенефициенти - структури на държавната администрация на централно и общинско ниво, органите на съдебната система, обучителните институции и центрове на администрацията и съдебната власт и структурите на гражданското общество, третата група - обучителните институции и центрове на администрацията и съдебната власт, не са самостоятелна група, а подвид на първа и втора (администрация и органи на съдебна власт) и не е необходимо да бъде извеждана отделно. Г-н Желязков уточни, че има само коментари, като предложението му по отношение на отпадане на третата група бенефициенти и преминаването ѝ към първа и втора, както и прецизиране на четвърта - структури на гражданското общество, тъй като структурите на гражданското общество са различни категории - неправителствени организации, социални партньори, социално-икономически партньори, както и получават признание по различен ред и имат различен статут.





Г-жа Ивана Радомирова (Българска стопанска камара) подкрепи изразената позиция от г-н Желязков за по-ясна редакция и прецизиране на текста.

Г-н Деян Иванов изрази мнение, че е удачно подобни предложения да се представят писмено. Също така, повдигна въпроса за ИСУН като една от много сериозните теми, като изказа предложение да бъдат включени и националните програми. Г-н Иванов предложи ИСУН, да стане ако е възможно система за проектно управление на базата на вече е изграденото, но да бъде не само статистическа система за въвеждане. Посочи като една от необходимите предпоставки за правилното проследяване на проектите спазването на сроковете.

Отправено беше запитване и беше уточнено, че всички предложения и коментари могат да се отправят до секретариата на работната група и в частност до нейните секретари – г-жа Мариана Димитрова и г-жа Рая Краева, като беше отправен призив да се използва електронната поща при представянето на коментари и предложения.

Г-жа Първанова даде думата по въпросите за ИСУН на г-н Добромир Василев от дирекция „Информация и системи за управление на средствата от ЕС” в Администрацията на Министерския съвет.

Г-н Добромир Василев поясни, че по отношение на включването на т. нар. селски програми в ИСУН, това не може да бъде осъществено, като вече е взето подобно решение след обсъждане с Министерство на земеделието и храните. С други думи, ще продължат да се използват същите системи. Уточнено беше, че по посочените програми има изградена система ИСАК, която не обхваща само програмата за развитие на селските райони, като се използва от целия ДФ „Земеделие“. Тази система ще бъде запазена, както и ИСУН, като ще се запази и разделението, което съществува до момента и най-вероятно ще обслужва само оперативните програми. Г-н Василев посочи, че в понеделник са представени планове за бъдещото развитие на системата и най-вече насочването ѝ към електронните услуги за бенефициентите и осигуряване на електронна комуникация между администрацията и бенефициентите. Г-н Василев уточни по отношение на второто предложение за сроковете и възможността ИСУН да бъде по-скоро система за управление на проекти, въпросът е взет предвид, като още при сегашната версия на системата се предвиждат такива разработки, които да помагат на хората, които се занимават с управлението на проекти да си следят доколко си изпълняват сроковете. Г-н Василев обърна внимание, че ИСУН е система, насочена предимно към администрацията и ще помага на администрацията да следи нейните срокове. Доколко самите бенефициенти следят техните срокове зависи от тях самите.

Г-н Деян Иванов добави, че името на системата и коя точно ще бъде не е важно, важното е да се предоставя информация на сайта на eufunds и тази информация да включва и другите две програми, като изрази мнение, че това би било от полза за администрацията, включително за министъра по управление на средствата от ЕС.

Г-жа Евелина Стоянова отправи предложения за допълнителни мерки, които да бъдат включени в обхвата на оперативната програма, като изрази готовност да ги изпрати електронно.

Първото предложение беше в рамките на приоритет 3 да се включат група мерки или отделна мярка, насочена към актуализиране на нормативната уредба относно техническите правила и норми в областта на строителството, с оглед осигуряване качество и устойчивост на инфраструктурните мерки, финансирани със средства от Европейския съюз. Г-жа Стоянова



изрази притеснение, породено от това, че за следващия програмен период се предвижда едно доста по-голямо опростяване на оценката на проектите. През първия програмен период са срещани големи трудности при оценката на инфраструктурни проекти, поради което е необходимо да се актуализира нормативната уредба, така че да се улеснят управляващите органи максимално при оценката на инфраструктурни проекти.

Г-жа Стоянова направи коментар и по отношение на процеса на стратегическо планиране, по-точно разработването на регионални стратегии, общински планове за развитие и т.н., като изрази позиция, че трябва да има по-голяма насоченост при по-подробното разписване на мерките на програмата към този тип програмни документи и те по някакъв начин да се обвържат с оперативните програми. Също беше изразено мнение, че концепцията и схемите за пространствено развитие на територията на страната, приети със ЗУТ, трябва да се следят и трябва да има отделна мярка, насочена специално към подпомагане разработването и прилагането на концепциите и схемите за пространствено развитие на национално и регионално ниво, осигуряването на информация и пространствени данни като основа за постигане на добро управление в териториален аспект.

В заключение, г-жа Стоянова отправи предложение да бъде включена в оперативната програма и мярка, която да осигури свързаност на системите за наблюдение на оперативните програми, тоест ИСУН, с тези за наблюдение на стратегическите документи за развитие. Посочи като пример всички проекти, които се изпълняват от общините в рамките на оперативните програми, като тези проекти са заложили по някакъв начин в общински планове за развитие, предвидени са в регионалните стратегии и би трябвало да се обвържат.

В отговор г-жа Първанова подчерта, че мерките, които е възможно и следва да се финансират от ОПДУ, следва да бъдат от хоризонтален характер. В тази връзка първите две предложения, макар и чудесни, са по-скоро секторно ориентирани в сферата на ОП „Регионално развитие“ и инвестициите, които се предвиждат там. Г-жа Първанова изрази готовност да бъде проведена отделна среща, на която да се обсъди евентуалната възможност предложените от г-жа Стоянова мерки да бъдат финансирани, но като цяло нормативната уредба в посочената област, по отношение и на ЗУТ и на пространственото развитие, се свързва с интегрираните планове за градско развитие и по-скоро тематиката води изцяло към ОП „Регионално развитие“, по която се предвижда и техническа помощ за следващия период.

Г-жа Стоянова отправи коментар, че става въпрос по-скоро за информационни системи на национално и регионално ниво, като изрази мнение, че това трудно би могло да бъде финансирано от ОП „Регионално развитие“, но се съгласи с провеждането на среща, на която да се обсъдят повдигнатите въпроси.

Г-жа Папазова (БТПП) подкрепи изказванията на представителите на работодателските организации за по-ясно и точно дефиниране на бенефициентите. Изрази също така мнение, че следва да се помисли освен за електронното управление, което безспорно е от изключително значение за ефективността на администрацията, и за възможностите за финансиране на дейности, насочени към намаляване на административната тежест по отношение на бенефициентите, по отношение на гражданите. Посочен беше пример, когато електронно се подават чрез ИСУН проектните предложения да не се изисква от бенефициент, който кандидатства по няколко оперативни програми да представя същите административни



документи, т.е. да не се изискват документи, които са абсолютно достъпни за администрацията от публичните регистри или такива, които не са достъпни да се представят многократно.

Г-жа Първанова посочи, че за следващия програмен период стремежът и тенденцията е да се постигне опростяване, както на процедурите, така и на разходите. Подчерта също, че все пак не следва да се преминава от контрол в пълна степен, каквато е настоящата ситуация, в другата крайност – пълно опростяване, като отбеляза като положителни резултати от настоящия подход факта, че няма спряна нито една оперативна програма в България, което се отнася само за още две държави в ЕС. Г-жа Първанова информира членовете на работната група, че са в процес на провеждане на срещи с управляващите органи и другите институции, където се търси „златната среда”, така че това, което е възможно и логично, да бъде опростено, както на етап кандидатстване, така и на етап отчитане.

Във връзка с коментарите по отношение на ИСУН, г-н Добромир Василев посочи, че ще бъде внесено предложение за включване на допълнителна система, която е изградена, но трябва да бъде развита, а именно, информационната система за управление, така наречената система ИСПУ. Г-н Василев се ангажира да подаде в писмен вид въпросното предложение за включване към приоритетите на оперативната програма. По отношение на намаляването на административното бреме, г-н Василев отбеляза, че има инициативи да се изградят връзки на ИСУН със съществуващите информационни системи - информационните системи на НАП, Агенцията по вписванията и т.н. По отношение на документите, които се представят г-н Василев отбеляза, че това зависи също и от начина, по който са заложили изискванията в Насоките за кандидатстване към бенефициентите.

Г-жа Първанова заключи, че необходимите предпоставки ще бъдат създадени в ИСУН, след което управляващите органи разписвайки своите правила за кандидатстване биха могли да опростят правилата, така че да няма излишно представяне на документи.

Г-жа Мина Илиева (Националното сдружение на общините в Република България) подкрепи изказванията на представителите на Българска търговска камара, като направи предложение от името на Националното сдружение на общините в Република България за електронно архивиране в администрациите. Г-жа Илиева посочи, че това е много важно и необходимо за предоставянето на бързи, навременни и ефикасни услуги на гражданите и бизнеса, и надграждането на електронното правителство. Г-жа Илиева подчерта, че НСОРБ ще настоява за включването на електронното архивиране в приоритет 2, където да се предвидят средства и за общините в Република България за електронно архивиране на документите им. Г-жа Илиева отбеляза, че би било добре, да се осигури финансиране за продължаването и надграждането на пилотен проект за комплексно обслужване на гражданите, по който в момента се работи. За целта биха спомогнали, както електронното архивиране, така и нормативни промени, в това число намаляване на таксите, които се заплащат от бизнеса. Г-жа Илиева направи предложение за въвеждането на антикорупционни модели с тестово внедряване, като предложи това да бъде реализирано в подприоритет 1.1 като стане приложим европейският етикет за добро управление със своите 12 принципа. Г-жа Илиева изрази готовност да изпрати предложенията на НСОРБ писмено, като в допълнение отбеляза, че НСОРБ е бенефициент по проект, по който е в процес на изграждане много сериозен ресурсен център в базата „Гергини“, който има амбициозната задача да стане най-важният основен консултант за всички общини, бенефициенти, по всички европейски програми и проекти, поради което финансирането на този





център би могло също да бъде обект на финансиране по ОПДУ. Г-жа Илиева засегна също въпроса за важността на децентрализацията и значението на общините.

Г-жа Първанова обърна внимание, че инвестицията в административен капацитет, сама по себе си не би довела до резултат, ако не е ориентирана към предоставяне на услуги към гражданите и бизнеса и намаляване на административната тежест, поради което трябва да е именно с тази насоченост.

Г-жа Кристина Хитрова (Администрация на Министерския съвет, Дирекция „Координация по въпросите на ЕС“) изрази своята подкрепа за включването като мярка в рамките на приоритет 1, осигуряване на председателството на Съвета на Европейския съюз. Г-жа Хитрова подчерта изключителната важност на темата, тъй като в повечето държави членки на Европейския съюз подготовката за председателството започва приблизително четири години преди датата на поемане на председателството, което означава, че за България това е точният момент да започне планирането и подготовката на председателството. Г-жа Хитрова предложи да бъде създадена подгрупа с фокус за председателството, която да разработи тази част от оперативната програма, която касае съответната мярка – осигуряване на председателство на Европейския съюз, в която е необходимо участие на представител на Министерството на външните работи. Г-жа Хитрова предложи да предостави информацията и анализите, с които дирекция „Координация по въпросите на ЕС“ разполага, като отбеляза, че дирекцията вече е изпратила до секретариата на ТРГ становище за това как въпросната мярка може да бъде по-общо формулирана, да бъде хоризонтална, насочена по-скоро към подготовка на администрацията за ефективна защита на националния интерес и изпълнение на задълженията произтичащи от членството на Република България в Европейския съюз. Отправи молба становището да бъде изпратено и до останалите членове на работната група. В заключение г-жа Хитрова също отбеляза, че анализът за нуждите на Споразумението за партньорство следва да се актуализира, особено по отношение на частта, която касае администрацията и това, какво е необходимо тя да работи още по-ефективно от гледна точка на координацията, която осъществява в областта на европейските въпроси, в контекста на предстоящото председателство.

Г-жа Първанова изрази съгласие, че председателството на България на Съвета на Европейския съюз е голямо предизвикателство и подготовката следва да започне от сега и създаването на фокус група е удачно, дори и в неформален порядък. Въпросната група следва да уточни мерките, които да бъдат финансирани, тъй като изцяло председателството най-вероятно не би могло да бъде финансирано само с европейски средства. В последствие мерките ще бъдат представени за обсъждане пред работната група.

На заседанието беше повдигнат въпроса за електронното подаване проектните предложения, като г-жа Първанова уточни, че и през настоящия програмен период по ОП „Техническа помощ“ се подават само електронно проектни предложения. По другите оперативни програми са започнали схеми, по които е възможно да се подават по електронен път, но на този етап в оперативните програми с инфраструктура е невъзможно да бъдат подавани електронно пълните технически задания. Г-жа Първанова се съгласи, че за следващия период е приоритет максималното редуциране на информацията на хартиен носител.

Г-н Добромир Василев изрази съгласие с казаното от г-жа Първанова, като допълни, че пет от програмите имат стартирани процедури с подаване по електронен път на проектни



предложения. Уточни също, че системата подлежи постоянно на подобряване, като целта за следващия програмен период е да се продължи с електронното подаване и да има по-широко електронно отчитане. Г-н Василев подчерта, че в проекта на Общ регламент е посочено, че комуникацията между бенефициент и управляващ орган ще е изцяло електронна. Той също отбеляза, че електронното кандидатстване е важно, но основната административна тежест е при отчитането на проектите, като през следващия програмен период ще се осигури възможност за електронна комуникация и при отчитане на проекти.

Г-н Николай Карамихов (представител на организациите, работещи в сферата на политиките за развитие) отправи молба за определяне на механизъм за обратна връзка, като в случай на отправени предложения от страна на неправителствени организации, които не са приети, да се представя аргументирано становище защо дадено предложение е било отхвърлено. Г-н Карамихов постави въпроса защо неправителствените организации са непропорционално малко в работната група спрямо държавната администрация.

Г-жа Първанова уточни, че предложенията във всички случаи, независимо дали са от НПО сектора или от съдебната система, или от общините, или от друга централна администрация, приемането или отхвърлянето им ще бъде мотивирано. По отношение на участващите в работната група неправителствени организации, г-жа Първанова напомни, че има утвърден от министъра по управление на средствата от ЕС механизъм, по реда на който се определят представителите на неправителствените организации във всички работни групи за разработване на оперативните програми за периода 2014-2020 г.

На участниците в заседанието беше разяснен механизъм за определяне на представители на различните групи неправителствените организации в работната група. Поканени да излъчат представители бяха екологични организации, социални организации, организации работещи в сферата на развитие на политиките и организации, които се занимават в сферата на съдебната система и организации, които са свързани с образование и наука. Всички желаещи да участват в ТРГ неправителствени организации можеха да подадат заявление за участие, като поканата беше публикувана на сайта eufunds.bg, както и на портала на неправителствените организации. От групата на организациите, които се занимават със съдебната система няма излъчен представител, поради слаб интерес - единствената организация, която подаде заявление се оказа, че не отговаря на изискванията. От всички останали групи има излъчени представители (титуляр и заместник). Допълнително беше уточнено, че освен неправителствените организации, които са включени съгласно въпросният механизъм за подбор на представители от неправителствени организации, в работната група има включени членове, които представляват всички национално-представени организации на работниците и служителите, на работодателите, както и на хората с увреждания.

Г-н Павел Иванов добави, че работната група е отворена за всякакви предложения, независимо дали постъпват чрез представителите в работната група или по интернет, като всички предложения ще бъдат разгледани и ще се работи при пълна отвореност с гражданските организации.

Г-н Павел Иванов представи пред работната група Стратегията за административна реформа. (Презентацията е предоставена на членовете на работната група на хартиен носител и в електронен формат)



Г-жа Първанова завърши заседанието като прикани членовете на работната група да изпратят своите предложения, като подчерта, че те трябва да кореспондират на Стратегия „Европа 2020“, Националната програма за развитие, Стратегията за административна реформа, Стратегията за електронно управление, стратегиите и концепциите в сферата на съдебната система. Г-жа Първанова уточни, че ще бъдат провеждани отделни срещи със съответните сектори, на които да се дискутират конкретни предложения. Г-жа Първанова помоли предложенията да се изпращат до всички членове на работната група, като секретариатът на работната група ще изготви съгласувателна таблица, в която да има възможност да се проследява кои предложения се приемат, кои се отхвърлят и защо. Г-жа Първанова определи срок за изпращане на предложенията – края на месец март 2013 г.

## РЕШЕНИЯ:

- 1. Одобрен дневен ред на заседанието;**
- 2. Одобрени вътрешни правила за работа на работната група;**
- 3. Представяне на предложения от членовете на работната група до края на месец март 2013 г.**