

№	Институция/организация	Предложение/коментар	Отговор на Секретариата на ТРГ
1.	Министерство на културата	<p>Включване на следния текст към таблица 2.А.6.1 на приоритетна ос 1:</p> <p>„По отношение на дигитализацията на културното наследство ще се създадат условия за създаване и съхранение на изображения, съдържание и идентификационни данни за културните ценности в електронен формат, за нуждите на гражданите, бизнеса и администрациите. Ще бъде осигурена подкрепа за осигуряване на организация на процесите за попълване на електронни регистри, онлайн достъп до информацията и валоризация на културното наследство.“</p>	<p>Предложението попада в обхвата на приоритетната ос доколкото касае създаването на електронен регистър. Предложената дейност не е предвидена в Стратегията за развитие на електронното управление 2014-2020 г. и в Пътната карта за реализиране на стратегията.</p> <p>Сред приоритетните мерки в Становището на службите на Комисията относно разработването на споразумение за партньорство и програми в България за периода 2014—2020 г. не са посочени интервенции в сферата на е-културата.</p> <p>В допълнение, измененото Постановление № 268 на МС от 26.09.2011 г. за създаване на Съвет за електронно управление (СЕУ), въвежда задължително изискване всички министерства и техните структури да извършват съгласуване в предварителна фаза на всички проекти, свързани с електронното управление. Проектите следва да отговарят на изискванията на Стратегията за развитие на електронното управление, да са включени в пътната карта за нейното реализиране, както и да отговарят на изискванията за оперативна съвместимост. Одобряването на проектните идеи ще се реализира на база процедура за съгласуване. Санкцията на СЕУ е задължително условие за реализирането на</p>

			даден проект.
2.	КНСБ	Предложение за разширяване на обхвата на описанието по отношение на принципа на партньорство	Добавен текст в раздел 7.2.1
3.	АОП	Изразено е съгласие на АОП с коментари на ЕК т.12, т. 13, т. 14, т. 19 и т. 31	<p>Очакват се конкретни предложения за текстове. За коментар 14 и 19 Секретариатът е включил резултат от Стратегията за развитие на електронното управление в Република България 2014-2020 г..</p> <p>За 31 коментар от е прието пояснението на дирекция „Национален фонд“ в Министерство на финансите относно единния механизъм за регламентиране на възнагражденията, числеността, процедурите за подбор и кариерно развитие на служителите, отговорни за управлението на средствата от ЕС, който е регламентиран в законовите и подзаконовите нормативни актове.</p>
4.	Министерство здравеопазването	<p>на</p> <p>На 23 май, извън рамките на ТРГ са получени предложения за конкретни дейности, както следва:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Изграждане на информационни системи за наблюдение и анализи, свързани с разпространението на болести и епидемиологична информация, хоспитализации, посещения при лични лекари или специалисти, проследяване на дейностите и разходите в здравната система и др. • Изграждане на уеб базирани специализирани здравни портали за пациенти и граждани ориентирани към профилактика и подържане на общественото здраве по отношение на различни заболявания. Например специализиран портал за 	<p>Проведена е среща между Секретариата на ТРГ и представители на МЗ, включително членове на ТРГ . С оглед на обсъденото по време на срещата, МЗ следва да предостави информацията относно:</p> <ul style="list-style-type: none"> • конкретните мерки, свързани с надграждане/разширяване на системата за електронно здравеопазване с хоризонт до 2023 г. и представяне на техния очакван ефект върху администрацията и потребителите • конкретните административни услуги, които ще бъдат предоставяни на гражданите

		<p>кариологични заболявания с необходимата здравна информация: за здравословен начин на живот преди и след съответно кардиозаболяване; за онлайн курсове на физиотерапия; за онлайн консултационен със специалисти и др. Този вид здравни портали значителни ще улесни достъпа на граждани и пациенти до необходимата им здравна информация, ще им даде възможност да отправят онлайн своите запитвания до специалисти в областта, ще им даде възможност да получават онлайн подходящи за тях физиотерапевтични упражнения и указания за изпълнението им. Този тип портали биха довели до значителен икономически ефект с превантивната си информация, както и с осигуряването на лесен достъп на пациентите до информация, консултации, физиотерапевтични услуги и др.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Изграждане на уеб базирани портали за записване на прегледи и получаване на резултати, чрез осигуряване на достъп до телемедицински здравни услуги и на достъп до здравна информация. 	<p>и бизнеса с финансовата подкрепа на ОПДУ чрез финансираните мерки за е-здравеопазване</p> <ul style="list-style-type: none"> • конкретните мерки, които ще залегнат в секторната стратегия за електронно здравеопазване и пътната карта за нейното прилагане (приоритетите за електронното здравеопазване), и които ще изискват финансовата подкрепа на ОПДУ • ще бъде ли направено изключение в демаркацията между ОПДУ и ОПРЧР по отношение на регистрите в сферата на здравеопазването (след консултация между МЗ и УО на ОПРЧР) • предложените дейности от МЗ на стр. 30 от проекта на ОПДУ. <p>Възможно е да бъдат разработени обучителни модули и да бъде предвидено обучение на обучители по отношение на разработени по програмата информационни системи. Самото обучение на лекари за работа с тях обаче е извън обхвата на програмата, тъй като здравните специалисти (лекари, медицински сестри и друг медицински персонал) не са допустима целева група в рамките на ОПДУ.</p> <p>Превенцията и профилактиката в сферата на здравеопазването са извън обхвата на ОПДУ. Подобни мерки са характерни за ОПРЧР. По отношение на информационни системи за наблюдение и анализ Секретариатът е</p>
--	--	---	---

			предложил единна информационна система за наблюдение и анализи (data warehouse и data mining), която ще допринесе за увеличаване на административния и технически капацитет. Множеството системи ще създадат фрагментираност и ще доведат до разпиляване както на ресурс, така и до невъзможност да се постигне съпоставимост на данните.
5.	МТИТС		Получени са детайлни коментари по т. 7,8,9,14,16, 17, 18, 19 и 21, които ще бъдат част от официалната преговорна позиция на национално ниво, без да бъдат отразени като текстове в Програмата.
6.	ИПА	Документ „Анализ на потребностите от обучение за служителите в държавната администрация за 2015-2018 г.“ и коментар	В Секретариата е получен анализ на потребностите от обучение за служителите в държавната администрация за 2015-2018 г., изготвен от ИПА, който ще бъде част от официалната преговорна позиция на национално ниво, без да бъдат нанасяни промени в текстовете на Програмата.
7.	Национален фонд		Получен е детайлен коментар по т. 31, който ще бъде част от официалната преговорна позиция на национално ниво, без да бъде отразен като текст в Програмата.
8.	Дирекция ИСУСЕС		Получени са детайлни коментари по т. 32, 37 и 38, които ще бъдат част от официалната преговорна позиция на национално ниво, без да бъдат отразени като текстове в Програмата.

9.	МОСВ		<p>Получен е детайлен коментар по т. 35, който ще бъде част от официалната преговорна позиция на национално ниво, без да бъде отразен като текст в Програмата.</p> <p>В рамките на ОПДУ може да бъде развит капацитета и да бъде подобрена координацията директно само на част от заинтересованите страни по НАТУРА 2000, а именно централни, областни и общински администрации. Останалите заинтересовани страни могат да се възползват от интервенциите индиректно – като използват създадените ИТ платформи за обучение, като се присъединят към създадените механизми за координация и пр.</p>
10.	МФ, дирекция Финанси на реалния сектор	<p>За новия програмен период е заложено насърчаване и увеличаване ролята на ПЧП (в различните му форми) като възможност, която публичните власти могат да използват при усвояване на средства от фондовете на ЕС, с цел повишаване тяхната ефективност. Разнообразните форми на финансов инженеринг могат успешно да допълнят и мултиплицират ограничения бюджетен ресурс (национален и европейски) за постигане на целите на публичната политика.</p> <p>В тази връзка, следва да се разработят ПЧП модели, които да съответстват на приложимото национално право, включително относно държавната помощ и публичното договаряне, в контекста и на новите директиви в тази област (Директиви 2014/23/ЕС, 2014/24/ЕС, 2014/25/ЕС). В България основната форма на ПЧП е концесията, но са налице и редица други възможности, регламентирани в съответните секторни</p>	<p>На стр. 50, в рамките на Приоритетна ос 2 е предвиден следният текст, който включва ПЧП, концесии и др.:</p> <p>„Ще се подкрепят мерки за идентифициране на функции и дейности, които могат да се изпълняват от частния сектор и НПО. Въз основа на това ще се дефинират ясни критерии за делегиране на услуги и дейности на частния сектор и НПО в различни сфери. При прехвърлянето на функции ще се търси едновременно както повишаване на ефективността и ефикасността при постигането на резултата, така и спазване на хоризонталните принципи за екологично съответствие, равнопоставеност и др.“</p>

		<p>закони.</p> <p>Успешното прилагане на ПЧП на практика изисква и осигуряване на съответния експертен капацитет в публичния сектор, предвид сложността и дългосрочността на взаимоотношенията при формите на ПЧП.</p> <p>Финансовият механизъм на ПЧП моделите е ключов аспект за тяхната успешна реализация, включително и предвид влиянието върху фискалните показатели на националния бюджет, което предопределя ролята на Министерство на финансите в целия процес.</p> <p>В тази връзка, с ОПДУ е заложено реализирането на мерки за практическото прилагане на ПЧП, концесии и аутсорсинг. Това включва, но не само, проучване на добри практики, изготвяне на указания, насоки методики, подготовка на промени в законодателството (при необходимост), разработване на стандартизирани модели, договори, документация, провеждане на семинари, конференции обучения в публичния сектор, на национално и регионално ниво и други.</p> <p>В тази връзка, считаме, че мерките за ПЧП и концесии към посочената специфична цел на приоритетната ос трябва да останат, а не както към момента са изтрети изцяло от текстовете на ОПДУ (стр. 49 и стр. 51).</p>	
11.	МП		Включен текст в рамките на специфична цел 1 на Приоритетна ос 3
12.	ПРБ	<p>Обучения за магистрати и съдебни служители по теми, както следва:</p> <p>- Превенция на корупционни практики и</p>	Предложените дейности са конкретни; попадат в обхвата на дейността за обучение на магистрати, съдебни служители и разследващи органи по ПО 3. Може да бъдат

		<p>обучението на прокурори от Специализираната прокуратура;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Обучение на прокурори и съдебни служители по отношение на жалбите на граждани; - Обучения на прокурори и съдебни служители в ИТ-технологиите, необходими за въвеждането на е-правосъдие; - Обучения на окръжни прокурори по отношение на ЗОП; - Прилагане на устойчиви практики за установяване на степента на доверие към прокуратурата на територията на цялата страна; - Съвместни обучения на разследващи полицаи, прокурори и съдии за подобряване на координацията и институционалното взаимодействие по дела за корупция по високите етажи на властта; - Обучение на съдебни служители за подпомагане на дейността на магистратите; - Институционални връзки и взаимодействие с международни мрежи и институции, имащи отношение към обучението на магистрати по линия на международното правно сътрудничество. 	<p>използвани при разработване на конкретни проектни предложения на ПРБ по ОПДУ.</p>
13.	НИП	<p>Документ „Основни насоки за дейността на НИП (2014-2020 г.)“</p>	<p>В Секретариата е получен документ „Основни насоки за дейността на НИП (2014-2020 г.)“, който ще бъде част от официалната преговорна позиция на национално ниво, без да бъдат нанасяни</p>

			промени в текстовете на Програмата.
14.	ВСС	Детайлни коментари по СЦ1 на ПОЗ, на база на резултати от Информационното табло на ЕС в областта на правосъдието за 2014 г.	Поставен е акцент върху позитивни характеристики на съдебната система в България, в сравнителна перспектива. Предложените текстове не описват проблеми в съдебната система, които могат да бъдат отстранени чрез финансиране от средствата на ЕС.