

Коментар	Отговорно ведомство	Приема / не приема/ приема частично	Референция към раздел/страница от проекта на ОП за отразяване на коментара	Обосновка на неприемането/ частичното приемане на коментара
<b>General comments</b>				
<p>1. Overall good alignment with the NRP, CSRs and CPP but still insufficient link with the national strategic framework for administrative and judicial reforms. Mainly a statement that a synergy is established but no explanation to what objectives and results of the national strategy the OP contribute.</p> <p>2.</p>	<p>ВСС, МП – по отношение на предоставяне на стратегия за съдебната система.</p> <p>Отговорно ведомство за ОПДУ</p>	<p>ВСС - Приема се</p>	<p>По отношение на връзката с рамката за административна реформа – раздел 1.1.1.</p>	<p>До края на месец май предстои приемането от страна на ВСС на документ с работно заглавие Политики за управление на ВСС</p> <p>На 15 май предстои разглеждане от ВСС на Стратегически план на Висшия съдебен съвет за периода 2014 - 2017 г. за целите на въвеждане на подхода за изготвянето на програмен и ориентиран към резултатите бюджет на Висшия съдебен съвет и пилотно тестване в три органа на съдебната власт, по проект „Въвеждане на модерни, надеждни и ефикасни процедури за планиране и изпълнение на бюджета на съдебната власт” по договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по ОПАК, съфинансиран от ЕС чрез Европейския социален фонд</p>
<p>3. The time perspective in the 7-year programming is a bit long for some of the issues concerned. Considering</p>	<p>САР</p>			

that this programme concerns measures that are important in general for programme implementation, it could be relevant to front-load several of the actions in the first part of the programming period.				
4. Analysis on judiciary (p.8-12) includes rather general conclusions about the problems. Some evidence-based analysis would be appropriate in order to reveal the reasons behind these weaknesses.	ВСС, МП, ВАС, ВКС, НИП, Прокуратура на РБ			
5. There is little analysis of the causes of staff turnover in the public administration.	САР			
6. The specific objectives are quite general. They need to be more focused in order to guide also for good result indicators.	Отговорно ведомство за ОПДУ – след получаване на информацията по останалите точки от компетентните ведомства			
7. The description of results under each specific objective is still vague and does not reveal what effect for the citizens and the business will be achieved with the proposed intervention, nor for example why these results were preferred to others.	САР, МТИТС, ВСС, МП	Приема частично (МТИТС)	се	<b>Становище на МТИТС:</b> Към настоящия момент се провежда проучване относно честотата на използване на административните услуги, готовността за и необходимостта от предоставянето им по електронен път. Изследването

				<p>се осъществява съвместно от Администрацията на Министерския съвет и Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията.</p> <p>Понастоящем е осигурена свързаност на 32 регистъра на 14 администрации, в процес на свързване са допълнителни 30 регистъра (отговарящи за реализирането на 170 вътрешноадминистративни услуги). В рамките на процедура за подбор на проекти по ОПАК се очаква да бъдат подадени проектни предложения за около 20 нови регистъра. В процес на изпълнение по ОПАК са редица проекти, свързани с предоставянето на електронни административни услуги от страна на централните администрации. В пътната карта за изпълнение на Стратегията за развитие на електронното управление в Република България (2014-2020) в рамките на мярка 13 е предвидено реализирането на 200 приоритетни административни услуги от ведомствата, които ще допълнят тези, вече</p>
--	--	--	--	--

				<p>разработени в програмния период 2007-2013 г. Тук се включват и регистри от ключово значение за предоставянето на комплексни електронни услуги. В допълнение с електронни услуги разработвани със средства от държавния бюджет, ще бъдат обхванати най-често използваните административни услуги, включително и тези, с най-висок обществен ефект. Прекият ефект за гражданите и бизнеса се постига и с въвеждането на комплексното административно обслужване и реалното стартиране на автоматизирания обмен на данни и документи, включително регистров обмен, който ще доведе до значително намаляване на броя на документите и информацията, които гражданите и бизнеса следва да предоставят на администрациите за получаване на комплексни административни услуги.</p>
<p>8. The description of the investment strategy needs to be refined and more focused. At the moment there are only statements like “the objective is to increase significantly</p>	<p>САР, МТИТС, ВСС, МП</p>		<p><b>Коментар на ВСС:</b> Вторият пример по т. 8 е част от: „Ще продължи подкрепата за модернизиране на съдебната</p>	<p><b>Коментар на МТИТС:</b> Стратегията за развитие на електронното управление в Република България (2014-2020) предвижда следните</p>

<p>the share of transaction e-services, including electronic payment and delivery...” p.23. in the given example is remains unclear what is the initial situation, what is the scope of targeted e-services (is it meant administrations providing services, or standardised e-services provided by all administrations, etc.). Another example on p.54 is “the support to modernisation of the judiciary by implementing e-justice will continue”. What does this mean for the clients?</p>			<p>система чрез въвеждане на електронното правосъдие.”          За клиентите това означава, както е записано в същия раздел „развитие на компонентите на е-правосъдие, като известяване на страните по дела, движение на делата и др.”, т.е. възможност за електронно призоваване, възможност за online справки за движението на делото, възможност за online запознаване с материалите по делото – електронно дело, възможност за подаване и получаване на документи по делата по електронен път и др.</p>	<p>конкретни резултати - 100% консолидация на основните общи ресурси на електронното управление в централната администрация; 100% интеграция на основните компоненти на електронното управление; 60% плащания от/към държавата и общинските администрации по електронен път; намалено време 30% от себестойност за реализиране на електронни услуги.          Към настоящия момент не е наличен механизъм за електронно разплащане в реално време. Част от предоставяните от администрациите електронни услуги предоставят възможност да се приложи сканирано копие на платежно нареждане с референтен номер на банката, като услугата се реализира след постъпване на средствата по сметка на администрацията.          Няма работещ механизъм за проверка валидността на електронен документ и разпечатка на електронен документ. Административните услуги, предоставяни по електронен път и реализирани</p>
--	--	--	---	--

				<p>до момента, в частта получаване на резултата от услугата (най-често под формата на документ), не се извършват електронно. За да получи резултата, под формата на хартиен документ, на заявителя на услугата му се налага да се яви и да го получи лично, което в редица случаи е съществено неудобство, особено при електронни услуги, които се очаква изцяло да се случат по електронен път. Не съществува възможност за електронно връчване на документи. Системата за е-валидиране и е-връчване на документи се разработва в рамките на текущ проект по ОПАК и ще бъде пилотно въведена по отношение на 3 електронни услуги.</p> <p>В рамките на същия проект ще бъде разработена и внедрена единната входна точка за електронни разплащания към централната и местната администрация с използване на наличните инструменти за плащане в Република България. По отношение на услугите на общинско ниво, в рамките на ОПДУ ще бъде финансирано унифицираното прилагане на</p>
--	--	--	--	--

				електронни административни услуги – разработването на референтни модели и последващото им въвеждане. Ще бъдат мултиплицирани резултатите, постигнати в рамките на ОПАК – пилотно въведените в Столична община 50 ЕАУ.
9. The lack of clarity on the scope and priority for the investments creates serious concerns about the risk from ineffective spending of support, repetitive actions and little final result for the citizens and the business. For the e-investments in PA 1 and 3 especially, it is advisable that the OP focuses on a clear and limited number of priority services, sectors, administrations that will have serious economic and social effect, rather than provide support on ad-hoc basis depending on the interest of individual institutions to digitalise.	МТИТС, МП			<b>Коментар на МТИТС:</b> В процес на изменение е нормативната база, регулираща координацията по отношение развитието на електронното управление. Изменено е Постановление № 268 на МС от 26.09.2011 г. за създаване на Съвет за електронно управление (СЕУ) по отношение на въвеждане на задължително изискване всички министерства и техните структури да извършват съгласуване в предварителна фаза на всички проекти, свързани с електронното управление. Проектите следва да отговарят на изискванията на Стратегията за развитие на електронното управление, да са включени в пътната карта за нейното реализиране, както и да отговарят на изискванията

				<p>за оперативна съвместимост. Одобряването на проектните идеи ще се реализира на база процедура за съгласуване. Санкцията на СЕУ е задължително условие за реализирането на даден проект. Приоритетни сектори, включени в проекта на ОПДУ, освен електронното правителство, са електронното правосъдие, приходни администрации, е-здравеопазване (необходимо е да бъде уточнен обхватът), е-обществени поръчки. На база на проучването на (т.7) ще бъдат дефинирани приоритетни услуги, които заедно със споменатите системи ще осигурят най-често ползваните услуги в транзакционен режим – без необходимост да бъде посещавана администрация за получаване на административна услуга. Механизмът на СЕУ ще гарантира липса на припокриване на дейности и адекватна приоритизация. Основна задача е разработването и въвеждането в експлоатация на необходимите хоризонтални</p>
--	--	--	--	--

				системи на електронното управление, които да гарантират пълна консолидация на основните общи ресурси на електронното управление в централната администрация и пълна интеграция на основните компоненти на електронното управление. Наличието на тези хоризонтални компоненти ще улесни последващото разработване и внедряване на ЕАУ в отделните администрации – те няма да бъде необходимо да разработват вече наличните компоненти.
10. The eligible activities are mix of objectives, expected results and actions. Only specific activities that will be funded have to be listed here in order also to facilitate the identification of output indicators.	ОПДУ – след получаване на информация от компетентните ведомства			
11. The result and output indicators need serious improvement. Separate comments will be sent on these.	Очакват се допълнителните коментари по индикаторите.			
12. Public procurement – we completely share PP problems listed in the OP (misunderstanding and misapplication of PP legislation by contracting authorities, leading to	АОП	Приема се		

<p>diverse practice; insufficient admin capacity, shortage of experts and training etc). However, we could not detect any specific targeting of the Public Procurement Agency as one of the main bodies deserving particular administrative capacity building over the 2014/20 programming period. It appears in the list of potential beneficiaries for trainings, etc., but among other, perhaps less strategic, partners. Given the crucial role that PPA is supposed to play for the prevention, detection and correction of public procurement rules (including extended ex-ante control for projects co-financed by the ESIFs), we believe that we should have a clear commitment in the OP that it will receive all the means to ensure its mandate in a consistent way. Moreover, as far as the reform of administrative and judicial landscape is covered, we would encourage you to reflect on the need to streamline appeal procedures, or at least to promote alternative resolution methods which could prevent and reduce Court appeals in the view of their adverse impact on the smooth implementation of programmes.</p>				
<p>13. We would appreciate if the OP GG pays also attention to</p>	<p>АОП, НСОРБ</p>	<p>Приема се</p>		

<p>provision of targeted comprehensive PP training to contracting authorities (particularly to small rural municipalities, which are more prone to committing PP errors) from the outset of the 2014-2020 period, thus helping to limit PP deficiencies.</p>				
<p>14. E-procurement introduction – we would appreciate more info for its planned scope and whether/how it will also affect rural municipalities carrying out public procurement. Pg. 41 – what is meant by 'measures for the practical implementations of PPPs' – are these guidelines, trainings, other forms of capacity building?</p>	<p>АОП, НСОРБ</p>	<p>Приема се</p>	<p>Получени предложения от АОП:  Добавен коментар в ПО1-дейности –  „Ще бъдат подкрепени също и функциите на АОП за методологическо осигуряване и контрол на обществените поръчки, включително разработване и прилагане на единни изисквания към възложителите.“  „• Методологическо осигуряване на процеса на обществените поръчки“</p> <p>Предложен текст в т. 24, прехвърлен в дейности ПО 1  „Въвеждането на електронно възлагане на обществени поръчки се предвижда да е поэтапно. Планира се да бъдат включени всички възложители по чл. 7 от</p>	

			<p>ЗОП.“</p> <p>Добавен текст от Секретариата съгласно: Стратегия за развитие на електронното управление 2014-2020:</p> <p>„Осигуряване на изцяло електронна комуникация до и включително етапа на подаване на електронна оферта (e-Submission), като част от преминаването към изцяло електронни обществени поръчки – 50% от процедурите в държавната и общинската администрация – електронни (2017г.) и 100% от процедурите в държавната и общинската администрация – електронни (2020г.) 100% за централната администрацията и 80% за бизнес организациите въведено електронно фактуриране- до 2020 г.“.</p> <p>По отношение на текста на стр. 41 – текстът е изтрит.</p>	
15. Anti-fraud measures: Fighting corruption by putting in place effective and proportionate anti-fraud measures is a new	ЦКЗ, АФКОС, отговорно ведомство за ОПДУ			Наредбата за определяне на процедурите за администриране на нередности по фондове, инструменти и

<p>obligation of the MA for the period 2014-2020 (see CPR art. 125). This is currently missing from the text. The MA of the OPGG should coordinate with the Central Coordination Unit at the Council of Ministers as this is a horizontal requirement that will apply to all OPs. As this requirement requires new actions in terms of risk identification, it might be necessary to draft OP-specific text. The European Commission has provided detailed guidelines to MS on risk identification and analysis.</p>				<p>програми, съфинансирани от Европейския съюз е приета с ПМС от 30.11.2009 г.</p> <p>Във връзка с изграждането на ефективни механизми за превенция на нередностите и измамите се подготвя Стратегия за борба с измамите за периода 2014-2020 г. Правилата и процедурите за защита на финансовите интереси на ЕС и за борба с измамите са част от националната нормативна уредба<sup>197</sup> и от системите за управление и контрол за периода 2007 – 2013 г., като ще бъдат оптимизирани през периода 2014 – 2020 г.</p>
<p><b>Comments on PA1</b></p>				
<p>16. Reduction of administrative burden, e-government and integration of administrative service delivery are in one priority axis which is a good approach for alignment of these reforms. Still, it is advisable that BG synchronises these actions in order to avoid duplication, higher subsequent administrative costs, inefficiency in the re-engineering of the same processes. This alignment could be achieved</p>	<p>САР, МТИТС, отговорно ведомство за ОПДУ за включване в критерии за избор на операции.</p>			<p><b>Коментар на МТИТС:</b></p> <p>В процес на изменение е нормативната база, регулираща координацията по отношение развитието на електронното управление. Очаква се изменение на Постановление № 268 на МС от 26.09.2011 г. за създаване на Съвет за електронно управление (СЕУ) по отношение на въвеждане на задължително изискване</p>

<p>through an overall action plan, through identification of sectors or services that will be subject to support. In any case this approach has to be part of the description of selection criteria.</p>				<p>всички министерства и техните структури да извършват съгласуване в предварителна фаза на всички проекти, свързани с електронното управление. Проектите следва да отговарят на изискванията на Стратегията за развитие на електронното управление, да са включени в пътната карта за нейното реализиране и да отговарят на изискванията за оперативна съвместимост. Одобряването на проектните идеи ще се реализира на база процедура за съгласуване. Санкция на СЕУ е задължително условие за реализирането на даден проект. На база на проучването на (т.7) ще бъдат дефинирани приоритетни услуги, които заедно със споменатите системи ще осигурят най-често ползваните услуги в транзакционен режим – без необходимост да бъде посещавана администрация за получаване на административна услуга. Механизмът на СЕУ ще гарантира липса на припокриване на дейности и приоритизация. Основна задача е разработването и</p>
--	--	--	--	---

				<p>въвеждането в експлоатация на необходимите хоризонтални системи на електронното управление, които да гарантират пълна консолидация на основните общи ресурси на електронното управление в централната администрация и пълна интеграция на основните компоненти на електронното управление. Наличието на тези необходими хоризонтални компоненти ще улесни последващото разработване и внедряване на ЕАУ в отделните администрации – те няма са бъде необходимо да разработват вече наличните компоненти.</p> <p>Към стратегията за развитие на електронно управление е приета Пътна карта с времеви хоризонт до 2020 г. Планът за изпълнение на стратегията за развитие на държавната администрация е с хоризонт 2015 г.</p>
<p>17. The organisation and steer of the service optimisation process needs to be explained as well. The Model for integrated services is only a methodology which has to be complemented with an action plan of who, what and when. Otherwise the</p>	<p>САР, МТИТС, НСОРБ</p>			<p><b>Коментар на МТИТС:</b>  На по-късен етап (м. юли) ще бъде представена детайлна информация за изграждане на центъра за данни с цел консолидиране и унифициране на общите ресурси и</p>

<p>support for its application will be totally unsustainable. We will also need more specifics on the hardware infrastructure investments related to e-government which are envisaged under the OP.</p>				<p>редуциране на инвестиционните и експлоатационни разходи. Ще бъде включен и необходимият ресурс за кръстосано финансиране.</p>
<p>18. The actions planned for the National information centre and the infrastructure for the e-justice have to be double-checked for eligibility and priority under ESIF.</p>	<p>МТИТС, МП да се конкретизира обхватът на инвестицията</p>	<p>МП – приема се МТИТС – приема се по принцип</p>	<p>Текстове, отразени в ПО 3 – СЦ 1 и дейности</p>	<p><b>Коментар на МТИТС:</b> На по-късен етап (м. юли) ще бъде представена детайлна информация за изграждане на центъра за данни с цел консолидиране и унифициране на общите ресурси и редуциране на инвестиционните и експлоатационни разходи. Ще бъде включен и необходимият ресурс за кръстосано финансиране.</p>
<p>19. E-health: The plans for e-health also very unclear – what would be coverage, who will be connected, etc. Reference to e-health is rather scattered, some brief paragraphs mainly on pages 21, 23, 28 and 98. They broadly describe what e-health is about, without stating where the starting point will be to tackle the total lack of e-health services as such right now. This lack of prioritisation is probably relevant for all e-related topics, such as e-procurement, e-justice, e-governance. Please also note that e-</p>	<p>МЗ, МТИТС (за е-управление), МП (за е-правосъдие), АОП (за е-обществени поръчки)</p>	<p>МП – приема се АОП - Приема се</p>	<p><b>Е-правосъдие:</b> Текстове, отразени в ПО 3 – СЦ 1 и дейности</p> <p><b>Е-обществени поръчки:</b> Добавен текст от Секретариата съгласно: Стратегия за развитие на електронното управление 2014-2020: „Осигуряване на изцяло електронна комуникация до и включително етапа на подаване на електронна</p>	<p><b>Коментар на МТИТС:</b> Приоритизация ще бъде направена на база приоритетни услуги, СЕУ и конкретизиране на ресурсите, описани по-горе.</p>

<p>health systems need to be interoperable with other European and international systems (this is a core recommendation of the EU e-health network). In addition, there is not sufficient separation of the many possible strands of intervention for e-health which are somehow mixed in the text describing impacts. There should possibly also be a selection of what BG wants ESIF to be focused on:</p> <p>(Here is some quick brainstorming FYI...)</p> <p>Health information systems for effective policy-making which can refer to:</p> <p>1) surveillance systems and health outcome indicators pointing at disease distribution, epidemiological data... or</p> <p>2) healthcare system (management) data, registering hospital admissions, visits to GPs or specialists, tracing of expenditure etc.</p> <p>Patient's access (healthcare service delivery):</p> <p>1) administrative: getting appointments, results etc. online</p> <p>2) teleaccess to care (electronic medical visits) and</p> <p>3) access to their info (e-records)</p> <p>Electronic operability of the system (healthcare service management):</p> <p>1) electronic processing of patients'</p>			<p>оферта (e-Submission), като част от преминаването към изцяло електронни обществени поръчки – 50% от процедурите в държавната и общинската администрация – електронни (2017г.) и 100% от процедурите в държавната и общинската администрация – електронни (2020г.) 100% за централната администрацията и 80% за бизнес организациите въведено електронно фактуриране- до 2020 г.“.</p> <p><b>За е-здравеопазване:</b> Секретариатът е добавил текст от Digital Agenda Scoreboard 2013 в описанието на СЦ 3</p> <p>„Въпреки че ширококоленовата свързаност на болниците се увеличава (46% за 2013 г.) и далече надминава средното ниво за ЕС (ЕС 28+2 – 36%), обмяната на клинична информация с външни доставчици на здравни услуги значително изостава, като само 44% от болниците обменят информация (55% средно за ЕС 28+2).</p>	
--	--	--	--	--

<p>files, including e-records and e-prescriptions accessible to all the necessary parts or parties of the healthcare systems and</p> <p>2) (as above under health info systems) healthcare system (management) data...</p> <p>3) facilitating networking and exchange between health professionals and of them with (European/international) reference centres etc.</p>			<p>Обмяната на медицински данни за пациенти е още по-сериозен проблем за общопрактикуващите лекари, като само 9% от тях обменят електронно такива данни (28% средно за ЕС 28+3). Парадоксално е, че 86% от общопрактикуващите лекари поддържат електронни медицински данни на пациентите си (83% средно за ЕС 28+3), но въпреки това не ги обменят електронно с други доставчици на медицински услуги поради нормативни и технологични ограничения.“</p>	
<p>20. Another important point on e-health it is presented as the ‘miracle’ to improve transparency, end corruption, improve quality and standards in healthcare delivery. But e-health is just a tool. Having the tool should certainly help to ‘oblige’ users to certain standards and will enable to measure outcomes, but it is just a tool and a very expensive one for that matter. It needs to be used and used properly. In this respect, it is welcome that both administrative and technical capacity building in relation to e-health is foreseen.</p>	<p>МЗ</p>			
<p>21. Overall, all IT systems and</p>	<p>МТИТС, МП, ОПДУ за</p>	<p>МТИТС – приема</p>		<p>Предвидена е Мярка 33 в</p>

<p>software modules for e-government and e-justices need to be in compliance with the European Interoperability Framework and coordinated with the Work Programme agreed by MS under the Connecting Europe Facility. Finally, where possible open software should be introduced. This has to be reflected also in the parts on selection criteria.</p>	<p>отразяване в критерии за избор на операции.</p>	<p>се по принцип</p>		<p>Пътната карта</p>
<p>22. Open data element in SO3 of PA2 seems to fit best in e-government part of PA1. Digitalisation of registers is on the one hand key to e-government development; on the other is key element to opening up information to the public.</p>	<p>ТРГ – за взимане на решение дали да бъде прехвърлен текстът в ос 1</p>			
<p>23. Support for connecting/digitalising key registers &amp; integration of administrative info systems is appreciated, as it will also facilitate EAFRD implementation. Pg. 22 – mobile groups of civil servants to visit disadvantaged people and remote areas with gaining population (presumably rural areas) is appreciated – what will be the activities they will offer (complementarity with RDP investments in social basic infrastructure?)</p>	<p>САР за уточнение какви услуги ще се предоставят за мобилните групи.</p>			

Comments on PA3				
<p>24. There could be more clear deliverables in terms of speeding up developments in BG so as to justify the EU funding (for example, the judicial targets on p. 53 strike as particularly unambitious)</p>	<p>МП, ВСС, ВАС, ВКС, Прокуратура на РБ, НИП,</p>			
<p>25. The text on NIJ p.52 does not need to refer to legal framework but rather explain what is development plan, what is the desired scope of work, specialisation, cooperation with other training institutions., etc. A similar approach for IPA is advisable. Also some more explanation for the training programmes will be appropriate. At the moment IPA trains annually only 2% of the civil servants. The NIJ will have to triple its annual work in order to be able to provide one training per magistrate/administrator annually. How these current figures fit with the vision for training and improvement of professionalism? We also recommend considering ICT training for magistrates.</p>	<p>НИП, ИПА</p>			<p>Коментар на ИПА: It is good idea the trainees to be almost 10,000 yearly in order to have efficient training! high level of trainees create great pressure for IPA. For IPA –for 2013 ,the trainees were 11,000,which is almost 25 % of civil servants.</p> <p>В Секретариата е получен анализ на потребностите от обучение за служителите в държавната администрация за 2015-2018 г., изготвен от ИПА, който ще бъде част от официалната преговорна позиция на национално ниво, без да бъдат нанасяни промени в текстовете на Програмата.</p> <p>В Секретариата е получен документ „Основни насоки за дейността на НИП (2014-2020 г.)“, който ще бъде част от</p>

				официалната преговорна позиция на национално ниво, без да бъдат нанасяни промени в текстовете на Програмата.
26. The clearance rate (p.53) should be at least 100%. The source should be quoted correctly, too: EU Justice Scoreboard.	МП, ВСС, ВАС, ВКС, Прокуратура на РБ, НИП, отговорно ведомство за ОПДУ за корекция на превода на английски език			
<b>Other</b>				
27. The planned TA for the OP implementation has to foresee more robust actions for preparation of calls in, especially with view to possible issues of inter-operability, cost-effectiveness, sustainability, state aid, etc.	отговорно ведомство за ОПДУ	Приема се	Добавен текст в раздел 2.В.6.1	
28. Chapter 7.2.1 Partnership does not need to describe in such detail all the meetings but rather provide a summary of the contribution of the consulted partners, what proposals were taken on board, etc.	отговорно ведомство за ОПДУ	Приема се	Добавен текст в раздел 7.2.1	
29. Demarcation with Operational Programme "Innovations and Competitiveness": The OPGG states that "OPIC provides the opportunity for	отговорно ведомство за ОПДУ в координация в УО на ОПИК			

<p>implementation of a limited number of quality projects of institutions (agencies, departments, etc.) or partnership projects (e.g. with business organisations) directly supporting business development in the fields of innovations, entrepreneurship and competitive SMEs, energy and resource efficiency." Normally OPIC would target businesses, so it would be good if OP GG could specify the institutions and organisations.</p>				
<p>30. Demarcation with Operational Programme “Human Resources Development”: We welcome that capacity building is foreseen as regards e-health and, most importantly, as regards healthcare service planning and management. However, it is not fully clear what each of the OPs (OPGG and OPHRD) will do in this regard, despite explanations in p. 97. This part needs to be further elaborated as to allow clearer distinctions between capacity building by one and the other, and exceptions which particularly affect the local level.</p>	<p>отговорно ведомство за ОПДУ в координация в УО на ОПРЧР</p>			
<p>31. EU funds support for salaries in the authorities responsible for managing the Funds: A single pay</p>	<p>САР, ЦКЗ, НФ, ОСЕС, АОП</p>	<p>АОП - Приема се Национален фонд – коментар</p>		<p><b>Коментар на НФ:</b> В България вече е въведен единен механизъм за</p>

<p>mechanism for all staff should apply and should be accompanied by a single comprehensive HR Strategy covering i.a.: number of staff per institution, recruitment procedures, personal development, staff retention mechanisms, performance appraisal according to evaluation criteria, etc.) based on the experience from the current period. As a consequence it would reduce competition for staff induced by differences in salaries. In addition, we strongly recommend that the Public Procurement Agency staff directly involved in ESIF implementation is also included in this pay mechanism.</p>				<p>регламентиране на възнагражденията, числеността, процедурите за подбор и кариерно развитие на служителите, отговорни за управлението на средствата от ЕС, който е регламентиран в законовите и подзаконовите нормативни актове. Основните и допълнителни възнаграждения са уредени в Наредбата за заплатите в държавната администрация и Закона за администрацията. Щатната численост на структурите, процедурите за подбор, оценка, кариерно развитие също са част от съответните устройствени правилници, закони и наредби.</p>
<p>32. The technical assistance for the implementation of the OP communication strategies should primarily rest within the individual OPs. OP "Good Governance" should target only some general/horizontal ESIF promotion/communication activities by the CCU which complement the activities of the individual Managing Authorities. Thus, the envisaged activities to be implemented by the CCU should not create additional and unnecessary workload/reporting burden for the</p>	<p>ЦКЗ (ИСУСЕС)</p>	<p>Приема се със забележка.</p>		<p>Националната комуникационна стратегия (НКС) не изземва функции на отделните УО по изпълнение на мерки за комуникация и публичност. Тя е разработена именно с цел изпълнение на допълващи мерки с хоризонтален характер, които да позволят надграждането на посланията. Всички предвидени в НКС дейности надграждат работата на отделните УО, с цел получаване на синергичен</p>

Managing Authorities.				ефект при изпълнението на мерките по комуникация и публичност. Мониторингът по изпълнение на НКС и на съответните комуникационни планове на УО се предвижда да бъде извършен централно (от ЦИО), предвид: съпоставимост и сравнимост на данните, ефективност и ефикасност при разходване на средства.
33. Quality and efficient management of ESIFs is indicated as a priority for OP GG and actions to improve capacity for the efficient ESIF implementation & publicity/awareness raising are envisaged – does this also cover EAFRD? Also, does the focused work with media to promote ESIF implementation (pg. 71) also include EAFRD?	отговорно ведомство за ОПДУ	Да, включва и петте фонда.		
34. Single web information portal (pg. 67) and the 28 information centers – are these also planned to provide EAFRD and EFF-related info, or would be only for the SF?	отговорно ведомство за ОПДУ	Да, включва и петте фонда.		
35. Natura 2000 – there are a lot of references to the role of the OP GG for facilitating management of Natura 2000 areas and implementation of the PAF (e.g. el.	отговорно ведомство за ОПДУ; ОПОС; ПРСР			Коментар на МОСВ: The PAF envisages a wide range of measures to be supported by different ESIF funds, incl. measures for compensation by

<p>services using ICT applications for Natura 2000 management, trainings, capacity building, planning, info exchange between stakeholders) – please note that EAFRD is also compensating the restrictions on agricultural activities in Natura 2000 areas, so more information on what activities are exactly planned to be supported under OP GG will be appreciated. In this context, need to change text on pg. 68-69 to refer to ESIF programmes (not OPs) in order to include also the RDP.</p>				<p>the Programme for Rural Development, conservation measures, management plans development by Operational Programme Environment, etc. with different amount of allocated resources.</p> <p>The measures for <i>services using ICT applications for Natura 2000 management</i> under the OP GG aim to ensure the possibility for interface between GIS systems for Natura 2000 and the land register, as well as consistency between the systems with data bases and systems on national and regional level. The ultimate aim is each land owner to be informed about the exact coordinates of Natura 2000 sites. These include development of ICT basis for e-governance of applications for Natura sites management, incl. mechanism and for information exchange for sustainable tourism development in Natura sites. Another measure is development of ICT applications for promotion of training and capacity building for planning and implementation of investment projects, based on green infrastructure development. Other measure to be funded by the OP GG which is of great</p>
--	--	--	--	--

				<p>importance for the adequate implementation of measures for Natura 2000 on national level is the establishment of <i>National structure to management of the implementation of the PAF</i>. It includes development of rules, procedures and other relevant documents necessary for the establishment of such structure and resources needed for the functioning of the structure. Also, costs for improvement of the coordination process between the stakeholders in Natura 2000 such as costs for organisation of seminars, workshops, etc. will be admissible.</p> <p><i>Development of stakeholders knowledge and capacity for achievement of Natura 2000 aims</i> is another measure under OP GG. It includes organisation and carrying out of trainings for the Natura 2000 stakeholdeers.</p>
<p>36. OP GG should also consider complementarities with the OP MFAP in view of the improvement of governance for maritime sectors (including data sharing between maritime authorities and functions) by foreseeing measures to allow training of staff, exchange of best practices, reducing administrative burden and related activities for the</p>	<p>отговорно ведомство за ОПДУ, УО на ОПМДР</p>			

<p>effective implementation of the surveillance effort. (Chapter 8, section 1.4., p. 100). For example, EMFF could provide financing for the "hardware", whereas ESF deploy the necessary "software" for the operators of the systems. The chapter dedicated to complementarities/demarcation with further EU funding instruments offers a good platform to make the link between the two funds.</p>				
<p>37. UMIS 2020 (pg. 66) – is planned to be further developed under OP GG by end 2015 – we underline importance of ensuring interface with IACS so that checks for avoiding double funding with EAFRD can continue.</p>	<p>ЦКЗ (ИСУСЕС)</p>	<p>Приема се със забележка</p>		<p>ИСУН 2020 ще бъде разработен на базата на до сега съществуващата система със средства от ОПТП. И към момента има изграден интерфейс със системите на ОП РСР и ПРСР, който ще продължи да бъде използван и през програмния период 2014-2020. По тази причина, със средства от ОПДУ няма да бъде разработван интерфейс за тези две системи.</p>
<p>38. Looking at the result indicators for PA 4 (baseline value 85%, target 80%!) and PA 5, "degree of satisfaction with UMIS" and "share of left (?) employees" are not strong indicators.</p>	<p>ЦКЗ (ИСУСЕС); отговорно ведомство за ОПДУ за корекция на превода</p>	<p>Не се приема</p>		<p>Индикаторът „Степен на удовлетвореност на потребителите на ИСУН“ показва качеството на предлаганите от ИСУН услуги през погледа на неговите потребители. Той показва не само дали системата работи, но дали нейните</p>

				функционалности задоволяват нуждите на потребителите ѝ и дали отговарят на техните потребности. Индикаторът и към момента се използва за отчитане резултатите от ОПТП.
39. CLLD (pg. 88) – OP GG will contribute with 5% to the multi-fund CLLD – what will this be for?	отговорно ведомство за ОПДУ	Приема се.	Текстът е изтрит.	
40. Finally, section on complementarity/demarcation with the Rural Development Programme (pg. 100) should be completed	отговорно ведомство за ОПДУ в координация с ПРСР	Приема се.	Текстът е добавен.	