

**„Оценка на изпълнението на ОПДУ в периода 2015-2017 г. и
проучвания, подпомагащи процеса по планиране събирането на
данни за всички оценки след 2017 г., включени в Плана за оценка на
ОПДУ”**

**Първи доклад за оценка
(финален)**

**Оценка на изпълнението на ОПДУ в периода 2015-
2017 г.**

СЪДЪРЖАНИЕ

СЪДЪРЖАНИЕ.....	1
СПИСЪК НА ТАБЛИЦИТЕ И ФИГУРИТЕ.....	6
СПИСЪК НА ИЗПОЛЗВАНИТЕ СЪКРАЩЕНИЯ.....	9
РЕЗЮМЕ.....	11
I. ЦЕЛИ НА ОЦЕНКАТА, ЗАДАЧИ И КЛЮЧОВИ ВЪПРОСИ.....	19
I.1. ЦЕЛ НА ОЦЕНКАТА.....	19
I.2. ЗАДАЧИ И КЛЮЧОВИ ВЪПРОСИ.....	19
II. ОБХВАТ НА ОЦЕНКАТА.....	25
III. ПОДХОД И МЕТОДИ.....	32
IV. АНАЛИЗ И ОТГОВОР НА ПОСТАВЕНИТЕ ВЪПРОСИ.....	34
Задача 1: АНАЛИЗ НА СЪОТВЕТСТВИЕТО МЕЖДУ СТРАТЕГИИТЕ (ЦЕЛИТЕ И ПРИОРИТЕТИТЕ), ЗАЛОЖЕНИ В ОПДУ, И ТЯХНОТО ИЗПЪЛНЕНИЕ, ОТ ЕДНА СТРАНА, И НАСТОЯЩОТО СОЦИАЛНО- ИКОНОМИЧЕСКО ПОЛОЖЕНИЕ В СТРАНАТА ОТ ДРУГА СТРАНА.	34
<i>Оценителен въпрос 1.1 До каква степен нуждите и проблемите на администрацията и съдебната система са взети под внимание в процеса на програмиране на Индикативните годишни работни програми (ИГРП) и на процедурите за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ? До каква степен всички обявени процедури по ОПДУ са в съответствие със стратегическите документи за административната и съдебната реформа?.....</i>	34
<i>Оценителен въпрос 1.2 Какви са причините, факторите за успех/неуспех на процедурите по ОПДУ? Какви изводи и препоръки могат да бъдат формулирани на тази база при планиране на аналогични бъдещи интервенции?</i>	55
<i>Оценителен въпрос 1.3 Кои са критичните фактори, които са оказали влияние и са улеснили/възпрепятствали постигането на целите на ниво програма, приоритетна ос, специфична цел? Какви препоръки могат да се формулират в бъдеще?</i>	61
<i>Оценителен въпрос 1.4 Настъпили ли са промени в нуждите на развитието на Република България и/или нуждите на бенефициентите в областта на административната и съдебната реформа и развитието на електронно управление и електронно правосъдие след одобрението на съответните стратегически документи, какви са те и как това се е отразило или следва да се отрази на програмирането и изпълнението на ОПДУ?.....</i>	64
<i>Оценителен въпрос 1.5 Налице ли са изменения в националното законодателство и в други стратегически документи, приложими към ОПДУ, какви са те и как това следва да се отрази на програмирането и изпълнението на ОПДУ?</i>	66
<i>Оценителен въпрос 1.6 По какъв начин процедурите по ОПДУ допълват /се разграничават/ от интервенциите за административна и съдебна реформа и за неправителствените организации, които се финансират по Норвежкия финансов механизъм, Българо- Швейцарската програма за сътрудничество, Програма „Правосъдие“ и Програма „Права, равенство и гражданство“ на Европейската комисия, Програмата за подкрепа на структурните реформи, интервенциите за администрацията по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2007-2013 и 2014-2020 г., ОПАК и ОПТП, и други проекти и програми със сходни целеви групи независимо от източника им на финансиране?</i>	83

ЗАДАЧА 2: АНАЛИЗ НА ПОСТИГНАТИТЕ РЕЗУЛТАТИ, ИЗМЕРЕНИ ПОСРЕДСТВОМ МАТЕРИАЛНИ И ФИНАНСОВИ ПОКАЗАТЕЛИ, ВКЛЮЧИТЕЛНО АНАЛИЗ НА КАЧЕСТВОТО НА ОСЪЩЕСТВЕНИЯ НАПРЕДЪК ПО ОТНОШЕНИЕ НА ПЪРВОНАЧАЛНО ПОСТАВЕНИТЕ ЦЕЛИ. 89

- Оценителен въпрос 2.1** Какъв е приносът на ОПДУ към изпълнението на Стратегията на Съюза за интелигентен, устойчив и приобщаващ растеж, както и за изпълнението на специфичните задачи на ЕСФ, съгласно заложените в Договорите цели, включително икономическото, социалното и териториалното сближаване, като отчитат съответните интегрирани насоки „Европа 2020“ и съответните препоръки за отделните държави, приети в съответствие с член 121, параграф 2 от ДФЕС, и съответните препоръки на Съвета, приети в съответствие с член 148, параграф 4 от ДФЕС, националната програма за реформи и стратегическите документи в сферата на административната реформа, съдебната реформа, електронното управление и електронното правосъдие? 89
- Оценителен въпрос 2.2** Подходящи ли са индикаторите за планираните специфични цели и логика на интервенции по различните приоритетни оси на ОПДУ? Необходимо ли е преформулиране на индикатори/ включване на нови индикатори/ спиране проследяването на индикатори и поради какви причини? Необходимо ли е предефиниране на целеви стойности на някои от индикаторите, в каква посока и поради какви причини? 93
- Оценителен въпрос 2.3** В каква степен са постигнати резултатите, индикаторите и съответно целите на ниво програма, приоритетна ос, специфична цел и операция, особено по отношение на етапните цели, определени в рамката на изпълнението на ОПДУ? Какви са стойностите на индикаторите по приоритетни оси? 120
- Оценителен въпрос 2.4** Наблюдават ли се отклонения от целевите стойности на индикаторите за 2018 или 2023 г.? При установени такива, какви са възможните причини за това? Съществува ли риск от загуба на резерва за изпълнение през 2019 г.? 127
- Оценителен въпрос 2.5** Наблюдават ли се промени в администрацията и съдебната власт? До каква степен те могат да бъдат свързани с процедурите? 131
- Оценителен въпрос 2.6** Наблюдават ли се непланирани въздействия от процедурите? Какви механизми са оказали въздействието? 144
- Оценителен въпрос 2.7** Има ли разлика във въздействието на процедурите върху различни под-групи на целевата група? 144
- Оценителен въпрос 2.8** Спомогнало ли е и как изпълнението на индикаторите за постигане на целите и удовлетворяване на идентифицираните нужди в програмата? Налагат ли се корективни действия? 144
- Оценителен въпрос 2.9** Подходящи ли са обявените процедури за предоставяне на БФП за постигане на заложените стойности в рамката за изпълнение и на целите на ОПДУ? 145
- Оценителен въпрос 2.10** Какъв е приносът на ЕСФ за промените в стойността на показателите за продукт и резултат на ОПДУ? 156
- Оценителен въпрос 2.11** Как се оценява системата за събиране на данни за индикаторите на ОПДУ с оглед регулярното отчитане на напредъка в изпълнението на програмата? 159
- Оценителен въпрос 2.12** Наръчникът на индикаторите по ОПДУ дава ли ясна и подробна информация за правилното отчитане на индикаторите от страна на бенефициентите? Налагат ли се промени в наръчника? 161
- Оценителен въпрос 2.13** Каква е връзката между индикаторите за продукт и резултат? 163
- Оценителен въпрос 2.14** Оптимален ли е броят на индикаторите и използвани ли са приложими общи индикатори за продукт? 166
- Оценителен въпрос 2.15** Доколко процедурите за мониторинг осигуряват актуална и навременна информация за отчитане на целевите индикатори? 169

ЗАДАЧА 3: АНАЛИЗ НА ЕФЕКТИВНОСТТА И ФУНКЦИОНАЛНОСТТА НА СИСТЕМАТА И ДОКУМЕНТИТЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ОПДУ	169
Оценителен въпрос 3.1. Изготвените до момента документи от УО определят ли ясни и изчерпателни правила за кандидатстване и изпълнение на проекти по програмата (Насоки за кандидатстване, условия за изпълнение/обща условия, приложения към тях, указания за електронно отчитане и др.)? Необходимо ли е да се подобрят и как?.....	169
Оценителен въпрос 3.2. Процесът по оценка на проектни предложения включва ли подходящи критерии и процедури, в съответствие с ръководните принципи за подбор на операции в текста на ОПДУ?.....	173
Оценителен въпрос 3.3. Одобрените проектни предложения по процедурите от ИГРП 2015, ИГРП 2016 и ИГРП за 2017 за предоставяне на БФП съответстват ли на целите и приоритетите на ОПДУ?.....	179
Оценителен въпрос 3.4. Съществуват ли външни фактори, оказващи въздействие върху изпълнението на ОПДУ и сертифицираните средства?.....	188
Оценителен въпрос 3.5. Има ли забавяне в процеса по сертифициране на средства? Какви мерки е подходящо да бъдат приложени, за да се ускори този темп и да се подобри изпълнението на ОПДУ?.....	191
Оценителен въпрос 3.6. На какъв етап е изпълнението на проектните предложения и как може да бъде ускорено?.....	196
Оценителен въпрос 3.7. До колко са успешни действията, предприети по ОПДУ за укрепване на административния капацитет на органите на държавата-членка и на бенефициентите, за управление и използване на европейските структурни и инвестиционни фондове? Какви допълнителни действия могат да бъдат предприети в бъдеще?.....	203
Оценителен въпрос 3.8. До колко са успешни действията, предприети по ОПДУ и какъв е постигнатият напредък за намаляване на административната тежест за бенефициентите? Какви допълнителни действия могат да бъдат предприети в бъдеще?.....	206
Оценителен въпрос 3.9. Ефективен ли е процесът по оценка на проектни предложения по процедурите от ИГРП 2015, ИГРП 2016 и ИГРП 2017? Има ли забавяне в процеса на оценка над нормативно определените срокове и какви са причините за тях? Какви мерки е подходящо да бъдат приложени, за да се оптимизира процесът на оценка?.....	209
Оценителен въпрос 3.10. Кои са основните трудности, проблеми, грешки, нередности за бенефициентите и УО при изпълнение на проектите? Какви са причините и какви препоръки могат да бъдат формулирани за аналогични бъдещи интервенции през програмен период 2014 – 2020 г.?.....	212
ЗАДАЧА 4: ПРИНОС ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ХОРИЗОНТАЛНИТЕ ПРИНЦИПИ НА ЕС	214
Оценителен въпрос 4.1. До каква степен са интегрирани хоризонталните принципи (посочени в членове 5, 7 и 8 от Регламент (ЕС) № 1303/2013) и целите на политиката при усвояването на европейските структурни и инвестиционни фондове в инструментите/документите за предоставяне на помощта? Какви препоръки могат да се формулират в бъдеще?.....	214
Оценителен въпрос 4.2. До каква степен процесът на подбор на проектни предложения е насочен към насърчаването на социалните иновации и спазване на хоризонталните принципи?.....	218
Оценителен въпрос 4.3. Предприети ли са по ОПДУ действия за насърчаване на устойчивото развитие и какъв е техният ефект?.....	219
Оценителен въпрос 4.4. По какъв начин е спазен принципът на партньорство по ОПДУ и какъв е ефектът от участието на партньорите в изпълнението, мониторинга и оценката на оперативната програма? Какви препоръки могат да се формулират в бъдеще?.....	220

<i>Оценителен въпрос 4.5. Предприети ли са по ОПДУ специфични действия за насърчаване на равенството между мъжете и жените и за предотвратяване на дискриминацията, по-специално насърчаване на достъпността за хората с увреждания и какъв е техният ефект? Въведени ли са правила, за да се гарантира интегрирането на аспекта за равенството между половете в операциите?</i>	<i>221</i>
<i>Оценителен въпрос 4.6. Какъв е ефектът от изпълнението на ОПДУ по отношение на насърчаване на социални иновации, тяхното разпространение и интегриране? Как може да бъдат допълнително насърчени социалните иновации чрез програмата?</i>	<i>222</i>
<i>Оценителен въпрос 4.7. Какъв е напредъкът в изпълнението на междурегионални и транснационални действия? Как може да бъдат допълнително насърчени междурегионални и транснационални действия?</i>	<i>223</i>
<i>Оценителен въпрос 4.8. Може ли да бъде отчетен принос на ОПДУ към макрорегионални стратегии и стратегиите за морските басейни (Дунавска стратегия)?</i>	<i>226</i>
ЗАДАЧА 5: АНАЛИЗ НА ИЗВЪРШЕНИТЕ ДЕЙНОСТИ ПО ИНФОРМАЦИЯ И КОМУНИКАЦИЯ	227
<i>Оценителен въпрос 5.1 Какъв е напредъкът в изпълнението на годишните комуникационни планове на ОПДУ? Какъв е резултатът от изпълнението на годишните комуникационни планове на ОПДУ за 2015, 2016 и 2017 г.?</i>	<i>227</i>
<i>Оценителен въпрос 5.2 Какви са постигнатите от бенефициентите резултати за информация и комуникация? Кои проекти могат да бъдат посочени като примери за добра практика и кои са важните събития?.....</i>	<i>231</i>
V. ИЗВОДИ И ПРЕПОРЪКИ	237
Изводи.....	237
ПРЕПОРЪКИ.....	242
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	251
Приложение 1. РЕЗУЛТАТИ ОТ ПРОВЕДЕНОТО ОН-ЛАЙН ПРОУЧВАНЕ.....	251
Приложение 2. ПРИНОС НА ОПДУ КЪМ ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА СТРАТЕГИЯТА НА СЪЮЗА ЗА ИНТЕЛИГЕНТЕН, УСТОЙЧИВ И ПРИОБЩАВАЩ РАСТЕЖ, НАЦИОНАЛНИТЕ СТРАТЕГИЧЕСКИ ДОКУМЕНТИ КАКТО И ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА СПЕЦИФИЧНИТЕ ЗАДАЧИ НА ЕСФ	267
Приложение 3. ПРОЦЕДУРИ И ПРОЕКТИ, ФИНАНСИРАНИ ПО ОПДУ В ПЕРИОДА 2015-2017	310
Приложение 4. ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ГОДИШНИТЕ КОМУНИКАЦИОННИ ПЛАНОВЕ ЗА 2015, 2016 И 2017 Г. НА ОПДУ	325

Списък на таблиците и фигурите

Таблицы

Таблица 1. Процедури в изпълнение по ПО1 на ОПДУ	27
Таблица 2. Процедури в изпълнение по ПО2 на ОПДУ	28
Таблица 3. Отворени или в процес на оценка процедури по ПО2 на ОПДУ	28
Таблица 4. Процедури в изпълнение по ПО3 на ОПДУ	29
Таблица 5. Отворени или в процес на оценка процедури по ПО3 на ОПДУ	29
Таблица 6. Процедури в изпълнение по ПО4 на ОПДУ	30
Таблица 7. Отворени или в процес на оценка процедури по ПО4 на ОПДУ	30
Таблица 8. Процедури в изпълнение по ПО5 на ОПДУ	31
Таблица 9. Отворени или в процес на оценка процедури по ПО5 на ОПДУ	31
Таблица 10. Участници в он-лайн проучването сред бенефициенти на ОПДУ ...	32
Таблица 11. Процедури по ОПДУ, посочени в ИГРП за 2015	35
Таблица 12. Процедури по ОПДУ, посочени в ИГРП за 2016	36
Таблица 13. Процедури по ОПДУ, посочени в ИГРП за 2017	38
Таблица 14. Предложения за промени в системата от индикатори ОПДУ 2014- 2020 г.	111
Таблица 15. Програмирани/договорени индикатори за резултат	120
Таблица 16. Програмирани индикатори за изпълнение (продукти)	121
Таблица 17. Изпълнение на индикаторите за резултат	123
Таблица 18. Изпълнение на индикаторите за продукти	124
Таблица 19. Очаквано изпълнение на индикаторите за резултат	126
Таблица 20. Очаквано изпълнение на индикаторите за изпълнение (продукти)	126
Таблица 21. Индикатори по ПО4 и по ПО5	127
Таблица 22. Индикатори, включени в рамката за изпълнение	128
Таблица 23. Общ брой процедури обявени в рамките на ОПДУ към 31/12/2017 Г.	146
Таблица 24. Принос на процедурите към индикаторите по ПО1	148
Таблица 25. Принос на процедурите към индикаторите по ПО2	150
Таблица 26. Принос на процедурите към индикаторите по ПО3	152
Таблица 27. Принос на процедурите към индикаторите по ПО4	153
Таблица 28. Принос на процедурите към индикаторите по ПО5	155

Таблица 29. Общ вид на показателите за резултат/продукт по референтна единица	157
Таблица 30. Приносът на ЕСФ за промените в стойността на показателите за продукт и резултат на ОПДУ	158
Таблица 31. Финансово изпълнение по приоритетни оси 1, 2 и 3, цели и прогнози.....	193
Таблица 32. Финансово изпълнение по приоритетни оси 4 и 5	195
Таблица 33. Дати на обявяване на процедурите, краен срок за подаване на проектни предложения и сключване на договорите	211
Таблица 34. Индикатори, чрез които може да се наблюдава прилагането на хоризонталните принципи.....	217
Таблица 35. Дани за участниците в операциите – пол и неравностойно положение по проектите на ОПДУ в периода 2015-2017 г.	222
Таблица 36. Индикатори за информация и публичност на ОПДУ	229
Таблица 37. Преглед на приложимите общи и тематични предварителни условия за ЕСИФ 2014-2020, и приносът по ОПДУ за тяхното изпълнение.....	267
Таблица 38. Принос по ОПДУ към изпълнението на „НАЦИОНАЛНА ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА БЪЛГАРИЯ ДО 2020 Г.	272
Таблица 39. Преглед на специалните препоръки на Съвета относно изпълнението на Националната програма за реформи и Конвергентната програма на България, и приносът по ОПДУ за тяхното изпълнение	283
Таблица 40. Принос по ОПДУ за изпълнение на Стратегията за развитие на държавната администрация (2014 - 2020 г.)	288
Таблица 41. Принос по ОПДУ за изпълнение на Стратегия за развитие на електронното управление в Република България (2014 – 2020 г.), Стратегия за въвеждане на електронно управление и електронно правосъдие в сектор „Правосъдие“ 2014-2020 г. и Стратегия „Е-Митници“.	294
Таблица 42. Принос по ОПДУ за изпълнение на Стратегия за продължаване на реформата в съдебната система	298

Фигури

Фигура 1. Процентно разпределение на средствата по приоритетни оси на ОПДУ	25
Фигура 2. Договорени и реално разплатени суми към 31.12.2017г. в % от бюджета на съответните оси	26
Фигура 3. Споразумение за партньорство и стратегически приоритети	90
Фигура 4. Логика на интервенция на ЕК за периода 2014-2020 г.	95

Фигура 5. Логика на интервенциите по ПО1 Административно обслужване и е-управление	97
Фигура 6. Матрица на капацитета на организациите	101
Фигура 7. Логика на интервенциите по ПО2 Ефективно и професионално управление в партньорство с гражданското общество и бизнеса	103
Фигура 8. Логика на интервенциите по ПО3 Прозрачна и ефективна съдебна система.....	108
Фигура 9. Разпределение на бенефициентите, по чиито проекти има закъснения и тези, чиито проекти се изпълняват в срок	197
Фигура 10. Оценка на бенефициентите относно административната тежест на ОПДУ	207

Списък на използваните съкращения

АМС	Администрация на министерски съвет
АФКОС	Дирекция „Защита на финансовите интереси на Европейския съюз“
БФП	Безвъзмездна финансова помощ
ВСС	Висш съдебен съвет
ДФЕС	Договор за функциониране на Европейския съюз
ЕК	Европейска комисия
ЕИСПП	Единната информационна система за противодействие на престъпността
ЕИСС	Единна информационна система на съдилищата
ЕС	Европейски съюз
ЕСИФ	Европейските структурни и инвестиционни фондове
ЕСПЧ	Европейския съд за правата на човека
ЕСФ	Европейски социален фонд
ЗУСЕСИФ	Закон за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове
ИГРП	Индикативна годишна работна програма
ИИСДА	Интегрираната информационна система на държавната администрация
ИПА	Институт по публична администрация
ИСПОДСА	Информационна система за попълване на отчетните доклади за състоянието на администрацията
ИСУН	Информационна система за управление и наблюдение
КЕ	Ключов експерт
КН	Комитет за наблюдение
МП	Министерство на правосъдието
МВР	Министерство на вътрешните работи
НБПП	Национално бюро за правна помощ
НИП	Национален институт на правосъдието
НЗИС	Национална здравна информационна система
НКС	Национална комуникационна стратегия
НПК	Наказателно-процесуалния кодекс
НПР	Националната програма за развитие „България 2020“
НСИ	Национален статистически институт
НСОРБ	Национално сдружение на общините в Р. България

НФМ	Норвежки финансов механизъм
ОПАК	Оперативна програма „Административен капацитет“ 2007-2013
ОПДУ	Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020
ОПРЧР	Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“
ОПТП	Оперативна програма „Техническа помощ“ 2007-2013
ОР	Организационно развитие
ОСЕС	Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“
ПО	Приоритетна ос
ПРБ	Прокуратура на Република България
СКУСЕС	Съвет за координация при управлението на средствата от Европейския съюз
СРДА	Стратегия за развитие на държавната администрация
ССАО	Система за самооценка на административното обслужване, от 01.01.2016 - ИИСДА
СУК	Системи за управление на качеството
УО	Управляващ орган
ЦАИС	Централизирана автоматизирана информационна система
ЦКЗ	Дирекция „Централно координационно звено“

Резюме

Настоящото резюме представя резултатите от „Оценка на изпълнението на Оперативна програма „Добро управление“ в периода 2015-2017 г.“

Оценката е осъществена в периода февруари-април 2018 г. от екип от експерти на обединение „Консулт“ с членове Екорис Саут Ийст Юроп, Българска консултантска организация ЕООД и „Д енд Д Консултинг“ ООД.

Оценката има за **цел** на анализира логиката на интервенциите, на целите и на системата от индикатори на Оперативна програма „Добро управление“, като идентифицира факторите, влияещи върху изпълнението на програмата, основните проблеми и добрите практики, на основата на които да се формулират препоръки за изпълнението на аналогични бъдещи дейности.

Оценката включва всички приоритетни оси на Оперативна програма „Добро управление“, както следва:

ПО 1 Административно обслужване и е-управление;

ПО 2 Ефективно и професионално управление в партньорство с гражданското общество и бизнеса;

ПО 3 Прозрачна и ефективна съдебна система;

По 4 Техническа помощ за управлението на Европейските структурни и инвестиционни фондове;

ПО 5 Техническа помощ.

Оценката е структурирана в 5 основни задачи и поставените към тях оценителни въпроси:

Задача 1: Анализ на съответствието между стратегиите (целите и приоритетите), заложи в Оперативна програма „Добро управление“, и тяхното изпълнение, от една страна, и настоящото социално-икономическо положение в страната от друга страна.

Задача 2: Анализ на постигнатите резултати, измерени посредством материални и финансови показатели, включително анализ на качеството на осъществения напредък по отношение на първоначално поставените цели.

Задача 3: Анализ на ефективността и функционалността на системата и документите за изпълнение на Оперативна програма „Добро управление“.

Задача 4: Принос за изпълнение на хоризонталните принципи на Европейския съюз.

Задача 5: Анализ на извършените дейности по информация и комуникация

Оценката се базира на **кабинетно проучване** на документи и данни, набрани чрез системата за мониторинг на програмата.

По време на оценката, е набрана информация посредством **срещи-интервюта** със служители на Управляващия орган на Оперативна програма „Добро управление“ и ключови бенефициенти.

Проведено е **он-лайн проучване** сред всички досегашни бенефициенти и партньори по програмата. В проучването са включени 123 респондента (ръководители и координатори на проекти). От тях са отговорили общо 68 респондента (55%), от които на всички въпроси са отговорили 59 респондента (48%).

Проведена е една **фокус група** с бенефициенти на програмата, на която са обсъдени административният капацитет и административната тежест при подготовка и управление на проектите.

Събраната информация е **анализирана** посредством: анализ на заинтересованите страни; анализ на логиката на интервенция; анализ на причинно-следствените връзки; анализ на индикатори; анализ на приноса; казуси (case studies) за ключови проекти и експертна оценка.

По-долу са представени основните **изводи и препоръки** от направените анализи по поставените задачи и въпроси за оценка.

По отношение на съответствието между стратегиите (целите и приоритетите), заложи в Оперативна програма „Добро управление“, и тяхното изпълнение и настоящото социално-икономическо положение в страната.

Заложените в Оперативна програма „Добро управление“ **стратегически цели продължават да бъдат актуални към настоящото социално-икономическо положение**. Променят се само подходите за адресиране на нуждите чрез актуализация на пътните карти към стратегическите документи. Пътната карта към Стратегията за развитие на държавната администрация е актуализирана в началото на април 2018 г. Очаква се актуализация на пътната карта към Стратегията за електронно управление. По отношение на съдебната реформа и електронното правосъдие се наблюдават промени в ключови нормативни документи (Закон за съдебната власт, Наказателно-процесуален кодекс), които рефлектират върху необходимостта от актуализация на пътните карти и стратегиите за електронно правосъдие и реформа в съдебната система.

Заложените **индикатори** за резултат и продукт могат да се отнесат към заложените специфични цели по приоритетни оси. Осигурена е връзка между индикаторите за продукт и резултат, макар че в някои случаи тази връзка не е пряка. Целевите стойности на индикаторите за резултат са залагани като сума от базовите стойности и очаквания принос на програмата. Този подход не съответства на насоките на Европейската комисия за програмен период 2014-2020 и поради това е необходимо Комисията да бъде уведомена и целевите стойности да бъдат служебно преизчислени. Идентифицирана е необходимост от преформулиране/отпадане/замяна или промяна в целевите стойности на някои от индикаторите, както следва:

- Препоръчва се формулировката на индикатор R1-3 да бъде променена от „Брой на подкрепени приоритетни електронизирани услуги, включително вътрешно-административни, на ниво транзакция базирани на държавния

хибриден частен облак, използвани над 5 000 пъти годишно" на „Брой електронизирани услуги, включително вътрешно-административни, на ниво транзакция и/или заплащане, базирани на държавния хибриден частен облак“.

- Препоръчва се промяна на индикатор R2-4 от такъв измерващ резултат, в такъв измерващ изпълнение. Предлага се включването на нов индикатор за резултат на мястото на сега действащия R2-4. Дефиницията на новия индикатор за резултат е препоръчително да отразява „Брой подкрепени по ОП „Добро управление“ модели/механизми за граждански мониторинг и контрол на политики“. Анализите сочат, че подходяща целева стойност на индикатора е 25 подкрепени „модели/механизми“.
- Препоръчва се включването на индикатор CO20 към всеки индикатор за резултат, за който се знае, че има (или се очаква да има) участие на социални партньори/неправителствени организации.
- Препоръчва се индикатор O2-3 „Партньорски проекти за разработване и/или реализация на ключови политики и законодателство“ да отпадне от системата от индикатори на програмата.
- Препоръчва се редуциране на крайната целева стойност на индикатор O2-6 „Обучени служители от администрацията“ от 175 000 на 70 000.
- Препоръчва се замяна на индикатор R3-2 „Брой на делата, водени по електронен път“ с нов, който да измерва институциите в съдебната система, които са свързани към Единна информационна система на съдилищата, както следва: „Брой институции в съдебната система, свързани с Единната информационна система на съдилищата“. Крайната целева стойност трябва да отразява броя органи на съдебната власт (180).
- Препоръчва се ревизиране на целевите стойности на индикатори O3-1 „Подкрепени анализи, проучвания, изследвания, методики и оценки, свързани с дейността на съдебната система“ и O3-6 „Брой подкрепени електронни услуги на съдебната власт“ в рамките на поне договорените към момента параметри (в случай че не се планират нови процедури, свързани с индикаторите).
- Целевите стойности и/или формулировката на следните индикатори: R1-1 (формулировка и крайна целева стойност), O1-8 (етапна и крайна целева стойност) и R1-3 (крайна целева стойност) е препоръчително да бъдат преразгледани след приключване на проект „Трансформация на модела на административно обслужване“.

По отношение на постигнатите резултати и осъществения напредък съобразно първоначално поставените цели

Стартирани са ключови проекти в областта на административната реформа и електронното управление. В същото време, изграждането на държавен хибриден частен облак, от който зависи постигането на резултатите на други проекти в

областта на електронното управление, все още не е започнало. Напредъкът по специфична цел 2.3 е малък, тъй като все още няма отворена процедура, насочена към увеличаване на гражданското участие в процеса на формиране и контрол на изпълнението на политики. Финансираните проекти по ПОЗ покриват и трите специфични цели на приоритетната ос.

Повечето от проектите по основните приоритетни оси (1, 2 и 3) на програмата са в **процес на изпълнение**. Изпълнението закъснява поради бавната подготовка на обществените поръчки, липса на мотивация при някои от екипите и слаба собственост върху част от проектите. Друга причина е липсата на навременна подкрепа от ключови заинтересовани страни. Липсата на достатъчна техническа експертиза у бенефициентите налага голяма част от техническите спецификации за проектите в областта на електронното управление и електронното правосъдие да бъдат разработвани от външни изпълнители чрез тръжна процедура, което води до допълнително забавяне. При някои проекти големи закъснения се генерират и поради дългите периоди на вътрешноинституционални и междуведомствени съгласувания.

Освен горните причини за закъсненията, изпълнението на програмата е повлияно от **външни фактори** сред които са липсата на съгласие и яснота сред ключовите заинтересовани страни относно начините на постигане на целите за административна и съдебна реформа и въвеждането на електронно управление. Наблюдението и отчитането на напредъка на изпълнение на стратегическите документи, на които се базира подкрепата по програмата, с изключение на Актуализираната стратегия за реформа в съдебната система и Пътната карта към нея, не е достатъчно добре регламентирано, което не дава възможност за ефективен контрол върху прилагането на мерките от пътните карти за изпълнението на стратегиите. Обжалването на обществените поръчки в някои случаи е довело до закъснения от 8-9 месеца. В разглеждания период има множество промени в нормативната среда, която има отношение към програмата, което се е отразило на изпълнението. Не на последно място, политическата среда, към която програмата е особено чувствителна, в периода 2015-2017 бележи сътресения - едно, макар и краткосрочно, служебно правителство, четирима министъра на правосъдието и смяна на състава на Висшия съдебен съвет.

Реализирането на резултатите, а при някои проекти и самото изпълнение, е затруднено поради необходимост от законодателни промени. В тази връзка се препоръчва да се проведат срещи с бенефициентите, да се изясни обхвата на промените и да се потърсят възможности за осъществяване на консултации с релевантните политикоправещи дирекции в администрацията или ресорните заместник министри с цел да се обсъди осъществяването на законодателни инициативи в най-кратки срокове. При проектите, при които резултатите зависят от нормативни промени е препоръчително да се предвиди етапност на изпълнението, като финансиране за втория етап се осигурява след осъществяване на съответните нормативни промени. За идентифициране на такива проекти в критериите за оценка на операциите е препоръчително да се

включат въпроси относно това дали са налице технически и нормативни условия за изпълнението на проектите и постигане на резултатите и дали са въввлечени ключовите партньори.

Сертифицираните до началото на март 2018 г. средства спрямо заложените етапни цели по основните три оси ПО1, ПО2 и ПО3 са едва съответно 7%, 9% и 13%. Тези данни отразяват наблюдаваното закъснение в изпълнението на проектите. Прогнозните разчети до края на 2018 г. сочат, че макар да се очаква голяма част от бюджетите на проектите да бъдат усвоени през 2018 г., заложената етапна цел за финансово изпълнение по ПО1 вероятно няма да бъде достигната. Същите опасения съществуват и по отношение на ПО3. Финансовото изпълнение по ПО2 се очаква да се доближи до поставената етапна цел. За ускоряване сертифицирането на средства по ПО1 е препоръчително да се проведат срещи с ключови бенефициенти на проекти с най-голям бюджет, за да се обсъдят рисковете пред усвояването на средствата и възможностите за подаване на искания за плащане до октомври 2018 г. Всички бенефициенти трябва да бъдат уведомени за важността на подаването на искания за плащане и съответните срокове, така че средствата да бъдат верифицирани и сертифицирани навреме.

Финансовото изпълнение по отношение на ПО4 и ПО5 се очаква да надскочи заложените за усвояване средства към края на 2018 г. По ПО5 „Техническа помощ“ е договорен повече от половината от бюджета на оста и има риск заделените средства да се окажат недостатъчни до приключване на програмата. Препоръчва се Управляващият орган да направи оценка на необходимите средства по ПО5 на програмата до края на нейното изпълнение – включително заплати, обучения, техническа помощ, оценки и др. На база на оценката да се предприемат мерки, така че да се осигури ефективната работа до края на изпълнение на програмата.

Наблюдават се големи разлики в нивата на изпълнение на отделните **индикатори** на ниво оперативна програма. При някои индикатори се наблюдава преизпълнение, а при други, като тези по ПО1, нулево изпълнение. В риск за постигане на етапните целеви стойности към 2018 г. са един индикатор по ПО1 (O1-8) и един по ПО2 (CO20).

По отношение на ефективността и функционалността на системата и документите за изпълнение на ОПДУ

Документите на Управляващия орган определят ясни и изчерпателни **правила за кандидатстване и изпълнение** на програмата. Подобрения са възможни по формата на годишния доклад, който се попълва от бенефициентите, тъй като той е твърде опростен. Препоръчително е отдел „Мониторинг и верификация“ на Управляващия орган да направи анализ на информацията, която е необходима с цел осъществяване на ефективен мониторинг и да ревизира формата на годишен доклад по програмата. Попълването на информацията директно в

Информационната система за управление и наблюдение би улеснила както бенефициентите, така и Управляващия орган.

Критериите за **оценка** в голяма степен отразяват ръководните принципи за подбор на операции, посочени в текста на програмата. Процесът на оценка протича в законово определените срокове – до три месеца от крайния срок на процедурата или подаването на проектното предложение. Въпреки това, по някои процедури, сключването на договори се проточва, тъй като проектните предложения са връщани от Управляващият орган за доработване и отстраняване на нередовности. Дългият период, предвиден за подготовка, не води до подобряване на качеството на проектните предложения и поради това не се препоръчва да се оставят дълги периоди за подготовка на проектни предложения.

Продължават да се наблюдават затруднения при някои бенефициенти, както по отношение на подготовката на качествени проектни предложения, така и по отношение на управлението и отчитането на проектите. Препоръчва се Управляващият орган да даде възможност на бенефициентите да зададат въпроси, които да бъдат включени в обхвата на предоставяните обучения. В раздела за програмата на единния информационен портал е препоръчително да се публикуват отговори на най-често задаваните въпроси. Където е необходимо Управляващият орган е препоръчително да приложи индивидуален подход за укрепване на капацитета на някои ключови институционални бенефициенти.

Документите по програмата и насоките за кандидатстване и изпълнение са ясни и изчерпателни. Преминаването към електронно подаване на проектни предложения и отчитане в Информационната система за управление и наблюдение, възможността да не се подават документи, които вече са предоставени и са валидни или могат да се проверят по служебен път и използването на бюджетни линии се отчитат от бенефициентите като успешни по отношение на намаляване на **административната тежест**.

Все още, значителна административна тежест представлява отчитането на разходите, поради големия обем разходооправдателни документи, които се прикачат в Информационната система за управление и наблюдение. В тази връзка се препоръчва да не изискват документи, които не са необходими при верификация на разходите (като сертификати на успешно завършилите обучение и анкетни карти) или документи, до които Управляващият орган има достъп (като части от досиетата по обществените поръчки, които са налични в Информационната система за управление и наблюдение или на сайта на Агенцията за обществени поръчки) .

Отчитането на дейностите по управление на проекта по служебно/трудова правоотношение също представлява голяма и ненужна административна тежест, която се очаква да бъде облекчена с приетите правила за прилагане на единна ставка за отчитане на тези разходи.

По отношение на приноса на ОПДУ за изпълнение на хоризонталните принципи на Европейския съюз

Основните хоризонтални принципи: партньорството, насърчаването на равенството между мъжете и жените, недискриминацията и устойчивото развитие са залегнали в процесите на програмиране, изпълнение и отчитане и са отразени в съответните процедури и документи – насоки за кандидатстване, критерии за подбор на операции, годишни доклади. Тяхното изпълнение се наблюдава с индикатори, а в случая на равенство между половете, и чрез данните за участниците в операциите.

Прилагането на принципа за партньорство води до по-голяма прозрачност както и до по-добро планиране и управление на програмата. Препоръчва към Комитета за наблюдение на програмата да бъдат създадени под-комитети в ключовите области на подкрепа - е-управление, административен капацитет и правосъдие и когато е уместно, ръководителят на Управляващия орган да кани организации от тези области на заседанията на комитета за наблюдение при обсъждане на въпроси по съответната тема.

Чрез кандидатстването и отчитането по електронен път чрез Информационната система за управление и наблюдение се пести хартия и се намалява въглеродния отпечатък на администрацията. В това отношение има възможности за допълнително подобряване, чрез все по-пълно използване на системата (електронно попълване на информацията, а не прикачване на документи). Допълнителни ефекти се очакват след постигане на резултатите на специфични проекти, имащи принос към електронно управление и електронно правосъдие и адаптация към климатичните промени.

Изпълнените **регионални и транснационални дейности** в периода 2015-2017 г. са ограничени до проекти, които имат международен елемент (обмяна на опит, обучения). Макар да са стартирани процедури, по които е можело да се реализират транснационални проекти, такива не са изпълнявани в обхвата на дефиницията, дадена в Регламент (ЕС) № 1304/2013, поради липсата на интерес от страна на бенефициентите.

Програмата не предвижда изрично мерки за **социални иновации**, нито разглежда социалните иновации като приложим хоризонтален принцип.

Програмата потенциално може да има принос към целите **на Дунавската стратегия** за повишаване на институционалния капацитет и подобряване на сътрудничеството за справяне с организираната престъпност. В периода 2015-2017 г. се изпълняват проекти по тези приоритети, които все още не са постигнали заложените резултати.

По отношение на извършените дейности по информация и комуникация

Изпълнението на годишните планове показва **постигане на заложените стойности** на индикаторите. Поради закъснения в изпълнението на проектите, финансирани от програмата, към март 2018 г. е **разходван едва 21% от**

планирания до 2018 бюджет за такива дейности. В същото време се отчита ефикасно разходване на средствата, като повечето информационни дни и обучения за бенефициенти се провеждат в сградата на Управляващия орган и голяма част от необходимите за участниците информационни материали, презентации и анкетни карти се подготвят в печатната база на Администрацията на Министерски съвет.

Отбелязани са добри практики на дейности по информация и комуникация, изпълнени от бенефициентите, които могат да бъдат популяризирани сред останалите бенефициенти. Препоръчва се провеждане на **широкомащабни събития при започването на ключови проекти** от областта на административната и съдебната реформа и електронното управление за запознаване на обществеността с целите и дейностите по съответния проект и по този начин създаване на обществено очакване (натиск) за постигане на заложените резултати.

Резултатите от медийния мониторинг за 2016г. и 2017г. показват основно неутрални публикации, свързани с изпълнението на програмата. Проблем пред публичността на програмата е **липсата на разпознаваема и лесно достъпна интернет страница** на програмата. Информация за програмата се публикува на Единния информационен портал - eufunds.bg.

I. Цели на оценката, задачи и ключови въпроси

Настоящата оценка е осъществена в периода февруари-март 2018 г. от екип от експерти на обединение „Консулт“ с членове Екорис Саут Ийст Юроп (ЕКОРИС), Българска консултантска организация ЕООД (БКО) и „Д енд Д Консултинг“ ООД.

Оценката представлява първата, от общо две части, на следната обществена поръчка: *Оценка на изпълнението на Оперативна програма „Добро управление“ (ОПДУ) в периода 2015 – 2017 г. и проучвания, подпомагащи процеса по планиране събирането на данни за всички оценки след 2017 г., включени в плана за оценка на ОПДУ.*

Първата част на поръчката обхваща оценка на изпълнението на ОПДУ в периода 2015-2017.

I.1. Цел на оценката

Общата цел на оценката е *„Да се разработи независим анализ и да се оцени логиката на интервенциите, на целите и на системата от индикатори на ОПДУ. Да се идентифицират факторите, влияещи върху изпълнението на програмата, както и да се определят основните проблеми и добрите практики и да се формулират препоръки за изпълнението на аналогични бъдещи дейности“*

Специфичните цели на оценката са както следва:

- Да се оцени доколко постигнатите продукти и резултати по ОПДУ отговарят на заложените цели, на нуждите на бенефициентите и целевите групи, и спомагат за постигането на очаквания социално-икономически ефект.
- Да се очертаят основните предизвикателства при програмирането и при изпълнението на проектите по ОПДУ, както и да се дадат препоръки за корективни мерки до края на 2018 г. във връзка с изпълнението на целевите стойности на индикаторите от рамката за изпълнение, както и за избягване на риска от автоматично освобождаване на средства.
- Въз основа на оценката на постигнатия напредък да се формулират препоръки с цел ефективно и ефикасно програмиране, управление и изпълнение на ОПДУ за периода 2018-2020 г.

I.2. Задачи и ключови въпроси

Техническото задание за изпълнение на оценката включва 5 основни задачи, които влизат в обхвата на първия доклад по поръчката (Доклад за оценка на ОПДУ в периода 2015-2017). За всяка от задачите са формулирани ключови

въпроси. Задачите и съответстващите им ключови въпроси¹ са представени по-долу.

Задача 1: Анализ на съответствието между стратегиите (целите и приоритетите), заложи в ОПДУ, и тяхното изпълнение, от една страна, и настоящото социално-икономическо положение в страната от друга страна.

Въпроси

1.1 До каква степен нуждите и проблемите на администрацията и съдебната система са взети под внимание в процеса на програмиране на Индикативните годишни работни програми (ИГРП) и на процедурите за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ? До каква степен всички обявени процедури по ОПДУ са в съответствие със стратегическите документи за административната и съдебната реформа?

1.2 Какви са причините, факторите за успех/неуспех на процедурите по ОПДУ? Какви изводи и препоръки могат да бъдат формулирани на тази база при планиране на аналогични бъдещи интервенции?

1.3 Кои са критичните фактори, които са оказали влияние и са улеснили/възпрепятствали постигането на целите на ниво програма, приоритетна ос, специфична цел? Какви препоръки могат да се формулират в бъдеще?

1.4 Настъпили ли са промени в нуждите на развитието на Република България и/или нуждите на бенефициентите в областта на административната и съдебната реформа и развитието на електронно управление и електронно правосъдие след одобрението на съответните стратегически документи, какви са те и как това се е отразило или следва да се отрази на програмирането и изпълнението на ОПДУ?

1.5 Налице ли са изменения в националното законодателство и в други стратегически документи, приложими към ОПДУ, какви са те и как това следва да се отрази на програмирането и изпълнението на ОПДУ?

1.6 По какъв начин процедурите по ОПДУ допълват /се разграничават/ от интервенциите за административна и съдебна реформа и за неправителствените организации, които се финансират по Норвежкия финансов механизъм, Българо-Швейцарската програма за сътрудничество, Програма „Правосъдие“ и Програма „Права, равенство и гражданство“ на Европейската комисия, Програмата за подкрепа на структурните реформи, интервенциите за администрацията по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2007-2013 и 2014-2020 г., ОПАК и ОПТП, и други проекти и програми със сходни целеви групи независимо от източника им на финансиране?

¹ Допълнителните въпроси, предложени от Изпълнителя, са в синьо

Задача 2: Анализ на постигнатите резултати, измерени посредством материални и финансови показатели, включително анализ на качеството на осъществения напредък по отношение на първоначално поставените цели.

Въпроси

- 2.1. *Какъв е приносът на ОПДУ към изпълнението на Стратегията на Съюза за интелигентен, устойчив и приобщаващ растеж, както и за изпълнението на специфичните задачи на ЕСФ, съгласно заложените в Договорите цели, включително икономическото, социалното и териториалното сближаване, като отчитат съответните интегрирани насоки „Европа 2020“ и съответните препоръки за отделните държави, приети в съответствие с член 121, параграф 2 от ДФЕС, и съответните препоръки на Съвета, приети в съответствие с член 148, параграф 4 от ДФЕС, националната програма за реформи и стратегическите документи в сферата на административната реформа, съдебната реформа, електронното управление и електронното правосъдие?*
- 2.2. *Подходящи ли са индикаторите за планираните специфични цели и логика на интервенции по различните приоритетни оси на ОПДУ? Необходимо ли е преформулиране на индикатори/ включване на нови индикатори/ спиране проследяването на индикатори и поради какви причини? Необходимо ли е предефиниране на целеви стойности на някои от индикаторите, в каква посока и поради какви причини?*
- 2.3. *В каква степен са постигнати резултатите, индикаторите и съответно целите на ниво програма, приоритетна ос, специфична цел и операция, особено по отношение на етапните цели, определени в рамката на изпълнението на ОПДУ? Какви са стойностите на индикаторите по приоритетни оси?*
- 2.4. *Наблюдават ли се отклонения от целевите стойности на индикаторите за 2018 или 2023 г.? При установени такива, какви са възможните причини за това? Съществува ли риск от загуба на резерва за изпълнение през 2019 г.?*
- 2.5. *Наблюдават ли се промени в администрацията и съдебната власт? До каква степен те могат да бъдат свързани с процедурите?*
- 2.6. *Наблюдават ли се непланирани въздействия от процедурите? Какви механизми са оказали въздействието?*
- 2.7. *Има ли разлика във въздействието на процедурите върху различни под-групи на целевата група?*
- 2.8. *Спомогнало ли е и как изпълнението на индикаторите за постигане на целите и удовлетворяване на идентифицираните нужди в програмата? Налагат ли се корективни действия?*
- 2.9. *Подходящи ли са обявените процедури за предоставяне на БФП за постигане на заложените стойности в рамката за изпълнение и на целите на ОПДУ?*

2.10. *Какъв е приносът на ЕСФ за промените в стойността на показателите за продукт и резултат на ОПДУ?*

2.11. *Как се оценява системата за събиране на данни за индикаторите на ОПДУ с оглед регулярното отчитане на напредъка в изпълнението на програмата?*

2.12. *Наръчникът на индикаторите по ОПДУ дава ли ясна и подробна информация за правилното отчитане на индикаторите от страна на бенефициентите? Налагат ли се промени в наръчника?*

2.13. *Каква е връзката между индикаторите за продукт и резултат?*

2.14. *Оптимален ли е броят на индикаторите и използвани ли са приложими общи индикатори за продукт?*

2.15. *Доколко процедурите за мониторинг осигуряват актуална и навременна информация за отчитане на целевите индикатори?*

Задача 3: Анализ на ефективността и функционалността на системата и документите за изпълнение на ОПДУ

Въпроси

3.1. *Изготвените до момента документи от УО определят ли ясни и изчерпателни правила за кандидатстване и изпълнение на проекти по програмата (Насоки за кандидатстване, условия за изпълнение/обща условия, приложения към тях, указания за електронно отчитане и др.)? Необходимо ли е да се подобрят и как?*

3.2. *Процесът по оценка на проектни предложения включва ли подходящи критерии и процедури, в съответствие с ръководните принципи за подбор на операции в текста на ОПДУ?*

3.3. *Одобрените проектни предложения по процедурите от ИГРП 2015, ИГРП 2016 и ИГРП за 2017 за предоставяне на БФП съответстват ли на целите и приоритетите на ОПДУ?*

3.4. *Съществуват ли външни фактори, оказващи въздействие върху изпълнението на ОПДУ и сертифицираните средства?*

3.5. *Има ли забавяне в процеса по сертифициране на средства? Какви мерки е подходящо да бъдат приложени, за да се ускори този темп и да се подобри изпълнението на ОПДУ?*

3.6. *На какъв етап е изпълнението на проектните предложения и как може да бъде ускорено?*

3.7. *До колко са успешни действията, предприети по ОПДУ за укрепване на административния капацитет на органите на държавата-членка и на*

бенефициентите, за управление и използване на европейските структурни и инвестиционни фондове? Какви допълнителни действия могат да бъдат предприети в бъдеще?

3.8. До колко са успешни действията, предприети по ОПДУ и какъв е постигнатият напредък за намаляване на административната тежест за бенефициентите? Какви допълнителни действия могат да бъдат предприети в бъдеще?

3.9. Ефективен ли е процесът по оценка на проектни предложения по процедурите от ИГРП 2015, ИГРП 2016 и ИГРП 2017? Има ли забавяне в процеса на оценка над нормативно определените срокове и какви са причините за тях? Какви мерки е подходящо да бъдат приложени, за да се оптимизира процесът на оценка?

3.10. Кои са основните трудности, проблеми, грешки, нередности за бенефициентите и УО при изпълнение на проектите? Какви са причините и какви препоръки могат да бъдат формулирани за аналогични бъдещи интервенции през програмен период 2014 – 2020 г.?

Задача 4: Принос за изпълнение на хоризонталните принципи на ЕС

Въпроси

4.1. До каква степен са интегрирани хоризонталните принципи (посочени в членове 5, 7 и 8 от Регламент (ЕС) № 1303/2013) и целите на политиката при усвояването на европейските структурни и инвестиционни фондове в инструментите/ документите за предоставяне на помощта? Какви препоръки могат да се формулират в бъдеще?

4.2. До каква степен процесът на подбор на проектни предложения е насочен към насърчаването на социалните иновации и спазване на хоризонталните принципи?

4.3. Предприети ли са по ОПДУ действия за насърчаване на устойчивото развитие и какъв е техният ефект?

4.4. По какъв начин е спазен принципът на партньорство по ОПДУ и какъв е ефектът от участието на партньорите в изпълнението, мониторинга и оценката на оперативната програма? Какви препоръки могат да се формулират в бъдеще?

4.5. Предприети ли са по ОПДУ специфични действия за насърчаване на равенството между мъжете и жените и за предотвратяване на дискриминацията, по-специално насърчаване на достъпността за хората с увреждания и какъв е техният ефект? Въведени ли са правила, за да се гарантира интегрирането на аспекта за равенството между половете в операциите?

4.6. Какъв е ефектът от изпълнението на ОПДУ по отношение на насърчаване на социални иновации, тяхното разпространение и интегриране? Как може да бъдат допълнително насърчени социалните иновации чрез програмата?

4.7. Какъв е напредъкът в изпълнението на междурегионални и транснационални действия? Как може да бъдат допълнително насърчени междурегионални и транснационални действия?

4.8. Може ли да бъде отчетен принос на ОПДУ към макрорегионални стратегии и стратегиите за морските басейни (Дунавска стратегия)?

Задача 5: Анализ на извършените дейности по информация и комуникация

Въпроси

5.1. Какъв е напредъкът в изпълнението на годишните комуникационни планове на ОПДУ? Какъв е резултатът от изпълнението на годишните комуникационни планове на ОПДУ за 2015, 2016 и 2017 г.??

5.2. Какви са постигнатите от бенефициентите резултати за информация и комуникация? Кои проекти могат да бъдат посочени като примери за добра практика и кои са важните събития?

II. Обхват на оценката

Оценката обхваща **петте приоритетни оси** на ОПДУ и включва **времевия период** от одобряването на ОПДУ от ЕК на 19 февруари 2015 година до 31 декември 2017 година.

Приоритетните оси (ПО) на ОПДУ са както следва:

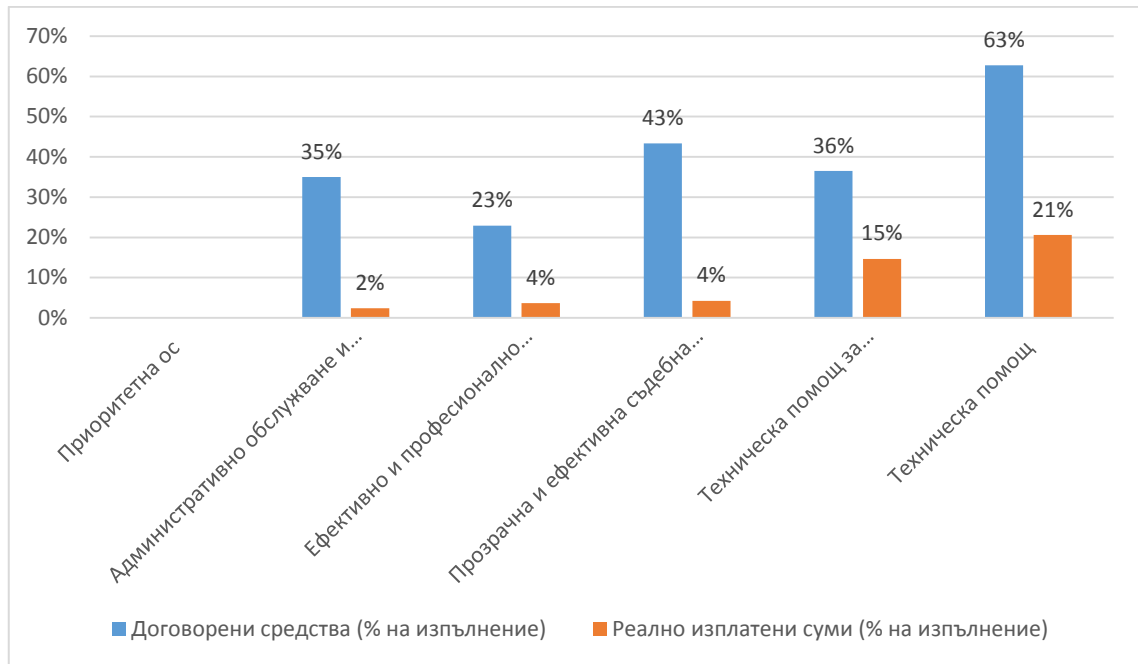
- ПО 1 Административно обслужване и е-управление;
- ПО 2 Ефективно и професионално управление в партньорство с гражданското общество и бизнеса;
- ПО 3 Прозрачна и ефективна съдебна система;
- ПО 4 Техническа помощ за управлението на ЕСИФ;
- ПО 5 Техническа помощ.

Общият бюджет по програмата е 335 919 605 евро (657 001 637 лева). Разпределението на средствата по приоритетни оси и финансовото изпълнение на програмата към 31.12.2017 г. е представено на фигурите по-долу.



Източник: ИСУН

Фигура 1. Процентно разпределение на средствата по приоритетни оси на ОПДУ



Източник: по данни на УО на ОПДУ; * Реално изплатените средства отчитат авансовите плащания и възстановените от бенефициентите средства след наложена финансова корекция

Фигура 2. Договорени и реално разплатени средства към 31.12.2017г. в % от бюджета на съответните оси

Специфичните цели на приоритетните оси, както и отворените процедури и процедурите в оценка, са представени по-долу:

Първите две приоритетни оси са насочени към централната и териториалните администрации ² и целят подобряване на капацитета и работата на администрацията при предоставянето на услуги, намаляване на административната и регулаторната тежест за гражданите и бизнеса, въвеждане на електронно управление, по-голяма прозрачност и намаляване на корупцията.

ПО1 Административно обслужване и е-управление

Приоритетната ос има следните специфични цели:

- Намаляване на административната и регулаторна тежест за гражданите и бизнеса и въвеждане на принципите на „епизоди от живота“ и „бизнес събития“;
- Увеличаване на достъпните за гражданите и бизнеса услуги, предоставяни по електронен път.

По ПО1 към 31.12.2017 г. няма приключили договори. Процедурите, по които има договори в изпълнение са следните:

² По смисъла на чл. 38 (2) от Закона за администрацията

Таблица 1. Процедури в изпълнение по ПО1 на ОПДУ

Име на процедура	Брой договори	Договорени средства	Реално изплатени средства*	
	бр.	лева	лева	% от договорените
Стратегически проекти в изпълнение на Стратегията за развитие на държавната администрация 2014-2020 г., ПОС, ПИК и НАТУРА 2000 ³	3**	3 876 034,60	193 800,99	5%
Приоритетни проекти в изпълнение на Пътната карта за развитие на електронното управление в Република България за периода 2016-2020 г.	19	76 848 426,06	6 105 918,70	8%
Структуриране на данни и аналитични дейности в изпълнение на стратегическите документи за развитие на държавната администрация, развитие на електронното управление и въвеждане на електронното управление в сектор „Правосъдие“ ⁴	2	7 400 000	255 315,17	3%
Подобряване на ефективността, ефикасността и прозрачността на системата за обществените поръчки	1	6 999 982,00	0	0%

Източник: по данни на УО на ОПДУ; * Реално изплатените средства отчитат авансовите плащания и възстановените от бенефициентите средства след наложена финансова корекция; ** В броя договори е включен и проект BG05SFOP001-2.001-0001-C01 на АМС „Подобряване на процесите, свързани с предоставянето, достъпа и повторното използване на информацията от обществения сектор“, който се финансира по ПО1 и ПО2

По ПО1, към 31.12.2017 г., няма нови отворени процедури/покани за набиране на проектни предложения и в ИГРП за 2018 г. не се предвиждат такива към момента.

ПО2 Ефективно и професионално управление в партньорство с гражданското общество и бизнеса

ПО2 има следните специфични цели:

- Увеличаване на броя на администрациите, прилагащи механизми за организационно развитие и управление ориентирано към резултатите;
- Подобряване на специализираните знания и умения на служителите в администрацията и развитие на механизми за кариерно развитие;
- Увеличаване на гражданското участие в процеса на формиране и контрол на изпълнението на политики.

По ПО2 към 31.12.2017 г. няма приключили договори. Процедурите, по които има договори в изпълнение, са следните:

³ Процедурата е по ПО1 и ПО2

⁴ Процедурата е по ПО1, ПО2 и ПО3

Таблица 2. Процедури в изпълнение по ПО2 на ОПДУ

Име на процедура	Брой договори	Договорени средства	Реално изплатени средства*	
	бр.	лева	лева	% от договорените
Ефективно прилагане на правилата на ЕС за държавните помощи при предоставяне на услуги от общ икономически интерес (УОИИ)	1	1 247 861,60	73 185,00	6%
Стратегически проекти в изпълнение на Стратегията за развитие на държавната администрация 2014-2020 г., ПОС, ПИК и НАТУРА 2000 ⁵	9**	11 216 881,80	1 345 906,29	12%
Повишаване на експертния капацитет на служителите в администрацията	5	20 216 191,89	3 527 845,74	17%
Структуриране на данни и аналитични дейности в изпълнение на стратегическите документи за развитие на държавната администрация, развитие на електронното управление и въвеждане на електронното управление в сектор „Правосъдие“ ⁶	1	750 979,48	86 753,77	12%
Въвеждане на Общата рамка за оценка (CAF) в администрациите	1	793 048,74	465 950,24	59%

Източник: по данни на УО на ОПДУ; * Реално изплатените средства отчитат авансовите плащания и възстановените от бенефициентите средства след наложена финансова корекция; ** В броя договори е включен и проект BG05SFOP001-2.001-0001-C01 на АМС „Подобряване на процесите, свързани с предоставянето, достъпа и повторното използване на информацията от общественния сектор“, който се финансира по ПО1 и ПО2

По ПО2 са отворени или са в процес на оценка следните процедури:

Таблица 3. Отворени или в процес на оценка процедури по ПО2 на ОПДУ

Процедура	Бюджет (лв)	Краен срок за кандидатстване
BG05SFOP001-2.006 - Специализирани обучения за централната администрация	10 000 000	12.04.2018
BG05SFOP001-2.007 - Подобряване на системата за обратна връзка от потребителите на административни услуги и повишаване качеството на административното обслужване	900 000	14.12.2017
BG05SFOP001-2.008 - Цялостен преглед и оценка на националната система на обществените поръчки в България	2 050 000	20.12.2017

Източник: ИСУН 2020

ПО3 Прозрачна и ефективна съдебна система

ПО3 е насочена към подобряване на функционирането, капацитета, прозрачността и ефективността на съдебната система, включително чрез въвеждане на електронно правосъдие и има следните основни цели:

⁵ Процедурата е по ПО1 и ПО2

⁶ Процедурата е по ПО1, ПО2 и ПО3

- Увеличаване на прозрачността и ускоряване на правораздаването чрез реформа в структурата, процедурите и организацията на съдебната система;
- Подобряване на достъпността и прозрачността на съдебната система чрез въвеждане на е-правосъдие;
- Разширяване обхвата и подобряване на качеството на обученията в съдебната система.

По ПОЗ към 31.12.2017 г. има два приключили договора. Процедурите, по които има проекти в изпълнение, са следните:

Таблица 4. Процедури в изпълнение по ПОЗ на ОПДУ

Име на процедура	Брой договори бр.	Договорени средства лева	Реално изплатени средства*	
			лева	% от договорените
Стратегически проекти в изпълнение на Актуализирана стратегия за продължаване на реформата в съдебната система и Стратегията за въвеждане на електронно управление и електронно правосъдие в сектор „Правосъдие“ 2014- 2020 г.	19	20 635 035,67	1 658 489,67	8%
Граждански контрол върху реформата в съдебната система	11	972 421,01	0,00	0%
Повишаване на компетентността на магистратите и съдебните служители чрез ефективно обучение в Националния институт на правосъдието	2	7 580 562,48	627 233,55	8%

Източник: по данни на УО на ОПДУ; *Реално изплатените средства отчитат авансовите плащания и възстановените от бенефициентите средства след наложена финансова корекция

По ПОЗ е отворена следната процедура:

Таблица 5. Отворени или в процес на оценка процедури по ПОЗ на ОПДУ

Процедура ⁷	Бюджет (лв)	Краен срок за кандидатстване
BG05SFOP001-3.003 - Граждански контрол върху реформата в съдебната система	4 000 000 ⁸	30.09.2018 30.09.2020

Източник: ИСУН 2020

ПО4 и ПО5 са приоритетни оси за предоставяне на техническа помощ съответно за хоризонталните структури, отговорни за управлението и изпълнението на Европейските структурни и инвестиционни фондове (ЕСИФ), за мрежата от областни информационни центрове, на Националното сдружение на общините в Република България и за Управляващия орган (УО) на ОПДУ.

⁷ Процедурата е с три срока за кандидатстване

⁸ Бюджетът е за втори и трети срок за кандидатстване

ПО4 Техническа помощ за управлението на ЕСИФ

Специфичните цели на ПО4 са както следва:

- Подкрепа на хоризонталните структури, отговорни за управлението и изпълнението на ЕСИФ;
- Осигуряване на ефективно функциониране на Информационната система за управление и наблюдение (ИСУН) 2020;
- Подобряване на информираността на обществото за възможностите и резултатите от ЕСИФ в България, както и подобряване капацитета на бенефициентите.

По ПО4 към 31.12.2017 г. има сключени договори, всички от които са в изпълнение, по следните процедури:

Таблица 6. Процедури в изпълнение по ПО4 на ОПДУ

Име на процедура	Брой договори бр.	Договорени средства лева	Реално изплатени средства*	
			лева	% от договорените
„Осигуряване функционирането на националната мрежа от 27 областни информационни центрове“	27	9 863 708,17	3 531 522,97	36%
Техническа помощ за хоризонталните структури за програмиране, наблюдение, управление, контрол, координация, сертифициране и одит на ЕСИФ	11	42 147 679,74	17 363 168,27	41%

Източник: по данни на УО на ОПДУ;

Отворени или в процес на оценка следните процедури:

Таблица 7. Отворени или в процес на оценка процедури по ПО4 на ОПДУ

Процедура	Бюджет (лв)	Краен срок за кандидатстване
BG05SFOP001-4.002 - Техническа помощ за хоризонталните структури за програмиране, наблюдение, управление, контрол, координация, сертифициране и одит на ЕСИФ	45 000 000	1.12.2018 г.
BG05SFOP001-4.003 - Подкрепа за развитие на капацитета на общините при разработването и изпълнението на проекти, съфинансирани от ЕСИФ	6 000 000	20.12.2017

Източник: ИСУН 2020

ПО5 Техническа помощ

Подкрепата за УО на ОПДУ има за цел да осигури:

- Ефективно и ефикасно управление на ОПДУ;
- Повишаване капацитета и информираността на бенефициентите по ОП.

Процедурата в изпълнение е следната:

Таблица 8. Процедури в изпълнение по ПО5 на ОПДУ

Име на процедура	Брой договори	Договорени средства	Реално изплатени средства *	
	бр.	лева	лева	% от договорените
Техническа помощ за Оперативна програма „Добро управление“	2	14 946 061,86	4 898 767,11	33%

Източник: по данни на УО на ОПДУ; *Реално изплатените средства отчитат авансовите плащания и възстановените от бенефициентите средства след наложена финансова корекция

По ПО5 е отворена следната процедура:

Таблица 9. Отворени или в процес на оценка процедури по ПО5 на ОПДУ

Процедура	Бюджет (лв)	Краен срок за кандидатстване
Техническа помощ за Оперативна програма „Добро управление“	23 802 451	1.12.2023

Източник: ИСУН 2020

III. Подход и методи

При изпълнението на оценката са използвани **информация и данни**, които са набрани като част от системата за мониторинг на ОПДУ и са предоставени от УО на ОПДУ (вътрешни анализи за изпълнение на програмата по ПО1, ПО2, ПО3; данни за индикаторите и финансовото изпълнение, годишни доклади на бенефициентите), както и публично достъпна информация (нормативни и стратегически документи, годишни доклади за изпълнението на програмата, наръчници и указания, доклади от предходни оценки) и данните от ИСУН 2020. Ползвани са одитни доклади и информация за регистрирани нередности, предоставени от УО на ОПДУ.

Допълнително, по време на оценката, е набрана информация посредством **срещи-интервюта** със служители на УО на ОПДУ и ключови бенефициенти.

Проведено е **он-лайн проучване** сред всички досегашни бенефициенти и партньори по програмата. В проучването са включени 123 респондента (ръководители и координатори на проекти). От тях, са отговорили общо 68 респондента (55%), от които на всички въпроси са отговорили 59 респондента (48%). В проучването са участвали всички групи бенефициенти, както е посочено по-долу:

Таблица 10. Участници в он-лайн проучването сред бенефициенти на ОПДУ

Институция	Брой респонденти	% от общия брой отговорили
Министерство	16	24
Административна структура, създадена с нормативен акт, която има функции във връзка с осъществяването на изпълнителната власт (например ИПА, НСИ, АМВР, ДИ и др.)	15	22
Орган на съдебната власт или Националния институт на правосъдието	10	15
Администрация на Министерския съвет	9	13
Сдружение/НПО или професионална организация, осъществяващи контрол в съдебната система	8	12
Държавна агенция	6	9
Общинска администрация/ сдружение на общини	2	3
Орган за управление, наблюдение и контрол на средствата от ЕСИФ (например НФ в МФ, АФКОС в МВР, ИАОСЕС, ЦКЗ в АМС, АОП и др.)	1	1
Друго*	1	1
Общо	68	100%

Източник: Он-лайн проучване сред бенефициенти на програмата; *Централна изборителна комисия

Проведена е една **фокус група** с бенефициенти на програмата, на която са обсъдени административният капацитет и административната тежест при подготовка и управление на проектите. Участници във фокус групата бяха представители на следните институции и организации:

- Областен информационен център София;
- Институт по публична администрация (ИПА);
- Държавна агенция "Електронно управление" (ДАЕУ);
- Администрацията на Министерски съвет (АМС);
- Национален статистически институт (НСИ);
- Националното сдружение на общините в Република България (НСОРБ);
- Висш съдебен съвет;
- Агенция "Митници";
- Министерство на вътрешните работи (МВР);
- Сдружение с нестопанска цел "Демократично сдружение Искам да знам";
- Сдружение с нестопанска цел "Асоциация прозрачност без граници".

Методите за **анализ и оценка**, които са използвани, включват:

- Кабинетно проучване;
- Анализ на заинтересованите страни;
- Анализ на логиката на интервенция;
- Анализ на причинно-следствените връзки;
- Анализ на индикатори;
- Анализ на приноса;
- Казуси (case studies) за ключови проекти;
- Експертна оценка.

IV. Анализ и отговор на поставените въпроси

Настоящата част от доклада представя анализ и отговор на поставените въпроси за оценка, групирани съобразно петте задачи, попадащи в обхвата на оценката.

Задача 1: Анализ на съответствието между стратегиите (целите и приоритетите), заложи в ОПДУ, и тяхното изпълнение, от една страна, и настоящото социално-икономическо положение в страната от друга страна.

Оценителен въпрос 1.1 *До каква степен нуждите и проблемите на администрацията и съдебната система са взети под внимание в процеса на програмиране на Индикативните годишни работни програми (ИГРП) и на процедурите за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ? До каква степен всички обявени процедури по ОПДУ са в съответствие със стратегическите документи за административната и съдебната реформа?*

При програмирането на ИГРП и на процедурите са взети предвид основните нужди, проблеми и предизвикателства, свързани с административното обслужване, въвеждането на електронно управление и прозрачна и ефективна съдебна система. Обявените процедури имат принос към целите на основните стратегически документи в областта на развитие на държавната администрация, реформа в съдебната система, е-управление, е-правосъдие и обществени поръчки. При повечето процедури заложените дейности пряко кореспондират на конкретни мерки или дейности от пътните карти за изпълнение на основните стратегически документи. В някои случаи процедурите адресират и конкретни нужди на бенефициентите, произтичащи от европейски или национални нормативни изисквания.

Разгледани са ИГРП по ОПДУ и обявените процедури в периода 2015–2017 г. и съответствието им с идентифицираните нужди и проблеми на администрацията и съдебната система.

Анализирани са основните приоритетни оси на програмата – ПО1, ПО2 и ПО3. Подкрепата по ПО4 и ПО5, която се изразява в техническа помощ за ЕСИФ и за УО, не е разглеждана.

1.1.1. Индикативни годишни работни програми

В съответствие с изискванията на ПМС № 107/2014, ПМС 162/2016 и наръчника за изпълнение на ОПДУ, УО изработва и публикува ИГРП за предстоящите процедури за предоставяне на Безвъзмездна финансова помощ (БФП) за календарна година. Проектът на индикативна годишна работна програма се публикува за предварително обсъждане и коментари на Единния информационен портал, след това се съгласува със Съвета за координация при управлението на средствата от Европейския (СКУСЕС), с Комитета за наблюдение (КН) на ОПДУ и накрая се публикува на Единния информационен портал.

ИГРП е придружена от анализ и мотиви за изготвянето ѝ, в които се обосновава необходимостта от изпълнението на предложените процедури, както и очакваният им принос към заложените цели. Посочват се допустимите бенефициенти и видът на процедурата, както и как процедурите надграждат предходни мерки, обосновава се бюджетът.

ИГРП са разработвани в срок и в съответствие с изискванията, посочени в ПМС № 107/2014 (по-късно ПМС 162/2016) и наръчника за изпълнение на ОПДУ. В процеса на програмиране УО на ОПДУ публикува проекта на ИГРП за обществено обсъждане, поддържа диалог и води консултации с потенциалните бенефициенти, за да се гарантира обвързаността на процедурите с актуалните нужди на бенефициентите.

Годишната програма е индикативна и динамиката на изпълнение и договаряне води до промени в ИГРП за всички години. ИГРП за 2015 г. и 2016 г. имат по две изменения, а тази за 2017 г. има едно изменение. Процедурите се изменят и се добавят нови, с които да се гарантира по-добро постигане на целите на програмата.

В **ИГРП за 2015 г.** по основните приоритетни оси 1, 2 и 3 са включени 5 процедури с цел да се даде максимална свобода на стратегическите бенефициенти по ОПДУ да изпълнят одобрените мерки в пътните карти за изпълнение на стратегиите за развитие на държавната администрация, развитие на електронното управление, съдебната реформа и електронно правосъдие като в същото време се осигури принос към постигане на етапните стойности за 2018 г. на голяма част от индикаторите, включени в рамката за изпълнение⁹.

По приоритетни оси процедурите са разделени както следва:

Таблица 11. Процедури по ОПДУ, посочени в ИГРП за 2015

ИГРП 2015 - Наименование на процедура	ПО
BG05SFOP001-1.001 Структуриране на данни и аналитични дейности в изпълнение на стратегическите документи за развитие на държавната администрация, развитие на електронното управление и въвеждане на електронното управление в сектор „Правосъдие“.	1,2,3
<i>BG05SFOP001-2.001 Стратегически проекти за изпълнение на Стратегия за развитие на държавната администрация 2014-2020 г., ПОС, ПИК и НАТУРА 2000</i>	1,2
<i>BG05SFOP001-1.002 Приоритетни проекти в изпълнение на Пътната карта за изпълнение на Стратегията за развитие на електронното управление в Република България за периода 2016-2020 г.</i>	1
BG05SFOP001-3.001 Стратегически проекти в изпълнение на Актуализирана стратегия за продължаване на реформата в съдебната система и Стратегията за въвеждане на електронно управление и електронно правосъдие в сектор „Правосъдие“ 2014-2020 г.	3
BG05SFOP001-3.002 Повишаване на компетентността на магистратите и съдебните служители чрез ефективно обучение в НИП	3

Източник: ИГРП 2015. В наклонен и по-блед шрифт са процедури, които са отпаднали/отложени

⁹Обосновка на ИГРП 2015 г., предоставена от УО на ОПДУ

В началото на периода е идентифицирана нуждата от изпълнение на стратегически проекти, които подготвят последващи мерки. Такава възможност предоставя процедура BG05SFOP001-1.001¹⁰, която е основополагаща и за трите оси ПО1, ПО2 и ПО3 и представлява условие за реализацията на голяма част от последващите интервенции в тези сектори. Допустими кандидати по нея са единствено конкретни бенефициенти, което цели да гарантира бързо и ефективно изпълнение на дейностите.

В ИГРП за 2015 г. има изменения, свързани с промени на сроковете за обявяване на процедури, поради закъснения в одобряването/актуализирането на пътни карти към стратегиите за административна реформа и електронно управление.

В **ИГРП за 2016 г.** са включени 6 процедури след предварително публикуване на обява за изпращане на проектни идеи, обобщение на идеите и срещи с идентифицирани стратегически бенефициенти. От ИГРП 2015 в ИГРП 2016 са прехвърлени процедури BG05SFOP001-2.001 и BG05SFOP001-1.002.

Таблица 12. Процедури по ОПДУ, посочени в ИГРП за 2016

ИГРП 2016 - Наименование на процедура	ПО
<i>Подобряване на дейността на контролните, регулаторни и приходни органи</i>	1
BG05SFOP001-1.003 Подобряване на ефективността, ефикасността и прозрачността на системата за обществените поръчки	1
BG05SFOP001-2.004 Повишаване на експертния капацитет на служителите в администрацията	2
<i>Повишаване на обществената осведоменост и на гражданското участие в процесите на формулиране, изпълнение и мониторинг на политики и законодателство</i>	2
BG05SFOP001-2.002 Въвеждане на системи за управление на качеството в организациите в публичния сектор - обща рамка за оценка (Common Assessment Framework -CAF)	2
BG05SFOP001-2.003 Ефективно прилагане на правилата на ЕС за държавните помощи при предоставяне на услуги от общ икономически интерес (УОИИ)	2
<i>Граждански контрол върху реформата в съдебната система</i>	3
BG05SFOP001-2.001 Стратегически проекти за изпълнение на Стратегия за развитие на държавната администрация 2014-2020 г., ПОС, ПИК и НАТУРА 2000	1,2
BG05SFOP001-1.002 Приоритетни проекти в изпълнение на Пътната карта за изпълнение на Стратегията за развитие на електронното управление в Република България за периода 2016-2020 г.	1

Източник: ИГРП 2016. В наклонен и по-блед шрифт са процедури, които са отпаднали/отложени

В **ИГРП 2016 г.** са извършени редица изменения, като третата ревизия от септември 2016 г. засяга две от процедурите в ПО 1.

Първоначално планираната процедура „Подобряване на дейността на контролните, регулаторни и приходни органи“ е оттеглена поради твърде

¹⁰ Структуриране на данни и аналитични дейности в изпълнение на стратегическите документи за развитие на държавната администрация, развитие на електронното управление и въвеждане на електронното управление в сектор „Правосъдие“

широкия ѝ обхват и липсата на ясно изразен фокус по отношение на допустимите кандидати и дейности¹¹. Липсата на ясна обвързаност между проектните идеи и дейностите, предвидени за изпълнение на Специфична цел 1.6 „Подобряване на работата на контролните, регулаторни и приходни органи“ от Пътната карта (ПК) за изпълнение на Стратегията за развитие на държавната администрация (СРДА), е основна причина за оттегляне на процедурата.

Допълнителен фактор за отпадането на процедурата е липсата на готовност за изпълнение и припокриването с други интервенции по ОПДУ. Приходните и част от контролните органи на национално ниво са допустими кандидати по процедура BG05SFOP001-1.002¹², което създава възможност за финансиране на дейности и по двете процедури. В допълнение, по проект „Трансформация на модела на административно обслужване“ по първата процедура от ПО1, е планиран преглед на всички административни режими с цел опростяването им.

С третата ревизия на ИГРП 2016 г. е добавена процедура BG05SFOP001-1.003¹³, която има за цел да създаде условия за подобряване на ефикасността и прозрачността на обществените поръчки, включително реализиране на електронни обществени съгласно приоритетите на Етап 1 от Пътната карта за изпълнение на Стратегията за развитие на електронното управление в Република България за периода 2016-2020 г. Провеждането на предварителни работни срещи между УО на ОПДУ и АОП (конкретен бенефициент по процедурата) спомага за по-точно определяне на нуждите. Общо предварително условие №4 на Споразумението на Република България, очертаващо помощта от ЕСИФ за периода 2014-2020 г.¹⁴, Националната стратегия за развитие на сектора обществени поръчки в България за периода 2014-2020 г., както и Плана за изпълнението ѝ, са взети под внимание при програмиране на процедурата.

Настъпилите изменения в ИГРП, които имат отношение към обявените процедури по ПО2 са във връзка с изменение на критериите за подбор на операции по Процедура BG05SFOP001-2.001¹⁵.

Процедура „Повишаване на гражданското участие в процесите на формулиране, изпълнение и мониторинг на политики и законодателство“ е отложена за 2017. Промяната е предизвикана от необходимостта от решение на КН на ОПДУ в края на 2016 г. за изменение на програмата, с което се премахват текстовете за изпълнение на процедурите за НПО по ПО2 чрез глобална субсидия посредством избор на междинно звено, необходимостта от създаване на под-комитет към КН, както и избор на изпълнител, който да разработи Насоките за кандидатстване по процедурата и приложенията към тях.

¹¹ Мотиви за изменение на ИГРП 2016, септември 2016 г.

¹² Приоритетни проекти в изпълнение на Пътната карта за изпълнение на Стратегията за развитие на електронното управление в Република България за периода 2016-2020 г.

¹³ Подобряване на ефективността, ефикасността и прозрачността на системата за обществените поръчки

¹⁴ Наличие на уредба за ефективното прилагане на законодателството на Съюза за обществените поръчки в областта на ЕСИФ

¹⁵ Стратегически проекти в изпълнение на Стратегията за развитие на държавната администрация 2014-2020 г., ПОС, ПИК и НАТУРА 2000“

Към ИГРП 2016 е включена процедура BG05SFOP001-2.003¹⁶ във връзка с приетия през 2012 г. Регламент на ЕС¹⁷ и последвалото ръководство (2013) относно прилагане на правилата на ЕС в областта на държавната помощ, обществените поръчки и вътрешния пазар към услугите от общ икономически интерес.

В рамките на **ПО 3** срокът за обявяване на процедура „Граждански контрол върху реформата в съдебната система“ е изместен от трето тримесечие на 2016 г. на четвърто тримесечие 2016 г. тъй като на 15.07.2016 г. е получено официално писмо от ЕК във връзка с прилагането на опростени разходи по процедури, които са предмет на правилата за минимални помощи. По процедурата се прилагат опростени разходи съгласно чл. 14, параграф 2 на Регламент 1304/2013¹⁸. В процеса на разработване на Насоките за кандидатстване са възникнали казуси и въпроси, които е трябвало да бъдат решени на национално ниво, вкл. и с ЦКЗ, УО на оперативните програми, финансирани от ЕСФ и Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“ (ОСЕС) преди обявяване на процедурата. В последствие обявяването на процедурата е отложено още веднъж от 2016 г. за февруари 2017. Така процедурата е включена в изменението на ИГРП от м. юни 2017 г.

В **ИГРП за 2017 г.** са включени три процедури, след предварително съгласуване с идентифицирани стратегически бенефициенти. Те спазват логиката на интервенция, описана в програмата и допринасят за постигането на етапните стойности за 2018 г. Всички процедури са по ПО 2. След направено изменение на ИГРП през м. юни една процедура е отпаднала. Включени са четири нови процедури, включително една по ПО3.

Таблица 13. Процедури по ОПДУ, посочени в ИГРП за 2017

ИГРП 2017 - Наименование на процедура	ПО
BG05SFOP001-2.007 Подобряване на системата за обратна връзка от потребителите на административни услуги и повишаване качеството на административното обслужване	2
<i>Създаване на нови технологични, обучителни и организационни средства за подпомагане дейността на инспекторатите</i>	2
Повишаване на обществената осведоменост и на гражданското участие в процесите на формулиране, изпълнение и мониторинг на политики и законодателство	2
BG05SFOP001-2.005 Повишаване на ефективността при транспонирането на правото на Европейския съюз в българското законодателство и публична регулация	2

¹⁶ Ефективно прилагане на правилата на ЕС за държавните помощи при предоставяне на услуги от общ икономически интерес (УОИИ)

¹⁷ РЕГЛАМЕНТ (ЕС) № 360/2012 НА КОМИСИЯТА от 25 април 2012 година относно прилагането на членове 107 и 108 от Договора за функционирането на Европейския съюз към минималната помощ (de minimis) за предприятия, предоставящи услуги от общ икономически интерес

¹⁸ Мотиви за изменение на ИГРП 2016, септември 2016 г.

BG05SFOP001-2.008 Цялостен преглед и оценка на националната система на обществените поръчки в България с бенефициент Агенция по обществени поръчки	2
BG05SFOP001-2.006 Специализирани обучения за централната администрация	2
BG05SFOP001-3.003 Граждански контрол върху реформата в съдебната система	3

Източник: ИГРП 2017. В наклонен и по-блед шрифт е отпаднала. Процедурата без номер още не е стартирала.

По **ПО 2** процедурата „Създаване на нови технологични, обучителни и организационни средства за подпомагане дейността на инспекторатите“ е отпаднала след поискано от УО на ОПДУ становище от Главния инспекторат дали процедурата да отпадне или да остане в ИГРП 2017. В официалното становище от Главния инспекторат се посочва, че мярката предвидена в ПК СРДА и съответно предвидената процедура в ИГРП 2017 не отговарят на нуждите и целите на Главния инспекторат за повишаване ефективността на работата на инспекторите.

В изменението на ИГРП от м. юни 2017 по ПО 2 са включени нови процедури както следва:

- Процедура BG05SFOP001-2.005¹⁹ с бенефициент Народно събрание е предложена за включване след представена проектна идея от страна на Администрацията на НС. Процедурата цели да се създадат условия за правилно транспониране на правото на ЕС и да се намали риска от наказателни процедури срещу България. Нуждата от процедурата е обоснована с колебливите показатели на страната по отношение на транспонирането на правото на ЕС. Отчетен е и нарастващ риск от влошаване на стойността на транспозиционния дефицит, както и останалите 4 показателя, наблюдавани от ЕК.
- Процедура BG05SFOP001-2.008²⁰ с бенефициент АОП е продиктувана от промяната в Закона за обществените поръчки (ЗОП) от 2016 г., с които се въвеждат много промени по отношение на управлението и контрола на обществените поръчки. Това рефлектира върху ролята, функциите и взаимодействието между органите с правомощия в тази сфера, и поражда нужда от обективно изследване и оценка на ресурсната обезпеченост на тези органи за ефективно изпълнение на възложените им функции и задачи, на създадените механизми и инструменти за практическо прилагане на новото законодателство, както и на цялостното функциониране на системата на обществените поръчки в България в контекста на променената след 2014 г. правна и институционална среда. Необходимост да се прецени ефективността на предприетите мерки и да

19 Повишаване на ефективността при транспонирането на правото на Европейския съюз в българското законодателство и публична регулация

20 Цялостен преглед и оценка на националната система на обществените поръчки в България

се установи актуалното състояние на системата на обществените поръчки в България е идентифицирана във връзка с оценяване изпълнението на Общо предварително условие № 4, както и с оглед специфичните за страната препоръки, отправени в рамките на Европейския семестър през 2016 и 2017 г. Същевременно, в Доклада на Европейската комисия за напредъка на България по Механизма за сътрудничество и оценка от 27 януари 2017 г. се съдържа препоръка относно *„външен контрол върху предварителните проверки на процедурите за обществени поръчки и върху свързаните с тях последващи действия, включително върху последващите проверки, както и във връзка с разкритите случаи на конфликт на интереси или корупция и коригиращите мерки за отстраняване на установените пропуски“*.

- Включването на процедура BG05SFOP001-2.006²¹ е обосновано с установения риск да не бъде постигната целевата стойност на индикатор O2-6 „Обучени служители от администрацията“ и необходимостта УО на ОПДУ да предприеме необходимите мерки за гарантиране на постигане на целевата стойност на индикатора.

Мерките, свързани с борбата с корупцията и конфликта на интереси не са включени в ИГРП 2017 предвид становището на заместник министър-председателя по координация на европейските политики и институционалните въпроси и министъра на образованието и науката, че изпълнението им следва да изчака приемането на Закона за предотвратяване на корупцията и отнемане на незаконно придобито имущество.

По **ПО 3** в срока за общественото обсъждане на ИГРП 2017 г. е получено предложение от Висшия съдебен съвет (ВСС), което касае отваряне през 2017 г. на процедура, идентична с процедура BG05SFOP001-3.001²², крайният срок за кандидатстване по която е 31.12.2016 г. УО на ОПДУ не приема предложението на ВСС, защото срокът за кандидатстване по отворената процедура все още не е изтекъл и няма необходимост от отваряне на нова, идентична процедура.

В изменението на ИГРП от м. юни 2017 г. е включена нова процедура по ПО 3 BG05SFOP001-3.003²³. Обявяването на процедурата е отложено от 2016 г. за февруари 2017 предвид факта, че в процеса на разработване на Насоките за кандидатстване са възникнали казуси и въпроси, които е трябвало да бъдат решени на национално ниво, вкл. и с ЦКЗ, УО на оперативните програми, финансирани от ЕСФ и ОСЕС преди обявяване на процедурата.

²¹ Специализирани обучения за централната администрация

²² Стратегически проекти в изпълнение на Актуализирана стратегия за продължаване на реформата в съдебната система и Стратегията за въвеждане на електронно управление и електронно правосъдие в сектор „Правосъдие“ 2014- 2020 г.

²³ Граждански контрол върху реформата в съдебната система

1.1.2. Процедури, стартирани в периода 2015-2017 по ПО1, ПО2 и ПОЗ

В контекста на втората част на оценителния въпрос са разгледани процедурите по отделните приоритетни оси по ОПДУ и тяхното съответствие със стратегическите документи, относими към целите на ОПДУ – развитие на държавната администрация, електронно управление и електронно правосъдие и реформа в съдебната система.

Процедури по ПО 1 Административно обслужване и е-управление

В периода от 2015 до края на 2017 в рамките на ПО1 са обявени общо четири процедури, като две от тях имат отношение както към административната реформа, така и към развитието на електронно управление:

- *BG05SFOP001-1.001 Структуриране на данни и аналитични дейности в изпълнение на стратегическите документи за развитие на държавната администрация, развитие на електронното управление и въвеждане на електронното управление в сектор „Правосъдие“;*
- *BG05SFOP001-1.003 Подобряване на ефективността, ефикасността и прозрачността на системата за обществените поръчки.*

Една от процедурите е насочена конкретно към подкрепа на административната реформа, намаляване на административната тежест и подобряване на обслужването на гражданите и бизнеса:

- *BG05SFOP001-2.001 Стратегически проекти за изпълнение на Стратегия за развитие на държавната администрация 2014-2020 г., ПОС, ПИК и НАТУРА 2000.*

Аналогично, друга процедура е фокусирана върху развитието на електронно управление и увеличаване на достъпните за гражданите и бизнеса услуги, предоставяни по електронен път:

- *BG05SFOP001-1.002 Приоритетни проекти в изпълнение на Пътната карта за изпълнение на Стратегията за развитие на електронното управление в Република България за периода 2016-2020 г.*

Разгледано е съответствието на четирите процедури с основните стратегически документи, свързани с административната реформа и електронното управление, както следва:

- Национална програма за реформи на Република България в изпълнение на Стратегията „Европа 2020“ - актуализация за 2017 г.;
- Споразумение за партньорство;
- Стратегия за развитие на държавната администрация 2014-2020 г.;
- Пътна карта за изпълнение на Стратегията за развитие на държавната администрация 2015-2020 г.;

- Стратегия за развитие на електронното управление в Република България 2014-2020 г.;
- Пътна карта за изпълнение на Стратегията за развитие на електронното управление в Република България за периода 2016-2020 г.

В допълнение е анализирано и съответствието със стратегическите документи, свързани със секторните системи на електронното управление:

- Национална стратегия за развитие на сектора обществени поръчки в България за периода 2014-2020 г.;
- План за изпълнение на Националната стратегия за развитие на сектора обществени поръчки в България за периода 2014-2020 г.;
- Проект на програма за развитие на електронното здравеопазване, базирана на Националната здравна стратегия 2014-2020 г., Политика 10²⁴;
- Пътна карта към Програмата за развитие на електронното здравеопазване, базирана на Националната здравна стратегия 2014-2020 г. Политика 10;
- Секторна стратегия за развитие на електронното управление в Агенция „Митници“ – „е-Митници“ 2016-2020 г.;
- Проект на стратегия за е-архивиране 2014-2020 г.²⁵.

Процедура „Структуриране на данни и аналитични дейности в изпълнение на стратегическите документи за развитие на държавната администрация, развитие на електронното управление и въвеждане на електронното управление в сектор „Правосъдие““

По отношение на специфичните цели на ПО1, процедурата пряко реферира към стратегическите документи за административна реформа чрез първата си основна цел за осигуряване на данни, анализи и условия за бъдещи стратегически проекти по ОПДУ в изпълнение на Стратегията за развитие на държавната администрация 2014-2020 г. и Стратегията за развитие на електронното управление в Република България (2014-2020).

Процедурата служи като основа за последващата реализация на останалите процедури от ПО1 на ОПДУ, свързани с административната реформа и електронното управление.

Основните нужди на целевата група, които процедурата адресира, са липсата на структурирана и изчерпателна информация за информационните масиви и системи, използвани в различните административни и правораздавателни структури в страната, и необходимостта от анализи за планиране, приоритизиране и изпълнение на бъдещи интервенции, свързани с

²⁴[Проект на програма за развитие на електронното здравеопазване, октомври 2014 г.](#)

²⁵[Проект на стратегия за е-архивиране 2014-2020 г., декември 2013 г.](#)

административната реформа. Тези нужди са открити и сред проблемите, посочени в Стратегията за развитие на държавната администрация 2014-2020 г. Сред идентифицираните в нея предизвикателства са именно липсата на стандартизация при въвеждането на електронно управление в различните институции и липсата на оперативна съвместимост между използваните от тях информационни системи. Основните дейности, предвидени в процедурата за справяне с този проблем, са извършването на инвентаризация на ИКТ инфраструктурата, информационните масиви и използваните регистри, както и стандартизиране и унифициране на процесите при предоставяне на административни услуги.

Процедура „Подобряване на ефективността, ефикасността и прозрачността на системата за обществените поръчки“

Процедурата подпомага мерки за повишаване на ефективността и законосъобразността при възлагането на обществени поръчки, намаляване на административната тежест и повишаване на публичността и прозрачността, чрез въвеждане на електронни обществени поръчки. Процедурата допринася за постигане на целите на Националната стратегия за развитие на сектора обществени поръчки в България за периода 2014-2020 г. и Стратегията за развитие на електронно управление в Република България (2014-2020).

Целите на процедурата пряко кореспондират на четири от подцелите на Националната стратегия за развитие на сектора обществени поръчки в България за периода 2014-2020 г., а именно:

- Установяване на законосъобразна практика в сектора;
- Повишаване на публичността и прозрачността чрез въвеждане на изцяло електронни методи и средства при възлагането на обществени поръчки;
- Укрепване на административния капацитет и професионализма в сектора;
- Повишаване на ефективността на предварителния, текущия и последващия контрол на обществените поръчки.

Допустимите дейности по процедурата адресират мерки и дейности, заложи в Плана за изпълнение на стратегията. Например, разработването на образци на документи, наръчници и методически насоки е в съответствие с Мярка 3: „Превенция и противодействие на лоши практики по прилагане на действащия ЗОП“ и Мярка 4 от Плана: „Практическа помощ за прилагането на новото законодателство“. Дейностите по повишаване на капацитета на АОП за методологическо осигуряване, контрол и мониторинг на обществените поръчки са в съответствие с Мярка 9: „Повишаване на административния капацитет на органите с правомощия в областта на методологията, контрола и обжалването“ и Мярка 10 от Плана: „Повишаване на професионализма в сектора на обществените поръчки: образование и „Учене през целия живот““.

Процедурата е в съответствие и със Стратегията за развитие на електронното управление в Република България (2014-2020), тъй като чрез нея е финансирано разработването на Централизирана автоматизирана информационна система „Електронни обществени поръчки“, предвидено в Етап 1 от Пътната карта за изпълнение на стратегията.

Чрез предвидените дейности по процедурата е адресирана основната нужда в сектора, а именно утежняния режим и тромавите процедури за възлагане на обществени поръчки, както и създаване на предпоставки за по-голяма публичност и прозрачност на системата и изграждане на административен капацитет в сектора.

Процедура „Стратегически проекти в изпълнение на Стратегията за развитие на държавната администрация 2014-2020 г., ПОС, ПИК и НАТУРА 2000“

Процедурата е пряко обвързана със Стратегията за развитие на държавната администрация 2014-2020 г., тъй като една от двете ѝ основни цели 26 е осигуряване на подкрепа за финансиране на част от мерките и дейностите, включени в Пътната карта за изпълнението на стратегията по следните специфични цели:

- 1.1 Създаване на устойчива нормативна рамка;
- 3.1 Подобряване на обмена на данни и информираността на обществото, отваряне на данни (тази цел е адресирана частично и чрез ПО2);

Чрез широкия спектър от допустими дейности по процедурата е адресиран и широк кръг от нужди, идентифицирани в Стратегията за развитие на държавната администрация 2014-2020 г. Допустимите дейности на процедурата пряко кореспондират на конкретни мерки от Пътната карта по изброените по-горе специфични цели.

Процедура „Приоритетни проекти в изпълнение на Пътната карта за изпълнение на Стратегията за развитие на електронното управление в Република България за периода 2016-2020 г.“

Процедурата е насочена изцяло към осигуряване на подкрепа за изпълнение на проектите от първия етап на Пътната карта за изпълнение на Стратегията за развитие на електронното управление в Република България за периода 2016-2020 г. Две от целите на процедурата адресират развитието на електронното управление в широкия му обхват: 1) доизграждане на хоризонталните системи на е-управление (включително държавния хибриден частен облак и националната схема за електронна идентификация); и 2) изграждане на нови/надграждане на съществуващи регистри, информационни системи, портали и платформи, и осигуряване на интеграция между тях. Третата цел на процедурата

²⁶ Втората цел на процедурата е насочена към осигуряване на подкрепа за изпълнение на стратегически проекти в областта на политиката по околна среда (ПОС), политиката по изменение на климата (ПИК) и развитието на защитените зони от мрежата НАТУРА 2000. Дейностите, допринасящи за изпълнението на втората цел на процедурата, се финансират по Приоритетна ос 2 на ОПДУ.

е насочена към развитието на секторните системи на електронното управление, сред които са е-здравеопазване, е-данъци, е-митници и е-статистика. Чрез нея са адресирани и съответните секторни стратегически документи:

- Проект на програма за развитие на електронното здравеопазване;
- Секторна стратегия за развитие на електронното управление в Агенция „Митници“ – „е-Митници“ 2016-2020 г.;

Допустимите дейности по процедурата са обединени около приоритетните проекти, включени в първия етап на Пътната карта за изпълнение на Стратегията за развитие на електронното управление в Република България за периода 2016-2020, които са със срок на изпълнение до края на 2018 г.

Нуждите в сектора, адресирани от процедурата, са необходимостта от единна система за идентификация на гражданите, необходимостта от електронизация на административните услуги, ниското ниво на използваемост на съществуващите електронни услуги и липсата на оперативна съвместимост между тях. Те съответстват на основните предизвикателства, идентифицирани в Стратегията за развитие на електронното управление:

- Липса на универсална електронна идентичност и слаба институционална координация по въпроса за въвеждането ѝ²⁷;
- Административна тежест върху бизнеса и ограничени ползи за гражданите поради частичното въвеждане на електронно управление в страната²⁸;
- Липса на системен подход в процеса на изграждане на е-управление, водещ до липса на оперативна съвместимост между електронните системи в отделните административни структури²⁹.

ПО2 Ефективно и професионално управление в партньорство с гражданското общество и бизнеса

Към края на 2017 г. в рамките на ПО2 са обявени общо девет процедури. Седем от процедурите са свързани с организационното развитие на администрациите и подобряване на провежданите от тях политики и предоставяни услуги. Това са:

- *BG05SFOP001-1.001 Структуриране на данни и аналитични дейности в изпълнение на стратегическите документи за развитие на държавната администрация, развитие на електронното управление и въвеждане на е-управление в сектор „Правосъдие“*

²⁷ Стратегия за развитие на електронното управление в Република България 2014-2020 г., Анализ на настоящото състояние, стр. 5

²⁸ Стратегия за развитие на електронното управление в Република България 2014-2020 г., Анализ на настоящото състояние, стр. 6

²⁹ Стратегия за развитие на електронното управление в Република България 2014-2020 г., Анализ на настоящото състояние, стр. 8

- *BG05SFOP001-2.001 Стратегически проекти в изпълнение на Стратегията за развитие на държавната администрация 2014-2020 г., ПОС, ПИК и НАТУРА 2000*
- *BG05SFOP001-2.002 Въвеждане на Общата рамка за оценка (CAF) в администрациите*
- *BG05SFOP001-2.003 Ефективно прилагане на правилата на ЕС за държавните помощи при предоставяне на услуги от общ икономически интерес (УОИИ)*
- *BG05SFOP001-2.005 Повишаване на ефективността при транспонирането на правото на европейския съюз в българското законодателство и публична регулация*
- *BG05SFOP001-2.007 Подобряване на системата за обратна връзка от потребителите на административни услуги и повишаване качеството на административното обслужване*
- *BG05SFOP001-2.008 Цялостен преглед и оценка на националната система на обществените поръчки в България*

Една от тези процедури BG05SFOP001-2.001 непряко е насочена към увеличаване на гражданското участие в процеса на формиране и контрол на изпълнението на политики.

Две процедури са свързани с подобряване на специализираните знания и умения на служителите в администрацията:

- *BG05SFOP001-2.004 Повишаване на експертния капацитет на служителите в администрацията*
- *BG05SFOP001-2.006 Специализирани обучения за централната администрация*

Разгледано е съответствието на горните процедури със следните стратегически документи, свързани с ефективното и професионално управление в партньорство с гражданското общество и бизнеса:

- Национална програма за реформи на Република България в изпълнение на Стратегията „Европа 2020“ ;
- Споразумение за партньорство;
- Стратегия за развитие на държавната администрация 2014-2020 г.;
- План за изпълнение на Стратегията за развитие на държавната администрация за периода април 2014-2015 г.;
- Пътна карта за изпълнение на Стратегията за развитие на държавната администрация 2015-2020 г.;
- НПРД за НАТУРА 2000 България за многогодишния финансов период на ЕС 2014-2020;

- Националният план за действие по изменение на климата за периода 2013-2020 г.;
- Националният план за управление на отпадъците за периода 2014 – 2020 г. и/или стратегически документи и актове от правото на ЕС, сред които Стратегията на ЕС за биологичното разнообразие до 2020 г.;
- Стратегията на ЕС за адаптация към изменението на климата, Директива 92/43/ЕИО³⁰;
- Директива 2009/147/ЕО³¹ и др.;
- Плана за действие за въвеждане, поддържане и развитие на съвременни системи за управление на качеството;
- Книгата за новия модел САФ 2013 (Ръководство за модела САФ, издание на Европейския САФ ресурсен център);
- Интегрираната стратегия за превенция и противодействие на корупцията и организираната престъпност.

Процедура „Структуриране на данни и аналитични дейности в изпълнение на стратегическите документи за развитие на държавната администрация, развитие на електронното управление и въвеждане на е-управление в сектор „Правосъдие““

Конкретно спрямо постигане целите на ПО2, процедурата е насочена и към преодоляване на идентифицираните слабости в областта на разработването, мониторинга и прилагането на интегриран подход от страна на администрациите от различни нива при използването на статистическа и административна информация за изпълнението на европейски и национални стратегии.

Също така, процедурата допринася за мониторинга на изпълнението на национални и европейски стратегии чрез разработването на рамка за събиране на статистическа и административна информация за напредъка по изпълнението на стратегиите.

Процедурата подкрепя постигането на целите на СРДА, свързани с усъвършенстване на мониторинга и оценката на провежданите политики (цел 3.2), а от тук индиректно и за усъвършенстване на планирането (цел 1.3).

³⁰ Директива на Съвета 92/43/ЕИО от 21.05.1992 за запазването на природните местообитания и на дивата флора и фауна

³¹ Директива 2009/147/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 30 ноември 2009 година относно опазването на дивите птици

Процедура „Стратегически проекти в изпълнение на Стратегията за развитие на държавната администрация 2014-2020 г., ПОС, ПИК и НАТУРА 2000“

Процедурата допълва и надгражда процедура BG05SFOP001-1.001³² по отношение на държавната администрация. Тя е в съответствие със следните стратегически и нормативни документи:

- Стратегията за развитие на държавната администрация 2014-2020 г.
- НПРД за НАТУРА 2000 България за многогодишния финансов период на ЕС 2014-2020
- Националният план за действие по изменение на климата за периода 2013-2020 г.
- Националният план за управление на отпадъците за периода 2014 – 2020 г. и/или стратегически документи и актове от правото на ЕС, сред които Стратегията на ЕС за биологичното разнообразие до 2020 г.
- Стратегията на ЕС за адаптация към изменението на климата, Директива 92/43/ЕИО³³
- Директива 2009/147/ЕО³⁴ и др.

Сред по-важните нужди, адресирани по процедурата в рамките на ПО2, са липсата на задълбочен анализ на сигнали и предложения от гражданите, необходимост от развитие на гъвкава, модерна, иновативна и отзивчива администрация и недостатъчно ефективният процес на мониторинг и оценка на провежданите политики. Процедурата предоставя финансиране за изпълнение на част от мерките и дейностите, включени в ПК СРДА по следните специфични цели:

- 1.3 Усъвършенстване на планирането и на програмното и ориентирано към резултатите бюджетирание;
- 1.4 Подобряване на институционалната структура;
- 1.5 Подобряване на координацията и структурата на администрацията на местно ниво;
- 2.1 Ефективен диалог с гражданите, техните организации и средствата за масово осведомяване;
- 2.3 Партньорство за по-добра регулаторна среда;
- 3.1 Подобряване на обмена на данни и информираността на обществото, отваряне на данни (тази цел е адресирана частично и чрез ПО1);

³² Структуриране на данни и аналитични дейности в изпълнение на стратегическите документи за развитие на държавната администрация, развитие на електронното управление и въвеждане на електронното управление в сектор „Правосъдие“

³³ Директива на Съвета 92/43/ЕИО от 21.05.1992 за запазването на природните местообитания и на дивата флора и фауна

³⁴ Директива 2009/147/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 30 ноември 2009 година относно опазването на дивите птици

- 3.2 Усъвършенстване на мониторинга и оценката на провежданите политики;
- 4.2 Подобряване на подбора;
- 4.5 Подобряване на капацитета за участие в процеса на вземане на решения в ЕС и изпълнение на ангажиментите на България.

Освен горното, в изпълнение на чл. 8 от Регламент (ЕС) № 1303/2013³⁵ тази процедура насърчава и изпълнението на изискванията за опазване на околната среда, ресурсната ефективност, смекчаването на изменението на климата и адаптацията към него, опазването на биологичното разнообразие, устойчивостта на природни бедствия, както и превенцията и управлението на риска. Процедурата допринася за интегриране на политиката по околна среда (ПОС) и политиката по изменение на климата (ПИК) в стратегическото планиране на национално ниво.

Процедура „Въвеждане на Общата рамка за оценка (CAF) в администрациите“

Въпреки че през последните години над 206 администрации са въвели системи за управление на качеството, 193 от които са със стандартите ISO, като цяло тези системи не се използват за реално управление на стратегиите, хората, партньорствата, ресурсите и процесите в организацията.

Обявената процедура е в изпълнение на Цел 1.7 „Въвеждане на системи за управление и контрол на качеството в централната и местната администрация“, мерки „Подобряване на ефективността и резултатите в организациите в публичния сектор чрез въвеждане на системи за управление на качеството“ и „Провеждане на обучения по прилагане на CAF модела“ от Пътната карта за изпълнение на Стратегията за развитие на държавната администрация 2015-2020 г. Тя е в съответствие и с:

- Плана за действие за въвеждане, поддържане и развитие на съвременни системи за управление на качеството;
- Книгата за новия модел CAF 2013 (Ръководство за модела CAF, издание на Европейския CAF ресурсен център);
- Позицията на ЕК по Споразумението за партньорство;
- Споразумението за партньорство между Република България и Европейската комисия.

³⁵ Регламент (ЕС) № 1303/2013 на Европейския парламент и Съвета за определяне на общоприложими разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд, Кохезионния фонд, Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони и Европейския фонд за морско дело и рибарство и за определяне на общи разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд, Кохезионния фонд и Европейския фонд за морско дело и рибарство, и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1083/2006 на Съвета

Процедура „Ефективно прилагане на правилата на ЕС за държавните помощи при предоставяне на услуги от общ икономически интерес (УОИИ)“

Сред основните нужди, довели до стартиране на тази процедура, е нуждата от прецизиране на националната правна уредба и административна практика в България относно начина на определяне, изпълнение и контрол на УОИИ от страна на общинските администрации във връзка със законодателството на ЕС в областта на държавните помощи. Обхвата и целта на процедурата не е изрично посочена сред мерките в СРДА и пътната карта към нея. Въпреки това процедурата ще допринесе за постигане на първата цел на СРДА, свързана с ефективно управление и върховенство на закона и по-специално по отношение на създаване на устойчива нормативна рамка и засилване на контрола при изпълнение на законите.

Процедура „Повишаване на ефективността при транспонирането на правото на европейския съюз в българското законодателство и публична регулация“

Процедурата пряко допринася за изпълнение на Закона за нормативните актове и Стратегическа цел 1 „Ефективно управление и върховенство на закона“, Специфична цел 1.1. „Създаване на устойчива нормативна рамка“ на СРДА 2014-2020 г. Тя адресира нуждите от повишаване на ефективността, предвидимостта и качеството при транспонирането на правото на ЕС в българските закони, както и компетентността на институциите, ангажирани с транспонирането. Процедурата допълва и надгражда следните интервенции по ОПДУ:

- проект „Изграждане на капацитет за извършване на оценка на въздействието в държавната администрация“ на АМС;
- проект „Работим за хората“ на ИПА по отношение на обученията за оценка на въздействието на нормативни актове.

Процедура „Подобряване на системата за обратна връзка от потребителите на административни услуги и повишаване качеството на административното обслужване“

Процедура допринася за изпълнение на СРДА 2014-2020 г. и пътната карта към нея. В СРДА 2014– 2020 г. са очертани редица предизвикателства в областта на административното обслужване, които налагат цялостна промяна на начина, по който се предоставят административни услуги. Пътната карта предвижда въвеждането на по-високи общи и собствени стандарти за качество на административното обслужване в съответствие с преминаването към комплексно административно обслужване. В тази връзка процедурата има за цел подобряване на управлението на качеството на административното обслужване в съответствие с преминаването към комплексно административно обслужване.

Процедурата надгражда усилията в областта на административното обслужване

по проекти на АМС, финансирани по ОПАК 2007-2013 г.³⁶ като и сегашния проект по ОПДУ за трансформация на модела на административно обслужване.

Процедура „Цялостен преглед и оценка на националната система на обществените поръчки в България“

Процедурата подкрепя осъществяването на цялостен независим функционален преглед и оценка на ефективността на националната система на обществените поръчки, включително анализ на капацитета на АОП, отчитайки нейното централно място в системата. Тя е в съответствие с целите на Националната стратегия за развитие на сектора обществени поръчки в България за периода 2014 – 2020 г., както и спомага за гарантиране изпълнението на едно от приложимите общи предварителни условия във връзка с получаване на финансова помощ от ЕСИФ, а именно – изискването за наличие на мерки за ефективно прилагане на законодателството на ЕС относно обществените поръчки в областта на фондовете по общата стратегическа рамка.

Процедурата адресира и препоръки на Съвета от 2016 г. и 2017 г. относно гарантиране на ефективното прилагане на Националната стратегия за развитие на сектора обществени поръчки за периода 2014—2020 г.

Процедурата допълва процедура BG05SFOP001-1.003 37 и проект на АМС за Създаване на единни правила за провеждане на функционални анализи по хоризонтални и секторни политики.

Процедура „Повишаване на експертния капацитет на служителите в администрацията“

Процедура е в съответствие с редица стратегически и оперативни документи сред които:

- Стратегията за развитие на държавната администрация 2014-2020 г. и пътната карта към нея;
- Стратегията за превенция на престъпността (2014 – 2020);
- Плана и концепцията за превенция и противодействие на корупцията в МВР;
- Стратегията за националната сигурност на Република България (2011–2020);
- Интегрираната стратегия за превенция и противодействие на корупцията и организираната престъпност;
- Националната стратегия в областта на миграцията, убежището и

³⁶ „Въвеждане на комплексно административно обслужване за предоставяне на качествени услуги на гражданите и бизнес“, „Интегрирана информационна система на държавната администрация – гаранция за прозрачност и ефективност“

³⁷ Подобряване на ефективността, ефикасността и прозрачността на системата за обществените поръчки

интеграцията (2011-2020);

- Националната стратегия на Република България за интегриране на ромите (2012 - 2020).

Тя е съобразена с идентифицираните нужди от обучение, посочени в проведени проучвания за нуждите от обучения на държавните служители³⁸ и изброени в пътната карта за изпълнение на СРДА 2015-2020 г.

Процедура „Специализирани обучения за централната администрация“

Процедурата има за цел да допринесе за осъществяването на реформата в държавната администрация чрез развитие на необходимите компетентности на служителите. В тази връзка тя адресира целите на СРДА, свързани с осъществяване на професионално и експертно управление.

Процедурата допълва процедура BG05SFOP001-2.004³⁹ на ОПДУ.

ПОЗ Прозрачна и ефективна съдебна система

В периода от 2015 до края на 2017 в рамките на ПОЗ са отворени общо четири процедури. Две процедури са насочени към реформа в структурата, процедурите и организацията на съдебната система и въвеждане на е-правосъдие:

- *BG05SFOP001-1.001 Структуриране на данни и аналитични дейности в изпълнение на стратегическите документи за развитие на държавната администрация, развитие на електронното управление и въвеждане на електронното управление в сектор „Правосъдие“ (Процедурата е по ПО 1, ПО 2 и ПО 3);*
- *BG05SFOP001-3.001 Стратегически проекти в изпълнение на Актуализирана стратегия за продължаване на реформата в съдебната система и Стратегията за въвеждане на електронно управление и електронно правосъдие в сектор „Правосъдие“ 2014-2020 г.;*

Реформа в структурата, процедурите и организацията на съдебната система се подкрепя и чрез мерки за подобряване на взаимодействието с неправителствените и професионални организации за по-активно включване в процеса на разработването, наблюдението и оценката на стратегиите за реформи и предложения за подобрения в съдебната система, подкрепени по процедура:

- *BG05SFOP001-3.003 Граждански контрол върху реформата в съдебната система;*

³⁸ Анализа на потребностите от обучения в държавната администрация на България 2015-2018 г.

³⁹ Повишаване на експертния капацитет на служителите в администрацията

Една процедура цели разширяване обхвата и подобряване на качеството на обученията в съдебната система:

- *BG05SFOP001-3.002 Повишаване на компетентността на магистратите и съдебните служители чрез ефективно обучение в НИП;*

Разгледано е съответствието на процедурите по ОПДУ, стартирали в периода 2015-2017 г. със следните стратегически документи свързани със съдебната реформа:

- Стратегия Европа 2020⁴⁰;
- Споразумение за партньорство на Република България⁴¹;
- Национална програма за реформи за 2015, 2016 и 2017 г.⁴²;
- Стратегия за развитие на електронното управление в Република България 2014 – 2020 г.;⁴³
- Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система;⁴⁴
- Пътна карта за изпълнение на Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система;
- Стратегията за въвеждане на електронно управление и електронно правосъдие в сектор „Правосъдие“ 2014 - 2020 г.⁴⁵;
- Пътна карта за изпълнение на Стратегията за въвеждане на електронно управление и електронно правосъдие в сектор „Правосъдие“ 2014 - 2020 г.;
- Пътната карта за изпълнение на Стратегията за развитие на електронното управление в Република България 2016-2020 г.⁴⁶

Процедура „Структуриране на данни и аналитични дейности в изпълнение на стратегическите документи за развитие на държавната администрация, развитие на електронното управление и въвеждане на електронното управление в сектор „Правосъдие““

Процедурата цели да осигури данни, нужни за създаването на информационни масиви и системи със структурирана и пълна информация за нуждите на правораздаването. Основните нужди на целевата група, които процедурата

⁴⁰Европа 2020: Стратегия за интелигентен, устойчив и приобщаващ растеж. Брюксел, 3.3.2010 г. COM(2010) 2020

⁴¹Споразумение за партньорство на Република България прието с Решение № 532 на Министерския съвет от 21.07.2014 г.

⁴²Национална програма за реформи – актуализации април 2015, април 2016, май 2017

⁴³Стратегия за развитие на електронното управление в Република България 2014 – 2020 г., приета с Решение № 163 на Министерския съвет от 21.03.2014 г.;

⁴⁴ Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система приета на 17.12.2014 г. от МС;

⁴⁵Стратегия за въвеждане на електронно управление и електронно правосъдие в сектор „Правосъдие“ 2014-2020 г., приета с Решение № 531 на Министерския съвет от 21.07.2014 г. Стратегията е приета след одобрение на процедурите;

⁴⁶РМС № 245/2016 за Приемане на карта за изпълнение на Стратегията за развитие на електронното управление в Република България 2016-2020 г.;

адресира, са необходимост от анализи за планиране, приоритизиране и изпълнение на бъдещи интервенции свързани със съдебната реформа.

Набавянето на информация и данни в структуриран вид, даващи възможност за прецизни анализи и планиране, ще осигури възможност за устойчиво планиране, приоритизиране и изпълнение на всички последващи интервенции в областта на е-правосъдието. Така процедурата служи като основа за други процедури по ПОЗ на ОПДУ и в изпълнение на Стратегията за въвеждане на електронно управление и електронно правосъдие в Сектор „Правосъдие“ и Пътната карта към нея, в която има заложен допълващи дейности в Стратегическа цел 2: Надеждна е-комуникация между органите на съдебната и изпълнителна власт, граждани и бизнес. Централизиране на ресурсите чрез използване на ХЧО, цел 2.1. А) Инвентаризация и анализ на състоянието на ИТ и комуникационната инфраструктура, информационните системи и услуги на СП, както и на Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система - Стратегическа цел 3: Ефективно администриране на съдебната власт, Специфична цел 5: Електронно правосъдие.

Процедурата адресира приоритетен проект №2 от Пътната карта за изпълнение на Стратегията за развитие на електронното управление в Република България 2016-2020 г.

Процедура „Стратегически проекти в изпълнение на Актуализирана стратегия за продължаване на реформата в съдебната система и Стратегията за въвеждане на електронно управление и електронно правосъдие в сектор „Правосъдие“ 2014-2020 г.“

Процедурата цели да подкрепи усилията за модернизация и реформа на съдебната система в изпълнение на Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система, на Стратегията за въвеждане на електронно управление и електронно правосъдие в сектор „Правосъдие“ 2014 - 2020 г., пътните карти към тях и на Пътната карта за изпълнение на Стратегията за развитие на електронното управление в Република България 2016-2020 г.

Процедурата специфично подкрепя реализирането на централизирана автоматизирана информационна система (ЦАИС) „Съдебен статус“, мярка, включена в Пътната карта за изпълнение на Стратегията за развитие на електронното управление в Република България 2016-2020 г.

Обявената процедура е в съответствие с идентифицираните нужди по Приоритетна ос 3 на ОПДУ като: модернизация и реформа на съдебната система, недостатъчен капацитет, координация и институционално взаимодействие; липса на леснодостъпни и популяризирани алтернативни методи за решаване на правни спорове, включително и предвид необходимостта от намаляване на натовареността на конкретни съдилища; липса на електронно правосъдие, осигуряващо по-бърз правораздавателен процес и сигурност на информацията.

Процедура „Повишаване на компетентността на магистратите и съдебните служители чрез ефективно обучение в НИП“

Процедурата цели да осигури непрекъсваемост на подкрепата за обученията в съдебната система, продължаващи инвестиции за подобряване на професионалното развитие на магистратите и съдебните служители, развиване и подобряване на технологични и информационни системи, свързани със съдебното „е-обучение“, както и засилване на обученията на обучители и прилагане на добри европейски практики с цел да се отговори на идентифицираните нужди по отношение на повишаване на капацитета и компетентността на магистратите. Основна цел е и укрепване на капацитета на Националния институт на правосъдието (НИП). Процедурата е в изпълнение на Стратегическа цел 2, Специфична цел 3: Устойчиво повишаване на качеството на дейността на НИП на Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система.

Процедура „Граждански контрол върху реформата в съдебната система“

Процедурата цели да повиши гражданския контрол върху реформата в съдебната система чрез по-активно включване на НПО и професионалните организации в процеса на разработването, наблюдението и оценката на стратегиите за реформа, отправянето на предложения за подобрения в съдебната реформа и насърчаване и развитие на алтернативни методи за решаване на правни спорове. По този начин се адресират нуждите от допълнителен капацитет за формулиране, изпълнение и оценка на политики в съдебната система.

Нуждите в сектора, адресирани от процедурата, са липса на леснодостъпни и популяризиранни алтернативни методи за решаване на правни спорове, включително и предвид необходимостта от намаляване на натовареността на конкретни съдилища и нужда от допълнителен капацитет за формулиране, изпълнение и оценка на политики в съдебната система.

Процедурата има пряк принос към засилване на прозрачността на съдебната власт и на диалога с гражданите (Специфична цел 4 на Стратегическа цел 6 на Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система), макар и да не е посочена сред примерните мерки в стратегията.

Оценителен въпрос 1.2 Какви са причините, факторите за успех/неуспех на процедурите по ОПДУ? Какви изводи и препоръки могат да бъдат формулирани на тази база при планиране на аналогични бъдещи интервенции?

Провеждането на консултации с бенефициенти в процеса на програмиране води до по-добро отразяване на нуждите и получаване на информация за техния интерес и готовност да представят качествено проектно предложение. Обвързването на процедурите с конкретни мерки и дейности от пътни карти към стратегически документи; подходящ избор на вида процедура; изготвяне

на ясни насоки за кандидатстване и формулиране на ясни допустими дейности също способстват за успеха на процедурите.

В същото време, не всички мерки за подкрепа по процедурите са били адресирани с проектни предложения поради липса на заинтересованост и готовност от страна на бенефициентите да подадат качествени проектни предложения. Някои процедури, поради различни причини са забавени или оттеглени.

Препоръчва се консултациите с потенциални бенефициенти в процеса на програмиране да продължи. Също така се препоръчва да не се оставят прекалено дълги срокове за подаване на проектни предложения, тъй като те не водят до по-добро качество на проектите.

Успехът на процедурите зависи и от успешното изпълнение на проектите, за което влияние оказват вътрешни и външни за програмата фактори, анализирани в Задача 3.

Основните причини за успех/ неуспех на процедурите по ОПДУ са анализирани по-долу, като са разделени в няколко групи. Разгледани са факторите, които са оказали влияние в различните етапи от реализирането на интервенциите: разработване на процедурите, избор на тип процедура за предоставяне на БФП, процес на кандидатстване и процес на оценка на проектните предложения. В допълнение са анализирани и външни фактори, към изпълнението на процедурите, които са извън контрола на УО на ОПДУ, но в същото време оказват ефект върху изпълнението на програмата. Успехът на процедурите също така зависи от възможността на бенефициентите да изпълнят проектите си и да постигнат заложените резултати. В тази връзка въпросът преpraща към отговорите на оценителните въпроси от Задача 2, свързани с ефективността на изпълнение.

1.2.1 Причини и фактори за успех/неуспех на процедурите по ОПДУ

При разработване на процедурите

Основните фактори, които са спомогнали за **успеха** на процедурите, що се отнася до процеса на програмиране са:

- *Обвързване на процедурите с конкретни мерки от пътните карти или с конкретни нужди на бенефициентите*, произтичащи от европейски или национални нормативни изисквания. Както е посочено в предходния оценителен въпрос 1.1 стартиралите процедури имат ясна обвързаност или със стратегически документи, включително дейности или мерки от пътните карти към тях, или с конкретни нужди на бенефициентите.
- *Провеждане на срещи със стратегически конкретни бенефициенти* за обсъждане на проектни идеи и готовността на бенефициентите да подадат проектни предложения. Подготовката на процедурите е стартирала с идентифициране на стратегически конкретни бенефициенти, с които са проведени срещи преди разработване на ИГРП.

Въпреки горното, по някои процедури, подадените проектни предложения **не покриват всички възможни мерки**, посочени като избираеми в процедурите. Основната причина е липсата на готовност или заинтересованост от съответните администрации.

Някои процедури са **забавени или оттеглени** поради липсата на достатъчна яснота и фокус и необходимост от промяна в подхода.

- Процедурата за *подобряване на дейността на контролните, регулаторни и приходни органи* е оттеглена поради твърде широкия ѝ обхват, липсата на достатъчна яснота по отношение на допустимите кандидати и дейности, и липсата на обвързаност между проектните идеи и дейностите, предвидени за изпълнение на Специфична цел 1.6 „Подобряване на работата на контролните, регулаторни и приходни органи“ от Пътната карта (ПК) за изпълнение на СРДА.
- Поради невъзможност за прилагане на практика се променя първоначално замисления подход за изпълнение на процедурата за *повишаване на гражданското участие в процесите на формулиране, изпълнение и мониторинг на политики и законодателство*, което значително забавя нейното стартиране⁴⁷. Предвиденият избор на междинно звено, което да управлява процедурата не е бил възможен, тъй като програмата предвижда междинното звено да бъде НПО, а законът за обществени поръчки (ЗОП), чрез който трябва да бъде избрано звеното не позволява такова ограничение.
- Процедурата за *граждански контрол върху реформата в съдебната система* е отложена с около 5 месеца поради необходимост от промяна в начина на отчитане на разходите – от реални към опростени. УО на ОПДУ взема решение да прилага по процедурата опростени разходи съгласно чл. 14, параграф 2 на Регламент 1304/2013 след официално писмо на ЕК, в което се пояснява, че прилагането на минимални помощи не е мотив за неприлагане на опростени разходи.

В периода 2015-2017 не са стартирани **процедури, свързани с борбата с корупцията и конфликта на интереси** тъй като по това време все още не е приет Закона за предотвратяване на корупцията и отнемане на незаконно придобито имущество⁴⁸.

При избора на тип процедура

Изборът на тип процедура е съобразен със спецификата на процедурите, техните цели, обвързаността им със стратегически документи и нормативни изисквания и съответните отговорности на администрациите.

⁴⁷ Първоначално процедурата е отложена и включена в ИГРП 2017. Към момента още не е стартирала.

⁴⁸ Обнародван на 19 Януари 2018г

Повечето от обявените процедури са за директно предоставяне на БФП. Това са всички процедури по ПО1, осем от деветте процедури по ПО2 и три от четирите процедури по ПО3.

По ПО1 се финансират стратегически проекти за ключови централни администрации, насочени към реформиране на модела по предоставяне на административни услуги, облекчаване/премахване на режими, регистрова реформа, завършване на централните системи на електронното правителство и др. Това предполага процедури за директно предоставяне на БФП с цел фокусиране на подкрепата.

Същото се отнася до процедурите по ПО 2, които финансират ключови проекти за конкретни бенефициенти в изпълнение на Стратегията за развитие на държавната администрация 2014-2020 г., ПОС, ПИК и НАТУРА 2000.

Мерките за обучение и укрепване на капацитета на служителите са осъществени както с процедура за директно предоставяне на БФП, така и последваща процедура чрез подбор на проектни предложения. Двете процедури се допълват и имат за цел от една страна да се финансират обучителни мерки, посочени като приоритетни в стратегическите анализи и документи, относно укрепване на капацитета на администрацията и в същото време да се покрият всички останали нужди, които не са адресирани.

Процедурата чрез подбор на проектни предложения по ПО3 съответства на предвидения в ОПДУ подход за подбор на активни, заинтересовани и с наличен капацитет неправителствени и професионални организации, които да съдействат активно в процеса на разработване, наблюдение и оценка на стратегиите за реформи, изготвяне на предложения за подобрения в съдебната система и насърчаване и развитие на алтернативни методи за решаване на правни спорове.

При процеса на кандидатстване и оценка на проектните предложения

В процеса на кандидатстване ключови фактори за успеха на процедурите са ясните насоки за кандидатстване, обвързаността на процедурите с мерките, разписани в пътните карти към стратегическите документи и изисквания, породени от национални или европейски нормативни документи.

При процедурите за директно предоставяне на БФП срокът на допустимост на дейностите по проектите е възможно най-ранния съгласно критериите за избор на операции и бенефициентите имат възможност да извършват дейности и разходи още на етап кандидатстване. Това позволява по-голяма гъвкавост при бенефициентите и компенсира евентуални негативни последствия от закъснения при оценката и одобрението на проектните предложения.

В рамките на **ПО 1** и **ПО 2** почти всички предварително идентифицирани допустими кандидати са подали проектни предложения.

В рамките на **ПО 3** по Процедура BG05SFOP001-3.001⁴⁹ се наблюдава ниска активност и качество на подадените проекти от МП и ВСС.

Ключови вътрешни фактори за проблеми в процеса на кандидатстване са липсата на достатъчно заинтересованост и капацитет за подготовка на качествени проектни предложения (виж анализите по оценителен въпрос 3.9). Повечето проектни предложения са подадени към крайния срок на процедурите, дори и при тези, при които срокът за подаване на проектни предложения е сравнително дълъг (една година).

В процеса на кандидатстване по ПОЗ влияние оказва бавният процес на приемане и съгласуване на стратегически документи в сектор „Правосъдие“, който поражда несигурност по отношение на подходите за реализиране на целите и съответно влияе върху активността на потенциалните бенефициенти (виж анализите по оценителен въпрос 3.6).

Изпълнение на проектите и постигане на целите им

Изпълнението на проектите, финансирани по процедурите, като цяло закъснява. Анализите (виж оценителни въпроси 3.4 и 3.6) показват, че това се дължи както на вътрешни така и на външни фактори.

Сред вътрешните⁵⁰ за програмата фактори са:

- Забавяне в сформирането и организация на работа на екипите по проектите и липсата на мотивация;
- Липсата на специфична техническа експертиза в областта на ИТ проектите, която да е достатъчна за изработването на качествени технически задания, както и дългите периоди на съгласуване на техническите спецификации вътре в администрациите и с други администрации;
- Липса на подкрепа от ключови заинтересовани страни;
- Слаба собственост върху някои от проектите;

Подаване на проектни предложения, които не са достатъчно добре подготвени, за да е възможна тяхната реализация непосредствено след подписване на договора. Сред външните за програмата фактори са:

- Липсата на яснота и общо съгласие относно подходите за осъществяване на поети ангажименти в областта на развитие на администрацията, електронното управление и реформа в съдебната система.

⁴⁹ Стратегически проекти в изпълнение на Актуализирана стратегия за продължаване на реформата в съдебната система и Стратегията за въвеждане на електронно управление и електронно правосъдие в сектор „Правосъдие“ 2014- 2020 г.

⁵⁰ Под вътрешни за програмата фактори, за целите на насоящия доклад, се разбират фактори, които произтичат от изпълнението на програмата. Външни фактори са всички останали фактори, които се случват в средата на програмата, но не са свързани с нейното изпълнение.

- Недостатъчно ефективен съпътстващ механизъм на наблюдение на изпълнението на стратегическите документи в областта на административната реформа и електронното управление.
- Голяма динамика в нормативната среда на изпълнение на програмата.
- Забавяне поради обжалване на обществени поръчки.
- Политически (смяна на правителства, служебно правителство, нов ВСС) и институционални промени (създаване на ДАЕУ), които оказват влияние върху потенциалните бенефициенти, а от тук и върху програмата.

Освен закъсненията, постигането на целите на някои от проектите е под въпрос поради необходими нормативни промени за осигуряване на работата на създадени регистри както и технически условия за реализация (виж анализите по оценителен въпрос 3.6 по отношение на електронното гласуване, регистър на особените залози, националната здравна информационна система, адресен регистър, регистри на запорите и пълномощните, присъединяването на регистрите на Агенцията по вписванията към изградената единна входна точка между НАП и НСИ.

1.2.2. Изводи и препоръки при планиране на аналогични бъдещи интервенции

На база на извършения анализ на причините за успех/ неуспех на процедурите в ОПДУ са формулирани заключения и препоръки за *целите на програмирането и подготовката на следващи процедури по ОПДУ*. Препоръките по отношение на изпълнението на проектите и постигане на целите са представени в анализите по Задача 3 по-долу в текста на оценката.

Провеждането на консултации с бенефициенти в ранния етап от програмирането може да се определи като ключов фактор за успех на процедурите от ОПДУ. Препоръчва се УО да продължи консултирането на интервенциите с конкретни бенефициенти. Важно е на този етап да се изяснява и готовността на бенефициентите за изготвяне и стартиране на проект.

Прилагането предимно на процедури за директно предоставяне на БФП е успешно за периода 2015-2017 г. поради необходимостта от мащабни стратегически проекти в началото на интервенциите по ОПДУ. Тези процедури удачно са допълвани с процедури за подбор, в случаите, когато обхвата и естеството на мерките предполагат необходимост от идентифициране на заинтересовани бенефициенти с достатъчен капацитет да подготвят и изпълнят проекти, които да доведат до постигане на целите на процедурата. Препоръчва се и занапред вида на процедурите за предоставяне на БФП да е съобразен със спецификата на предвидените дейности и очакваните резултати.

Срокът от една година за подаване на проектни предложения по някои процедури е прекалено дълъг и не води до по-добро качество на проектните предложения. Препоръчва се да не се оставя прекалено дълъг срок за кандидатстване. Препоръчително е процедурите да се стартират при наличие на

готовност от страна на бенефициентите да подготвят проектни предложения в рамките на няколко месеца.

Оценителен въпрос 1.3 *Кои са критичните фактори, които са оказали влияние и са улеснили/възпрепятствали постигането на целите на ниво програма, приоритетна ос, специфична цел? Какви препоръки могат да се формулират в бъдеще?*

Критични фактори на ниво програма, приоритетна ос и специфична цел които способстват постигането на целите са ясна обвързаност на подкрепата със стратегически документи. Основни критични фактори, които препятстват постигането на целите са забавяне в стартирането и изпълнението на ключови проекти и липсата на технически⁵¹ и нормативни условия за реализация на резултатите от проектите. УО има малко възможности за влияние върху негативните критични фактори и те се изразяват най-вече в провеждане на консултации преди стартиране на процедурите с цел да се осигури интерес и готовност от страна на потенциалните бенефициенти да подадат качествени проектни предложения. Макар и по-трудно, УО също така, може да проверява за наличие или не на условия за реализация на резултатите на практика преди предоставяне на финансиране. Това може да стане като в процеса на кандидатстване от бенефициентите се изисква информация относно необходими условия за реализиране на резултатите.

По-долу са представени основните критични фактори, налични в периода 2015-2017 от изпълнението на ОПДУ, които спомагат/препятстват постигането на целите на програмата и основните ѝ приоритети, свързани с развитие на администрацията, реформа в съдебната система и въвеждане на е-управление и е-правосъдие. В допълнение, критичните фактори, които оказват влияние и улесняват/възпрепятстват постигането на целите на ниво приоритетна ос и специфична цел са свързани с факторите за успех/неуспех на отделните процедури (анализирани в оценителен въпрос 1.2.), както и на отделните проекти (анализирани в оценителни въпроси 3.4 и 3.6).

Измерването на постигането на целите на ниво оперативна програма, приоритетна ос и специфична цел зависи до голяма степен от системата от индикатори и подходите за тяхното отчитане, както и от коректността на събираните данни. В този смисъл, допълнителни фактори, които са улеснили или възпрепятствали постигането на целите на ОПДУ, са разгледани и анализирани в отговорите на оценителните въпроси от Задача 2.

⁵¹ Например електронното гласуване е невъзможно без електронна идентификация. Предоставянето на услуги от типа „епизоди от живота“ е възможно само когато всички институции от веригата разполагат с необходимите бази данни и електронни системи. Ключово за електронното управление е създаването на ДХЧО.

1.3.1 Критични фактори, които улесняват постигането на целите

Обвързване на проектите с пътни карти и с основните стратегически документи

Това е основен фактор, който спомага за запазване на стратегическия фокус на процедурите и пряко допринася за постигането на целите на приоритетната ос и стратегиите. По този начин се избягва и разпиляване на финансиране към допустими, но неприоритетни, от гледна точка на целите, мерки.

Мониторинг на постигане на целите на реформата в съдебната система

В рамките на ПОЗ се осъществява мониторинг на изпълнението на пътната карта към Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система и пътната карта за изпълнение на Стратегията за въвеждане на електронно управление и електронно правосъдие в сектор „Правосъдие“ 2014 г. – 2020 г. Публикуват се редовни доклади за напредъка, изготвени от Съвета по прилагане на Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система⁵². Докладите за напредъка са в отговор на препоръка от доклада на ЕК относно напредък на България по механизма за сътрудничество и проверка и дават ясна информация относно постигането на конкретните приоритети, мерки и дейности.

1.3.2. Критични фактори, които пречат за постигането на целите

Забавянето в стартирането или изпълнението на стратегически проекти

Някои проекти са от съществена важност за успешното изпълнение на други проекти по програмата. Този фактор е основен най-вече по отношение на постигане на целите, свързани с въвеждане на е-управление и е-правосъдие.

В рамките на ПО 1 проектът на АМС за трансформация на модела на административно обслужване е ключов по отношение на предоставяне на информация и база за редица мерки както в областта на административната реформа, така и за електронното управление. Един от важните резултати от проекта е изготвянето на Концепция за регистрова реформа, която е необходима основа за стартиране на проекти от Етап 2 на Пътната карта към Стратегията за развитие на електронното управление. Поради закъснения в изпълнението на цитирания проект, предложението на ДАЕУ за създаване на информационна система за базови регистри на обекти, субекти и събития е оттеглено и се очаква да стартира отново след изготвянето на Концепцията за регистрова реформа. Проект „Трансформация на модела на административно обслужване“ трябва да изясни и обхвата и възможността за прилагане на концепцията за „епизоди от живота“ и „бизнес събития“, преди да се премине към финансиране на такива мерки, предвидени в ПК към СРДА

Сходен пример в рамките на ПО1 е забавянето в изпълнението на проекта на МВР за електронна идентификация. Електронната идентификация е необходима за ефективно предоставяне на електронни услуги и преминаване към електронно

⁵² <http://www.mjs.bg/2147/>

управление. Забавянето има пряко отражение върху внедряването на пилотната система за дистанционно електронно гласуване.

Постигането на целите по отношение на въвеждане на електронно управление би могло да бъде възпрепятствано от забавянето в стартирането на изграждането на ДХЧО.

Аналогично по отношение на е-правосъдие закъснението в разработване на Единна информационна система на съдилищата се отразява негативно върху процеса на интеграция на различните информационни системи на структурите на съдебната власт и разработването на средства за миграция на данни между тях.

Липсата на технически и нормативни условия за реализация на резултатите от проектите

При някои проекти не са налице предпоставки за реализиране на резултатите им, свързани най-вече с необходимост от нормативни промени или съществуване на подходяща техническа среда (виж оценителен въпрос 3.6). Законодателни промени или изработване на нови нормативни документи са необходими за:

- изграждането на централен регистър на особените залози;
- функционирането на националната здравна информационна система и изграждане на здравен информационен портал;
- създаването на адресен регистър;
- функционирането на портала за пространствени данни;
- създаването на регистри на запорите и пълномощните;
- присъединяването на регистрите на Агенцията по вписванията към изградената единна входна точка между НАП и НСИ.

Електронното гласуване е невъзможно без електронна идентификация, както и без достатъчни гаранции за сигурност на системата. Проектът за електронна идентификация е все още в начален етап на изпълнение.

По ПО 3 се финансира разработване, надграждане и миграция на автоматизираните информационни системи в ХЧО, но до момента ХЧО не е реализиран. Забавата в изграждането на Единна информационна система на съдилищата (ЕИСС) ще се отрази негативно на свързването към нея на системи, изградени в рамките на изпълнението на проектите.

1.3.3 Основни препоръки, свързани с критичните фактори

Стартирането на стратегически проекти в голяма степен е извън възможностите за влияние от страна на ОПДУ. Причините за нестартиране изграждането на ДХЧО са необходимост (1) от задълбочен анализ по отношение на конкретните параметри на облака и (2) от по-широко сътрудничество между заинтересованите страни.

Пътните карти към стратегическите документи е необходимо да бъдат актуализирани в синхрон с напредъка на изпълнение на приоритетите и постигнатите договорености, партньорства и възможности на администрацията за последващи действия. ОПДУ участва в процеса на консултации при актуализиране на пътните карти към стратегическите документи и може да използва тази възможност за осигуряване на по-добра обвързаност между пътните карти и финансирането по ОПДУ.

Възможностите на УО на програмата да влияе върху процеса и скоростта на изпълнение на сключените договори също са силно ограничени. Те се изразяват в осъществяване на качествен мониторинг и подпомагане на бенефициентите да решават възникнали проблеми своевременно.

По отношение на реализирането на резултатите от проектите УО може да се намеси в два основни процеса:

- *В процеса на програмиране, УО може да подобри процеса на консултации с бенефициентите като се анализират задълбочено необходимите предпоставки за реализиране на проектите, било то технически или нормативни. В случай на такива проекти, при които не всички предпоставки за реализация на резултатите са налице, УО може да раздели финансирането на етапи – първи етап в който се финансира подготовката, включително създаването на съответната нормативна уредба, когато това е необходимо и втори етап на реализация на съответните регистри или връзки.*
- *В процеса на оценка, могат да се заложат допълнителни критерии, с които да се осигури по-добър контрол относно възникване на технически или нормативни пречки за реализиране на резултатите по проектите. В критериите за оценка за административно съответствие може да се добави въпрос за това дали съществуват пречки (технически или нормативни) за постигане на целите на проекта и дали проектът предвижда конкретни действия за тяхното преодоляване. Друга възможност е залагане на допълнителен критерий в техническите критерии в раздел 2 „Съответствие“, който да проверява възможността за постигане на резултатите и целите. При наличие на пречки за реализиране на целите на поректа, може проектът да бъде преработен и/или разделен на етапи или финансирането му ще трябва да изчака реализирането на необходимите предпоставки (в случай, че с проекта не може да се подпомогне този процес). И в двата случая ще е необходимо бенефициентите, в проектните предложения, да предоставят информация за критични фактори, които ще оказват въздействие върху реализацията на проектите и техните резултати и да опишат съществуващата ситуация.*

Оценителен въпрос 1.4 *Настъпили ли са промени в нуждите на развитието на Република България и/ или нуждите на бенефициентите в областта на административната и съдебната реформа и развитието на*

електронно управление и електронно правосъдие след одобрението на съответните стратегически документи, какви са те и как това се е отразило или следва да се отрази на програмирането и изпълнението на ОПДУ?

Нуждите свързани с административната реформа и електронното управление не са променени спрямо идентифицираните такива в стратегическите документи. Това е така тъй като стратегическите цели остават актуални и поради липса на съществен напредък. Динамика се наблюдава само по отношение на подходите за адресиране на нуждите, чрез актуализация на пътните карти към основните стратегии в областта на административната реформа и електронното управление и направените промени с основни закони, свързани с електронното управление.

По отношение на съдебната реформа и електронното правосъдие се наблюдават промени в ключови нормативни документи, които рефлексират върху необходимостта от актуализация на пътните карти към основните стратегически документи. Значителна част от бенефициенти посочват, че са настъпили промени в техните нужди. Програмирането по ПОЗ на ОПДУ е необходимо да вземе предвид очакваните промени в стратегическите документи и настъпилите промени в нуждите на целевите групи.

1.4.1. Настъпили промени по отношение на административната реформа и електронното управление

Съгласно отговорите на респондентите в проведеното онлайн проучване, нуждите, свързани с административната реформа и електронното управление през периода 2015-2017 г., са останали до голяма степен сходни на нуждите, идентифицирани в стратегическите документи, адресирани от интервенциите по ОПДУ. Това се дължи основно на липсата на съществен напредък, постигнат в съответните сфери. Например, по отношение на една от секторните системи на електронното управление – обществените поръчки, в Становището на Съвета на ЕС относно Конвергентната програма на България за 2017 г.⁵³ е констатирано, че все още не се наблюдава значителен ефект от въведените мерки за подобряване на системата за възлагане на обществени поръчки. Усъвършенстването на системата за обжалване, увеличаването на прозрачността и гарантирането на безпристрастност на процедурите са посочени като предизвикателства, които все още не са преодоленни. Посочено е, че въвеждането на електронни обществени поръчки все още не е финализирано.

Нуждите по отношение на модернизацията на държавната администрация също са останали до голяма степен непроменени. В Становището на Съвета на ЕС е констатирано, че ефективността и ефикасността на публичните институции остават ограничени. Въпреки въвеждането през 2016 г. на редица правни

⁵³Препоръка на Съвета на ЕС относно Националната програма за реформи на България за 2017 г. и съдържаща становище на Съвета относно Конвергентната програма на България за 2017 г. (2017/C 261/02)

изменения за създаване на подходяща нормативна уредба, правоприлагането и изпълнението им са затруднени.

Въпреки, че нуждите остават като цяло едни и същи се наблюдава динамика в подходите за адресирането им. Новите мерки в областта на административната реформа са отразени чрез актуализацията от 2016 г. на Пътната карта за изпълнение на Стратегията за развитие на държавната администрация 2015 – 2020 г. С ревизията на пътната карта са отпаднали мерки, които вече не са релевантни, и са добавени такива, за които преди не са били заделени ресурси като например мерки, свързани с дигитализация на информационни масиви. Нова актуализация на Пътната карта за развитие на държавната администрация е направена в началото на април 2018 г. Промени са осъществени в Закона за електронната идентификация и Закона за електронното управление. Очаква се актуализиране на пътната карта в областта на електронното управление.

1.4.2. Настъпили промени по отношение на съдебната реформа и електронното правосъдие

Относно нуждите на бенефициентите проучването сред респондентите в орган на съдебната власт или НИП показва, че при 67% от тях са настъпили промени. Тези промени в голяма степен са свързани с измененията на основни нормативни документи като Закона за съдебната власт, Закон за електронното управление, Наказателно-процесуален кодекс.

Паралелно с нормативните промени, промени се очакват и в подходите за прилагане на двата основни стратегически документа, свързани със съдебната реформа. През 2017 Пленумът на ВСС е приел предложения за промяна и актуализация на Пътната карта за изпълнение на Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система, но все още темата не е разглеждана от Съвета по прилагане на Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система. Промени са необходими и в Пътната карта към Стратегията за въвеждане на електронно управление и електронно правосъдие в сектор „Правосъдие“ 2014 - 2020 г.

ОПДУ трябва да вземе предвид промените в пътните карти към двете основни стратегии в сектора, особеностите, произтичащи от промените в законодателството и да продължи да провежда активни консултации с бенефициентите в процеса на програмиране, за да осигури отразяване на техните нужди.

Оценителен въпрос 1.5 *Налице ли са изменения в националното законодателство и в други стратегически документи, приложими към ОПДУ, какви са те и как това следва да се отрази на програмирането и изпълнението на ОПДУ?*

В националното законодателство, идентифицирано като относимо и приложимо към ОПДУ, са налице множество изменения на норми, реализирани

в периода 2016-2017г. Някои от посочените актове са нови – не са съществували преди 2016г.

За нуждите на анализа са идентифицирани относимите към ОПДУ нормативни актове. За целта е използван изготвеният списък на приложимите правни актове към ОПДУ, като същият е актуализиран с посочване на измененията, настъпили през периода 2015 -2017г. Настоящото изследване е съсредоточено основно върху промените през последните 2 години, които са съществени за програмата.

Подходът при изготвянето на анализа е следния: 1) да се идентифицират настъпилите промени и 2) да се анализират по-съществените промени относно режими и процедури, които пряко рефлектират върху определени аспекти при предоставянето на БФП по ОПДУ.

Преценката за относимост на нормативните актове е направена в контекста на отделните приоритетни оси на оперативната програма, съответно специфичните им цели.

1.5.1 Промени в кодекси и закони през изследвания период (до м. 02.2018г. вкл.)

Закон за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ЗУЕСЕСИФ)

Законът е променян през изследвания период, като промените са публикувани в Държавен вестник, както следва: изм. и доп., бр. 43 от 7.06.2016 г., бр. 74 от 20.09.2016 г., изм., бр. 58 от 18.07.2017 г., в сила от 18.07.2017 г., изм. и доп., бр. 85 от 24.10.2017 г., изм., бр. 2 от 3.01.2018 г.

Налице са изменения през 2017г. (бр. 85 от 24.10.2017), относими към реда за предоставяне на безвъзмездна помощ, както следва:

а/ по отношение на процедурата по предоставяне на безвъзмездна финансова помощ чрез подбор – предвидено е съгласно чл. 36, ал.2 ЗУЕСЕСИФ на ръководителя на управляващия орган да се възложи задължението при одобрен оценителен доклад кандидатите да се поканят да представят в 30-дневен срок доказателства, че отговарят на изискванията за бенефициент, включително на условията, посочени в документите по чл. 26, ал. 1 от закона.

б/ по отношение на верифицирането на разходите –съгласно чл. 64 ЗУЕСЕСИФ в случай, че бенефициент не представи в срок документ или разяснения или е започната процедура по администриране на нередност, съответният разход не се верифицира, като може да бъде включен в следващо искане за плащане.

в/ по отношение на налагането на финансови корекции и администрирането на нередности, са въведени множество промени в глава V, раздел III от ЗУЕСЕСИФ – като са предвидени промени по отношение на основанията да налагане на

финансови корекции, техният размер и спецификата в административно-процесуалните правила при налагане и изпълнение на финансови корекции

Закон за публичните финанси

Законът е променян през изследвания период, като промените са публикувани в Държавен вестник, както следва: изм. и доп., бр. 43 от 7.06.2016 г., бр. 91 от 14.11.2017 г.

Налице са множество промени, касаещи взаимоотношенията между общински и държавен бюджет, съответно между бюджетни организации и държавен бюджет.

Закон за финансовото управление и контрол в публичния сектор

Законът е променян през изследвания период, като промените са публикувани в Държавен вестник, както следва: бр. 43 от 7.06.2016 г., бр. 95 от 29.11.2016 г.

Налице е изменение в дефиницията за "Публични средства", определени като всички средства, които се събират, получават, съхраняват, разпределят и разходват от организациите от публичния сектор. (§1, т.1 от ДР)

Закон за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

Отменен със Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (ДВ, бр. 7 от 2018 г.).

Налице е нова дефиниция на понятието конфликт на интереси, предоставено в глава VIII на закона, а именно: „Конфликт на интереси възниква, когато лице, заемащо висша публична длъжност, има частен интерес, който може да повлияе върху безпристрастното и обективното изпълнение на правомощията или задълженията му по служба.“

Налице са нови структури, изисквания и въведени административно-производствени правила за установяване на конфликт на интереси – промяна в предметно поле и обхвата на закона, дефинираните отговорни лица и техните задължения. В резултат на промяната е налице изменение в над 55 действащи закона.

Закон за обществените поръчки

През периода 2016 – 2018г. бе приет изцяло нов закон за обществените поръчки, съответно Обн., ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г., доп., бр. 34 от 3.05.2016 г., изм. и доп., бр. 63 от 4.08.2017 г., в сила от 30.06.2017 г., изм., бр. 85 от 24.10.2017 г., доп., бр. 96 от 1.12.2017 г., в сила от 1.01.2018 г., изм. и доп., бр. 102 от 22.12.2017 г., в сила от 22.12.2017 г., изм., бр. 7 от 19.01.2018 г., изм. и доп., бр. 15 от 16.02.2018 г., в сила от 16.02.2018 г., доп., бр. 17 от 23.02.2018 г., в сила от 23.02.2018 г., бр. 24 от 16.03.2018 г., в сила от 23.05.2018 г.

Съответно, бе приет и нов Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки, приет с ПМС № 73 от 5.04.2016 г., обн., ДВ, бр. 28 от 8.04.2016 г., в сила от 15.04.2016 г., изм. и доп., бр. 91 от 14.11.2017 г., в сила от 1.01.2018 г.

Основната причина за приемането на изцяло нов закон е задължението за транспониране в националното законодателство до 18.04.2016 г. на две нови директиви, приети от Европейския парламент през 2014 г. - Директива 2014/24/ЕС, която отменя Директива 2004/18/ЕО, и Директива 2014/25/ЕС (секторни възложители), която отменя Директива 2004/17/ЕО. Законът влезе в сила на 15.04.2016 г. с изключение на отделни текстове, които влизат в сила от по-късна дата, а именно: електронните средства за комуникация, чрез които ще се извършва обменът на информация в процеса на възлагане на обществените поръчки; с възлагането на обществени поръчки чрез централизирана електронна платформа; с електронните платформи на централните органи за покупки; определяне на документите за доказване на критериите за подбор в съответствие с тези, обхванати от електронната база данни за удостоверителни документи на ЕК „e-Certis“; задължителното представяне на Единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид; невъзможността възложителят да изисква документи, които могат да бъдат осигурени чрез пряк и безплатен достъп до националните бази данни на държавите членки; провеждането на процедурите за възлагане на обществени поръчки от централните органи за покупки чрез използване на електронни средства за комуникация; контрол чрез случаен избор, който ще бъде осъществяван от Агенцията по обществени поръчки (АОП). За разлика от действащият до 2016г. ЗОП, установяващ шест вида процедури за възлагане на обществена поръчка, в новия закон са установени тринадесет вида процедури, като е направено разграничение на процедурите, които се провеждат от публичните, секторните възложители и възлаганите поръчки в областта на отбраната и сигурността, променени бяха и праговете, за възлагане на различните видове процедури.

Закон за администрацията

Законът е променен през изследвания период, като промените са публикувани в Държавен вестник, както следва: изм, ДВ в сила от 1.01.2016 г., доп., бр. 50 от 1.07.2016 г., в сила от 1.07.2016 г., изм. и доп., бр. 57 от 22.07.2016 г., изм., бр. 98 от 9.12.2016 г., в сила от 1.01.2017 г., изм. и доп., бр. 85 от 24.10.2017 г., доп., бр. 103 от 28.12.2017 г., в сила от 1.01.2018 г., изм., бр. 7 от 19.01.2018 г.

Предвидено е от 01.01.2018г. изискване за липса на осъждане при назначаване на длъжност в администрацията, както и при избирането или назначаването на органите на изпълнителната власт и техните заместници, което следва да се установи служебно от органа по назначаването.

Във всяко министерство се създава инспекторат на пряко подчинение на министъра за осъществяване на административен контрол, в т.ч. и да извършва проверки по Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество. Към Администрацията на Министерски съвет

се създава Главен Инспекторат (чл.46, 46а и чл.46б от ЗА). С измененията на закона се въвежда и принципът за управление на качеството при осъществяването на правомощията на администрацията, в т.ч. и при предоставянето на административни услуги.

Закон за държавния служител

Законът е променян през изследвания период, като промените са публикувани в Държавен вестник, както следва - обн. ДВ: в сила от 1.01.2016 г.; Решение № 5 на КС на РБ от 12.05.2016 г. - бр. 38 от 20.05.2016 г.; изм. и доп., бр. 57 от 22.07.2016 г., доп., бр. 81 от 14.10.2016 г., в сила от 14.10.2016 г., изм. и доп., бр. 105 от 30.12.2016 г., в сила от 1.01.2017 г., изм., бр. 86 от 27.10.2017 г., бр. 103 от 28.12.2017 г., в сила от 1.01.2018 г., изм. и доп., бр. 7 от 19.01.2018 г.

Измененията са свързани с процедурите по провеждане на конкурси за назначаване на държавен служител.

Кодекс на труда

Кодексът е променян през изследвания период, като промените са публикувани в Държавен вестник, както следва: в сила от 1.01.2016 г., изм., бр. 8 от 29.01.2016 г., в сила от 29.01.2016 г., изм. и доп., бр. 57 от 22.07.2016 г., изм., бр. 59 от 29.07.2016 г., в сила от 1.08.2016 г., изм. и доп., бр. 98 от 9.12.2016 г., в сила от 1.06.2017 г., бр. 105 от 30.12.2016 г., в сила от 30.12.2016 г., изм., бр. 85 от 24.10.2017 г., бр. 86 от 27.10.2017 г., бр. 96 от 1.12.2017 г., в сила от 1.01.2018 г., доп., бр. 102 от 22.12.2017 г., в сила от 22.12.2017 г., изм. и доп., бр. 7 от 19.01.2018 г., изм., бр. 15 от 16.02.2018 г., в сила от 16.02.2018 г.

Промените нямат пряко отношение към правоотношенията, които се реализират в рамките на ОПДУ, същите следва да се съобразят по отношение на сключваните трудови договори и настъпващите правни последици по смисъла на закона.

Закон за съдебната власт

Законът е променян през изследвания период, като промените са публикувани в Държавен вестник, както следва: изм. и доп., бр. 28 от 8.04.2016 г., изм., бр. 39 от 26.05.2016 г., в сила от 26.05.2016 г., бр. 50 от 1.07.2016 г., в сила от 1.07.2016 г., изм. и доп., бр. 62 от 9.08.2016 г., в сила от 9.08.2016 г., доп., бр. 76 от 30.09.2016 г., в сила от 9.08.2016 г., изм., бр. 13 от 7.02.2017 г.; Решение № 1 от 31.01.2017 г. на Конституционния съд на РБ - бр. 14 от 10.02.2017 г.; доп., бр. 63 от 4.08.2017 г., в сила от 5.11.2017 г., изм. и доп., бр. 65 от 11.08.2017 г., изм., бр. 85 от 24.10.2017 г., изм. и доп., бр. 90 от 10.11.2017 г., бр. 103 от 28.12.2017 г., в сила от 1.01.2018 г., бр. 7 от 19.01.2018 г., изм., бр. 15 от 16.02.2018 г., в сила от 16.02.2018 г.

Измененията са свързани с процедурите по избор на членове на висшия съдебен съвет.

Относими промени в контекста на ОПДУ са изменения, свързани със задълженията за публикуване на актовете на съдилищата, с изключение на тези

по наказателни дела, с които подсъдимият е осъден да изтърпи съответно наказание, незабавно след постановяването им на интернет страницата на съответния съд при спазване изискванията на Закона за защита на личните данни и Закона за защита на класифицираната информация. Публикуването на актовете по ал. 1 се извършва по начин, който не позволява идентифицирането на физическите лица, упоменати в тези актове, а актовете по дела, които засягат гражданския или здравния статус на лицата, се публикуват без мотивите - чл. 64 ЗСВ.

Въведени са и изисквания за служебно предоставяне на информация, свързана със съдимост от страна на бюрата за съдимост когато нормативен акт изисква от административен орган или от друг държавен орган да установи служебно обстоятелствата във връзка със съдимостта на гражданите. Условиата и редът за обмен на тази информация се уреждат с нарочна наредба.

Въвеждат се изисквания, свързани с подаване на имуществени декларации и за интереси на съдиите, прокурори и следователи по електронен път, подписани с квалифициран електронен подпис, създаден съгласно изискванията на Регламент (ЕС) № 910/2014 на Европейския парламент и на Съвета от 23 юли 2014 г. относно електронната идентификация и удостоверителните услуги при електронни трансакции на вътрешния пазар и за отмяна на Директива 1999/93/ЕО (ОВ, L 257/73 от 28 август 2014 г.) и на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги.

Предвиждат се и изменения във връзка с правила за проверка на почтеност и конфликт на интереси.

Закон за електронното управление

Законът е променян през изследвания период, като промените са публикувани в Държавен вестник, както следва: изм., бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г., изм. и доп., бр. 38 от 20.05.2016 г., в сила от 21.05.2017 г., бр. 50 от 1.07.2016 г., в сила от 1.07.2016 г., доп., бр. 62 от 9.08.2016 г., в сила от 1.07.2016 г., бр. 98 от 9.12.2016 г., в сила от 1.01.2017 г.

Измененията са относими към предоставянето на електронни административни услуги и към реда за идентификация, а именно: Задълженията за идентифициране които възникват, ако лицата са се идентифицирали по ред, установен в закон, когато закон изисква идентификация за предоставяне на административна услуга. Българските граждани и дългосрочно пребиваващите чужденци – получатели на електронни административни услуги и автори на електронните изявления, се идентифицират по ред, определен със закон, освен ако със закон се допуска предоставяне на административна услуга без идентификация. Получателите на електронни административни услуги – юридически лица, се идентифицират чрез уникалния си идентификатор. Гражданите на държава – членка на Европейския съюз, се идентифицират чрез националния си електронен идентификатор в съответствие с акта по чл. 12, параграф 8 от Регламент (ЕС) № 910/2014. Интегритетът и авторството на

подадените по електронен път изявления във връзка с електронните административни услуги се установяват чрез електронен подпис, при спазване на действащото в тази област законодателство, освен ако със закон е предвидено друго. За ползване на електронни административни услуги чрез пълномощник упълномощителят трябва да го овласти по реда на Закона за електронната идентификация.

В закона също така е предвидено, че считано от 01.01.2017г. средствата и операциите на Държавното предприятие "Единен системен оператор" се включват в консолидираната фискална програма като средства и операции на други икономически обособени лица по чл. 13, ал. 4 от Закона за публичните финанси и не са част от държавния бюджет.

Също така, с измененията се предвижда, че идентичността на юридически лица се проверява чрез автоматизирана проверка на техния статут в съответните регистри, в които са вписани, когато са налице технически средства за извършването ѝ.

Закон за електронната идентификация

Законът е обн., ДВ, бр. 38 от 20.05.2016 г., в сила от 21.11.2016 г., изм., бр. 50 от 1.07.2016 г., в сила от 1.07.2016 г., изм. и доп., бр. 101 от 20.12.2016 г., в сила от 1.01.2019 г. - изм., бр. 97 от 5.12.2017 г., бр. 14 от 13.02.2018 г., в сила от 1.01.2019 г.

Законът урежда обществените отношения, свързани с електронната идентификация на физическите лица. Въвежда се понятието за електронен идентификатор и удостоверение за електронна идентичност, електронните овластявания и административно производствените правила за това. Със закона се създава публичен електронен регистър на администраторите на електронна идентичност и на центровете за електронна идентификация

Административно-процесуален кодекс

Кодексът е променян през изследвания период, като промените са публикувани в Държавен вестник, както следва: бр. 74 от 20.09.2016 г., доп., бр. 13 от 7.02.2017 г., в сила от 7.02.2017 г., изм., бр. 58 от 18.07.2017 г., в сила от 18.07.2017 г., доп., бр. 63 от 4.08.2017 г., в сила от 5.11.2017 г., изм., бр. 85 от 24.10.2017 г., доп., бр. 103 от 28.12.2017 г., в сила от 1.01.2018 г.

Введена е промяна в процесуалните правила, свързана с представянето на електронни документи и по-специално: пред съда могат да бъдат представяни електронни документи, подписани с квалифициран електронен подпис, съгласно изискванията на Регламент (ЕС) № 910/2014 на Европейския парламент и на Съвета от 23 юли 2014 г. относно електронната идентификация и удостоверителните услуги при електронни трансакции на вътрешния пазар и за отмяна на Директива 1999/93/ЕО (ОВ, L 257/73 от 28 август 2014 г.) и на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги.

Със създаване на нова алинея 5 на чл. 36 от АПК, изменена на 28.12.2017 г., в сила от 01.01.2018 г.) е предвидено, че когато в нормативен акт са въведени изисквания, свързани със съдимостта на физическо лице, необходимите данни за българските граждани се установяват служебно от съответния административен орган. С оглед това изискване считано от 01.01.2018г., УО следва служебно да установява обстоятелства, свързани със съдимостта – в случая преди сключване на договор на БФП във връзка с изискванията на чл. 25, ал. 2 от ЗУСЕСИФ и на чл. 7, ал. 1 и ал. 7, т. 2, б. „а“ от ПМС № 162/2016 г., които препращат към чл. 54 от ЗОП, и по-конкретно към чл. 54, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 58, ал. 1, т. 1 от ЗОП. Това, от своя страна, се посочва и в изискванията, които УО предвижда в Насоките за кандидатстване по всички процедури относно документите, които следва да се представят преди сключване на договор за БФП. Преди сключване на договор за безвъзмездна финансова помощ, УО е необходимо да изисква служебно електронно свидетелство за съдимост за представляващия съответното юридическо лице по реда на чл. 356 от Наредба № 8 от 26.02.2008 г. за функциите и организацията на дейността на бюрата за съдимост.

Закон за нормативните актове

Законът е променян през изследвания период, като промените са публикувани в Държавен вестник, както следва : бр. 34 от 3.05.2016 г., в сила от 4.11.2016 г.

Измененията в закона са свързани с нововъведените изисквания за извършване на оценка на въздействието на нормативен акт и по-специално: при изработването на проект на нормативен акт се извършва предварителна оценка на въздействието и се провеждат обществени консултации с гражданите и юридическите лица. Съответно резултатите от прилагането на нормативен акт се проверяват чрез последваща оценка на въздействието. Въз основа на проверката, ако е необходимо, се предлага отмяна, изменение или допълнение на нормативния акт.

Оценката на въздействието и изработването на проект на нормативен акт се осъществяват по реда на глава втора и трета от Закона за нормативните актове, чиито правила са приети, съответно изменени през 2016г.

Закон за юридическите лица с нестопанска цел

Законът е променян през изследвания период, като промените са публикувани в Държавен вестник, както следва: изм. и доп., бр. 74 от 20.09.2016 г., в сила от 1.01.2018 г., доп., бр. 103 от 27.12.2016 г.

Основните промени са свързани със създаването на регистър за юридическите лица с нестопанска цел, воден от Агенцията по вписванията към министъра на правосъдието и вписването на юридическото лице на организацията с нестопанска цел със съответен ЕИК.

Другите съществени промени са свързани с неотменяемостта на определянето за осъществяване на общественополезна дейност за юридическите лица с

нестопанска цел и съответно режимът по който държавата може да подпомага и да насърчава юридическите лица с нестопанска цел, определени за извършване на дейност в обществена полза

Закон за регистър БУЛСТАТ

Законът е променян през изследвания период, като промените са публикувани в Държавен вестник, както следва: в сила от 1.05.2016 г., бр. 74 от 20.09.2016 г., в сила от 1.01.2018 г., изм., бр. 85 от 24.10.2017 г.

С измененията е предвидено, че Агенцията по вписванията осигурява възможност за приемане на документите за вписване в регистър Булстат, издадени и подписани съгласно изискванията на Регламент (ЕС) № 910/2014 на Европейския парламент и на Съвета от 23 юли 2014 г. относно електронната идентификация и удостоверителните услуги при електронни трансакции на вътрешния пазар и за отмяна на Директива 1999/93/ЕО (ОВ, L 257/73 от 28 август 2014 г.) и на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги, при условията и по реда на Закона за електронното управление.

Закон за защита на личните данни

Законът е променян през изследвания период, като промените са публикувани в Държавен вестник, както следва: доп., бр. 81 от 14.10.2016 г., в сила от 14.10.2016 г., изм., бр. 85 от 24.10.2017 г., доп., бр. 103 от 28.12.2017 г., в сила от 1.01.2018 г., изм., бр. 7 от 19.01.2018 г.

Междувременно на 25 май 2018 г. влиза в сила EU General Data Protection Regulation (GDPR)- Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/ЕО (Общ регламент относно защитата на данните), който въвежда нови изисквания за работа с личните данни и ще засегне всяка организация или бизнес в ЕС, която съхранява такива.

Общият регламент за защита на личните данни въвежда редица задължения за администраторите и обработващи лични данни, някои от които са изцяло нови и непознати в досега действащата правна уредба. Те са: Обработване на данните в съответствие с принципите за защита на личните данни, заложили в регламента, като е в състояние да докаже това (отчетност); Осигуряване на защита на данните на етапа на проектирането и по подразбиране; Определяне на длъжностно лице по защита на личните данни в изрично посочените от регламента случаи, поддържане на регистър на дейностите по обработване, за които отговаря; Уведомяване на надзорния орган и субекта на данни в случай на нарушаване на сигурността на личните данни, както и документиране на всяко нарушение на сигурността на личните данни, в т.ч. фактите, свързани с нарушението, последиците от него, предприетите действия за справяне с нарушението; Извършване на оценка на въздействието върху защитата на

данните;· Провеждане на предварителна консултация с надзорния орган преди обработването, когато оценката на въздействието покаже, че обработването ще породи висок риск, ако администраторът на лични данни не предприеме мерки за ограничаване на риска;· Прилагане на подходящи технически и организационни мерки за осигуряване на сигурност на данните. В регламента са посочени и конкретни технически и организационни мерки за сигурност, като: псевдонимизация; криптиране; гарантиране на постоянна поверителност, цялостност, наличност и устойчивост на системите и услугите за обработване; своевременно възстановяване на наличността и достъпа до личните данни в случай на физически или технически инцидент; редовно изпитване, преценяване и оценка на ефективността на техническите и организационните мерки; сътрудничество с надзорния орган за защита на личните данни при изпълнение на задълженията, произтичащи от регламента.

1.5.2 Промени в подзаконовите нормативни и други правни актове през изследвания период (до м. 02.2018г. вкл.)

Постановление № 79 на Министерския съвет от 10.04.2014 г. за създаване на комитети за наблюдение на Споразумението за партньорство на Република България и на програмите, съфинансирани от ЕСИФ, за програмен период 2014 – 2020 г. (постановлението е прието на основание чл. 15, ал. 2 и 3 от ЗУСЕСИФ)

Постановлението е променяно през изследвания период, като промените са публикувани в Държавен вестник, както следва: в сила от 8.01.2016 г., изм. и доп., бр. 46 от 17.06.2016 г., в сила от 17.06.2016 г., бр. 30 от 11.04.2017 г., в сила от 11.04.2017 г., изм., бр. 68 от 22.08.2017 г., в сила от 22.08.2017 г.

Постановление № 160 на Министерския съвет от 01.07.2016 г. за определяне правилата за разглеждане и оценяване на оферти и сключването на договорите в процедурата за избор с публична покана от бенефициенти на безвъзмездна финансова помощ от Европейските структурни и инвестиционни фондове (постановлението е прието на основание чл. 54 от ЗУСЕСИФ и е в сила от 08.07.2016г.)

Постановлението е Обн., ДВ, бр. 52 от 8.07.2016 г., в сила от 8.07.2016 г., доп., бр. 76 от 30.09.2016 г., изм., бр. 30 от 11.04.2017 г., в сила от 11.04.2017 г., бр. 68 от 22.08.2017 г., в сила от 22.08.2017 г.

През 2017 е предприета промяна, като е отменен чл.2, ал.7 от Постановлението, който до този момент предоставяше възможност на бенефициентът да избира изпълнител, без да провежда процедура по чл. 1, ал. 1 (т.е. с публична покана съгласно ЗУСЕСИФ), посредством публикуване на съобщение за набиране на ценови предложения в ИСУН, като едновременно с това се извършва и служебна публикация на Единния информационен портал.

Постановление № 189 на Министерския съвет от 28 юли 2016 г. за определяне на национални правила за допустимост на разходите по програмите,

съфинансирани от Европейските структурни и инвестиционни фондове, за програмнен период 2014 – 2020 г. (ДВ, бр. 61 от 2016 г., в сила от 5.08.2016 г.)

С постановлението се отменя постановление № 119 на Министерския съвет от 2014 г. за приемане на национални правила за допустимост на разходите по оперативните програми, съфинансирани от Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд, Кохезионния фонд на Европейския съюз и от Европейския фонд за морско дело и рибарство, за финансовата рамка 2014 – 2020 г.

Постановление № 162 на Министерския съвет от 2016 г. за определяне на детайлни правила за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по програмите, финансирани от Европейските структурни и инвестиционни фондове за периода 2014 – 2020 г. (постановлението е прието на основание чл. 28, ал. 1, т. 1 от ЗУСЕСИФ и е в сила от 16.7.2016 г.)

Постановлението е обн., ДВ, бр. 53 от 12.07.2016 г., изм., бр. 30 от 11.04.2017 г., в сила от 11.04.2017 г., бр. 68 от 22.08.2017 г., в сила от 22.08.2017 г., изм. и доп., бр. 2 от 3.01.2018 г., в сила от 3.01.2018 г.

С постановлението, по специално изменение на нормата на чл. 7, се въвеждат следните специфични правила:

При съобразяване на принципа, че в процедура чрез подбор не може да участват и безвъзмездна финансова помощ не се предоставя на лица, за които са налице обстоятелства за отстраняване от участие в процедура за възлагане на обществена поръчка съгласно чл. 54 от Закона за обществените поръчки или които не са изпълнили разпореждане на Европейската комисия за възстановяване на предоставената им неправомерна и несъвместима държавна помощ, се допускат следните изключения: Изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 3 от Закона за обществените поръчки могат да не се прилагат, за да се защитят особено важни държавни и обществени интереси, когато това е предвидено в документите за процедурата по подбор.

В процедура чрез директно предоставяне изискванията към конкретните бенефициенти и техните партньори и асоциирани партньори се определят в документите на процедурата.

Също така, важно е да се отбележи промяната в чл.7, ал.4 (Изм. – ДВ, бр. 68 от 2017 г., в сила от 22.08.2017 г., предишна ал. 3, бр. 2 от 2018 г., в сила от 3.01.2018 г.), съгласно която "Изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и когато е приложимо – по чл. 55, ал. 1, т. 5 от Закона за обществените поръчки, се отнасят за лицата, които представляват кандидата. С това изменение се постига значително намаление на административната тежест както за кандидатите, така и за УО при процедурите чрез подбор, тъй като декларации за конфликт на интереси се изискват и попълват единствено от лицата, които представляват участника/ партньора в процедурата, а не от всеки един от членовете на управителните/ надзорните му съвети. В тази връзката се променят и изискванията в насоките за кандидатстване, съответно документите с които се

кандидатства. Това законодателно изменение оказва практическо влияние и при работата на оценителните комисии.

Наредба № Н-2 от 30.06.2016 г. за реда и начина за осъществяване, координация и хармонизация на специфичните одитни дейности по фондове и програми на Европейския съюз (издадена от министъра на финансите)

Наредбата е изм. и доп., бр. 86 от 27.10.2017г.

Наредба № 4 от 22.07.2016 г. за определяне на реда за съгласуване на проектите на документи по чл. 26, ал. 1 от Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (издадена от министъра на финансите);

Наредбата е изм. и доп., бр. 77 от 26.09.2017 г., изм., бр. 11 от 2.02.2018 г.

Наредба за определяне на условията, реда и механизма за функциониране на Информационната система за управление и наблюдение на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ИСУН) и за провеждане на производства пред управляващите органи посредством ИСУН (наредбата е приета с ПМС № 243 от 2016 г. на основание чл. 22, ал. 2 и чл. 23 от ЗУСЕСИФ)

Наредбата е изм., бр. 68 от 22.08.2017 г., в сила от 22.08.2017 г., доп., бр. 2 от 3.01.2018 г., в сила от 3.01.2018 г.

Наредба за администриране на нередности по Европейските структурни и инвестиционни фондове (приета с Постановление № 173 на Министерския съвет от 2016 г. на основание чл. 69, ал. 6 от ЗУСЕСИФ)

Наредбата е изменена, бр. 55 от 7.07.2017 г., в сила от 7.07.2017 г.

Наредба за посочване на нередности, представляващи основания за Извършване на финансови корекции, и процентните показатели за определяне размера на финансовите корекции по реда на Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове

Приета с ПМС № 57 от 28.03.2017 г., обн., ДВ, бр. 27 от 31.03.2017 г., в сила от 31.03.2017 г., изм., бр. 68 от 22.08.2017 г., в сила от 22.08.2017 г.

Наредба за Административния регистър

Приета с ПМС № 14 от 22.01.2016 г., обн., ДВ, бр. 8 от 29.01.2016 г., изм. и доп., бр. 5 от 17.01.2017 г., в сила от 1.03.2017 г.

Наредба за обмена на документи в администрацията

Загл. изм. – ДВ, бр. 5 от 2017 г., в сила от 1.03.2017 г.

Наредба за административното обслужване

Загл. изм. - ДВ, бр. 47 от 2008 г. Приета с ПМС № 246 от 13.09.2006 г., обн., ДВ, бр. 78 от 26.09.2006 г., изм. и доп., бр. 47 от 20.05.2008 г., в сила от 1.06.2008 г., доп., бр. 64 от 18.07.2008 г., в сила от 1.07.2008 г., бр. 25 от 30.03.2010 г., в сила от 30.03.2010 г., изм. и доп., бр. 58 от 30.07.2010 г., в сила от 30.07.2010 г., изм., бр. 105 от 29.12.2011 г., в сила от 15.01.2012 г., бр. 50 от 3.07.2012 г.,

изм. и доп., бр. 27 от 14.04.2015 г., в сила от 14.04.2015 г., изм., бр. 8 от 29.01.2016 г., изм. и доп., бр. 61 от 28.07.2017

Наредба за общите изисквания към информационните системи, регистрите и електронните административни услуги

Приета с ПМС № 3 от 9.01.2017 г., обн., ДВ, бр. 5 от 17.01.2017 г., в сила от 1.03.2017 г.

Методология за усъвършенстване на работните процеси за предоставяне на административни услуги

Приета с РЕШЕНИЕ № 578 на МС от 30.09.2013 г. за приемане на Методология за усъвършенстване на работните процеси за предоставяне на административни услуги.

Постановление № 107 на Министерския съвет от 2014 г. за определяне на реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по програмите, съфинансирани от Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд, Кохезионния фонд на Европейския съюз и Европейския фонд за морско дело и рибарство за периода 2014 – 2020 г., в сила от 24.5.2014 г.

Постановление № 107 на Министерския съвет от 2014 г. е отменено с ПМС № 162/2016 г., но е посочено тук по причина, че съгласно § 4 От Постановление № 162 на МС от 5.07.2016 г. за определяне на детайлни правила за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по програмите, финансирани от Европейските структурни и инвестиционни фондове за периода 2014 – 2020 г., с което се отменя цитираното по-горе ПМС 107 е предвидено, че започналите и недовършени до влизането в сила на Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове производства по предоставянето на безвъзмездна финансова помощ се довършват по реда на отмененото Постановление № 107 на Министерския съвет от 2014 г. за определяне на реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по програмите, съфинансирани от Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд, Кохезионния фонд на Европейския съюз и Европейския фонд за морско дело и рибарство за периода 2014 – 2020 г.

В този смисъл, и доколкото са налице сключени договори по реда на ПМС 107/2014г., то тяхното изменение и прекратяване подлежи на регламентиране на специалните правила на ПМС 107 /доколкото са налице такива/ по отношение на законодателството в областта на договорите, а не на регулация от страна на ЗУЕСЕСИФ. В тази връзка, е необходимо съобразяване на предвидените в чл. 5, ал.8, 9 и 10 хипотези, а именно възможност за изменение на договора за безвъзмездна финансова помощ се извършва по взаимно съгласие на страните чрез сключване на анекс, а на заповедта за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ – със заповед за изменението ѝ, които обаче следва да се съобразяват със забраната да не водят до нарушаване на конкурентните условия, съществуващи към момента на сключване на договора или издаване на заповедта, и на равното третиране на бенефициентите. Също така, при

предоставената нормативна възможност в договора или в заповедта за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ могат да се предвидят обстоятелства, при промяната на които бенефициентът уведомява управляващия орган, без да е необходимо изменение на договора, съответно на заповедта.

Наредба № Н-3 от 8.07.2016 г. на Министъра на финансите за определяне на правилата за плащания, за верификация и сертификация на разходите, за възстановяване и отписване на неправомерни разходи и за осчетоводяване, както и сроковете и правилата за приключване на счетоводната година по оперативните програми и програмите за европейско териториално сътрудничество (обн., ДВ, бр. 57 от 22.07.2016 г.

В относимата си към ОПДУ част, Наредбата регулира редът и процедурите за извършване на плащания, правилата за верификация и сертификация на разходите по оперативните програми, счетоводната отчетност, начинът за възстановяване и отписване на неправомерни разходи, финансовите корекции, редът за възстановяване на недължимо платени и надплатени суми, неправомерно получени или неправомерно усвоените средства, поддържане на одитна следа, както и предоставя изисквания за отчетни документи.

Наредбата е отменена през месец май 2018 с приемането на Наредба № Н-3 от 22 май 2018 г. за определяне на правилата за плащания, за верификация и сертификация на разходите, за възстановяване и отписване на неправомерни разходи и за осчетоводяване, както и сроковете и правилата за приключване на счетоводната година по оперативните програми и програмите за европейско териториално сътрудничество (ДВ, бр. 44 от 2018 г.)

Национална методология за определяне на размерите на единна ставка за финансиране на дейности за организация и управление на проекти, съфинансирани от Европейските структурни и инвестиционни фондове, приета с РМС № 253/03.05.2017 г.

Национална методология за определяне на размерите на единна ставка за финансиране на дейности за организация и управление на проекти, съфинансирани от Европейските структурни и инвестиционни фондове се прилага за процедури за предоставяне на финансова помощ, за които документите по чл. 26, ал. 1 от Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове са утвърдени след 3 май 2017 г. Методологията се прилага към допустимите преки разходи по проекта и предвижда конкретният процент да бъде определен чрез коректен, справедлив и проверим метод на изчисление, основаващ се на статистически данни или друга обективна информация, включително исторически данни за програмния период 2007-2013 за отделните програми. Методиката е съобразена и с указанията на ЕК за опростено отчитане на разходите, съгласно Указания за опростени варианти за разходите (EGESIF_14-0017). Съгласно Методиката първата стъпка е групирането на проекти, като за ОПДУ същите се групират по стойности, както следва: под 200 000 лв.; От 200 001 - 400 000 лв.; От 400 001 - 600 000 лв.; От 600 001 - 1 000 000 лв.; От 1 000 001 - 2 000 000 лв. и над

2 000 001 лв. ОПДУ използва база данни от проекти от ОПАК 2007-2013 и ОПТП 2007-2013. Определя се метод на извадка и съответно формула за изчисление на ставката. Определеният чрез предложената методология на изчисление конкретен процент на единната ставка за размера на сумите за финансиране на дейности за организация и управление на проекти, съфинансирани от ЕСИФ се прилага към допустимите преки разходи по проекта, финансирани от БФП. В определянето на размера на сумите за финансиране на дейности за организация и управление на проекти, съфинансирани от ЕСИФ, не влизат преките разходи за договори за изпълнение или разходи за ресурси, предоставени от други източници, различни от БФП по дадената процедура, както и собствения принос на бенефициента. Методологията предвижда конкретният процент да определя размера на разходите за организация и управление, които са непреки разходи, свързани с възнагражденията на персонала по администриране на проекта - ръководител на проект, технически сътрудник, счетоводител и друг експертен или технически персонал, както и административните разходи (свързани с управлението на проекта, посочени за допустими в документите по чл. 26, ал. 1 ЗУСЕСИФ (като режимни разходи, консумативи, разходи за комуникация, разходи за командировки за екипа за организация и управление, както и разходи за публичност и одит).

Указание № НФ-5/28.07.2014 г. на министъра на финансите за третиране на данък върху добавената стойност като допустим разход при изпълнение на проекти по Оперативните програми, съфинансирани от Европейския социален фонд, Кохезионния фонд на Европейския съюз и от Европейския фонд за морско дело и рибарство, за финансова рамка 2014-2020 г. (в сила до 4.8.2016 г., издадено на основание на §2 от Преходните и заключителни разпоредби на ПМС № 119/2014 г.,)

Бенефициентът на безвъзмездна финансова помощ определя начисления му данък върху добавената стойност по получени доставки на стоки и/или услуги или извършени плащания в изпълнение на проект, финансиран по оперативна програма, в следните две категории: възстановим и невъзстановим данък върху добавената стойност.

Указанието описва кумулативното наличие на условия, които следва да се съблюдават, за да определи бенефициента данък върху добавената стойност за възстановим по смисъла § 1, т. 1 от Допълнителната разпоредба на Постановление № 119 на МС от 20.05.2014 г. (недопустим разход за финансиране от оперативните програми) Указанието описва правилата за документална отчетност, както и разяснява някои специфични хипотези при третирането на ДДС разхода по оперативните програми.

Указание ДНФ № 3 от 23.12.2016 г. на министъра на финансите за третиране на данък върху добавената стойност като допустим разход при изпълнение на проекти по оперативните програми, съфинансирани от Европейския фонд за регионално развитие (ЕФРР), Европейския социален фонд (ЕСФ), Кохезионния фонд (КФ), и Европейския фонд за морско дело и рибарство (ЕФМР) на ЕС, за

програмен период 2014-2020 г. (в сила от 23.12.2016 г., издадено на основание на §4 от Преходните и заключителни разпоредби на ПМС № 189/28.07.2016 г.)

Указанието описва хипотезите при които ДДС се третира като допустим разход при изпълнение на проекти по оперативните програми, за програмен период 2014-2020 г., като посочва необходимостта от съблюдаване на кумулативно наличие на определени изрично посочени условия. Указанието описва правилата за документална отчетност, както и разяснява някои специфични хипотези при третирането на ДДС разхода по оперативните програми.

Указание № 1 от 15.02.2016 г. на заместник министър-председателя по европейските фондове и икономическата политика относно прилагането на чл. 57, ал. 2 от ЗУЕСЕСИФ

Указанието пояснява смисъла на използваното в чл. 57, ал.2 ЗУЕСЕСИФ понятие проекти и дейности в контекста на използвания от Регламент 1303/ 2013 термин „операция“ и предоставя тълкуване че разпоредбата на закона не ограничава финансирането на дейности, допустими и необходими за изпълнение на проекта, с оглед целите на изпълнението му.

Указание № 2 от 07.04.2016 г. на заместник министър-председателя по европейските фондове и икономическата политика относно прилагането на чл. 49, ал. 3 от ЗУЕСЕСИФ

Указанието предоставя тълкуване на разпоредбата на чл. 49, ал.3 ЗУЕСЕСИФ (с цел преодоляване на възникнала практика), като посочва че алинея трета позволява бенефициентът да не прилага общия ред на ал. 2, при определяне за изпълнител на свой служител, нает по трудово или служебно правоотношение. Указанието разглежда две възможни хипотези – изпълнението на проекта да се осъществява в рамките на изпълняваната длъжност, или служителят да е нает да осъществява изпълнението извън работното време по заеманата до момента длъжност. При втората хипотеза допълнителното възнаграждение следва да бъде определено в подзаконов нормативен акт.

Указание УК-2/29.07.2016 г. на министъра на финансите относно прилагането на ПМС № 593/20.07.2016 г. за условията и реда за разплащанията на разпоредители с бюджет по договори (<http://www.minfin.bg/bg/page/1084>)

Издадено е на основание чл. 101 от Закона за публичните финанси, като целта му е да детайлизира и поясни правилата за разплащания на разпоредители с бюджетни средства и техните контрагенти, определени с ПМС № 593/2016г. Описва се начинът, по който служителите на съответните разпоредители взаимодействат с информационна система ПМС 593, задълженията които имат да предоставят и изискват информация преди да извършат съответното разплащане. Описва се извършването на автоматични проверки за наличие на задължения от контрагента, като условие за извършване на плащане- действията на НАП, действията на Агенция Митници. Изрично се описват правила за броене на срокове, за попълване на счетоводно – отчетни документи и съответни изключения.

1.5.3 Стратегически документи, свързани с управление на средства по ОПДУ. Промени през изследвания период (до м. 02.2018г. вкл.)

Идентифицираните стратегически документи, свързани с режима на управление на средства от ОПДУ са представени по-долу. Пътните карти са от 2014 година като впоследствие са актуализирани за ос 1 и ос 2 (налице е съществена промяна в Пътната карта за електронно управление през 2016 г.). Пътните карти към основните стратегии, отнасящи се до реформата в правосъдието и е-правосъдие (ос 3) не са били актуализирани до момента, което е посочено като проблем и от страна на УО и от конкретни бенефициенти по ос 3.

Стратегия за развитие на електронното управление в Република България 2014 – 2020 г.

Стратегията за развитие на електронното управление в Република България 2014-2020 г. е приета с Решение № 163 на Министерския съвет от 21.03.2014 г.

Пътна карта за изпълнение на Стратегия за развитие на електронното управление в Република България за периода 2016 – 2020 г.

Пътната карта за изпълнение на Стратегия за развитие на електронното управление за периода 2016-2020 г. е изменяна неколккратно, като последната ѝ актуализация е от ноември 2016 г. С решение на МС № 983 от 15 ноември 2016 година, когато е извършена актуализацията е променен периодът за изпълнение на дейността, като старият период е заменен с период 2017-2020.

Стратегия за развитие на държавната администрация (2014 - 2020 г.)

Стратегията за развитие на държавната администрация 2014-2020 г. е приета с Решение № 140 на Министерския съвет от 17.03.2014 г. Първоначално е предвидено напредъкът по стратегията да бъде проследяван чрез ежегодни планове за изпълнение и отчети на годишна база. Такива са изготвени за периода 2014-2015 г., след което като механизъм за изпълнение, наблюдение и отчитане на стратегията започва да се използва пътната карта.

Пътна карта за изпълнение на Стратегията за развитие на държавната администрация 2015 – 2020 г.

Пътната карта за изпълнение на СРДА 2015-2020 г. е приета с Решение № 1033 на МС от 30 декември 2015 г и е актуализирана с Решение № 983 на МС от 15 ноември 2016 г. и април 2018 г. В актуализираната карта са прецизирани скроковете и бюджетите на част от мерките, включително чрез отчитане на вече договорените средства по стартирали проекти по ОПДУ, актуализирани са индикаторите за изпълнение. Част от мерките са консолидирани за реализация в единен проект, други отпадат като неактуални, добавени са нови мерки, като подкрепа за инситуцията на Омбудсмана, МФ, КЕВР и др.

Актуализирана стратегия за продължаване на реформата в съдебната система

Стратегията представлява актуализация на приетата от Министерския съвет през 2010 г. Стратегия за продължаване на съдебната реформа в условията на

членство в Европейския съюз. Стратегията е приета с Решение № 825 на Министерския съвет от 18 декември 2014 г. и с решение на Народното събрание от 2015 г. и е с хоризонт от 7 години (до 2020).

Пътна карта за изпълнението на Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система

Пътната карта за изпълнение на Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система е приета с Решение № 299 на Министерския съвет от 22 април 2016 г.

В хода на изпълнение на процедурите по ПОЗ е идентифицирана необходимост от страна на заинтересованите страни за актуализиране на стратегическите документи в съответствие с промените в периода 2005-2017 на действащата нормативна уредба, проекта за стратегически план 2021—2027 г. на Европейската мрежа за съдебно обучение и Документа за размисъл относно бъдещето на финансите на ЕС⁵⁴, публикуван на 28.06.2017 г. В тази връзка са формулирани предложения за промяна на предвидените мерки и действия и заложените индикатори, на база на постигнатото до момента и при отчитане на европейските документи, относими към новия програмен период на ЕС. Работи се по актуализация на пътната карта.

Стратегия за въвеждане на електронно управление и електронно правосъдие в Сектор „Правосъдие“ 2014-2020 г.

Стратегията е приета с Решение № 531 на Министерския съвет от 21.07.2014 г. и не е променяна в периода 2015-2017 г.

Пътна карта за изпълнение на Стратегия за въвеждане на електронно управление и електронно правосъдие в сектор „Правосъдие“ 2014 г. – 2020 г.

Пътната карта е от октомври 2014 г. и не е актуализирана в периода 2015-2017г.

Оценителен въпрос 1.6 *По какъв начин процедурите по ОПДУ допълват /се разграничават/ от интервенциите за административна и съдебна реформа и за неправителствените организации, които се финансират по Норвежкия финансов механизъм, Българо-Швейцарската програма за сътрудничество, Програма „Правосъдие“ и Програма „Права, равенство и гражданство“ на Европейската комисия, Програмата за подкрепа на структурните реформи, интервенциите за администрацията по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2007-2013 и 2014-2020 г., ОПАК и ОПТП, и други проекти и програми със сходни цели групи независимо от източника им на финансиране?*

Като наследник на ОПАК и ОПТП, процедурите по ОПДУ надграждат интервенциите от предходния програмен период на тези две програми. Допълване на подкрепата се отчита и между ОПДУ и ОПРЧР, както за сегашния,

⁵⁴ https://ec.europa.eu/commission/publications/reflection-paper-future-eu-finances_bg

така и в предходния програмен период. Проекти, финансирани по други програми допълват финансирането по ОПДУ, като в някои случаи това е в изпълнение на специфични цели на стратегически документи.

Разгледани са основните програми и източници на финансиране, които допълват мерки, подкрепени по ОПДУ.

1.6.1. Интервенции за сходни целеви групи по Норвежкия финансов механизъм (НФМ)

Финансирането по НФМ, по отношение на ОПДУ, допълва подкрепата по програмата за съдебната реформа и електронното правосъдие (ПОЗ).

По проект *„Подкрепа за Висшия съдебен съвет, свързана с изграждането на капацитет и подобряване на ефективността на съдебната система“* по Програма БГ 14 на НФМ 2009-2014 е създадена интерактивна карта на съдилищата, която отразява натовареността на всеки съд, съпоставена със средната натовареност за страната на съответното ниво съд. С финансиране от страна на Министерство на правосъдието е изработено Изследване за социално-икономическите фактори, които оказват влияние върху честотата и типа дела, завеждани в българските съдилища. По ОПДУ понастоящем се финансира създаване на модел на оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратури и разработване на ефективна информационна система на съдилищата.

НФМ финансира няколко проекта, свързани с изпълнението на стратегическа цел 5 от Пътната карта за изпълнение на Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система.

Цялата Специфична цел 3: *„Преодоляване на причините за осъдителните решения пред Европейския съд по правата на човека (ЕСПЧ) и спазване на международните стандарти в областта на правата на човека“* е предвидена за финансиране от НФМ, докато ОПДУ предвижда финансиране по специфични цели 1, 4, 5 и 7, като по някои от тях финансирането също е споделено с други източници на средства.

По мерки 5.1.1, 5.1.3 и 5.1.4 на Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система е предвидено финансиране от ОПДУ. Те ще допълнят изпълнения през април 2016 г. проект *„Укрепване на националните компенсаторни мерки за обезщетяване при твърдени нарушения на Конвенцията за правата на човека и основните свободи на Съвета на Европа и капацитета за изпълнение на решенията на Европейския съд за правата на човека“*, финансиран от НФМ, чиято основна цел е повишаване на възможностите на българската съдебна система в областта на правата на човека за изпълнение на решенията на ЕСПЧ, включително преодоляване на констатирани от Съда системни нарушения. В рамките на проекта са изготвени Анализ и препоръки относно ефективността на административния механизъм за обезщетяване с оглед решенията на ЕСПЧ, като е изготвен доклад и е проведено обществено обсъждане. След препоръките на първите две пилотни решения на Европейския

съд за правата на човека срещу България е създаден административен механизъм за обезщетяване при нарушения на правото на справедлив процес в разумен срок.

1.6.2. Интервенции за сходни целеви групи по Българо-Швейцарската програма за сътрудничество

Българо-Швейцарската програма за сътрудничество предоставя финансиране за мерки, които допълват интервенциите на ОПДУ и по трите основни оси на програмата: ПО1, ПО2 и ПО3 основно в областта на предоставяне на методическа подкрепа повишаване на капацитета на администрацията.

Процедурата *„Подобряване на ефективността, ефикасността и прозрачността на системата за обществени поръчки“* от ПО1 на ОПДУ се допълва с проект, съфинансиран по Българо-Швейцарската програма за сътрудничество: *„Методическа подкрепа за развитието на „зелените“ обществени поръчки в България“*. Проектът е с период на изпълнение от 18 март 2015 г. до 31 декември 2018 г. Той адресира конкретна дейност към Мярка 4 от Плана за изпълнение на Националната стратегия за развитие на сектора обществени поръчки в България за периода 2014-2020 г.: Изготвяне на практическо помагало за възлагане на „зелени“ обществени поръчки в рамките на Българо-Швейцарската програма за сътрудничество.

Проект *Повишаване капацитета на служителите от МВР чрез провеждане на специализирано обучение* от ПО2 на ОПДУ се допълва с проекти, съфинансиран по Българо-Швейцарската програма за сътрудничество: *„Утвърждаване на принципите за спазване правата на човека в полицейската дейност“*, и *„Изграждане на капацитет на експерти по криминалистика“*. И двата проекта се изпълняват от Академията на МВР и имат „обучителен“ компонент, с потенциално допълващ ефект.

Предвидените за финансиране от ОПДУ ПО 3 мерки на стратегическа цел 5 от Пътната карта за изпълнение на Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система се допълват от проекти изпълнявани по Българо-Швейцарската програма за сътрудничество: *„Укрепване на правния и институционалния капацитет на съдебната система в сферата на младежкото правосъдие“*. Той адресира конкретни мерки 5.6.1 *„План за въвеждане и популяризиране на подходите на възстановително правосъдие, включително създаване на Национален съвет по възстановително правосъдие, обучение в НИП, пилотни проекти и предложения за законодателни промени“*, 5.7.2 *„Специализирани съдебни състави и специализирани звена в прокуратурата и органите по разследването“* и 5.7.3 *„Междуинституционална координация под съдебен контрол на системата на детското правосъдие при реакцията по всеки казус“*.

По мярка 5.7.4 първите три дейности се финансират от Швейцарската програма за сътрудничество, а останалите три дейности са предвидени за финансиране по ОПДУ.

1.6.3. Интервенции за сходни целеви групи по Програмата за подкрепа на структурните реформи

Програмата за подкрепа на структурните реформи също допълва част от интервенциите по ОПДУ. Програмата осигурява техническа подкрепа на държавите членки за създаване на институционален и административен капацитет, необходим за разработване и изпълнение на политики в подкрепа на постигането на устойчив растеж. През 2017 г. България е подала до Службата за подкрепа на структурни реформи (СПСР) два списъка с приоритизирани искания⁵⁵ за получаване на подкрепа при осъществяването на реформи в няколко области, сред които подобряване капацитета на приходната администрация, МСП, образование, електронно здравеопазване, съдебна реформа и др.

В първия списък, изпратен през май 2017 г., едно от проектите предложения е „Засилване на административния капацитет на НАП за мониторинг и контрол на електронната търговия“ което допълва интервенции по ПО 1 на ОПДУ. Във втория списък с искания за подкрепа, изпратен през октомври 2017 г., е включено проектно предложение за „Подготовка на Стратегия за електронно здравеопазване и разработване на план за действие като част от Електронното правителство на България“. Тази интервенция е насочена към ключова секторна система на електронното управление – е-здравеопазване. При одобрение от СПСР тя би била допълваща спрямо процедура BG05SFOP001-1.002⁵⁶ от ОПДУ.

Програмата за подкрепа на структурните реформи също допълва част от интервенциите по ПО 2 на ОПДУ. Програмата осигурява техническа подкрепа на държавите членки за създаване на институционален и административен капацитет, необходим за разработване и изпълнение на политики в подкрепа на постигането на устойчив растеж, и по-специално:

- *Подкрепа за реформа в стратегическото планиране и развитие на концесиите в Република България (допълващ ефект към проект на АМС за подобряване на процеса по реализиране на политики в България);*
- *Повишаване капацитета на Главна дирекция „Борба с организираната престъпност“ за предотвратяване на организираната престъпност и изпирането на пари на национално ниво (допълващ ефект към проекта за повишаване капацитета на служителите от МВР чрез провеждане на специализирано обучение);*
- *Укрепване на професионалните знания и умения на служителите в Министерство на финансите, подпомагащи министъра на финансите при координацията и хармонизацията на вътрешния одит в организациите от публичния сектор във връзка с изпълнението на структурната и административната реформа за създаване и функциониране на одитните комитети в организациите от публичния сектор (допълващ ефект към*

⁵⁵ [Приоритизирани искания за получаване на подкрепа по ППСР](#)

⁵⁶ Приоритетни проекти в изпълнение на пътната карта за изпълнение на стратегията за развитие на електронното управление в Република България за периода 2016-2020 г.

проект „Работим за хората“ – укрепване капацитета на институциите за посрещане на предизвикателствата на съвременните публични политики).

Вторият списък с искания за подкрепа включва и три проекта, които биха допълнили интервенциите по ПО 3 на ОПДУ. Това са:

- *„Обмен на добри практики с държавите членки във връзка с оптимизиране на организацията и повишаване на административния капацитет на ИВСС. При установяване на необходимост – подобряване на нормативната основа за изпълнение на функциите на Инспектората, особено в контекста на новите му правомощия“;*
- *„Установяване на причини от законодателен и организационен характер за забавянния при разглеждането и приключването на наказателни дела в съдебна фаза и предприемане на мерки за ускоряването им. Подобряване на законодателната уредба на наказателното производство и на дела с висока обществена значимост в борбата с корупцията и организираната престъпност“;*
- *„Осигуряване на експерти за подготовка на функционален анализ на Върховния административен съд и на системата на административните съдилища. Изготвяне на предложения за оптимизиране и регулиране на натовареността на Върховния административен съд и на системата на административните съдилища, включително чрез промяна на подсъдността на определени видове дела и структурни мерки“.*

1.6.4. Интервенциите за сходни целеви групи по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ ОПРЧР 2014-2020 г.

ОПРЧР подкрепя инициативи, фокусирани върху изграждането на капацитет на публичните институции на пазара на труда, здравословните и безопасни условия на труд, социалните услуги и здравеопазването. Пример за допълваща интервенция е процедурата *„Национална система за планиране, мониторинг и отчет на изпълнението на младежките политики“* по приоритетна ос 3 от ОПРЧР 2014-2020 г., която все още е в процес на оценка. Тя допълва процедура BG05SFOP001-2.001⁵⁷ от ОПДУ, която адресира десет специфични цели на пътната карта към СРДА, една от които е именно усъвършенстването на мониторинга и оценката на провежданите политики.

ОПРЧР подкрепя инициативи за предотвратяване на дискриминацията и създаване на равни възможности, специализирани обучения за служителите от МТСП, както и изграждането на система за мониторинг, оценка и контрол за изпълнение на Националната стратегия на Република България за интегриране на ромите 2012-2020. Те допълват процедура BG05SFOP001-2.004⁵⁸ на ОПДУ.

⁵⁷ Стратегически проекти в изпълнение на Стратегията за развитие на държавната администрация 2014-2020 г., ПОС, ПИК и натура 2000

⁵⁸ Повишаване на експертния капацитет на служителите в администрацията

В сферата на младежкото правосъдие, ОПРЧР предвижда инвестиции за повишаване капацитета на социалните работници в отделите „Закрила на детето“. ОПДУ предвижда да подпомогне органите на съдебна власт за създаване на специализация, включително чрез обособяване на специализирани детски състави в съдилищата и определяне на специализирани прокурори, изграждане на вътрешни правила и стандарти за тяхната работа, създаване на механизми за щадящо изслушване на деца, създаване на работещи координационни механизми на местно ниво с прокуратурата, полицията, отдел "Закрила на детето", детските педагогически стаи, местните комисии за борба с противообществените прояви на непълнолетните и др. структури, които имат отношение към детското правосъдие. ОПДУ ще финансира повишаване капацитета на магистрати и съдебни служители, работещи по въпросите на детското правосъдие, както и повишаване капацитета на разследващите полицаи относно международните и европейските стандарти в областите Правосъдие за деца и детско правосъдие.

1.6.5 Интервенциите за сходни целеви групи по оперативните програми от предходния програмен период 2007-2013 г.

ОПАК 2007-2013 и ОПТП 2007-2013

Като наследник на ОПТП и ОПАК, ОПДУ в най-голяма степен надгражда интервенциите по тези две оперативни програми от предходния програмен период. Чрез ПО1, ПО2 и ПО3 на ОПДУ се продължава подкрепата за мерки, финансирани от ОПАК, а чрез ПО4 се осигурява продължаване на финансирането от предходния програмен период, предоставяно от ОПТП за основните институции, натоварени с програмиране, наблюдение, управление, контрол, координация, сертифициране и одит на ЕСИФ в България.

С финансираните мерки в периода 2015-2017 г. ОПДУ надгражда ОПАК по отношение на мерките за подобряване на административното обслужване, институционалната структура, процеса на разработване и прилагане на политики и наблюдение и координация.

Стартирани са и мерки за продължаване на подкрепата от ОПАК за повишаване на квалификацията и професионализма на служителите от централната администрация и укрепване на капацитета на ИПА за качествено и ефективно предоставяне на обучения за всички нива на администрация.

По отношение на въвеждането на е-управление, ОПДУ надгражда изградените в периода 2007-2013 информационни системи и електронни услуги за въвеждане на административно обслужване по електронен път. В предходния програмен период е разработена и пилотна система за е-идентификация за българските граждани. ОПДУ надгражда тази инвестиция чрез проекта на МВР за развитие на пилотната система за електронна идентификация и внедряване в продуктивен режим.

В областта на съдебната система ОПДУ надгражда подкрепата по ОПАК за реформа в съдената система, електронизиране на воденето на делата и

укрепване на капацитета на магистратите. Продължава подкрепата и за граждански контрол върху реформата в администрацията и съдебната система.

ОПРЧР 2007-2013

Подкрепата по ПО1 на ОПДУ за въвеждане на електронно управление се допълва от процедури на ОПРЧР 2007-2013, които са били насочени към изграждане на информационни системи специфично за институциите на пазара на труда.

ПО 2 на ОПДУ също така допълва и надгражда интервенции, осъществени в предходния програмен период по ОПРЧР за оценка на ефекта на активните политики на пазара на труда, финансирани със средства от държавния бюджет; подобряване планирането и оценката на политиките в областта на труда и социалното включване; оценка на изпълнението на Националната стратегия за детето; създаване на единна система за управление на цялостния процес по реализация на държавната политика за работа с хората с увреждания и модернизиране на системата за предоставяне на услуги.

Задача 2: Анализ на постигнатите резултати, измерени посредством материални и финансови показатели, включително анализ на качеството на осъществения напредък по отношение на първоначално поставените цели.

Оценителен въпрос 2.1 *Какъв е приносът на ОПДУ към изпълнението на Стратегията на Съюза за интелигентен, устойчив и приобщаващ растеж, както и за изпълнението на специфичните задачи на ЕСФ, съгласно заложените в Договорите цели, включително икономическото, социалното и териториалното сближаване, като отчитат съответните интегрирани насоки „Европа 2020“ и съответните препоръки за отделните държави, приети в съответствие с член 121, параграф 2 от ДФЕС, и съответните препоръки на Съвета, приети в съответствие с член 148, параграф 4 от ДФЕС, националната програма за реформи и стратегическите документи в сферата на административната реформа, съдебната реформа, електронното управление и електронното правосъдие?*

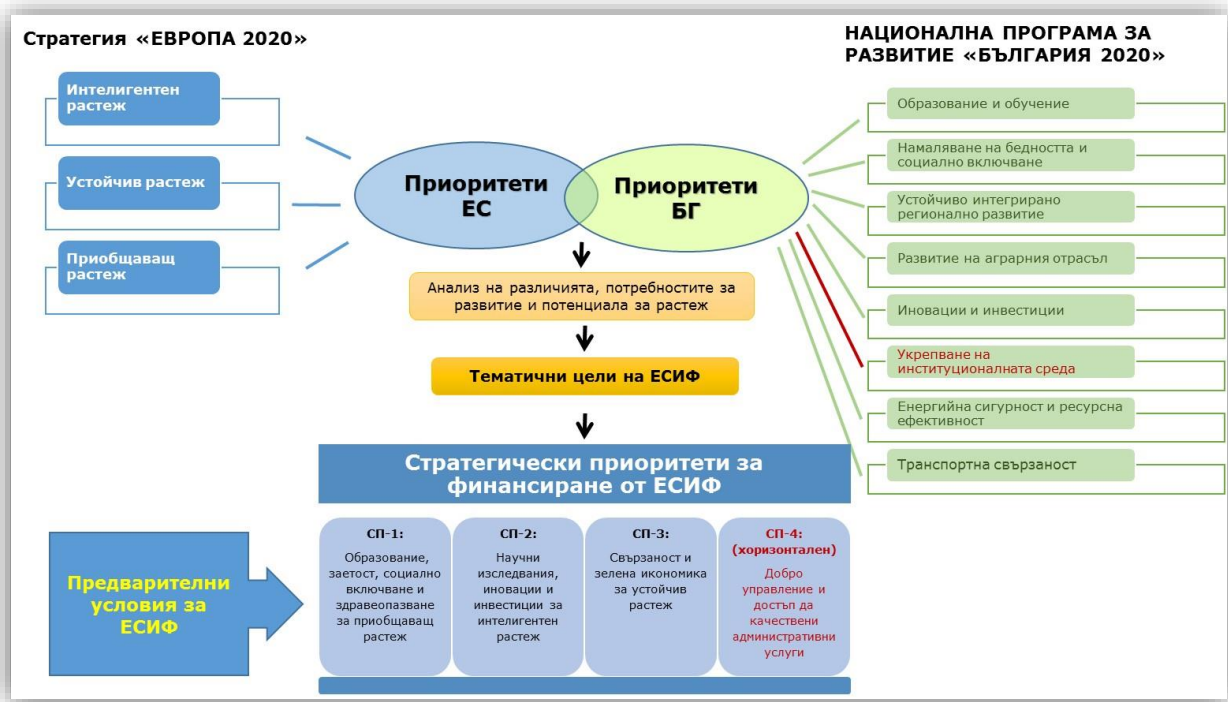
Чрез ОПДУ се изпълнява стратегически (хоризонтален) приоритет № 4 „Добро управление и достъп до качествени административни услуги“, на Споразумението за партньорство, очертаващо помощта от ЕСИФ за периода 2014–2020). Предоставеното съ-финансиране от фондовете на ЕСИФ подпомага изпълнението на целите на Националната програма за развитие „България 2020“ и на Националната програма за реформи и за постигането на националните цели спрямо стратегията „Европа 2020“.

Финансираните по програмата проекти в периода 2015-2017 адресират значителна част от мерките, предвидени за финансиране по ОПДУ в основните национални стратегически документи (и пътните карти към тях), относими към

програмата. Това са съответно 58% от мерките в Националната програма за развитие „България 2020“, 69% от мерките, в Стратегията за развитие на държавната администрация, 83% от мерките в Стратегията за развитие на електронното управление и 50% от мерките в Актуализираната стратегия за реформа в съдебната система.

Подкрепата по (ОПДУ) е насочена към подобряване на качеството на административните услуги и достъпа до тях, намаляване на административната тежест, въвеждане на инструменти и процедури за наблюдение и оценка на обществените политики, управление и развитие на човешките ресурси в администрацията и др. и адресира четвъртия хоризонтален приоритет на Споразумението за партньорство⁵⁹, а именно: *Добро управление и достъп до качествени административни услуги.*

Мястото на ОПДУ в цялостната рамка на интервенции в програмния период 2014-2020, съобразно националните и европейски приоритети е представено на фигурата по-долу.



Фигура 3. Споразумение за партньорство и стратегически приоритети

За да се гарантира, че държавите-членки отговарят на необходимите условия за ефективна подкрепа чрез европейските структурни и инвестиционни фондове, в

⁵⁹ Споразумението за партньорство на Република България, очертаващо помощта от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ЕСИФ) за периода 2014-2020 г. е одобрено от Европейската комисия на 07.08.2014 г.

регламентите е предвиден набор от правни, политически и институционални изисквания (предварителни условия), които следва да бъдат изпълнени преди предоставяне на подкрепата⁶⁰.

По отношение на ОПДУ са приложими 1 тематично и 5 общи Предварителни условия за ЕСИФ. Приносът на програмата **към покриването им е както следва:**

- За покриване на 7 критерия към тематично условие 11.1 са финансирани проекти, в рамките на 3 процедури по ОПДУ.
- За покриване на 13 критерия по 5-те общи условия са финансирани проекти, в рамките на 7 процедури по ОПДУ.

Детайлна информация, относно приносът на ОПДУ към изпълнение на Предварителните условия за ЕСИФ, в периода 2015-2017 е представена в Таблица 38 към Приложение 2.

Идентифицираните области на интервенция по програмата, съфинансирани от фондовете на ЕСИФ са посочени в **Националната програма за развитие „България 2020“**⁶¹ и в **Националната програма за реформи**⁶². Стратегическите цели, посочени в тези два документа са отразени в Споразумението за партньорство и допринасят за постигане на националните цели спрямо стратегията **„Европа 2020“**.

На национално ниво, ОПДУ е директно обвързана с постигането на целите на Приоритет 6 „Укрепване на институционалната среда за по-висока ефективност на публичните услуги за гражданите и бизнеса“ на Националната програма за развитие „България 2020“, като се очаква програмата да подпомогне реализацията на целите чрез: подобряването на човешкия капитал в администрацията, разширяването на приложението на информационните и комуникационните технологии, внедряването на комплексното административно обслужване и разширяване на електронните услуги за администрациите за гражданите и бизнеса, както и повишаването на прозрачността на публичния сектор.

В приоритет № 6 на Националната програма за развитие „България 2020“ са заложили 14 области на въздействие с 36 мерки, предвидени за финансиране по ОПДУ. Към настоящия момент, за изпълнението на „България 2020“ са

⁶⁰ Предварителните условия са описани в Регламент (ЕС) № 1303/2013 за определяне на общоприложимите разпоредби за ЕСИФ. Те са два вида - общи и тематични. Общите условия засягат всички оперативни програми, а тематичните са за конкретни сектори. Неизпълнението им води до риск от прилагане на разпоредбите на чл. 19 от Регламент (ЕС) № 1303/2013, което представлява основание за спиране на междинните плащания по съответните засегнати програми, във връзка с неизпълнението на Предварителните условия за ЕСИФ.

⁶¹ НПР БГ2020 е приета с Решение № 1057 на Министерския съвет от 20.12.2012 г.

⁶² Националната програма за реформи е основен стратегически документ на национално ниво. Целите на програмата обхващат областите на различни секторни политики и са разработвани в изпълнение на Лисабонската стратегия (за периода до 2010 г.) и Стратегия "Европа 2020". Актуализира всяка година, като за някои от годините са приемани и планове за изпълнение.

финансирани проекти по 8 процедури на ОПДУ, покриващи 23 от мерките заложи в стратегията (т.е. около 58%). Детайлна информация, относно приносът на ОПДУ към изпълнение на Националната програма за развитие „България 2020“, е представен в таблица 39 на Приложение 2.

Доброто управление и достъпът до качествени услуги (вкл. развитието и прилагането на концепцията за „добро управление“ – е-управление и е-правосъдие, качествените и ефективни услуги за гражданите и бизнеса, както и високото ниво на професионализъм и мотивация на човешките ресурси в администрацията и съдебната система) е четвърти стратегически приоритет за финансиране от ЕСИФ в Националната програма за реформи, в контекста на Стратегия „Европа 2020“. В тази връзка, стратегията на ОПДУ се гради върху подобряването на функционирането на държавните институции за постигането на тези цели, като подпомага следните фактори за растеж, заложи в Националната програма за реформи:

- ФР 1: „Подобряване ефективността на публичните разходи и осигуряване на преразпределение на публичните разходи към дейности, повишаващи потенциала за растеж на икономиката“;
- ФР 3: „Адресиране на слабостите в бизнес-средата и подобряване на административната ефективност, включително на регионално и местно ниво“.

В Националната програма за реформи са заложи 31 мерки, за изпълнението на които са финансирани проекти по 8 процедури на ОПДУ. Детайлна информация, относно приносът на ОПДУ към изпълнение на Националната програма за реформи, е представен в Таблица 40 в Приложение 2.

Предвидените в **Стратегията за развитие на държавната администрация (2014 - 2020 г.)** мерки са насочени към изпълнението на приоритет № 6. „Укрепване на институционалната среда за по-висока ефективност на публичните услуги за гражданите и бизнеса“ на НПР БГ2020. Пътната карта към Стратегията ⁶³, конкретизира мерките и сроковете за реализацията им, необходимите финансови ресурси, източниците на финансиране, очакваните резултати, индикаторите за изпълнение и отговорните институции. Тя е основен инструмент за планиране на реформите в администрацията, чийто източник на финансиране е ОП „Добро управление“.

В Стратегията са предвидени 35 интервенции в рамките на 17 мерки, предвидени за финансиране по ОПДУ. До момента, за изпълнението на СРДА са финансирани проекти по 5 процедури по ОПДУ, покриващи 69% от мерките заложи в Стратегията. Детайлна информация относно приносът на ОПДУ към изпълнение на СРДА (2014 - 2020 г.) и Пътната карта към нея е посочен в Таблица 41 към Приложение 2.

⁶³ Приета с Решение №1033 на МС 30 декември 2015 г., с последна актуализация от април 2018 г.

Стратегията за развитие на електронното управление в Република България (2014 – 2020 г.)⁶⁴ обхваща развитието и на четирите направления за комуникации и услуги: (1) "Администрация – Граждани"; (2) "Администрация – Бизнес"; (3) "Администрация – Администрация"; и (4) "Администрация – Служители". Тя, както и пътната карта към нея⁶⁵ са основните документи, който дават визията за развитие на електронното управление страната.

С решение № 872 на Министерския съвет от 14 октомври 2016 г. се приема секторната стратегия „Е-митници“ 2016-2020 г. и Пътна карта към нея.

Стратегията за въвеждане на електронно управление и електронно правосъдие в сектор „Правосъдие“ 2014-2020 г.⁶⁶ представлява естествено продължение на Стратегията за развитие на електронно управление в Република България 2014-2020 г. в областта на правосъдието.

В пакета от приоритетни проекти за периода 2016-2017 г., в Стратегията за развитие на електронното управление в Република България (2014 – 2020 г.) са заложили 30 мерки в 13 приоритетни сфери, предвидени за финансиране по ОПДУ. До момента, са финансирани проекти по 4 процедури на ОПДУ, покриващи 25 от мерките заложили в Стратегията (т.е. около 83%). За периода 2017-2020 г. са предвидени още 19 индикативни интервенции в 12 приоритетни сфери, за които до момента не са обявявани процедури по ОПДУ. Детайлна информация, относно приносът на ОПДУ към изпълнение на Стратегията за развитие на електронното управление в Република България (2014-2020 г.) и Пътната карта към нея е посочен в Таблица 42 към Приложение 2.

Актуализираната „**Стратегия за продължаване на реформата в съдебната система**“⁶⁷ и **Пътната карта**⁶⁸ към нея за продължаване на реформата в съдебната система е основният национален стратегически документ в областта на реформата в съдебната система.

В Стратегията са заложили 29 сфери на интервенции с 92 мерки, предвидени за финансиране по ОПДУ. До момента, за изпълнението на Стратегията са финансирани проекти по 4 процедури на ОПДУ, покриващи 46 от мерките заложили в Стратегията (т.е. около 50%). Детайлна информация, относно приносът на ОПДУ към изпълнение на Актуализираната „Стратегия за продължаване на реформата в съдебната система“ и Пътната карта към нея е посочен Таблица 43 към Приложение 2.

Оценителен въпрос 2.2 *Подходящи ли са индикаторите за планираните специфични цели и логика на интервенции по различните приоритетни оси на ОПДУ? Необходимо ли е преформулиране на индикатори/*

⁶⁴ Документът е приет с Решение № 163 на Министерския съвет от 21.03.2014 г.

⁶⁵ Приета с РМС № 983 от 2016 г.

⁶⁶ Приета с Решение № 531 на Министерския съвет от 21.07.2014 г.

⁶⁷ Приета с Решение № 825 на Министерския съвет от 18 декември 2014 г., и впоследствие окончателно приета с Решение на Народното събрание от 21.01.2015 г.

⁶⁸ Приета с Решение № 299 на Министерския съвет от 22 април 2016 г.

включване на нови индикатори/ спиране проследяването на индикатори и поради какви причини? Необходимо ли е предефиниране на целеви стойности на някои от индикаторите, в каква посока и поради какви причини?

Заложените индикатори за резултат и продукт могат да се отнесат към заложените специфични цели по приоритетни оси. Осигурена е връзка между индикаторите за продукт и резултат, макар че в някои случаи тази връзка не е пряка.

Целевите стойности на индикаторите за резултат са залагани като сума от базовите стойности и очаквания принос на програмата. Този подход не съответства на насоките на ЕК за програмен период 2014-2020 и поради това е необходимо ЕК да бъде уведомена и целевите стойности да бъдат служебно преизчислени.

Идентифицирана е необходимост от преформулиране/отпадане/замяна при някои от индикаторите и на целевите стойности при други. В края на оценителния въпрос са отправени конкретни препоръки.

За отговор на така поставеният въпрос е необходимо да се изясни логиката на интервенциите по различните приоритетни оси на ОПДУ. Тези анализи ще дадат информация за *причинно-следствените* връзки и по този начин ще спомогнат да се изясни очаквания принос на операциите, и съответно индикаторите, към специфичните цели на програмата.

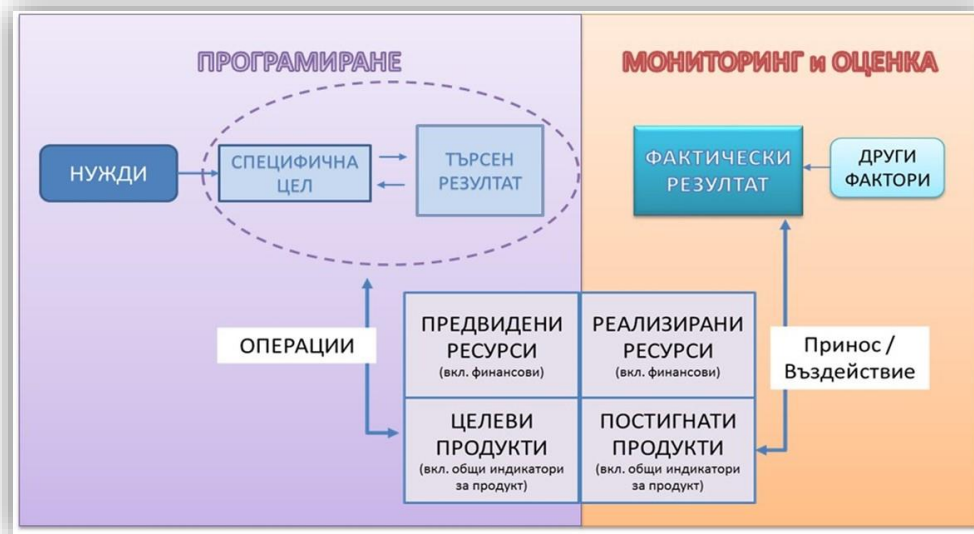
За целите на оценката е конструирана връзката „дейности→резултати→цели“ и е представена схематично в анализа по-долу към всяка приоритетна ос, базирайки се на: (1) изходната информация, предоставена от текста на самата оперативна програма, (2) направения преглед по нейното изпълнение към 31/12/2017 г., и (3) съобразявайки модела с вече установената от ЕК рамка за „логика на интервенциите“ в програмен период 2014-2020 г.

Съгласно чл. 27, ал. 4 на Регламент 1303/2013 за всеки приоритет се определят специфични цели и съответните индикатори, изразени количествено или качествено, с цел оценяване на напредъка по програмата като основа за мониторинг, оценка и преглед на изпълнението. Тези индикатори включват:

- *финансови индикатори*, отнасящи се до разпределените разходи;
- *индикатори за изпълнението*, отнасящи се до подкрепените операции;
- *индикатори за резултатите*, отнасящи се до съответната специфична цел.

В резултат на критиките към модела на интервенция за периода 2007-2013 г., ЕК разработи нов модел („Програмиране 2014-2020 – ориентирано към резултатите“), който е представен на графиката по-долу. Основната промяна в модела е по отношение на концепцията за „въздействие“, което вече не се разглежда като „глобален/дългосрочен резултат“, а под „въздействие“ се има предвид промяната, за която може да се смята достоверно, че се дължи на интервенциите по конкретната програма. Също така новият логически модел

отчита в много по-голяма степен влиянието на външни фактори върху постигането на резултатите.



Фигура 4. Логика на интервенция на ЕК за периода 2014-2020 г.

Източник: Адаптирана от [Насоки на ЕК относно мониторинг и оценка](#), за програмния период 2014-2020, концепции и препоръки, 2015

Една от важните отправни точки на новата логическа рамка е **установяването на ясна връзка между индикаторите за продукт и резултат**, така че резултатът от всяка дейност да е видим. А именно:

- *Специфичната цел* е резултат, който допринася за съответния инвестиционен приоритет в определен национален или регионален контекст чрез действия или мерки, предприети в рамките на конкретния програмен приоритет. В този смисъл специфичната цел е израз на това, което всеки инвестиционен приоритет цели да постигне. Търсената със специфична цел промяна се изразява с един (или най-много 2) индикатори за резултат.
- *Индикаторите за резултат* са (количествен или качествен) израз на целта. Тези индикатори следва да са: тясно свързани с интервенциите, подкрепящи съответната политика; да притежават ясна и общоприета нормативна интерпретация (т.е. трябва да има яснота, че промяната в дадена посока е благоприятен или неблагоприятен резултат); надеждни и статистически валидирани; и не на последно място - налични при необходимост, с възможност за обсъждане и проверка.
- *Индикаторите за изпълнение (продукти)* следва да произтичат от логиката на интервенция на програмата, изразявайки нейните дейности.
- *Продукти (outputs)* са директните постижения/изпълнения на програмата, които се очаква да допринесат за постигане на резултатите.

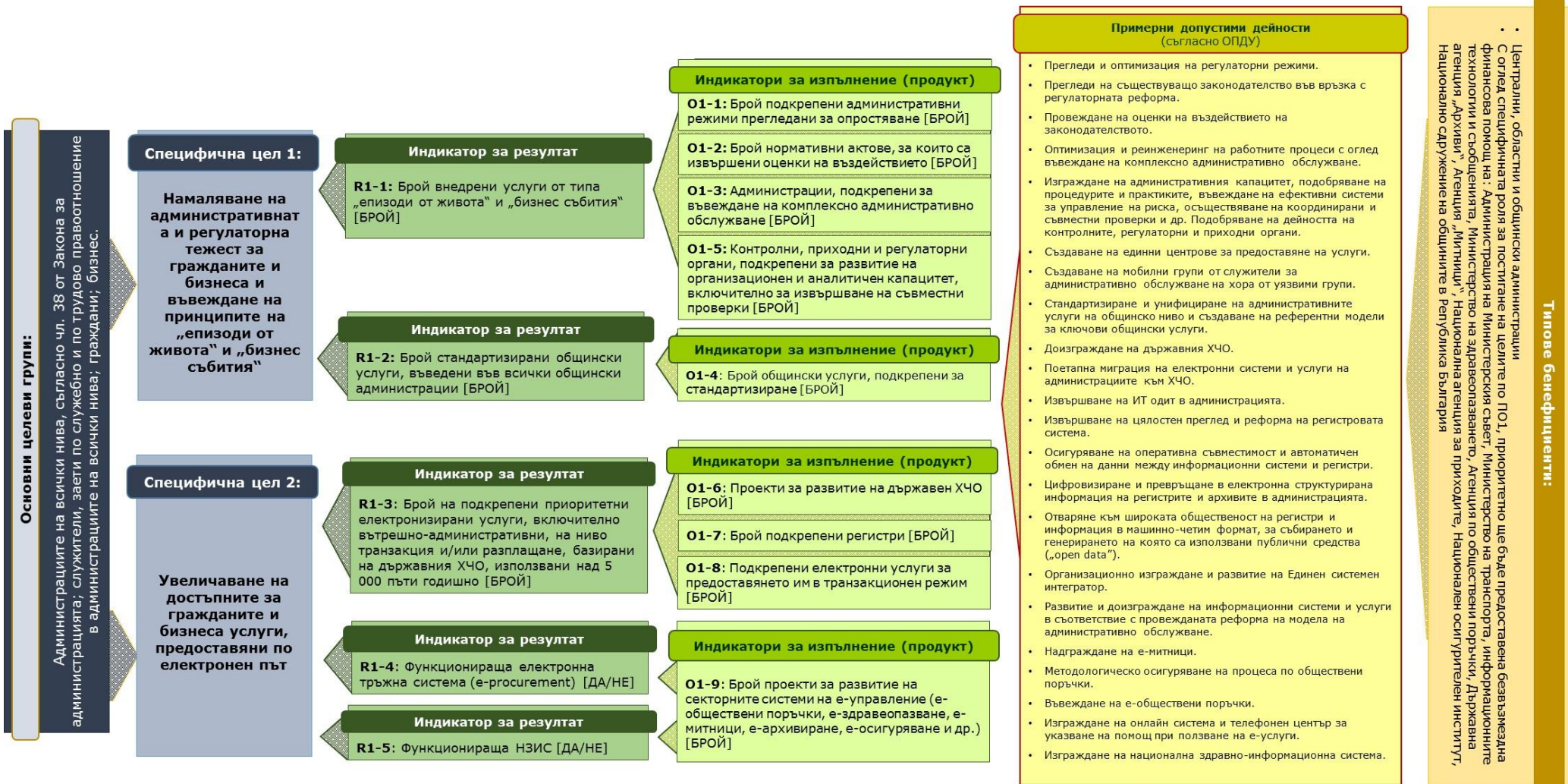
За да бъдат уместни, индикаторите на програмата следва да *„реагират на предприетите мерки на ниво политика“*, т.е. техните стойности трябва да бъдат възможно най-пряко повлияни от дейностите, финансирани по съответната приоритетната ос на програмата, като индикаторите за резултат трябва да обхващат най-важната планирана/целева промяна.

По-долу са представени детайлни коментари по логиката на интервенция за трите основни приоритетни оси на ОПДУ. В анализа са разгледани паралелно специфични цели, предвидени дейности, както и индикаторите за продукт и резултат.

2.2.1 ПО1. Административно обслужване и е-управление

Системата от индикатори по ПО1 включва 9 индикатора за продукт и 5 индикатора за резултат за измерване постигането на заложените две специфични цели:

- СЦ-1.1. Намаляване на административната и регулаторна тежест за гражданите и бизнеса и въвеждане на принципите на „епизоди от живота“ и „бизнес събития“;
- СЦ-1.2. Увеличаване на достъпните за гражданите и бизнеса услуги, предоставяни по електронен път.



Фигура 5. Логика на интервенциите по ПО1 Административно обслужване и е-управление

За постигането на **СЦ-1.1** са заложили два индикатора за резултат (R1-1 и R1-2), принос към които се отчита съответно от 4 индикатора за продукт (O1-1; O1-2; O1-3 и O1-5) към R1-1 и един (O1-4) към R1-2. И докато логическата връзка и принос на индикатора за продукт O1-4 към индикатора за резултат R1-2 е ясна и пряка, съобразно насоките на ЕК по отношение на програмен период 2014-2020⁶⁹, то приносът на индикаторите за продукт към показател R1-1 може да се определи по-скоро като индиректен⁷⁰, макар постигането на индикаторите принципно да допринася за намаляване на административната и регулаторна тежест за гражданите и бизнеса, т.е. към специфичната цел.

Към момента, за постигането на на индикатор R1-1 няма сключени договори. Предвид на това постигането на каквато и да е стойност по индикатор R1-1 зависи изцяло от анализа на актуалното състояние и на съществуващите практики в страните-членки на ЕС, свързани с предоставяне на услуги от типа „епизоди от живота“ и „бизнес събития“, както и от създадения каталог и приоритизирани епизоди и събития, за които следва да бъдат дефинирани процесите по предоставяне на самите услуги⁷¹. В тази връзка е възможно да възникне необходимост както от преформулиране, така и отпадане на индикатор R1-1 или формулиране на изцяло нов, ако в резултат от анализите по проекта се окаже, че внедряването на „епизоди от живота“ и „бизнес събития“ е твърде амбициозна цел.. Каквото и решение да бъде предприето, то същото трябва да бъде съотнесено и към постигането самата СЦ1.1, чиято втора част потенциално би могла да остане в ситуация на неизпълнение⁷².

Постигането на етапните стойности и за индикатори O1-3 и O1-4 зависи основно от резултатите по проект „Трансформация на модела на административно обслужване“ (АМС). Към 31/12/2017 г. по индикатор O1-3 договореното изпълнение е 55 бр., от които 50 бр. са само по въпросния проект, а по индикатор O1-4 – съответно 17 бр. единствено по този проект. Предвид на договорените до момента стойности, не се налага ревизия на етапните цели и по двата индикатора.

По отношение на крайната целева стойност на индикатор O1-3, последната може да се наложи да бъде преразгледана след приключване на проект „Трансформация на модела на административно обслужване“, тъй като резултатите от него ще бъдат определящи по отношение въвеждането и предлагането на КАО. .

Отчитането на индикатор R1-2 „Брой стандартизирани общински услуги, въведени във всички общински администрации“ (съгласно метаданните в „Наръчник на

⁶⁹ Guidance Indicators on Public Administration Capacity Building 2014

⁷⁰ Виж също анализа по въпрос 2.13

⁷¹ Проектът „Трансформация на модела на административно обслужване“, в който първоначално е бил заложен този индикатор, е претърпял корекция, вследствие на което индикатор R1-1 отпада. Дейностите по внедряване на услуги от типа „епизоди от живота“ и „бизнес събития“ в проекта са променени на идентифициране и определяне на такъв тип услуги чрез създаване на каталог. Разработеният и приет каталог се очаква да има отношение към бъдещи проекти за реалното внедряване на такъв тип услуги.

⁷² Въвеждането на принципите на „епизоди от живота“ и „бизнес събития“ може да се разглежда като елемент от процеса по намаляване на административната и регулаторна тежест за гражданите и бизнеса, т.е. възможно е да се обмисли и евентуалното преформулиране на самата СЦ1.1 в посока отпадане на нейната втора част.

индикаторите“ по ОПДУ) е зависимо от приемането на нормативна уредба за въвеждане на стандартизирани общински услуги, т.е. УО на ОПДУ следва да отчете постигането му едва след приемането на съответен нормативен акт.

По отношение на **СЦ1.2** е налична пряка връзка между индикаторите и целта, макар формулировките на самите индикатори да са недотам ясни (вкл. противоречиви по отношение на причинно-следствената връзка „дейности→резултати“).

Формулировката на индикатор R1-3 „Брой на подкрепени приоритетни електронизирани услуги, включително вътрешно-административни, на ниво транзакция и/или разплащане, базирани на държавния ХЧО, използвани над 5 000 пъти годишно“ до голяма степен се припокрива с тази на O1-8 „Подкрепени електронни услуги за предоставянето им в транзакционен режим“. Остава неясно, ако по ОПДУ се финансират електронни услуги, които не са базирани на държавния ХЧО, и/или са използвани под 5 000 пъти годишно, то те допринасят ли и как към постигането на R1-3? И ако не допринасят – на какво основание се финансират? В този смисъл не може да се потвърди, че в случая не е напълно изпълнена препоръката на ЕК показателите за резултат да са възможно най-близо до подкрепяните дейности, а по-скоро е налице индиректна връзка между индикатор за продукт и индикатор за резултат. В тази връзка, се препоръчва синхронизиране на индикатора за резултат, от една страна относно честотата на използваните услуги, а от друга, в посока на ориентиране на формулировката към отразяване на очакваната промяна вследствие на подкрепата по програмата.

Базовата стойност на индикатора съгласно метаданните „*съставлява електронни административни услуги на ниво 3 и 4, за които администрациите са заявили в ССАО⁷³ използването им над 5000 пъти през 2013 г.*“. Програмирането е правено калкулирайки броя услуги, заявени в ССАО на база самооценка от администрациите. Съответно, не е ясно:

- Какъв е бил действителният брой електронни административни услуги, отговарящи на горното определение? - анализите към момента показват, че част от вписаните услуги не са административни; има и прекриване между режими и услуги.
- На какво ниво са били те (в т.ч. и вътрешно-административни)? - в същото време целевата стойност се отнася единствено до „*електронни административни услуги, включително вътрешно-административни, на ниво 3 и 4, базирани на ДХЧО, използвани над 5 000 пъти годишно през 2023 г.*“

Поради това не може да се заключи, че целевата и базовата стойност са съпоставими. Същевременно, след получаване на окончателните резултати от инвентаризацията на услугите от проект „Трансформация на модела на административно обслужване“ по отношение на това какъв е броя на административните услуги в България, кои точно услуги са административни, и на какво ниво реално са в момента, е възможно да възникне необходимост както от преформулиране на самия индикатор R1-3, така и

⁷³ Система за самооценка на административното обслужване, от 01.01.2016 - ИИСДА

рeвизиране на базовата и целевата му стойности. Възможно е да се окаже, че крайвната целева стойност на индикатора е надценена, което би било основание за промяна във връзка с чл. 5, т.6 от Регламент за изпълнение (ЕС) № 215/2014 на Комисията⁷⁴. Препоръчително е формулировката и целевата стойност на индикатор R1-3 да бъдат преразгледани след приключване на проект „Трансформация на модела на административно обслужване“.

Същото се отнася и за индикатор O1-8, за който очакваното изпълнение до края на 2018 г. е за 25 бр. услуги, при целева стойност от 150 бр., което крие риск от не постигане на индикатора. Препоръчително е, следователно, да се преразгледат заложените целеви стойности за 2018 г. (и евентуално за 2023 г.) предвид тяхната реалистичност, като аргументът за тази редакция на програмата отново попада в хипотезата на чл. 5, т.6 от Регламент за изпълнение (ЕС) № 215/2014 на Комисията.

Съгласно „Наръчника на индикаторите“ по ОПДУ за постигане на индикаторите за резултат R1-4 „Функционираща електронна тръжна система [e-procurement]“ и R1-5 „Функционираща НЗИС“ допринася O1-9 „Брой проекти за развитие на секторните системи на е-управление [е-обществени поръчки, е-здравеопазване, е-митници, е-архивиране, е-осигуряване и др.]“, който на практика реферира и към други системи за е-управление, извън конкретно определените с индикаторите за резултат. Очакваните продукти имат много по-широк обхват, от този на индикаторите за резултат. Това е така, защото част от подкрепените системи не се очаква да бъдат изцяло завършени в рамките на настоящия програмен период.

Въпреки това, с цел отразяване на очакваните резултати от подкрепата по програмата, може да се препоръча обединяване на R1-4 и R1-5 в общ показател за резултат със следната примерна формулировка: „Брой подкрепени секторни системи за е-управление“, който да включва и останалите (потенциални) е-системи, които се очаква да бъдат разработени в рамките на ОПДУ. Тази препоръка може да бъде съотнесена и по отношение препоръка на Комисията⁷⁵, броят на индикаторите за резултат измерващи една специфична цел да не са повече от 2 бр⁷⁶.

Относно целевата стойност на новия индикатор за резултат, следва да се прецени дали тя да бъде завишена (на база на анализ на приоритетните проекти в Пътната карта към Стратегията за електронно управление), или да остане в рамките на вече заложените стойности за предходните 2 индикатора преди сливането им.

⁷⁴ Когато се установи, че информацията, посочена в член 4, параграф 2 от настоящия регламент, се основава на погрешни допускания, водещи до подценяване или надценяване на общите или етапните цели, това може да се счита за надлежно обоснован случай по смисъла на параграф 5 от приложение II към Регламент (ЕС) № 1303/2013.

⁷⁵ Draft guidelines for the content of the operational programme, 2014

⁷⁶ СЦ-1.2 е предвидено да се измерва от 3 бр. индикатора за резултат.

2.2.2. ПО2. Ефективно и професионално управление в партньорство с гражданското общество и бизнеса

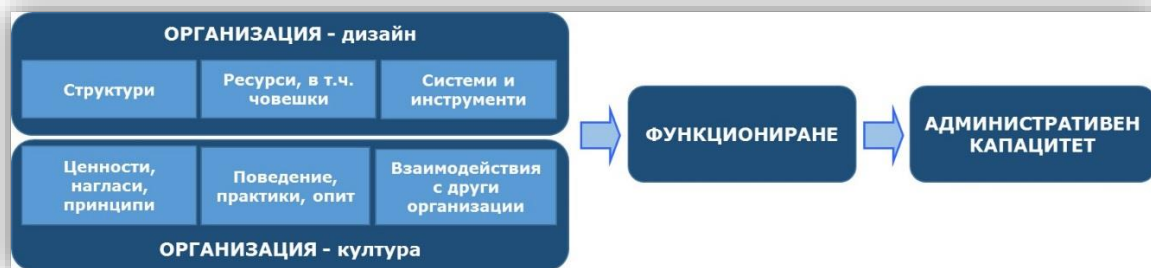
Системата от индикатори по ПО2 включва 7 индикатора за продукт (1 общ и 6 специфични) и 4 индикатора за резултат за измерване постигането на заложените три специфични цели:

- СЦ-2.1. Увеличаване на броя на администрациите, прилагачи механизми за организационно развитие и управление ориентирано към резултатите;
- СЦ-2.2. Подобряване на специализираните знания и умения на служителите в администрацията и развитие на механизми за кариерно развитие;
- СЦ-2.3. Увеличаване на гражданското участие в процеса на формиране и контрол на изпълнението на политики.

Приоритетната ос акцентира основно върху подобряване на институционалния и административен капацитет, като съвкупност от характеристики на публичните организации, свързани с изпълнението и успеха на публичните политики.

За по-ясно разбиране на логиката на интервенция, специално внимание е необходимо да се обърне на термина „организационно развитие“ (ОР), и връзката му с целите по ПО2 на ОПДУ.

Основен фокус на ОР е ефективността и ефикасността на организациите. Но за да могат организациите да се управляват ефективно и ефикасно капацитетът е не само технически, но и културен и поведенчески феномен, който е силно зависим от базисните ценности на хората и организацията, и който неизбежно включва и отношенията с други организации. Това ясно се вижда в модела на популярната матрица за капацитет на организациите (вж. по-долу).



Фигура 6. Матрица на капацитета на организациите

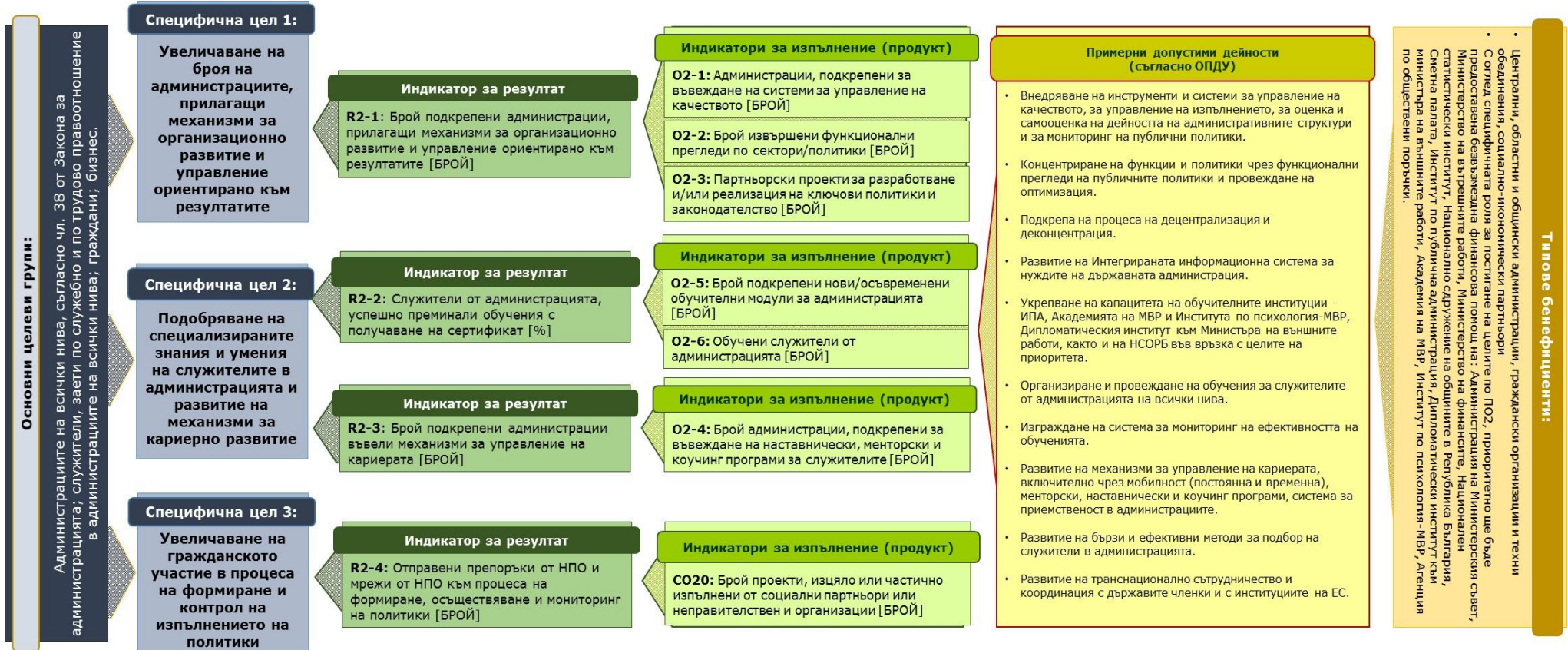
Източник: Shepherd, I., V. Marinov. Methodological tool kit for organisation development strategy. ITS, March 2004

В матрицата за капацитет на организациите, съотношението между архитектура и култура определя и нивото на функциониране на системата, както и административния капацитет на съответната организация.

В рамките на ПО2, програмата поставя самостоятелни акценти върху отделни елементи от тази формула, а именно:

- СЦ-2.1 адресира т.нар. „архитектурни“ елементи (структура, системи и инструменти);
- СЦ-2.2 акцентира върху укрепване на „човешките ресурси“;
- СЦ-2.1 е насочена най-вече към взаимодействия м/у организациите (и по-специално включването на гражданското общество в процеса на формиране и контрол на изпълнението на политики).

Предвид решението на УО да обособи в 3 самостоятелни специфични цели тези взаимосвързани елементи от матрица за капацитета на организациите, следва и много внимателно да бъде преценено как ще се измерва тяхното постигане посредством системата от индикатори по ОПДУ.



Фигура 7. Логика на интервенциите по ПО2 Ефективно и професионално управление в партньорство с гражданското общество и бизнеса

За постигането на **СЦ-2.1** се наблюдава един индикатор за резултат (R2-1), принос към който се отчита от 3 индикатора за продукт (O2-1; O2-2 и O2-3). Логическата връзка и принос на индикаторите за продукт O2-1 и O2-2 към индикатора за резултат R2-1 е ясна и пряка, докато тази на O2-3 е по-скоро индиректна. Трябва да се отбележи, също така, че съгласно „Наръчника на индикаторите“ по ОПДУ за постигане на индикатора за резултат R2-1 допринася единствено O2-1, докато за индикатори O2-2 и O2-3 не е отразено към кой резултат-индикатор (виж оценителни въпроси 2.12 и 2.13 по-долу).

За индикатор R2-1 „Брой подкрепени администрации, прилагащи механизми за организационно развитие и управление ориентирано към резултатите“ към 31/12/2017 г. са договорени 105 бр. администрации, които ще бъдат подкрепени в прилагането механизми за ОР. Достигането на мин. от 194 бр. (заложеният принос от страна на ОПДУ) зависи от стартиране на нови процедури, свързани с постигането на референтните индикатори за изпълнение O2-1 и O2-2.

Възможността за постигане на половината от заложената крайна целева стойност на индикатор O2-2 „Брой извършени функционални прегледи по сектори/политики“ зависи от анализите по текущ проект на ОПДУ⁷⁷.

Има индикации, че се изпитват затруднения както за идентифициране на секторни политики, така и за идентифициране на бъдещи бенефициенти за осъществяване на останалите предвидени в програмата функционални анализи (предвид на множеството институции, които имат отговорности по провеждането на съответните секторни политики). Реалните възможности за покриване в цялост на крайната целева стойност на индикатора ще е възможно да бъдат оценени едва след приключване на проекта на АМС.

Налице са обективни пречки за постигане на целевата стойност на индикатор O2-3 (виж оценителен въпрос 2.3). Индикаторът е включен в Насоките за кандидатстване по три от обявените до момента процедури по ПО-2, но няма администрации, които да са включили този индикатор в проектните си предложения. Затруднения съществуват и при проектите за транснационално сътрудничество (виж оценителен въпрос 4.7). В тази връзка е препоръчително индикаторът да отпадне от системата от индикатори на програмата. Последното няма да се отрази към постигане на съответния резултат-индикатор, тъй като той има индиректен принос към постигане на търсеният резултат по СЦ-2.1.

За постигането на **СЦ-2.2** могат да се отнесат два индикатора за резултат (R2-2 и R2-3), принос към които се отчита от 2 индикатора за продукт (O2-5 и O2-6) към R2-2 и един (O2-4) към R2-3.

Постигането на етапната и целева стойност на индикатор R2-2 „Служители от администрацията, успешно преминали обучения с получаване на сертификат“ зависи

⁷⁷ Създаване на единни правила за провеждане на функционални анализи по хоризонтални и секторни политики

от изпълнението на индикатора за изпълнение O2-6. Индикаторът се измерва като % от стойността по O2-6 и към момента не е в риск от непостигане.

Крайната целева стойност на индикатор O2-6 „Обучени служители от администрацията“ (175 000) изглежда твърде надценена. Стойността е определена на базата на опит от предходния програмен период, където за целия период на програмата са обучени 146 651 служители на администрацията⁷⁸.

За разлика от ОПАК, където бяха допустими обучения по общи компетенции (езикови, компютърна грамотност) и тийм-билдинг дейности, подходът за предоставяне на обучения по ОПДУ е променен. Подкрепата за повишаване на капацитета на служителите по ОПДУ е по-фокусирана и е насочена към обучения на определени категории служители, пряко свързани с техните нужди и отговорности. Също така, докато в предходния програмен период обученията бяха осъществявани от множество външни организации и бенефициент можеше да бъде всяка администрация, обученията по ОПДУ са канализирани предимно в ИПА, НСОРБ, ИП към МВР, АМВР и ДИ. Това съответно силно ограничава броя на обучените служители в администрацията, от една страна поради отпадане на обученията по общи компетенции, а от друга поради ограничени брой институции, предоставящи обучение. В същото време се наблюдава спадане на интереса на администраторите към възможностите за обучение⁷⁹. Последното може да се обясни с големия брой обучени служители на администрацията в периода 2007-2013 и с това, че се следи за недопускане на припокриване на обучения, които вече са предоставени по ОПАК.

Напредъкът към края на 2017 г. на постигане на етапната целевата стойност на индикатора O2-6 (30 000) за 2018 г. е 21% и само 4% от крайната целева стойност – 175 000 (виж оценителен въпрос 2.3). Въпреки, че в периода 2007-2013 обученията не са толкова фокусирани, колкото в ОПДУ, обучените служители на администрацията са с близо 30 000 по-малко от заложената целева стойност по ОПДУ. Предвид промяната в подхода за предоставяне на обучения, който допълнително ограничава възможностите за обучение на голям брой служители в администрацията, е препоръчително редуциране на крайната целева стойност на индикатора.

В периода 2015-2017 г. няма напредък по изпълнението на индикатор R2-3 „Брой подкрепени администрации въвели механизми за управление на кариерата“ и съответният индикатор за изпълнение O2-4 „Брой администрации, подкрепени за въвеждане на наставнически, менторски и коучинг програми за служителите“ (виж оценителен въпрос 2.3).

С промяна на Пътната карта към СРДА от април 2018 г., мерките за въвеждане на програми за ориентация, за адаптация и за приемственост в администрацията вече не са отговорност на дирекция „Модернизация на администрацията“, а на съответните администрации. Предвид на промяната ОПДУ трябва да търси изпълнение на целевата стойност на индикаторите чрез процедури за подбор на проектни предложения.

⁷⁸ Окончателен доклад за изпълнението на ОПАК, декември 2016 г.

⁷⁹ По процедура BG05SFOP001-2.006 „Специализирани обучения за централната административна организация“, не е усвоен целият предвиден ресурс.

За измерване постигането на **СЦ-2.3** е предвиден 1 индикатор за резултат (R2-4), принос към който се отчита посредством 1 индикатор за продукт (общ индикатор CO20).

Така формулираният индикатор за резултат („Отправени препоръки от НПО и мрежи от НПО към процеса на формиране, осъществяване и мониторинг на политики“) не е в пряка връзка с измерване на търсената промяна, а именно „увеличаване на гражданското участие в процеса на формиране и контрол на изпълнението на политики“.

От друга страна, индикаторът за изпълнение CO20 „Брой проекти, изцяло или частично изпълнени от социални партньори или неправителствени организации“ има индиректен принос към постигане на резултат R2-4. Например към настоящия момент по индикатор CO20 има отчетени 3 бр. проекти, реализирани от НПО като бенефициент/партньор, но на практика тези проекти реферират към постигането на други резултати по ПО2, а именно: R2-1 и R2-2. Т.е. наличието единствено на индикатор CO20 не води директно към постигане на търсения резултат R2-4, а обуславя единствено участието на НПО-сектора в процеса.

По отношение постигането на етапната целева стойност (към 2018) на индикатор CO20, към момента изпълнението на индикатора е в порядъка на 6%. До края на 2018 г. не се очаква да бъде постигнат съществен ръст поради факта, че няма да бъде реализирана предварително планираната процедура за социалните партньори и НПО сектора.

По отношение на крайната целева стойност, на този етап не би могло да се даде обосновано предположение доколко стойността е реалистична за постигане. Това ще стане ясно след провеждането на процедурата за предоставяне на БФП чрез подбор на проектни предложения за НПО и социалните партньори.

Същевременно, по индикатор R2-4 до момента има договорени 7 бр. препоръки (и отчетени 6 бр.), но това е осъществено в рамките на проект (МОСВ), който не се изпълнява от НПО (нито има участие на НПО като партньор), и съответно самият проект не отчита принос по индикатор CO20. А съгласно „Наръчника на индикаторите“ по ОПДУ за постигане на индикатора за резултат R2-4 допринася единствено CO20, и обратното – индикатор CO20 се ползва единствено за постигане на резултат R2-4.

От посочените примери по реално осъществявани до момента проекти, финансирани от ОПДУ, е видимо, че индикаторът за изпълнение CO20 може да бъде ползван за идентифициране участието на НПО-сектора в програмата като бенефициент/партньор, но не и да обуславя постигането на конкретни резултати. Т.е. той има индиректен принос към съответните резултати.

Предвид наличието на вече финансирани проекти, с договорени/отчетени стойности по съответните индикатори, не е целесъобразно и рационално да се мисли за отпадането им, още повече че индикаторът за продукт е от категорията „Общ“ (common indicators – т.е. предназначени да събират информация в държавата-членка, както и обобщена такава на ниво ЕС). Би могло да се мисли за корективни мерки в следните посоки:

- *Корекция в „Наръчника на индикаторите“ по ОПДУ, във връзка с включването на индикатор CO20 към всеки индикатор за резултат, за който се знае, че има (или се очаква да има) участие на СП/НПО.*
- *Модификация на формулировката на индикатор R2-4 и мета данните към него с цел изпълнение на изискването на ЕС показателите за резултат да са възможно най-близо до подкрепяните дейности.*
- *Включването на допълнителен индикатор за изпълнение, който да има директна и ясна връзка с ново-формулирания индикатор R2-4.*

2.2.3. ПОЗ Прозрачна и ефективна съдебна система

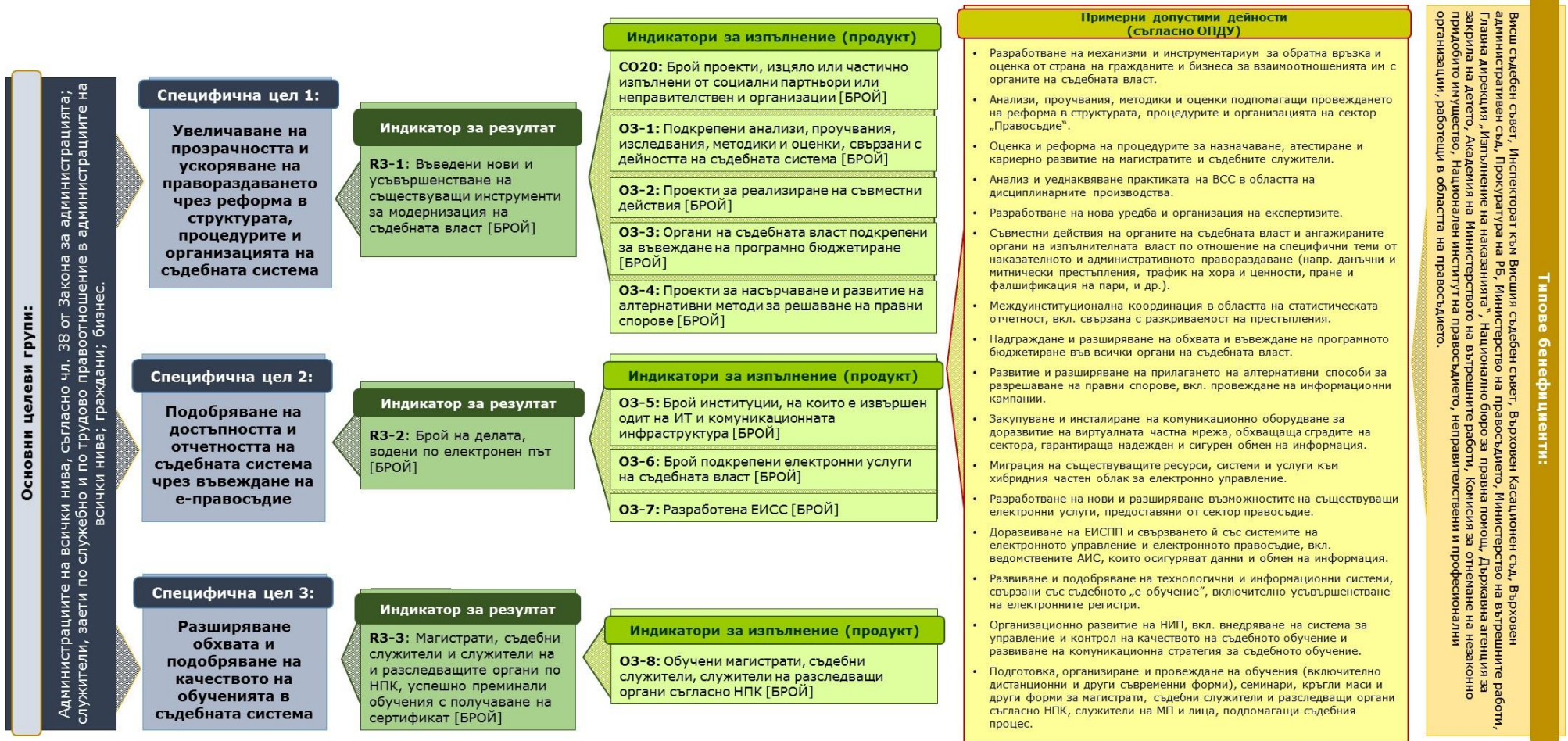
Системата от индикатори по ПОЗ включва 9 индикатора за продукт (1 общ и 8 специфични) и 3 индикатора за резултат за измерване постигането на заложените три специфични цели:

- СЦ-3.1: Увеличаване на прозрачността и ускоряване на правораздаването чрез реформа в структурата, процедурите и организацията на съдебната система;
- СЦ-3.2: Подобряване на достъпността и отчетността на съдебната система чрез въвеждане на е-правосъдие;
- СЦ-3.3: Разширяване обхвата и подобряване на качеството на обученията в съдебната система.

За измерване постигането на **СЦ-3.1** е предвиден един индикатор за резултат (R3-1), принос към който се отчита посредством 5 индикатора за продукт (CO20, O3-1, O3-2, O3-3 и O3-4). Логическата връзка и принос на индикаторите за продукт към индикатора за резултат е ясна и пряка.

По отношение на **СЦ-3.2** съществува пряка връзка между индикаторите и целта – предвиденият индикатор за резултат (R3-2) и съотнесените към него индикатори за изпълнение (O3-5, O3-6 и O3-7).

Съгласно „Наръчника на индикаторите“ по ОПДУ при отчитане на индикаторите за изпълнение са налични следните условия: (1) не се отчитат е-услуги на съдебната власт, предоставени на гражданите и бизнеса, които са в тестови режим (т.е. следва да бъдат достъпни за потребителите преди края на съответните проектите), и (2) разработената и внедрена ЕИСС трябва да е достъпна за органите на съдебната власт. Също така, дефиницията за R3-2 „Брой на делата, водени по електронен път“ предвижда в стойността за отчитане на индикатора да се включват само дела водени по електронен път чрез ЕИСС, но същевременно постигането на целевата стойност (250 000 бр. дела годишно към 2023 г.) е в пряка зависимост от наличието на функционираща и достъпна ЕИСС (O3-7).



Фигура 8. Логика на интервенциите по ПОЗ Прозрачна и ефективна съдебна система

Терминът, който е възприет в случая на индикатора R3-2 „водени“, а не „заведени“, като за отчитането на индикатора няма значение дали делото е заведено на хартия или по електронен път, достатъчно е да бъде водено по електронен път чрез ЕИСС. При този индикатор базовата стойност е „0“, тъй като до момента не са водени дела по електронен път, въпреки съществуващата електронна информационна система, с която работи ВАС (разработена по ОПАК), и чиито изградени функционалности позволяват да се отчитат дела водени по електронен път. Очевидно самото използване на системата, зависи от външни фактори и е извън контрола на програмата.

В тази връзка е малко вероятно след внедряването на ЕИСС, новозаведените по електронен път искови молби да достигнат до 250 000 бр. с натрупване към 2023 г., включително поради забавянето на проекта за разработване и внедряване на ЕИСС⁸⁰. Допълнително, чисто в „числов“ аспект, индикаторът за резултат не може да бъде с по-висока стойност от референтните индикатори за продукт⁸¹ - в противен случай трудно би се доказала връзката между тях.

Предложението е за отпадане на резултатен индикатор R3-2 във вида който е в момента, и замяната му с нов, който да измерва институциите в съдебната система които са свързани с ЕИСС. Идеята е, че в рамките на програмата имаме интервенция, финансираща изграждането на самата ЕИСС (което се отчита с индикатор O3-7), както и одит на ИТ и комуникационната инфраструктура във всички съдебни институции (индикатор O3-5). Логичният резултат от финансираните дейности би бил „Брой институции в съдебната система с осигурен достъп до ЕИСС“ (предложение за нов текст на индикатора с крайна целева стойност от 180 бр.).

За постигане на търсеният нов резултат не се изисква добавяне на нови индикатори за изпълнение – сега съществуващите O3-5, O3-6 и O3-7 са напълно достатъчни като принос към R3-2.

За постигането на **СЦ-3.3** е предвиден един индикатор за резултат (R3-3), принос към който се отчита посредством един индикатор за продукт (O3-8), като логическата връзка „продукт→резултат“ е ясна и пряка.

По отношение на третата част от оценителния въпрос, а именно: *Необходимо ли е предефиниране на целеви стойности на някои от индикаторите, в каква посока и поради какви причини?*, трябва да се отчете наличието акумулирано забавяне в изпълнението на проектите и съответното постигане на заложените в тях индикатори. Това особено рефлектира върху постигането на етапните цели към 2018 г. (виж също оценителен въпрос 2.4)

Потенциалната необходимост от предефиниране на целевите стойности по индикаторите произтича и от следните констатации:

- *Базови стойности:* Базовата стойност има за цел да установи референтна стойност, спрямо която впоследствие се определят и оценяват целите. По този

⁸⁰ Очакванията са, че ЕИСС ще бъде налице евентуално към 2020, 2021

⁸¹ http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/evaluation/doc/28092017/2c_2016_air_ch_eck.pdf, стр. 11

начин тя служи като отправна точка за задаване на цели. В насоките на ЕК, се указва, че тъй като индикаторите за резултат са свързани с промяната, очаквана от подкрепяните участници или субекти през програмния период 2014-2020 г., базовите стойности не следва да се включват в целевата стойност⁸². След проведени разговори с УО на ОПДУ беше установено, че при програмиране на целевите стойности към 2023 г. УО е калкулирал същите като сума от базовата стойност и очакваните нови стойности в рамките на финансираните по ОПДУ проекти.

- Налице са 2 индикатора, за които *мерната единица е зададена във вида „ДА/НЕ“*. Индикаторите за резултат представляват конкретна измерима величина на търсената промяна и респективно в дадения случай за тези индикатори и по-релевантно да се използва количествената форма за измерване.

В обобщение, **предложенията за преформулиране на индикатори** (включване на нови индикатори/ спиране проследяването на индикатори), както и такива за **предефиниране на целеви стойности** за някои от индикаторите, са изведени в следващата таблица.

⁸² Monitoring and Evaluation of European Cohesion Policy, European Social Fund, Guidance document, June 2015 [стр. 15]

Таблица 14. Предложения за промени в системата от индикатори ОПДУ 2014-2020 г.

Индикатор по ОПДУ 2014-2020	Мерна ед.	Базова с-ст	ЕЦС (2018)	КЦС (2023)	Аргументи и предложения за промяна в индикатора	Нова формулировка на индикатора	Нова ЕЦС (2018)	Нова КЦС (2023)
За всички приоритетни оси								
Индикатори за резултат, по които има заложен базови и стойности	<p>Целевите стойности на индикаторите за резултат в ПОДУ са определяни на базата на заложените базови стойности, към които е добавена очакваната промяна след изпълнение на интервенциите, подкрепени от ОПДУ.</p> <p>Съгласно насоки на ЕК за програмен период 2014-2020 (Monitoring and Evaluation of European Cohesion Policy, European Social Fund, Guidance document, June 2015 [стр. 15]) индикаторите за резултат измерват промяната, очаквана от подкрепяните участници или субекти. Поради това базовата стойност не следва да се включва в целевата стойност.</p> <p>Препоръчва се да се уведоми ЕК за приложения подход на определяне на целевите стойности на индикаторите за резултат и последните служебно да се коригират, като от тях се извадят базовите стойности.</p>							
Приоритетна ос 1. Административно обслужване и е-управление								
R1-1 Брой внедрени услуги от типа „епизоди от живота“ и „бизнес събития“	Брой	0		10	<p>На този етап, на национално ниво, липсва ясна дефиниция за услугите от типа „епизоди от живота“ и „бизнес събития“.</p> <p>Вследствие на текущите анализи (по проекта на АМС за трансформация на модела на административно обслужване) е идентифициран риск от обективна невъзможност от внедряването на този тип услуги до края на програмата 2023 г., поради необходимостта от участието на голям брой администрации на територията на цялата страна, както и на доставчици на обществени услуги, които са извън администрацията и не подлежат на финансиране по ОПДУ. Липсата на необходимата техническа среда по отношение на достатъчна степен на електронизация и свързаност също може да се окаже съществена пречка. Същевременно, дейностите по внедряване на услуги от типа „епизоди от живота“ и „бизнес събития“ в проекта, чрез промяна на договора са променени на идентифициране и определяне на такъв тип услуги чрез създаване на каталог.</p> <p>Във връзка с горното, възможно е да възникне необходимост както от преформулиране на самия индикатор, така и ревизиране на целевата му стойност. Препоръчително е формулировката и целевата стойност на индикатор R1-1 да бъдат преразгледани след приключване на проект „Трансформация на модела на административно обслужване“.</p>			
R1-3	Брой	193		418	По отношение на индикатора са направени следните констатации:	<i>Брой електронизирани</i>		225

Индикатор по ОПДУ 2014-2020	Мерна ед.	Базова с-ст	ЕЦС (2018)	КЦС (2023)	Аргументи и предложения за промяна в индикатора	Нова формулировка на индикатора	Нова ЕЦС (2018)	Нова КЦС (2023)
Брой на подкрепени приоритетни електронизирани услуги, включително вътрешно-административни, на ниво транзакция базирани на държавния ХЧО, използвани над 5 000 пъти годишно					<ul style="list-style-type: none"> Базовата стойност е калкулирана на база броя услуги, заявени в ССАО като самооценка от администрациите, и съответно не е ясно какъв е бил действителният брой електронни административни услуги, отговарящи на метаданните за индикатора. С така формулирания индикатор, крайната целева стойност следва да се отнася единствено до електронните административни услуги, включително вътрешно-административни, на ниво 3 и 4, базирани на ДХЧО, използвани над 5 000 пъти годишно през 2023 г. <p>Във връзка с горното и след приключване на инвентаризацията на услугите по проект „Трансформация на модела на административно обслужване“ (АМС) по отношение на броя на административните услуги в България и тяхното реално ниво на електронизация е възможно да възникне необходимост от ревизиране на целевата стойност на индикатора.</p> <p>Формулировката на индикатора е необходимо да бъде коригирана и по отношение на честотата на използваните услуги.</p> <p>Препоръчително е наименованието, метода на изчисление и целевата стойност на индикатор R1-3 да бъде преразгледана след приключване на проект „Трансформация на модела на административно обслужване“.</p>	<i>услуги, включително вътрешно-административни, на ниво транзакция и/или разплащане, базирани на държавния ХЧО</i>		

Индикатор по ОПДУ 2014-2020	Мерна ед.	Базова с-ст	ЕЦС (2018)	КЦС (2023)	Аргументи и предложения за промяна в индикатора	Нова формулировка на индикатора	Нова ЕЦС (2018)	Нова КЦС (2023)
O1-8 Подкрепени електронни услуги за предоставянето им в транзакционен режим	Брой		150	850	Реалистичността на заложените целеви стойности за 2018 г. (и евентуално за 2023 г.) трябва да бъде оценена на база на следните обстоятелства: <ul style="list-style-type: none"> • Определянето на ЕЦС/КЦС е осъществено на база на броя услуги, налични в ССАО към 2013 г., които са идентифицирани на база на самооценка от администрациите. Съответно не е ясно какъв е бил действителният брой електронни услуги и на какво ниво са били те (в т.ч. и вътрешно-административни) и какъв е реалистичният очакван брой на административните услуги в България, които да получат подкрепа по ОПДУ за предоставяне на Ниво 3 или Ниво 4. • Налице е тенденция към намаляване на броя на електронните административни услуги, поради въвеждането на нормативни промени и изискване администрациите да не искат документи и информация от заявителите, когато могат да я достъпят служебно. Допълнителен фактор е и новата политика на ДАЕУ да развива и надгражда централизирани хоризонтални системи на е-управление (като системата за е-връчване и е-плащане). Това също ще доведе до намаляване броя на осъществяваните административни услуги. • Актуална информация по отношение на административните услуги ще е налична след инвентаризацията на услугите от проект „Трансформация на модела на административно обслужване“ (АМС). 			

Индикатор по ОПДУ 2014-2020	Мерна ед.	Базова с-ст	ЕЦС (2018)	КЦС (2023)	Аргументи и предложения за промяна в индикатора	Нова формулировка на индикатора	Нова ЕЦС (2018)	Нова КЦС (2023)
					Предвид на гореизложеното, препоръчително е крайната стойност, и евентуално етапната стойност, на индикатор О1-8 да бъде преразгледана след приключване на проект „Трансформация на модела на административно обслужване“.			
Приоритетна ос 2. Ефективно и професионално управление в партньорство с гражданското общество и бизнеса								
R2-4 Отправени препоръки от НПО и мрежи от НПО към процеса на формиране, осъществяване и мониторинг на политики	Брой	30		400	<p>Индикатор R2-4 „Отправени препоръки от НПО и мрежи от НПО към процеса на формиране, осъществяване и мониторинг на политики“ не дава възможност за измерване на търсената промяна, а именно „увеличаване на гражданското участие в процеса на формиране и контрол на изпълнението на политики“. Сам по себе той измерва „продукт“ от дадена операция/проект. Количественото увеличаване на броя препоръки не води задължително до качествено увеличаване на гражданското участие в правенето на политики.</p> <p>Препоръчваме модифициране на индикатор R2-4 от такъв измерващ резултат, в такъв измерващ изпълнение. Предлага се включването на нов индикатор за резултат на място не сега действащия R2-4.</p> <p>Подобрение на контрола от страна на неправителствения сектор върху изпълнението на административните реформи, и участието на гражданското общество в процеса на формиране и контрол на изпълнението на политики, могат да бъдат постигнати посредством системен подход. В</p>	Брой подкрепени модели/ механизми за граждански мониторинг и контрол на политики		25

Индикатор по ОПДУ 2014-2020	Мерна ед.	Базова с-ст	ЕЦС (2018)	КЦС (2023)	Аргументи и предложения за промяна в индикатора	Нова формулировка на индикатора	Нова ЕЦС (2018)	Нова КЦС (2023)
					<p>тази връзка би следвало да се изведат практически приложими модели/механизми за граждански мониторинг и контрол върху реформите в администрацията, с включване на неправителствения сектор в процесите (в контекста на цялостната система за управление на качеството и отчетността).</p> <p>Подкрепата по ОПДУ за разработване на конкретни „модели/механизми“ би могла да се приеме като измерим резултат на поставената СЦ2.3, като същевременно се изпълнява и препоръката на ЕК показателя за резултат да е възможно най-близо до подкрепяните дейности.</p> <p>Целевата стойност на индикатора е необходимо да отразява секторните политики, при които се очаква увеличаване на гражданското участие. В документа „Приоритети за управление (2017-2021)“ на Правителството на РБ са залегнали следните сфери на политика: <i>Външна политика; Регионална политика; Социална политика; Обществен ред и сигурност; Финанси; Управление на средствата от ЕС; Отбрана; Правосъдие; Образование и наука; Здравеопазване; Култура; Околна среда; Земеделие, храни, рибарство и гори; Транспорт; Икономика; Енергетика; Туризм; Младеш и спорт.</i> Предвид факта, че всяка секторна политика съдържа определен набор под-секторни сфери на дейност, както и възможността на всяка от секторните политики да бъде таргетирана от потенциалните бенефициенти по бъдещи схеми на ОПДУ, 25</p>			

Индикатор по ОПДУ 2014-2020	Мерна ед.	Базова с-ст	ЕЦС (2018)	КЦС (2023)	Аргументи и предложения за промяна в индикатора	Нова формулировка на индикатора	Нова ЕЦС (2018)	Нова КЦС (2023)
					подкрепени „модели/механизми“ са реална и постижима целева стойност на индикатора			
CO20 Брой проекти, изцяло или частично изпълнени от социални партньори или неправителствени организации	Брой		50	350	По своята същност, и през призмата на поставените специфични цели на ОПДУ, индикаторът за изпълнение CO20 може да бъде ползван за идентифициране участието на НПО-сектора в програмата като бенефициент / партньор, но не и да обуславя постигането на конкретни резултати. Т.е. той по презумпция има индиректен принос към съответните резултати на програмата. Предвид горното, препоръчва се включването на индикатор CO20 към всеки индикатор за резултат, за който се знае, че има (или се очаква да има) участие на социални партньори/НПО.			
O2-3 Партньорски проекти за разработване и/или реализация на ключови политики и законодателство	Брой			34	<p>Въпреки че индикатор O2-3 е включен в Насоките за кандидатстване по три от обявените до момента процедури по ПО-2, няма администрации, които да са включили този индикатор в проектите си предложения. Това може да бъде обяснено с традиционното нежелание на администрациите да работят заедно, както и с йерархичната структура на българската администрация, която предполага ограничено партньорство извън нормативно регламентирани задължения за съвместна работа.</p> <p>Затруднения съществуват и при проектите за транснационално сътрудничество (виж оценителен въпрос 4.7).</p> <p>Налице са обективни пречки за постигане на целевата стойност на индикатора. Препоръчително е индикаторът да отпадне от системата от индикатори на програмата. Последното няма да се отрази към постигане на съответния резултат-индикатор, тъй като както, той има индиректен принос към постигане на търсения резултат по СЦ-2.1.</p>			
O2-6	Брой		30 000	175 000	Крайната целева стойност на индикатор O2-6 е твърде надценена. Стойността е определена на базата на опит от предходния програмен период, без да се отчетат новите реалности за ОПДУ. За	-		70 000

Индикатор по ОПДУ 2014-2020	Мерна ед.	Базова с-ст	ЕЦС (2018)	КЦС (2023)	Аргументи и предложения за промяна в индикатора	Нова формулировка на индикатора	Нова ЕЦС (2018)	Нова КЦС (2023)
Обучени служители от администрацията					<p>разлика от предходната програма (ОПАК 2007-2013), където като допустими за финансиране са били включени обученията по общи компетенции (език, компютърна грамотност) и тийм билдинг дейности, то през новия програмен период (2014-2020 г.) е въведен концептуално нов подход при предоставяне на БФП за обученията. Обученията се предоставят от обучителни институции, които покриват определени категории служители от администрацията на база на конкретни идентифицирани потребности. Това съществено ограничава, както броя на потенциалните „бенефициенти“ по ОПДУ (т.е. обучителните институции и финансирани проекти), така и съответния брой на обучаемите (предвид конкретните им нужди). В същото време са наблюдава по-слаб интерес към обученията, поради значителния брой обучени в предходния програмен период и това, че не се допуска припокриване на обученията между двете програми.</p> <p>Постигнатата стойност на ОПАК за обучени служители на администрацията кумулативно е 146 651 лица. Предвид на фокусиращия подход за предоставяне на обученията, ограничени брой обучителни институции, както и намаления интерес към обученията, не е реалистично да се очаква, че по ОПДУ да бъдат обучени с около 30 000 повече служители от тези по ОПАК. Реалистично е да се очаква, че обучените ще са по-малко от тези по ОПАК.</p> <p>Напредъкът на постигане на етапната целева стойност към края на 2018 г. е едва 21%, а към</p>			

Индикатор по ОПДУ 2014-2020	Мерна ед.	Базова с-ст	ЕЦС (2018)	КЦС (2023)	Аргументи и предложения за промяна в индикатора	Нова формулировка на индикатора	Нова ЕЦС (2018)	Нова КЦС (2023)
					крайната целева стойност само 4%. Очакванията са, че до края на 2018 г. изпълнението ще нарасне до около 90% от етапната целева стойност, което ще увеличи изпълнението към крайната цел за 2023 г. на 16%. Към момента (средата на изпълнение на програмата) са сключени договори за обучение на около 44 000 служители на администрацията, от които реално обучените до края на 2018 ще бъдат около 28 000. Реалистично е да се очаква, че през останалата половина от изпълнението на програмата ще бъдат обучени още около 40 000 служители. Предвид на горното е препоръчително редуциране на крайната цел с около 60% (70 000 обучени служители на администрацията).			
Приоритетна ос 3. Прозрачна и ефективна съдебна система								
R3-2 Брой на делата, водени по електронен път	Брой	0		250 000	<p>Терминът, който е възприет за индикатора е „водени“, а не „заведени“ дела, като за отчитането на индикатора няма значение дали делото е заведено на хартия или по електронен път, достатъчно е да бъде водено по електронен път чрез ЕИСС.</p> <p>Предвид на това, че към момента не са водени дела по електронен път, въпреки съществуващата електронна информационна система, с която работи ВАС е малко вероятно след внедряването на ЕИСС, новозаведените по електронен път искиви молби да достигнат до 250 000 бр. с натрупване към 2023 г., включително и поради забавянето на проекта за разработване и внедряване на ЕИСС.</p>	Брой институции в съдебната система, свързани с ЕИСС.		180

Индикатор по ОПДУ 2014-2020	Мерна ед.	Базова с-ст	ЕЦС (2018)	КЦС (2023)	Аргументи и предложения за промяна в индикатора	Нова формулировка на индикатора	Нова ЕЦС (2018)	Нова КЦС (2023)
					<p>В рамките на ОПДУ се финансира изграждането на самата ЕИСС (което се отчита с индикатор ОЗ-7), както и одит на ИТ и комуникационната инфраструктура във всички съдебни институции (индикатор ОЗ-5). Логичният резултат от финансираните дейности би бил „Брой институции в съдебната система, свързани с ЕИСС“.</p> <p>Предлага се замяна на индикатора с нов, който да измерва институциите в съдебната система, които са свързани към ЕИСС, с крайна целева стойност, идентична на броя органи на съдебната власт.</p> <p>В метаданните за новия индикатор следва да бъде добавено, че чрез ЕИСС институциите в съдебната система трябва да осъществяват междуведомствен обмен на информация помежду си, включително по йерархични нива, както и между съдебната власт и държавната администрация.</p>			

Оценителен въпрос 2.3 В каква степен са постигнати резултатите, индикаторите и съответно целите на ниво програма, приоритетна ос, специфична цел и операция, особено по отношение на етапните цели, определени в рамката на изпълнението на ОПДУ? Какви са стойностите на индикаторите по приоритетни оси?

Физическият напредък по приоритетните оси на ОПДУ е отчетен на база степента на изпълнение на целевите стойности на индикаторите към края на 2017 г. Направени са анализи и, където е възможно, прогнози относно потенциала за постигне етапните цели към 2018 г. на база на проекти, които все още не са отчетени или са в изпълнение.

За 3-те основни приоритетни оси, съгласно рамката за изпълнение на програмата, от общо 12 индикатора за резултат само 1 е със заложен етапна целева стойност (към края на 2018 г.) и прогнозата е същия да бъде изпълнен. При индикаторите за изпълнение - от 24 индикатора общо, за 11 следва да се отчита постигането на етапна целева стойност. Като проблемно се очертава постигането на заложените етапни стойности за следните индикатори за изпълнение O1-8, CO20 (по ПО-2), O2-6.⁸³

Изпълнението на проектите, финансирани по ПО4 и ПО5 е с добър напредък и съответно се очаква постигане на заложените стойности на индикаторите. И в двете приоритетни оси не са заложен етапни цели и целевите стойности на индикаторите имат хоризонт на изпълнение до 2023 г.

В настоящия въпрос са разгледани само индикаторите за изпълнение и индикаторите за резултат. Финансовите индикатори са коментирани в оценителен въпрос 3.5 по-долу.

За измерване постигането на целите на ПО1, ПО2 и ПО3, на ниво програма са заложен общо 12 индикатора за резултат и 24 индикатора за изпълнение (продукт). Техните договорени стойности (към 31/12/2017 г.), както и съответните планирани етапни (2018 г.) и крайни цели (2023 г.) са показани в следващите две таблици.

Таблица 15. Програмирани/договорени индикатори за резултат

ПО	ИНДИКАТОР ЗА РЕЗУЛТАТ			ЕЦС (2018)	КЦС (2023)	Договорено изпълнение към 31/12/2017		
						Договорено изпълнение	%- спрямо ЕЦС	%- спрямо КЦС
1	R1-1	Брой внедрени услуги от типа „епизоди от живота“ и „бизнес събития“	Брой		10	0		0,00%
	R1-2	Брой стандартизирани общински услуги, въведени във всички общински администрации	Брой		47	0		0,00%
	R1-3	Брой на подкрепени приоритетни електронизирани услуги,	Брой		418	3		0,72%

⁸³ В рамките на този въпрос не са разглеждани финансовите индикатори. Финансовите индикатори са коментирани в оценителен въпрос 3.5

ПО	ИНДИКАТОР ЗА РЕЗУЛТАТ	ЕЦС (2018)	КЦС (2023)	Договорено изпълнение към 31/12/2017			
				Договорено изпълнение	%- спрямо ЕЦС	%- спрямо КЦС	
	включително вътрешно-административни, на ниво транзакция базирани на държавния ХЧО, използвани над 5 000 пъти годишно						
	R1-4 Функционираща електронна тръжна система (e-procurement)	ДА/НЕ	ДА	1		100,00%	
	R1-5 Функционираща НЗИС	ДА/НЕ	ДА	1		100,00%	
2	R2-1 Брой подкрепени администрации, прилагащи механизми за организационно развитие и управление ориентирано към резултатите	Брой	400	105		26,25%	
	R2-2 Служители от администрацията, успешно преминали обучения с получаване на сертификат	Брой	24 600	148 750	41 409	168,33%	27,84%
	R2-3 Брой подкрепени администрации въвели механизми за управление на кариерата	Брой		50	0		0,00%
	R2-4 Отправени препоръки от НПО и мрежи от НПО към процеса на формиране, осъществяване и мониторинг на политики	Брой		400	7		1,75%
3	R3-1 Въведени нови и усъвършенстване на съществуващи инструменти за модернизация на съдебната власт	Брой	43	50		116,28%	
	R3-2 Брой на делата, водени по електронен път	Брой	250 000	0		0,00%	
	R3-3 Магистрати, съдебни служители и служители на и разследващите органи по НПК, успешно преминали обучения с получаване на сертификат	Брой		29 101	11 804		40,56%

Източник: ОПДУ 2014-2020 г., информация от УО

Таблица 16. Програмирани индикатори за изпълнение (продукти)

ПО	ИНДИКАТОР ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (продукти)	ЕЦС (2018)	КЦС (2023)	Договорено изпълнение към 31/12/2017			
				Договорено изпълнение	%- спрямо ЕЦС	%- спрямо КЦС	
1	O1-1 Брой подкрепени административни режими прегледани за опростяване	Брой	700	700		100,00%	
	O1-2 Брой нормативни актове, за които са извършени оценки на въздействието	Брой	65	64		98,46%	
	O1-3 Администрации, подкрепени за въвеждане на комплексно административно обслужване	Брой	28	103	55	196,43%	53,40%%
	O1-4 Брой общински услуги, подкрепени за стандартизиране	Брой	5	20	17	340,00%	85,00%

ПО	ИНДИКАТОР ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (продукти)	ЕЦС (2018)	КЦС (2023)	Договорено изпълнение към 31/12/2017		
				Договорено изпълнение	%- спрямо ЕЦС	%- спрямо КЦС
	01-5	Контролни, приходни и регулаторни органи, подкрепени за развитие на организационен и аналитичен капацитет, включително за извършване на съвместни проверки	Брой	15	8	53,33%
	01-6	Проекти за развитие на държавен ХЧО	Брой	4	4	100,00%
	01-7	Брой подкрепени регистри	Брой	20	79	395,00%
	01-8	Подкрепени електронни услуги за предоставянето им в транзакционен режим	Брой	150	227	151,33%
	01-9	Брой проекти за развитие на секторните системи на е-управление (е-обществени поръчки, е-здравеопазване, е-митници, е-архивиране, е-осигуряване и др.)	Брой	15	6	40,00%
2	CO20	Брой проекти, изцяло или частично изпълнени от социални партньори или неправителствен и организации	Брой	50	3	6,00%
	02-1	Администрации, подкрепени за въвеждане на системи за управление на качеството	Брой	48	48	100,00%
	02-2	Брой извършени функционални прегледи по сектори/политики	Брой	10	5	50,00%
	02-3	Партньорски проекти за разработване и/или реализация на ключови политики и законодателство	Брой	34	0	0,00%
	02-4	Брой администрации, подкрепени за въвеждане на наставнически, менторски и коучинг програми за служителите	Брой	50	0	0,00%
	02-5	Брой подкрепени нови/осъвременени обучителни модули за администрацията	Брой	20	122	610,00%
	02-6	Обучени служители от администрацията	Брой	30 000	44 250	147,50%
3	CO20	Брой проекти, изцяло или частично изпълнени от социални партньори или неправителствен и организации	Брой	50	11	22,00%
	03-1	Подкрепени анализи, проучвания, изследвания, методики и оценки, свързани с дейността на съдебната система	Брой	20	134	670,00%
	03-2	Проекти за реализиране на съвместни действия	Брой	7	8	114,29%
	03-3	Органи на съдебната власт подкрепени за въвеждане на програмно бюджетиране	Брой	180	0	0,00%
	03-4	Проекти за насърчаване и развитие на алтернативни методи за решаване на правни спорове	Брой	5	5	100,00%

ПО	ИНДИКАТОР ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (продукти)	ЕЦС (2018)	КЦС (2023)	Договорено изпълнение към 31/12/2017		
				Договорено изпълнение	%- спрямо ЕЦС	%- спрямо КЦС
	ОЗ-5 Брой институции, на които е извършен одит на ИТ и комуникационната инфраструктура	Брой	180	180		100,00%
	ОЗ-6 Брой подкрепени електронни услуги на съдебната власт	Брой	1	5	23	2300,00%
	ОЗ-7 Разработена ЕИСС	Брой	1	1		100,00%
	ОЗ-8 Обучени магистрати, съдебни служители, служители на разследващи органи съгласно НПК	Брой	4 000	25 000	14 906	372,65%

Източник: ОПДУ 2014-2020 г., информация от УО

Физическият напредък по приоритетните оси на ОПДУ е отчетен на база степента на изпълнение на целевите стойности на индикаторите, съгласно годишни технически доклади на бенефициенти и официалните документи, отчитащи напредъка по програмата (годишни доклади на програмата, работни бази данни на УО), включително ИСУН. Направени са анализи и, където е възможно, прогнози дали съществува потенциал да се постигне допълнителен напредък до края на 2018 г. чрез проекти, които са все още неотчетени или в изпълнение.

Съгласно рамката за изпълнение на програмата, от общо 12 индикатора за резултат само 1 е със заложен етапна целева стойност (към края на 2018 г.), докато при индикаторите за изпълнение - от 24 индикатора общо, за 11 следва да се отчита постигането на етапна целева стойност.

Таблица 17. Изпълнение на индикаторите за резултат

ПО	ИНДИКАТОР ЗА РЕЗУЛТАТ	Изпълнение към 31/12/2017		
		Отчетено изпълнение	%- изпълнение спрямо ЕЦС	%- изпълнение спрямо КЦС
1	R1-1 Брой внедрени услуги от типа „епизоди от живота“ и „бизнес събития“	Брой	0	0,00%
	R1-2 Брой стандартизирани общински услуги, въведени във всички общински администрации	Брой	0	0,00%
	R1-3 Брой на подкрепени приоритетни електронизирани услуги, включително вътрешно-административни, на ниво транзакция базирани на държавния ХЧО, използвани над 5 000 пъти годишно	Брой	0	0,00%
	R1-4 Функционираща електронна тръжна система (e-procurement)	ДА/НЕ	0	0,00%
	R1-5 Функционираща НЗИС	ДА/НЕ	0	0,00%
2	R2-1 Брой подкрепени администрации, прилагащи механизми за организационно развитие и управление ориентирано към резултатите	Брой	17	4,25%

ПО	ИНДИКАТОР ЗА РЕЗУЛТАТ		Изпълнение към 31/12/2017			
			Отчетено изпълнение	%- изпълнение спрямо ЕЦС	%- изпълнение спрямо КЦС	
	R2-2	Служители от администрацията, успешно преминали обучения с получаване на сертификат	Брой	6 123	25,26%	4,12%
	R2-3	Брой подкрепени администрации въвели механизми за управление на кариерата	Брой	0		0,00%
	R2-4	Отправени препоръки от НПО и мрежи от НПО към процеса на формиране, осъществяване и мониторинг на политики	Брой	6		1,50%
3	R3-1	Въведени нови и усъвършенстване на съществуващи инструменти за модернизация на съдебната власт	Брой	3		6,98%
	R3-2	Брой на делата, водени по електронен път	Брой	0		0,00%
	R3-3	Магистрати, съдебни служители и служители на и разследващите органи по НПК, успешно преминали обучения с получаване на сертификат	Брой	5 986		20,57%

Източник: Годишни доклади, информация от УО

Таблица 18. Изпълнение на индикаторите за продукти

ПО	ИНДИКАТОР ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (продукти)		Изпълнение към 31/12/2017			
			Отчетено изпълнение	%- изпълнение спрямо ЕЦС	%- изпълнение спрямо КЦС	
1	O1-1	Брой подкрепени административни режими прегледани за опростяване	Брой	0		0,00%
	O1-2	Брой нормативни актове, за които са извършени оценки на въздействието	Брой	0		0,00%
	O1-3	Администрации, подкрепени за въвеждане на комплексно административно обслужване	Брой	0	0,00%	0,00%
	O1-4	Брой общински услуги, подкрепени за стандартизиране	Брой	0	0,00%	0,00%
	O1-5	Контролни, приходни и регулаторни органи, подкрепени за развитие на организационен и аналитичен капацитет, включително за извършване на съвместни проверки	Брой	0		0,00%
	O1-6	Проекти за развитие на държавен ХЧО	Брой	0		0,00%
	O1-7	Брой подкрепени регистри	Брой	0	0,00%	0,00%
	O1-8	Подкрепени електронни услуги за предоставянето им в транзакционен режим	Брой	0	0,00%	0,00%
	O1-9	Брой проекти за развитие на секторните системи на е-управление (е-обществени поръчки, е-здравеопазване, е-митници, е-архивиране, е-осигуряване и др.)	Брой	0		0,00%
2	CO20	Брой проекти, изцяло или частично изпълнени от социални партньори или неправителствен и организации	Брой	0	0,00%	0,00%
	O2-1	Администрации, подкрепени за въвеждане на системи за управление на качеството	Брой	16	33,33%	11,11%
	O2-2	Брой извършени функционални прегледи по сектори/политики	Брой	0		0,00%

ПО	ИНДИКАТОР ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (продукти)			Изпълнение към 31/12/2017		
				Отчетено изпълнение	%-изпълнение спрямо ЕЦС	%-изпълнение спрямо КЦС
	02-3	Партньорски проекти за разработване и/или реализация на ключови политики и законодателство	Брой	0		0,00%
	02-4	Брой администрации, подкрепени за въвеждане на наставнически, менторски и коучинг програми за служителите	Брой	0		0,00%
	02-5	Брой подкрепени нови/осъвременени обучителни модули за администрацията	Брой	15	75,00%	15,00%
	02-6	Въведени нови и усъвършенстване на съществуващи инструменти за модернизация на съдебната власт	Брой	6 147	20,49%	3,51%
3	CO20	Брой проекти, изцяло или частично изпълнени от социални партньори или неправителствен и организации	Брой	2		4,00%
	03-1	Подкрепени анализи, проучвания, изследвания, методики и оценки, свързани с дейността на съдебната система	Брой	14	70,00%	28,00%
	03-2	Проекти за реализиране на съвместни действия	Брой	3		42,86%
	03-3	Органи на съдебната власт подкрепени за въвеждане на програмно бюджетиране	Брой	0		0,00%
	03-4	Проекти за насърчаване и развитие на алтернативни методи за решаване на правни спорове	Брой	1		20,00%
	03-5	Брой институции, на които е извършен одит на ИТ и комуникационната инфраструктура	Брой	385		213,89%
	03-6	Брой подкрепени електронни услуги на съдебната власт	Брой	0	0,00%	0,00%
	03-7	Разработена ЕИСС	Брой	0		0,00%
	03-8	Обучени магистрати, съдебни служители, служители на разследващи органи съгласно НПК	Брой	6 166	154,15%	24,66%

Източник: Годишни доклади, информация от УО

Наблюдава се различна степен на изпълнение по отделните индикатори на ниво оперативна програма. По някои индикатори (01-3, 01-4, 01-7, 01-8, 02-3, 02-4, 03-6) е отчетено 0% изпълнение към момента на извършване на настоящия анализ и съответно 0% изпълнение на планираната етапна целева стойност (2018 г.). Същевременно се наблюдават индикатори със сериозно преизпълнение на планираните стойности.

За проектите, финансирани по ПО1 докладваното изпълнение към края на 2017 г. е 0% по всички индикатори за продукт и резултат, тъй като изпълнението на проектите, значително закъснява.

Предвид спецификата на програмата, реалните резултати и свързаните с тях индикатори ще могат да бъдат отчетени едва след приключването на проектите.

На база на изпълнението на индикаторите към края на 2017 г. не може да бъде оценено постигането на етапните цели по приоритетни оси на ОПДУ. Поради това е ползвана информация за текущия напредък по проектите, получена от бенефициентите и УО, и на тази база е прогнозирано постигането на етапните

цели към края на 2018 г. В таблиците по-долу е обобщена информацията относно очакваното изпълнение на индикаторите към края на 2018.

Таблица 19. Очаквано изпълнение на индикаторите за резултат

ПО	ИНДИКАТОР ЗА РЕЗУЛТАТ			ЕЦС (2018)	Очаквано изпълнение
2	R2-2	Служители от администрацията, успешно преминали обучения с получаване на сертификат	%	82%	90%

Източник: По данни от Системата за мониторинг на ОПДУ 2014-2020

Таблица 20. Очаквано изпълнение на индикаторите за изпълнение (продукти)

ПО	ИНДИКАТОР ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (продукти)		ЕЦС (2018)	Очаквано изпълнение спрямо ЕЦС (2018)		
1	O1-3	Администрации, подкрепени за въвеждане на комплексно административно обслужване	Брой	28	50	178,57%
	O1-4	Брой общински услуги, подкрепени за стандартизиране	Брой	5	17	340,00%
	O1-7	Брой подкрепени регистри	Брой	20	20	100,00%
	O1-8	Подкрепени електронни услуги за предоставянето им в транзакционен режим	Брой	150	25	16,67%
2	CO20	Брой проекти, изцяло или частично изпълнени от социални партньори или неправителствен и организации	Брой	50	3	6,00%
	O2-1	Администрации, подкрепени за въвеждане на системи за управление на качеството	Брой	48	48	100,00%
	O2-5	Брой подкрепени нови/осъвременени обучителни модули за администрацията	Брой	20	46	230,00%
	O2-6	Обучени служители от администрацията	Брой	30 000	28 000	93,33%
3	O3-1	Подкрепени анализи, проучвания, изследвания, методики и оценки, свързани с дейността на съдебната система	Брой	20	57	285,00%
	O3-6	Брой подкрепени електронни услуги на съдебната власт	Брой	1	10	1000,00%
	O3-8	Обучени магистрати, съдебни служители, служители на разследващи органи съгласно НПК	Брой	4 000	7 143	178,58%

Източник: По данни от Системата за мониторинг на ОПДУ 2014-2020

Изпълнението на проектите, финансирани по ПО-4 и ПО-5 демонстрират добър напредък и съответно постигане на заложените стойности на индикаторите. И в двете приоритетни оси не са заложен етапни цели и целевите стойности на индикаторите имат хоризонт на изпълнение до 2023 г.

Таблица 21. Индикатори по ПО4 и по ПО5

ПО	ИНДИКАТОР			КЦС (2023)	Изпълнение към 31/12/2017 г.	
Индикатори за резултат						
4	R4-1	Текучество на персонала на бенефициентите за година	%	5,00	3,86	77,20%
	R4-2	Удовлетвореност на участниците от проведеното обучение	%	85,00	95,34	112,16%
	R4-3	Удовлетвореност на потребителите на ИСУН	%	83,00	87,04	104,87%
	R4-4	Дял на населението на 15+, които са информирани относно кохезионната политика на ЕС	%	70,00	0,00	0,00%
Индикатори за изпълнение						
4	O4-1	Обучени служители	Брой	2 600	1 351	51,96%
	O4-2	Издадени информационни материали по вид (ръководства, наръчници, книжки, брошури и информационни листовки и др.)	Брой	60	144	240,00%%
	O4-3	Брой публични информационни събития	Брой	90	1 512	1680,00%
	O4-4	Брой служители, чиито заплати се съфинансират от техническа помощ	Брой	250	338	135,20%
	O4-5	Проекти допринасящи за намаляване на административната тежест	Брой	7	0	0,00%
5	O5-1	Обучени служители на УО и членове на КН	Брой	2 400	574	23,92%
	O5-2	Проведени заседания на КН	Брой	20	5	25,00%
	O5-3	Извършени оценки на ОПДУ, приоритети, процедури и пр.	Брой	10	1	10,00%
	O5-4	Анализи, проучвания, доклади и др. подпомагащи изпълнението на ОПДУ и подготовката за следващия програмен период	Брой	5	0	0,00%
	O5-5	Изработени информационни материали по вид (печатни, електронни и аудиовизуални)	Брой	15	19	126,67%
	O5-6	Брой публични информационни събития	Брой	150	67	44,67%
	O5-7	Брой служители, чиито заплати се съфинансират от техническа помощ	Брой	62	55	88,71%

Източник: по данни на Годишните доклади на проектите и информация от УО на ОПДУ

Оценителен въпрос 2.4 *Наблюдават ли се отклонения от целевите стойности на индикаторите за 2018 или 2023 г.? При установени такива, какви са възможните причини за това? Съществува ли риск от загуба на резерва за изпълнение през 2019 г.?*

На база на осъществения анализ, във връзка с напредъка по изпълнение на ОПДУ, може да се очакват отклонения (не постигане) на целевите стойности за 2018 г. по следните индикатори: O1-8; CO20 (ПО2) и O2-6⁸⁴.

В допълнение, УО е препоръчително да обърне внимание на пет други индикатора – R1-1, R2-3, O1-3, O2-4 и O3-3. Тези индикатори не са включени в рамката на изпълнение към 2018, но постигането на крайните им целеви стойности към 2023 може да се окаже проблемно.

⁸⁴ В рамките на този въпрос не са разглеждани финансовите индикатори. Финансовите индикатори са коментирани в оценителен въпрос 3.5

Отново, за да се избегнат повторения, в този въпрос са разгледани само индикаторите за изпълнение и за резултат. Изпълнението на финансовите индикатори е анализирано в оценителен въпрос 3.5 по-долу.

Предвид, че почти всички одобрени проекти са в етап на изпълнение, към момента може да се направи единствено прогноза за очаквани отклонения от целевите стойности на индикаторите, на база на очакванията от страна на УО и информацията от бенефициентите (годишни технически отчети за 2017 г. и интервюта с някои от ключовите бенефициенти).

В рамката за изпълнение към 2018 г. влизат следните индикатори:

Таблица 22. Индикатори, включени в рамката за изпълнение

Тип индикатор	ПО-1	ПО-2	ПО-3
Индикатор за резултат		R2-2 Служители от администрацията, успешно преминали обучения с получаване на сертификат	
Индикатор за изпълнение	<ul style="list-style-type: none"> • O1-3 Администрации, подкрепени за въвеждане на комплексно административно обслужване • O1-4 Брой общински услуги, подкрепени за стандартизиране • O1-7 Брой подкрепени регистри • O1-8 Подкрепени електронни услуги за предоставянето им в транзакционен режим 	<ul style="list-style-type: none"> • CO20 Брой проекти, изцяло или частично изпълнени от социални партньори или неправителствен и организации • O2-1 Администрации, подкрепени за въвеждане на системи за управление на качеството • O2-5 Брой подкрепени нови/осъвременени обучителни модули за администрацията • O2-6 Обучени служители от администрацията 	<ul style="list-style-type: none"> • O3-1 Подкрепени анализи, проучвания, изследвания, методики и оценки, свързани с дейността на съдебната система • O3-6 Брой подкрепени електронни услуги на съдебната власт • O3-8 Обучени магистрати, съдебни служители, служители на разследващи органи съгласно НПК

Прогнозното изпълнение по всички индикатори е представено в таблиците по-горе (виж оценителен въпрос 2.3). Очакваното изпълнение е посочено в абсолютни стойности и като проценти спрямо рамката за изпълнение към 2018 г. Отчетени са и възможни допълнителни забавяния при изпълнението на отделни проекти, на база на статуса към момента на оценката (най-вече по отношение на процедурите за провеждане на обществени поръчки за избор на изпълнители).

На база на предоставената информация, може да се очакват отклонения (не постигане) на целевите стойности за 2018 г. по следните индикатори:

- **O1-8** Подкрепени електронни услуги за предоставянето им в транзакционен режим;

- **CO20** Брой проекти, изцяло или частично изпълнени от социални партньори или неправителствен и организации (по ПО-2);
- **O2-6** Обучени служители от администрацията.

По **ПО-1** повечето индикатори са договорени или над-договорени, включително и тези включени в рамката за изпълнение към 2018 г. Въпреки това, отклоненията в постигането на договорените стойности (преценени на база на годишните технически отчети, интервюта с УО на ОПДУ и представители на бенефициентите) се дължат както на забавяне в подаването на проектните предложения и продължителната комуникация между УО и бенефициентите на етап оценка, така и в забавяне при изпълнението на самите проекти.

По-конкретно, относно постигане на етапната целева стойност за индикатор **O1-8**, очакваното изпълнение до края на 2018 г. е за 25 бр. услуги, при целева стойност от 150 бр. Препоръчително е да се преразгледат заложените целеви стойности за 2018 г. (и евентуално за 2023 г.) предвид тяхната реалистичност. Подобна редакция на програмата може да се аргументира, базирайки се на чл. 5, т.6 от Регламент за изпълнение (ЕС) № 215/2014 на Комисията⁸⁵.

От индикаторите, включени в рамката за изпълнение за 2018 г. по **ПО-2**, към момента не е обезпечено постигането на целевата стойност единствено на индикатор **CO20**. Първоначално включената в ИГРП 2016 г. процедура „Повишаване на обществената осведоменост и на гражданското участие в процесите на формулиране, изпълнение и мониторинг на политики и законодателство“ е прехвърлена в ИГРП 2017 г. поради идентифицирани проблеми с начина на изпълнение. До този момент няма отворена процедура адресираща идентифицираните нужди във връзка с увеличаване на гражданското участие в процеса на формиране и контрол на изпълнението на политики (СЦ-2.3), и поради това няма напредък към постигане на съответната специфична цел по ПО-2. Препоръката за адресиране на проблема с постигане на ЕЦС за индикатор CO20 по ПО-2, е също да се ревизират заложените целеви стойности за 2018 г., като аргумента за тази редакция може отново да се базира на чл. 5, т.6 от Регламент за изпълнение (ЕС) № 215/2014 на Комисията .

По отношение на индикатор **O2-6**, очакваното изпълнение до края на 2018 г. е за около 28 000 бр. обучени служители от администрацията (при ЕЦС – 30 000 бр., и над-договорени до момента 44 956 бр.). Следва да се има предвид, че се очаква евентуален принос по индикатора и от проектите, които ще бъдат одобрени в рамките стартираната през 2017 г. процедура BG05SFOP001-2.006 „Специализирани обучения за централната администрация“⁸⁶. Информация

⁸⁵ Когато се установи, че информацията, посочена в член 4, параграф 2 от настоящия регламент, се основава на погрешни допускания, водещи до подценяване или надценяване на общите или етапните цели, това може да се счита за надлежно обоснован случай по смисъла на параграф 5 от приложение II към Регламент (ЕС) № 1303/2013.

⁸⁶ Първоначалният срок за подаване на проектни предложения е бил 21.03.2018 г. На първото си заседание, проведено на 26.03.2018 г., комисията за оценка на проектни предложения по Процедура BG05SFOP001-2.006 е установила, че общият размер на заявената БФП по подадените в срок проектни предложения е по-малък от бюджета на процедурата (10 млн. лв.). На основание чл. 11, ал. 5, т. 3 от Постановление № 162 на Министерския съвет от 05.07.2016 г. за определяне на

относно подадените проектни предложения по тази процедура, както и заложените стойности от бенефициентите по въпросния индикатор, не са известни към момента на изготвяне на настоящия доклад. Както беше анализирано в оценителен въпрос 2.2 по-горе заложената крайна целева стойност на индикатора е надценена, и поради това се препоръчва да бъде намалена.

Въпреки че индикатор **О2-3** (т.е. Партньорски проекти за разработване и/ или реализация на ключови политики и законодателство) не е включен в рамката за изпълнение към 2018 г., трябва да се обърне внимание, че към момента няма администрации, които да са включили този индикатор в проектните си предложения..

Други индикатори в обхвата на ПО2, които въпреки че не са включени в рамката за изпълнение за 2018 г., но би следвало да се коментират в рамките на настоящия оценителен въпрос, са двойката индикатори „**О2-4 → R2-3**“. За тях са заложили крайни целеви стойности към 2023 г. съответно от 50 бр. и за двата индикатора. Процедура, която да има принос към индикатори О2-4 и R2-3 до момента не е отваряна по ОПДУ.

Що се отнася до **ПО-3**, видно от посочените данни в таблиците по-горе, всички включени в рамката за изпълнение за 2018 г. индикатори са наддоговорени. Към май 2018 етапната цел на индикатор О3-8 е надхвърлена. Прогнозата за останалите етапни цели по ПО3 е че ще бъдат постигнати. Следователно, не се налагат корективни дейности от страна на УО.

Внимание следва да се обърне на индикатор **О3-3** „Органи на съдебната власт, подкрепени за въвеждане на програмното бюджетиране“, който не е включен в рамката за изпълнение към 2018 г., и чиято крайна целева стойност към 2023 г. е 180 бр. Програмното бюджетиране се извършва от ВСС на база индекса на натовареност на съдилищата (в т.ч. на съдиите и на съдебните служители) и методика за атестиране, и впоследствие се прилага от органите на съдебната власт, които разходват бюджета като самостоятелни юридически лица. В тази връзка, ключов за постигането на този индикатор се оказва проект, който трябва да бъде инициран от ВСС (с включването на всички заинтересовани страни като партньори по него), и резултатите от който впоследствие следва да бъдат припознати от всеки един от 180-те органи на съдебната власт. До момента такъв проект не е подаван за финансиране по ОПДУ.

ПО-4 и **ПО-5** демонстрират добър напредък и съответно постигане на заложените стойности на индикаторите. И в двете приоритетни оси не са заложили етапни цели и целевите стойности на индикаторите имат хоризонт на изпълнение до 2023 г.

детайлни правила за предоставяне на БФП по програмите, финансирани от ЕСИФ за периода 2014-2020 г., ръководителят на УО на ОПДУ е иницирал изменение на Насоките за кандидатстване (НК) по процедурата състояща се в удължаване на срока за подаване на проектни предложения до 12.04.2018 г.

Последният индикатор за резултат по ПО4 (R4-4), свързан с измерване на дела на населението на 15+, които са информирани относно кохезионната политика на ЕС, ще бъде измерен със социологическо проучване, което предстои да бъде проведено през 2018 г. Индикатор О4-5 „Проекти допринасящи за намаляване на административната тежест“ има ниска стойност на изпълнение, но в момента има 4 финансови плана за намаляване на административната тежест, които се очаква да бъдат приключени през 2018 г. и ще бъдат отчетени през следващата година.

По ПО5 постигнатите стойности на индикаторите нямат големи отклонения от целевите стойности. Единствено по индикатори О5-3 „Извършени оценки на ОПДУ, приоритети, процедури и пр.“ и О5-4 „Анализи, проучвания, доклади и др. подпомагащи изпълнението на ОПДУ и подготовката за следващия програмен период“ изпълнението е много слабо (само настоящата оценка). Оценки и анализи се очакват в бъдеще, като те зависят от конкретните нужди на УО.

Оценителен въпрос 2.5 Наблюдават ли се промени в администрацията и съдебната власт? До каква степен те могат да бъдат свързани с процедурите?

Към момента не се наблюдават съществени промени в администрацията и съдебната власт, които да могат да бъдат съотнесени към стартираните в периода 2015-2017 процедури по ОПДУ. Това е така, тъй като към края на 2017 г. само два от сключените 73 договора са приключени.

Очаква се изпълнението на проектите да допринесе за подобрения в областта на административната и съдебната система и в трите разглеждани направления -процеси, структури и ресурси.

Въпросът е разглеждан от гледна точка на това дали са настъпили промени в администрацията и съдебната власт вследствие на вече осъществени (в процес на осъществяване) процедури по ОПДУ.

Към момента на изготвяне на настоящия доклад от 73 сключени договора по трите основни приоритетни оси на програмата само 2 са приключени. Поради това, фокусът на анализите ще бъде основно върху очакваните промени.

Отделно, акцентът на анализа ще бъде насочен към очакваните промени свързани с укрепване капацитета на *организациите* в администрацията и съдебната власт, а не толкова с тези по отношение капацитета на персонала. За обследване на промени по отношение на индивидите е необходимо отделно проучване, което би следвало да се осъществи в рамките на самостоятелна оценка на въздействието от ОПДУ на по-късен етап от нейното изпълнение.

Очакваните промени в административния капацитет на организациите са обследвани по отношение на 3 основни направления, а именно: (1) *процеси* (от гледна точка на правила, процедури, инструменти, работни методи, намаляване на административната тежест, интегриране на услугите, е-управление), (2)

структура (по отношение на структурата и организацията на отдели, функции и др.), и (3) *ресурси* (информационни и технически ресурси, както и цялостна координация и планиране на човешките ресурси).

За отговор на така поставеният оценителен въпрос, са разгледани всички сключени към 31/12/2017 г. договори по 3-те основни приоритетни оси на ОПДУ, като е отчетен техният потенциален принос за укрепване на административния капацитет на организациите в администрацията и съдебната власт по отношение на посочените по-горе основни направления.

За нуждите на настоящата оценка са изведени и **3 проектни примери (case studies)**, илюстриращи очаквани промени в администрацията и съдебната власт, като резултат от финансирани по ОПДУ проекти.

От направеният анализ по-долу по приоритетни оси е видно, че посредством ресурсите на ОПДУ ще бъдат реализирани основно промени в посока **усъвършенстване на процесите (51%)** в администрацията и съдебната власт, както и **осигуряването на необходимите ресурси (40%)** – информационни и технологични, за реализиране на съответните политики и реформи.

Очакват се да бъдат реализирани голям брой автоматизирани информационни системи (нови и надградени), публични регистри, информационни портали, както и електронни платформи за предоставяне на публични и вътрешно-административни услуги.

По отношение на **структурните промени**, ще бъдат създадени модели за оптимални административни структури на общините, както и пилотни звена за предоставяне на споделени услуги в администрацията. В съдебната система ще бъдат реализирани 5 центъра за медиация, а посредством внедряване на модел за оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратури се очакват промени в териториалната структура на ниво районни съдилища/прокуратури.

В обобщение, от сключените към 31/12/2017 г. договори по трите основни приоритетни оси на ОПДУ, потенциалният принос за укрепване на административния капацитет на организациите в администрацията и съдебната власт по отношение на посочените по-горе основни направления е пресметнат на база на очакваните въздействия по елементи - брой на въздействията по съответния елемент по приоритетната ос и общия брой въздействия по същия елемент и по трите оси. Потенциалният принос на проектите и процедурите, стартирани в периода 2015-2017 е както следва:

- **ПО-1:** процеси (54%) и ресурси (46%);
- **ПО-2:** процеси (50%), структури (25%), ресурси (25%);
- **ПО-3:** процеси (48%), структури (7%), ресурси (44%)

2.5.1. ПО1. Административно обслужване и е-управление

Процедура BG05SFOP001-1.001: Структуриране на данни и аналитични дейности в изпълнение на стратегическите документи за развитие на държавната администрация, развитие на електронното управление и въвеждане на електронното управление в сектор „Правосъдие“

Процедурата се очаква да има принос към подобряване на процесите.

Очаквана промяна	Потенциално въздействие
<ul style="list-style-type: none"> Инвентаризация на информационно-комуникационната инфраструктура 	<ul style="list-style-type: none"> Изграждане на „Регистър на информационните ресурси“ (РИР) на администрацията за нуждите на електронното управление. Поддържане на интегрирана среда за развитие и функциониране на системата на електронното управление. Прехвърляне към облачна организация на ИКТ ресурсите на администрацията на базата на държавен ХЧО.
<ul style="list-style-type: none"> Трансформация на модела на административно обслужване 	<ul style="list-style-type: none"> Внедряване на централизиран механизъм за служебно заявяване и издаване на удостоверения. Консолидиране, реструктуриране, централизиране, електронизиране и отваряне на регистрите в държавната администрация. Опростяване и унифициране на процеси по предоставяне на услуги на общинско ниво.

Процедура BG05SFOP001-1.002: Приоритетни проекти в изпълнение на Пътната карта за изпълнение на Стратегията за развитие на електронното управление в Република България за периода 2016-2020 г.

Процедурата се очаква да има принос към подобряване на процесите и ресурсите.

Процеси

Очаквана промяна	Потенциално въздействие
<ul style="list-style-type: none"> Осъвременени системи на Агенция "Митници" 	<ul style="list-style-type: none"> Хармонизиране на процесите и ИС, в съответствие с изискванията на ЕС. Обмен на данни с външни национални и европейски ИС. Предоставяне на удобни електронни услуги за граждани и бизнес.
<ul style="list-style-type: none"> Осъвременени системи на НАП 	<ul style="list-style-type: none"> По-лесен обмен на информация, както между вътрешните системи на НАП, така и със системи на национално и трансгранично ниво. Подобряване на качеството и сроковете при предоставянето на административни услуги.
<ul style="list-style-type: none"> Функционираща ЦАИС „Единна входна точка“ 	<ul style="list-style-type: none"> Осигуряване на възможност за автоматизиран обмен на данни в машинно-четим формат между НСИ и АВ. Намаляване на административната тежест за бизнеса чрез подаване на цялата информация, необходима на НАП, НСИ и АВ.
<ul style="list-style-type: none"> Функционираща Национална здравна информационна система (НЗИС) 	<ul style="list-style-type: none"> Въвеждане в МЗ на медицински регистри, номенклатури, единен пациентски идентификатор, медицински стандарти основани на доказателства, електронен здравен запис, електронно направление, електронна рецепта, и др.

Очаквана промяна	Потенциално въздействие
	<ul style="list-style-type: none"> Изграждане на система за мониторинг и контрол, както и правила за интегриране на разработените приложения.
<ul style="list-style-type: none"> Надграждане на Имотния регистър (ИР) 	<ul style="list-style-type: none"> Интеграция на ИР с Кадастралния регистър (КР). Предоставяне на допълнителни е-услуги от Агенция по вписванията.
<ul style="list-style-type: none"> Функционираща ЦАИС "Гражданска регистрация" и ЦАИС "Адресен регистър" 	<ul style="list-style-type: none"> Преодоляването на основните предизвикателства, свързани с идентификацията на гражданите, електронизация на административните услуги и повишаване нивото на използваемост на електронните услуги, и осигуряване на оперативна съвместимост.
<ul style="list-style-type: none"> Надградени регистри в системата на ИА „Автомобилна администрация“ 	<ul style="list-style-type: none"> Осигуряване на между-регистрова свързаност и служебен обмен на информация и намаляване на административната тежест за гражданите и бизнеса.
<ul style="list-style-type: none"> Специализирана информационна система (СИС) и електронен публичен регистър към НИКН 	<ul style="list-style-type: none"> Дигитализация на архива на недвижимите културни ценности от световно и национално значение. Реализиране на комплексно административно обслужване, вкл. предоставянето на вътрешно-административни електронни услуги, както и електронни административни услуги за гражданите и бизнеса.

Ресурси

Очаквана промяна	Потенциално въздействие
<ul style="list-style-type: none"> Осъвременен Търговски регистър (ТР) 	<ul style="list-style-type: none"> Осигурен потребителски интерфейс на системата и засилена оперативната съвместимост. Обмен на данни между Търговските регистри в ЕС.
<ul style="list-style-type: none"> Кадастрална карта и кадастрални регистри (КККР) в цифров вид 	<ul style="list-style-type: none"> Усъвършенстване на работните процеси за предоставяне на електронни административни услуги и развитие на информационните системи на кадастъра.
<ul style="list-style-type: none"> Национална схема за ел. идентификация (НСЕИД) на физически лица 	<ul style="list-style-type: none"> Независима, сигурна и надеждна информационна и комуникационна инфраструктура, както и надграждане/разработване на регистри, информационни системи и публични портали, изцяло с отворен код, което ще позволи повторното им използване.
<ul style="list-style-type: none"> Осигурени конфиденциалност и интегритет на информационните активи на НСИ 	<ul style="list-style-type: none"> Привеждане на информационните активи на НСИ в съответствие с изискванията на Евростат и подготовка за сертификация по ISO/IEC 27001:2013 „Системи за управление на сигурността на информацията“, както и последваща миграция данни към ДХЧО.
<ul style="list-style-type: none"> Софтуерни системи за електронно управление 	<ul style="list-style-type: none"> Осигуряване на технологични средства за контрол върху стратегическото планиране, реализирането на проекти и дейности и разходването на бюджетните средства в областта на е-управление и ИКТ.
<ul style="list-style-type: none"> Национален портал за пространствени данни (INSPIRE) 	<ul style="list-style-type: none"> Обмен на пространствени данни съгласно Закона за достъп до пространствени данни (ЗДПД) и изискванията на Директива 2007/2/ЕО за създаване на инфраструктура за пространствена информация в Европейската общност (INSPIRE).

<ul style="list-style-type: none"> Пилотна система за дистанционно електронно гласуване 	<ul style="list-style-type: none"> Провеждане на дистанционно електронно гласуване в съответствие с разпоредбата на § 145, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от Изборния кодекс.
<ul style="list-style-type: none"> Централен регистър на МПС 	<ul style="list-style-type: none"> Подобряване дейността на контролните органи чрез осигуряване на актуална и навременна информация на всички нива, както и разработване на нови електронни административни услуги.
<ul style="list-style-type: none"> Национален регистър на пълномощните 	<ul style="list-style-type: none"> Автоматизиране на процеса по отношение на достъп до съдържание на пълномощни и взаимодействие система със система.
<ul style="list-style-type: none"> ГИС базирана електронна платформа "Единна информационна точка" 	<ul style="list-style-type: none"> Възможност за осъществяване на специфични изследвания, управление на ресурси, регионално и териториално планиране, както и за икономическо моделиране на процеси. Обмен на данни с геопортала на инфраструктурата за пространствена информация в ЕС (INSPIRE).
<ul style="list-style-type: none"> ЕИС "Национален регистър на запорите" 	<ul style="list-style-type: none"> Информираност и прозрачност при извършване на покупко-продажба на движими вещи, както и последваща публична продан на вече запорирани вещи.

Процедура BG05SFOP001-1.003: Подобряване на ефективността, ефикасността и прозрачността на системата за обществените поръчки

Процедурата се очаква да има принос към подобряване на процесите.

Очаквана промяна	Потенциално въздействие
<ul style="list-style-type: none"> Функционираща ЦАИС "Електронни обществени поръчки" (ЕОП) 	<ul style="list-style-type: none"> При възлагане на обществени поръчки възложителите ще могат да използват единна национална електронна уеб-базирана платформа (изискване по ЗОП – чл. 40).

Процедура BG05SFOP001-2.001: Стратегически проекти в изпълнение на Стратегията за развитие на държавната администрация 2014-2020 г., ПОС, ПИК и НАТУРА 2000

Процедурата се очаква да има принос към подобряване на процесите.

Очаквана промяна	Потенциално въздействие
<ul style="list-style-type: none"> Изграден „Портал за отворени данни“ и „Платформа за достъп до обществена информация“ 	<ul style="list-style-type: none"> Подобряване на процесите, свързани с поддържането и публикуването на публичната информация в отворен формат за повторна употреба, както и към създаване на нов механизъм за заявяване и получаване на достъп до обществена информация по електронен път и публикуването ѝ в интернет.
<ul style="list-style-type: none"> Изграден капацитет за извършване на оценка на въздействието в държавната администрация 	<ul style="list-style-type: none"> Реализиране на ключови за администрацията политики.

Проект „Трансформация на модела на административно обслужване“ е ключов за постигане на целите на **ПО-1 по ОПДУ 2014-2020 г.** и се изпълнява от АМС в партньорство с НСОРБ.

След неговото приключване се очакват следните промени в администрацията:

- **Подобряване на модела на организация и поддържане на регистрите в държавната администрация:**
 - създаване на условия за улеснен и бърз служебен достъп към регистри;
 - надграждане на Интегрираната информационна система на държавната администрация (ИИСДА) за създаване на функционалност за динамичен каталог на административните услуги, режимите, регистрите и тяхната връзка с услугите;
 - осигуряване на възможност за пълна интеграция на ИИСДА с националната схема за електронна идентификация (когато последната бъде разработена по проект на МВР, който се осъществява в момента);
 - възможности за онлайн интеграция в регистри (Адресен, гражданска регистрация, търговска регистрация, имотен, кадастрален, БУЛСТАТ, регистър на МПС).
- **Оптимизиране на работните процеси по предоставяне на административни услуги:**
 - определяне на удостоверителните административни услуги и трансформирането им във вътрешно-административни;
 - подобряване на взаимодействието между институциите - стандартизиране на процеси;
 - изготвена Концепция и Пътна Карта за регистровата реформа;
 - изготвен каталог на услуги от типа „Епизоди от живота“ и „Бизнес събития“, както и предложения за нормативни промени свързани с предоставянето на такъв тип услуги.
- **Спомагане за премахване на нормативни пречки за въвеждане на комплексно административно обслужване, чрез разработване на проекти на нормативни актове.**
- **Стандартизиране, унифициране и опростяване на 20 общински услуги.**

2.5.2. ПО2. Ефективно и професионално управление в партньорство с гражданското общество и бизнеса

Процедура BG05SFOP001-1.001: Структуриране на данни и аналитични дейности в изпълнение на стратегическите документи за развитие на държавната администрация, развитие на електронното управление и въвеждане на електронното управление в сектор „Правосъдие“

Процедурата се очаква да има принос към подобряване на процесите.

Очаквана промяна	Потенциално въздействие
<ul style="list-style-type: none">• Изградена информационна система за мониторинг на европейски и национални стратегии и регионална политика	<ul style="list-style-type: none">• Оптимизация на процесите по обмен на данни, достъпност и публичност на информацията за регулярно наблюдение и оценка на изпълнението на национални и европейски стратегии с цел вземане на управленчески решения и реализация на политиките.

Процедура BG05SFOP001-2.001: Стратегически проекти в изпълнение на Стратегията за развитие на държавната администрация 2014-2020 г., ПОС, ПИК и НАТУРА 2000

Процедурата се очаква да има принос към подобряване на процесите, ресурсите и структурите.

Процеси

Очаквана промяна	Потенциално въздействие
<ul style="list-style-type: none"> Актуализиран Портал за обществени консултации 	<ul style="list-style-type: none"> Провеждането на обществени консултации и насърчаване на диалога между институциите и гражданското общество.
<ul style="list-style-type: none"> Създадени институционални предпоставки за по-добро управление на местно ниво 	<ul style="list-style-type: none"> Регулярна оценка за качеството на получаваните услуги от страна на гражданите и бизнеса.
<ul style="list-style-type: none"> Изготвена стратегическа рамка и приоритетни направления за адаптация към изменението на климата 	<ul style="list-style-type: none"> Интегриране на политиката по изменение на климата в секторните политики, както и в разработването, формулирането, прилагането, изпълнението и отчитането на мерките за адаптация към климатичните промени по сектори.
<ul style="list-style-type: none"> Методика за оценка на ефекта на хоризонталните политики 	<ul style="list-style-type: none"> Подобрен процес по реализиране на политики в България; повишена ефективност и ефикасност на самите политики.

Структура

Очаквана промяна	Потенциално въздействие
<ul style="list-style-type: none"> Въведени Единни правила за провеждане на функционални анализи по хоризонтални и секторни политики 	<ul style="list-style-type: none"> Оптимизация на държавната администрация, съобразен с тенденциите в областта на административната реформа в Европа.
<ul style="list-style-type: none"> Създадени модели за оптимални административни структури на общините 	<ul style="list-style-type: none"> Подобряване на нормативната среда, регламентираща структурирането на общинската администрация и функционирането на основните ѝ звена.
<ul style="list-style-type: none"> Създадени 2 пилотни звена за предоставяне на споделени услуги 	<ul style="list-style-type: none"> Подобряване на нормативната среда, регламентираща въвеждането на принципа на споделени услуги.

Ресурси

Очаквана промяна	Потенциално въздействие
<ul style="list-style-type: none"> Платформа за електронно провеждане на конкурси за подбор на кадри в администрацията 	<ul style="list-style-type: none"> Усъвършенстване на подбора на служители в държавната администрация, така и популяризиране на възможностите за работа в държавната администрация.

Процедура BG05SFOP001-2.002: Въвеждане на Общата рамка за оценка (CAF) в администрациите

Процедурата се очаква да има принос към подобряване на процесите.

Очаквана промяна	Потенциално въздействие
<ul style="list-style-type: none">Въведена система за управление на качеството (CAF) в администрациите	<ul style="list-style-type: none">Подобряване ефективността и качеството на работа на административните структури на централно, областно и общинско ниво.

Процедура BG05SFOP001-2.003: Ефективно прилагане на правилата на ЕС за държавните помощи при предоставяне на услуги от общ икономически интерес (УОИИ)

Процедурата се очаква да има принос към подобряване на процесите.

Очаквана промяна	Потенциално въздействие
<ul style="list-style-type: none">Изготвени правила за условията, при които се предоставят и разходват публични средства при реализирането на УОИИ	<ul style="list-style-type: none">Подобряване на нормативната среда, регламентираща реализирането на УОИИ.

Процедура BG05SFOP001-2.004: Повишаване на експертния капацитет на служителите в администрацията

Процедурата се очаква да има принос към подобряване на процесите, ресурсите и структурите.

Процеси

Очаквана промяна	Потенциално въздействие
<ul style="list-style-type: none">Създаден механизъм за постоянен мониторинг на потребностите от обучение на общините	<ul style="list-style-type: none">Разширяване на функционалните характеристики на Интернет-платформата на НСОРБ за обучение.

Структура

Очаквана промяна	Потенциално въздействие
<ul style="list-style-type: none">Организиране на Академия за Европейските структурни и инвестиционни фондове	<ul style="list-style-type: none">Развитие на капацитета на ИПА за подобряване на качеството на учебната и изследователската дейност.

Ресурси

Очаквана промяна	Потенциално въздействие
<ul style="list-style-type: none">Разработени наръчници, учебни програми, курсове за дистанционно обучение и др.	<ul style="list-style-type: none">Повишаване капацитета на служителите от държавната администрация

<ul style="list-style-type: none"> • Конструирани комплексен инструментариум за изследване и оценка на агресивността 	<ul style="list-style-type: none"> • Разширяване експертния капацитет на служителите на МВР за превенция на агресивни прояви и радикализация в обществото.
<ul style="list-style-type: none"> • Разработени методически и методологически стандарти и механизми на преподаване, обучение и изследване (ДИ) 	<ul style="list-style-type: none"> • Подобряване на капацитета за участие на служителите от централната държавна администрация в процеса на вземане на решения в ЕС и изпълнение на ангажиментите на България, произтичащи от членството ѝ в Съюза.

В рамките на проект **„Създаване на модели за оптимални административни структури на общините“** (НСОРБ), финансиран по **ПО-2 на ОПДУ 2014-2020 г.**, се извършва преглед и анализ на съществуващите проблеми при структурирането на общинските администрации, като се разработват варианти за преодоляването им чрез евентуални нормативни изменения и промени в организацията на работата (съвместяване на отговорности, предоставяне на споделени услуги и т.н.).

Сред по-важните промени, резултат от финансираните дейности, могат да се отделят:

- **Разработени примерни модели за административни структури, идентифицирани след изготвения анализ на функционалните анализи на общинските администрации:**
 - *Разработени проекти на примерни модели за не по-малко от 5 групи общини.*
 - *Анализ на нормативните документи по отношение на делегираните към настоящия момент права и задължения на общините, изпълнението на които изисква осигуряването на ресурс. В изготвения анализ ще се идентифицират дейностите, за които може да бъде приложен принципа за „споделени дейности“ от няколко общини.*
- **Разработени проекти на нормативни актове, примерни модели и правилници с оглед оптимизиране на структурата на общинската администрация:**
 - *Проекти на нормативни актове и/или проекти за изменения и допълнения на нормативни актове, придружени от мотиви и оценка на въздействието, с цел усъвършенстване на нормативната уредба.*
 - *Проекти на устройствен правилник на общинска администрация и други общински актове (по групи общини).*
 - *Типови длъжностни характеристики за ръководни и експертни длъжности след анализ на функциите на звената.*
 - *Създадена електронна библиотека на сайта на НСОРБ, съдържаща всички изработени по проекта примерни документи, закони, наредби, стратегии свързани с публичната администрация, както и допълнителна информация.*
 - *Изготвена примерна Стратегия за организационно развитие на общинските администрации.*

В резултат от изпълнението на предвидените дейности, на общините ще бъде предоставен **пълен пакет от варианти за структуриране на общинската администрация съгласно законовите изисквания и националните стратегически документи, възможностите за съвместяване на отговорности, както и проекти на вътрешни документи** (правилници, длъжностни характеристики и т.н.). Предвиждат се и обучения за прилагане на оптималните модели, както и разработване на предложения за промени в нормативни актове (в случай, че бъде идентифицирана потребност).

2.5.3. ПОЗ. Прозрачна и ефективна съдебна система

Процедура BG05SFOP001-1.001: Структуриране на данни и аналитични дейности в изпълнение на стратегическите документи за развитие на държавната администрация, развитие на електронното управление и въвеждане на електронното управление в сектор „Правосъдие“

Процедурата се очаква да има принос към подобряване на процесите.

Очаквана промяна	Потенциално въздействие
<ul style="list-style-type: none"> Инвентаризация на информационната и комуникационната инфраструктура, информационните системи, услуги и регистри в сектор "Правосъдие" 	<ul style="list-style-type: none"> Прегледът и анализът на техническата обезпеченост е предпоставка за изпълнение на други мерки, предвидени в националните стратегически документи за въвеждане на е-правосъдие, като различни регистри, системи, портали.

Процедура BG05SFOP001-3.001: Стратегически проекти в изпълнение на Актуализирана стратегия за продължаване на реформата в съдебната система и Стратегията за въвеждане на електронно управление и електронно правосъдие в сектор „Правосъдие“ 2014- 2020 г.

Процедурата се очаква да има принос към подобряване на процесите, ресурсите и структурите.

Процеси

Очаквана промяна	Потенциално въздействие
<ul style="list-style-type: none"> Функционираща единна информационна система на съдилищата (ЕИСС) 	<ul style="list-style-type: none"> Организиране на процесите по управление на дела по електронен път.
<ul style="list-style-type: none"> Изградена специализираната информационна система за мониторинг и анализ (СИСМА) 	<ul style="list-style-type: none"> Оценката на достъпа до правосъдие и натовареността на съдебните структури чрез събиране на различни количествени и качествени показатели.
<ul style="list-style-type: none"> Въведена система за наблюдение и регулиране на натовареността на магистратите и съдебната администрация 	<ul style="list-style-type: none"> Гарантиране на равномерно индивидуално и институционално натоварване с цел повишаване на ефективността и качеството на правораздаването. Установяване на Процедура за мониторинг на продължителността на делата и Постоянен механизъм за оценка ефекта от прилагането на процесуалните кодекси с оглед осигуряване на гаранции за ефективно правосъдие.
<ul style="list-style-type: none"> Въведени електронни публични регистри в ИВСС 	<ul style="list-style-type: none"> Изграждане на административен капацитет на ИВСС за превенция на конфликта на интереси, а оттам и за борбата с корупцията в съдебната власт
<ul style="list-style-type: none"> Стратегическа рамка за развитието на пенитенциарната система до 2025 г. 	<ul style="list-style-type: none"> Укрепване на капацитета на ГДИН за ръководство и контрол върху дейността на местата за лишаване от свобода и пробационните служби.
<ul style="list-style-type: none"> Изграждане на единна информационна система на съдебното изпълнение (ИССИ) 	<ul style="list-style-type: none"> Дисциплиниране на изпълнителният процес, чрез създаването и използването на единни номенклатури от понятия, видове документи, електронни форми и др.

Очаквана промяна	Потенциално въздействие
	<ul style="list-style-type: none"> Облекчаване страните по делата, чрез предоставяне на възможност за отдалечен достъп до справки.
<ul style="list-style-type: none"> Функционираща централизирана автоматизирана информационна система (ЦАИС) „Съдебен статус“ 	<ul style="list-style-type: none"> Електронизиран и автоматизиран обмен на данни и предоставяне на услуги, вкл. Комплексни административни услуги – КАО.
<ul style="list-style-type: none"> Разработена нова Концепция за наказателна политика 	<ul style="list-style-type: none"> Подобряване на нормативната среда, регламентираща наказателно-правния модел на държавата.
<ul style="list-style-type: none"> Редизайн на АИС, на органите на изпълнителната власт в сектор „Правосъдие“ 	<ul style="list-style-type: none"> Преминаване към електронен документооборот и предоставяне на възможности на гражданите, бизнеса и външни структури за заявяване и предоставяне на електронни административни услуги .
<ul style="list-style-type: none"> Изграден Единен портал на изпълнителната власт в Сектор "Правосъдие" 	
<ul style="list-style-type: none"> Въведен електронен документооборот в ПРБ 	<ul style="list-style-type: none"> Подобрена отчетност и прозрачност на работата на прокуратурата, вкл. предоставяне на данни в отворен формат. Предоставяне на електронни услуги за граждани, фирми, държавни институции и ЕИСПП.

Структура

Очаквана промяна	Потенциално въздействие
<ul style="list-style-type: none"> Модел за оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратури 	<ul style="list-style-type: none"> Промяна в териториалната структура на ниво РС/РП. Изготвяне на Пътна карта за реформа на териториалната структура на останалите съдилища.
<ul style="list-style-type: none"> Създадени 5 центъра за медиация 	<ul style="list-style-type: none"> Предоставяне на възможност за срещи между граждани и медиатори както за консултации, така и за реално провеждане на медиация.

Ресурси

Очаквана промяна	Потенциално въздействие
<ul style="list-style-type: none"> Механизъм за провеждане на постоянно и централизирано атестиране 	<ul style="list-style-type: none"> Обективното атестиране на магистратите с цел осигуряването на справедливо кариерно израстване и постигане на независима и ефективна съдебна власт.
<ul style="list-style-type: none"> Интеграция на всички съществуващи системи и регистри в един унифициран портал - Единния портал за електронно правосъдие (ЕПЕП) 	<ul style="list-style-type: none"> Оптимизиране и унифициране на работата на различните съдилища. Облекчаване на начина на достъп до информация от страна на гражданите и бизнеса, както и заинтересованите страни - адвокати и процесуални представители. Внедряване на нови електронни услуги.

Очаквана промяна	Потенциално въздействие
<ul style="list-style-type: none"> Внедрена система за електронно наблюдение (ГДИН) 	<ul style="list-style-type: none"> Електронното наблюдение като средство, допринася за рехабилитация, ограничаване на рецидива и сигурност на обществото.
<ul style="list-style-type: none"> Изграден ефективен модел за придобиване на юридическа правоспособност 	<ul style="list-style-type: none"> Реформа на юридическото образование и стажовете като гаранция за висока входяща квалификация и мотивация на човешкия капитал на съдебната власт.
<ul style="list-style-type: none"> Изграден Централизиран електронен портал за медиация 	<ul style="list-style-type: none"> Усъвършенстване търсенето на медиатори и обучителни организации, както разширяване информацията, предоставяна за медиаторите и организациите.
<ul style="list-style-type: none"> Изградени средства за видеоконферентни връзки и тяхното използване във фазите на досъдебно и съдебно производство 	<ul style="list-style-type: none"> Привеждане на процесуалните действия в съответствие с изискванията на европейската нормативна рамка по наказателно правни въпроси.
<ul style="list-style-type: none"> Внедрена инфраструктура за публичен ключ (PKI) във всяка една от структурите на МП и ВРБ. 	<ul style="list-style-type: none"> Изпълнение на изискванията в ЗЕУ и НОИОСИС относно мониторинг, планиране на капацитета и изпълнение на стандартите за мрежова и информационна сигурност при използване на информационните ресурси в структурите на изпълнителната власт в сектор "Правосъдие".
<ul style="list-style-type: none"> Разработена и пилотирана методология за проучване на общественото мнение относно удовлетвореността от съдебната власт 	<ul style="list-style-type: none"> Провеждане на периодични проучвания относно удовлетвореността на гражданите от съдебната система, както и относно нейната независимост.
<ul style="list-style-type: none"> Изградена АИС "Единен регистър на вещите лица" 	<ul style="list-style-type: none"> Подпомагане реформата в областта на експертизите (гарантиране на подбор и адекватен избор на вещо лице за всяко съдебно дело и възможност за избор на вещи лица от различни съдебни райони, антикорупционни мерки и др.)
<ul style="list-style-type: none"> Въведен софтуерен продукт за правна помощ в НБПП 	<ul style="list-style-type: none"> Облекчен достъп до първична ПП.
<ul style="list-style-type: none"> Осъвременена Единна информационна система за противодействие на престъпността (ЕИСПП) 	<ul style="list-style-type: none"> Повишаване степента на сигурност, чрез въвеждане в експлоатация на КЕП в уеб-услугите и справочната дейност към ядрото на ЕИСПП,.

Процедура BG05SFOP001-3.002: Повишаване на компетентността на магистратите и съдебните служители чрез ефективно обучение в Националния институт на правосъдието

Процедурата се очаква да има принос към подобряване на ресурсите.

Очаквана промяна	Потенциално въздействие
<ul style="list-style-type: none"> Въведени иновативни подходи в съдебното обучение 	<ul style="list-style-type: none"> Подобряването и обогатяването на дейността на НИП с иновативни продукти и услуги

Процедура BG05SFOP001-3.003: Граждански контрол върху реформата в съдебната система

Процедурата се очаква да има принос към подобряване на процесите.

Очаквана промяна	Потенциално въздействие
<ul style="list-style-type: none">Повишен граждански контрол върху реформата в съдебната система	<ul style="list-style-type: none">Повишаване ефективността на работата на институциите на съдебната власт и общественото доверие към тях.

Проект „Въвеждане на електронното правосъдие в ПРБ чрез електронен документооборот, предоставяне на отворени данни и електронни услуги за КАО на гражданите и бизнеса“ е ключов за постигане на целите на ПО-3 по ОПДУ. Проектът цели цялостно подобряване на информационното обслужване на ПРБ като се доразвият основните съществуващи информационни системи УИС и ЕИСПП с нови функционалности.

Проектът надгражда резултатите, постигнати чрез изпълнение на проекти за разработване и внедряване на информационни системи за нуждите на съдебната власт в предприсъединителния и в предишния програмен период, като в рамките на настоящия проект предстои да бъде доразвита и усъвършенствана 3-та поредна версия на системата.

След неговото приключване се очакват следните промени в съдебната власт:

- Осигурена надеждна среда за безхартиен документооборот и работа с електронно съдържание, работещи електронни услуги и предоставяне на отворени данни:**
 - поетапно преминаване към електронен документооборот в ПРБ чрез надграждане на деловодно-информационната система УИС, вкл. провеждане на обучения на магистрати и служители за безхартиен работен процес;
 - предоставяне на повече и по-качествени електронни услуги за граждани, фирми и държавни институции;
 - разширяване на обхвата на електронната статистическа отчетност в ПРБ и предоставянето на отворени данни за работата на прокуратурата;
 - изпълнение на мерки по осигуряване на информационната сигурност и оперативната съвместимост.
- Оптимизирани работните процеси в ПРБ чрез осигуряване на ясен, бърз и лесен достъп до вътрешно-административните електронни услуги от ядрото на ЕИСПП:**
 - доразвиване на ЕИСПП в областта на сигурността за разпознаване и оторизация на достъпите до ресурсите на ядрото на ЕИСП;
 - доразвиване на с-мата за мониторинг, контрол и отчетност чрез разширяване на информационния обхват на ЕИСПП;
 - предоставяне на публичен достъп до обобщена информация от ядрото на системата, във връзка с инициативата Open Data;
 - разработване и внедряване на системна и технологична архитектура, комуникационна схема и онлайн интерфейс за автоматизиран изход на информацията от ядрото на ЕИСПП и предоставянето на данните към други разработени портали за отворени данни в РБ;
 - създаване на механизъм за поддържане на актуално публично описание на отворените интерфейси и отворените формати за данни;
 - предоставяне на КАО, чрез използване на вътрешно административни услуги.

Оценителен въпрос 2.6 *Наблюдават ли се непланирани въздействия от процедурите? Какви механизми са оказали въздействието?*

Към момента не са установени непланирани въздействия от изпълняваните процедури.

Оценителен въпрос 2.7 *Има ли разлика във въздействието на процедурите върху различни под-групи на целевата група?*

На този етап от изпълнението на проектите не е възможно да се прогнозира разлика във въздействието на процедурите върху различни под-групи на целевата група.

Оценителен въпрос 2.8 *Спомогнало ли е и как изпълнението на индикаторите за постигане на целите и удовлетворяване на идентифицираните нужди в програмата? Налагат ли се корективни действия?*

В голяма степен индикаторите на програмата са обвързани с целите на приоритетните оси. Има и проекти, чийто принос не може да бъде измерен с индикаторите на програмата и в този случай са залагани специфични индикатори, които също се наблюдават и обобщават. Не всички индикатори се използват еднакво успешно за измерване на резултатите и ефектите от програмата и в тази връзка, изпълнението на индикаторите не винаги е показател за постигане на целите.

В повечето случаи по отделните процедури са залагани индикатори, които осигуряват възможност за измерване на приноса на процедурите към постигане на целите на приоритетните оси. В някои процедури са залагани и допълнителни специфични индикатори, които позволяват отчитане на специфични цели.

Не всички индикатори се използват еднакво успешно за измерване на резултатите и ефектите и не всички са достатъчно полезни за тази цел. Това в голяма степен е обвързано с качеството на заложените индикатори (виж анализите по оценителни въпроси 2.2 и 2.3).

Корективни действия във връзка с индикаторите са посочени в Таблица 14 към оценителен въпрос 2.2

Оценителен въпрос 2.9 *Подходящи ли са обявените процедури за предоставяне на БФП за постигане на заложените стойности в рамката за изпълнение и на целите на ОПДУ?*

Стартираните процедури в периода 2015-2017 имат различен принос към постигане на заложените етапни (към 2018) и целеви (към 2023) стойности на индикаторите по програмата⁸⁷.

По отношение на етапните цели към 2018 г. стартираните процедури са довели до наддоговаряне на индикаторите по ПО1 и ПО3. По ПО2 при един от петте индикатора с етапни цели, процедурите не са осигурили достатъчна степен на договаряне, така че да е възможно постигането на етапната стойност.

По отношение на изпълнението, етапните цели, що се отнася до индикаторите за изпълнение и резултат, се очаква да бъдат постигнати при индикаторите по ПО3. При индикаторите по ПО1, към края на 2017 г., не се наблюдава реален напредък поради проблеми и закъснения при изпълнението на проектите и поради това постигането на етапните цели е неясно и в риск. По ПО2 три от петте индикатора се очаква да постигнат етапните си цели. За един няма достатъчно договаряне, а при другия изпълнението се очаква да е под заложената етапна цел.

По отношение на целите към 2023 г., стартираните процедури са осигурили договаряне над 50%, а в някои случаи и наддоговаряне по някои от индикаторите по всички приоритетни оси. Внимание е необходимо да се обърне на индикаторите, по които договарянето не е достатъчно. Това са 5 от общо 14 индикатора по ПО1, от които към един индикатор стартираните процедури нямат принос (R1-2), а към друг приносът е под 1% (R1-3). При ПО2 недостатъчно е договарянето по 8 от 11 индикатори, от които по три процедурите към момента нямат принос (R2-3, O2-3 и O2-4), а при друг приносът е под 1% (CO20). По ПО3 договарянето е слабо за 5 от 12 индикатора, като при два от тях стартираните в периода 2015-2017 процедури нямат принос (R3-2 и O3-3,).

Стартираните процедури по ПО4 са довели до договаряне на повече от 50% от целевите стойности на индикаторите по оста и в голяма степен осигуряват сигурност за тяхното постигане. При ПО5 процедурите също имат адекватен принос към постигане на целевите стойности, които се очаква да бъдат постигнати дори и при индикаторите, при които договарянето към момента е по-слабо (под 50%). Това е така поради естеството на индикаторите и очакваното ускоряване на изпълнението на програмата.

Настоящият въпрос разглежда само индикаторите за изпълнени и резултат. Финансовите индикатори са разгледани в оценителен въпрос 3.5 по-долу.

Към 31/12/2017 г. са стартирали 18 процедури по ОПДУ, в рамките на които са сключени 114 договора/заповеди, както е представено в таблицата по-долу:

⁸⁷ В рамките на този въпрос не са разглеждани финансовите индикатори. Финансовите индикатори са коментирани в оценителен въпрос 3.5

Таблица 23. Общ брой процедури обявени в рамките на ОПДУ към 31/12/2017 г.

ПРОЦЕДУРА	Статус на проектите	Бр. проекти					ОБЩО
		ПО1	ПО2	ПО3	ПО4	ПО5	
BG05SFOP001-1.001 Структуриране на данни и аналитични дейности в изпълнение на стратегическите документи за развитие на държавната администрация, развитие на електронното управление и въвеждане на електронното управление в сектор „Правосъдие“	Сключени договори	2	1	1			4
BG05SFOP001-1.002 Приоритетни проекти в изпълнение на Пътната карта за изпълнение на Стратегията за развитие на електронното управление в Република България за периода 2016-2020 г.	Сключени договори	19					19
BG05SFOP001-1.003 Подобряване на ефективността, ефикасността и прозрачността на системата за обществените поръчки	Сключени договори	1					1
	<i>В процес на оценка</i>	1					
BG05SFOP001-2.001 Стратегически проекти в изпълнение на Стратегията за развитие на държавната администрация 2014-2020 г., ПОС, ПИК и НАТУРА 2000	Сключени договори	2	8				10
	<i>В процес на оценка</i>		2				
BG05SFOP001-2.002 Въвеждане на Общата рамка за оценка (CAF) в администрациите	Сключени договори		1				1
BG05SFOP001-2.003 Ефективно прилагане на правилата на ЕС за държавните помощи при предоставяне на услуги от общ икономически интерес (УОИИ)	Сключени договори		1				1
BG05SFOP001-2.004 Повишаване на експертния капацитет на служителите в администрацията	Сключени договори		5				5
BG05SFOP001-2.005 Повишаване на ефективността при транспонирането на правото на Европейския съюз в българското законодателство и публична регулация	<i>Не е подаден проект</i>						0
BG05SFOP001-2.006 Специализирани обучения за централната администрация	<i>В процес на оценка</i>						0
BG05SFOP001-2.007 Подобряване на системата за обратна връзка от потребителите на административни услуги и повишаване качеството на административното обслужване	<i>В процес на оценка</i>						0
BG05SFOP001-2.008 Цялостен преглед и оценка на националната система на обществените поръчки в България	<i>В процес на оценка</i>						0

ПРОЦЕДУРА	Статус на проектите	Бр. проекти					ОБЩО
		ПО1	ПО2	ПО3	ПО4	ПО5	
BG05SFOP001-3.001 Стратегически проекти в изпълнение на Актуализирана стратегия за продължаване на реформата в съдебната система и Стратегията за въвеждане на електронно управление и електронно правосъдие в сектор „Правосъдие“ 2014- 2020 г.	Сключени договори			19			19
BG05SFOP001-3.002 Повишаване на компетентността на магистратите и съдебните служители чрез ефективно обучение в Националния институт на правосъдието	Сключени договори			2			2
BG05SFOP001-3.003 Граждански контрол върху реформата в съдебната система	Сключени договори			11			11
BG05SFOP001-4.001 Осигуряване функционирането на националната мрежа от 27 областни информационни центрове	Сключени договори				27		27
BG05SFOP001-4.002 Техническа помощ за хоризонталните структури за програмиране, наблюдение, управление, контрол, координация, сертифициране и одит на ЕСИФ	Сключени договори /заповеди				11		11
BG05SFOP001-4.003 Подкрепа за развитие на капацитета на общините при разработването и изпълнението на проекти, съфинансирани от ЕСИФ	Сключени договори				1		1
BG05SFOP001-5.001 Техническа помощ за оперативна програма „Добро управление“	Сключени договори					2	2
Общ брой проекти							114

За да се отговори на оценителния въпрос са разгледани всички индикатори от системата с индикатори на програмата по приоритетни оси и са отнесени към стартираните до момента процедури, за да се прецени доколко процедурите са предвидили отчитането на стойности за всеки един от индикаторите. Също така, е отчетена и общата договорена стойност на индикаторите, по сключени към 31/12/2017 г. договори, с цел изчисляване степента на ефективност на съответните процедури за покриване на целевите стойности на индикаторите в рамката за изпълнение на програмата.

В таблиците по-долу, по приоритетни оси е систематизирана информацията относно приноса на процедурите към постигане на заложените целеви стойности на индикаторите.

2.9.1. ПО1 Административно обслужване и е-управление

Таблица 24. Принос на процедурите към индикаторите по ПО1

Индикатор	Приложим по процедури	Рамка за изпълнение ⁸⁸		Изпълнение (договорено)		Ефективност на процедурата		ОБЩА ЕФЕКТИВНОСТ	
		ЕЦС 2018	КЦС 2023	ЕЦС 2018	КЦС 2023	ЕЦС 2018	КЦС 2023	ЕЦС 2018	КЦС 2023
R1-1	1.001		10		2		20,00%		20,00%
	1.002				0		0,00%		
R1-2	1.001		27		0		0,00%		0,00%
R1-3	1.002		225		0		0,00%		1,33%
	1.003				3		1,33%		
R1-4	1.003		ДА		1		100,00%		100,00%
R1-5	1.002		ДА		1		100,00%		100,00%
O1-1	1.001		700		700		100,00%		100,00%
O1-2	1.001		65		0		0,00%		98,46%
	1.002				8		12,31%		
	2.001				56		86,15%		
O1-3	1.001	28	103	50	50	178,57%	48,55%	196,43%	53,40%
	1.002			5	5	17,86%	4,85%		
O1-4	1.001	50	20	17	17	340,00%	85,00%	340,00%	85,00%
O1-5	1.002		15		8		53,33%		53,33%
O1-6	1.001		4		1		25,00%		125,00%
	1.002				4		100,00%		
O1-7	1.001	20	100	2	2	10,00%	2,00%	405,00%	81,00%
	1.002			78	78	390,00%	78,00%		
	1.003			1	1	5,00%	1,00%		
O1-8	1.001	150	850	0	0	0,00%	0,00%	154,67%	27,29%
	1.002			227	227	151,33%	26,71%		
	1.003			3	3	2,00%	0,35%		

⁸⁸ Етапните и крайните целеви стойности са коригирани в съответствие с препоръките по въпрос 2.2. (т.е. от целевите стойности са извадени базовите).

Индикатор	Приложим по процедури	Рамка за изпълнение ⁸⁸		Изпълнение (договорено)		Ефективност на процедурата		ОБЩА ЕФЕКТИВНОСТ	
		ЕЦС 2018	КЦС 2023	ЕЦС 2018	КЦС 2023	ЕЦС 2018	КЦС 2023	ЕЦС 2018	КЦС 2023
	2.001			2	2	1,33%	0,24%		
O1-9	1.002		15		4		26,67%		33,33%
	1.003				1		6,66%		

Източник: ИСУН, годишни отчети на бенефициенти, информация от УО

За изпълнение на целевите стойности по индикаторите, включени в системата от индикатори по ПО1, принос имат 3-те стартирани процедури в рамките на ПО1. Частичен принос има процедурата в рамките на ПО2 (за индикатори O1-2 и O1-8).

Всички индикатори, за които са заложили **етапни цели за 2018 г.** са наддоговорени между 196% и 405%. Това предполага значителна степен на презастраховане и потенциални предпоставки за достигане на целите. Както беше коментирано в оценителен въпрос 2.3, обаче, към края на 2017 г. не се наблюдава реално изпълнение на междинните цели (отчетените стойности по всички индикатори на ПО1 са 0). Т.е. на ниво програмиране и договаряне не се забелязват съществени проблеми, а проблемите са основно на ниво изпълнение на проекти.

По отношение постигане на целевите стойности **към 2023 г.** по един индикатор има наддоговаряне от 125% (O1-6), 6 индикатора за договорени между 80% и 100%, два са договорени наполовина (O1-3 и O1-5) и при 5 (отбелязани с червено с горната таблица) договарянето е много слабо.

Предвид темпа на изпълнение на проектите до момента, дори при индикаторите, които са наддоговорени има известен риск от непостигане на целевите стойности. Поради това изпълнението на тези индикатори трябва да бъде наблюдавано и при необходимост на бъдат стартирани допълнителни процедури.

Специално внимание изискват индикаторите, по които има слабо договаряне към момента или са с нулеви стойности на договаряне: R1-1, R1-2, R1-3, O1-8 и O1-9.

Индикаторите с нулеви стойности на договаряне не са покрити от процедури/проекти (т.е. или няма стартирана процедура изискваща включването на този индикатор, или такава е била стартирана - но няма бенефициенти, които да са включили този индикатор в своите проекти.

2.9.2. ПО2 Ефективно и професионално управление в партньорство с гражданското общество и бизнеса

Таблица 25. Принос на процедурите към индикаторите по ПО2

Индикатор	Приложим по процедури	Рамка за изпълнение ⁸⁹		Изпълнение (договорено)		Ефективност на процедурата		ОБЩА ЕФЕКТИВНОСТ	
		ЕЦС 2018	КЦС 2023	ЕЦС 2018	КЦС 2023	ЕЦС 2018	КЦС 2023	ЕЦС 2018	КЦС 2023
R2-1	2.001				52		26,80%		
	2.002				48		24,74%		
	2.003				1		0,52%		
	2.004		149		4		2,06%		54,12%
	2.005				0		0,00%		
	2.007				0		0,00%		
	2.008				0		0,00%		
R2-2	2.001			79%	79%	96,34%	92,94%		
	2.002			94%	94%	114,63%	110,59%		
	2.004	82%	85%	94%	94%	114,63%	110,59%	114,16%	110,13%
	2.006			0%	0%	0%	0%		
	2.007			0%	0%	0%	0%		
R2-3			50		0				0,00%
R2-4	2.001		370		7		1,89%		1,89%
CO20	2.001			2	2	4,00%	0,57%		
	2.004	50	350	1	1	2,00%	0,29%	6,00%	0,86%
O2-1	2.002	48	144	48	48	100,00%	33,33%	100,00%	33,33%
O2-2	2.001				5		50,0%		
	2.008		10		0		0,00%		50,0%
O2-3	2.001				0		0,00%		
	2.007		34		0		0,00%		0,00%
	2.008				0		0,00%		
O2-4			50		0				0,00%

⁸⁹ Етапните и крайните целеви стойности са коригирани в съответствие с препоръките по въпрос 2.2. (т.е. от целевите стойности са извадени базовите).

Индикатор	Приложим по процедури	Рамка за изпълнение ⁸⁹		Изпълнение (договорено)		Ефективност на процедурата		ОБЩА ЕФЕКТИВНОСТ	
		ЕЦС 2018	КЦС 2023	ЕЦС 2018	КЦС 2023	ЕЦС 2018	КЦС 2023	ЕЦС 2018	КЦС 2023
O2-5	2.001	20	100	10	10	50,00%	10,00%	615,00%	123,00%
	2.002			2	2	10,00%	2,00%		
	2.004			111	111	555,00%	111,00%		
	2.005			0	0	0,00%	0,00%		
	2.007			0	0	0,00%	0,00%		
O2-6	2.001	30 000	175 000	1 320	1 320	4,40%	0,75%	149,00%	25,69%
	2.002			1 068	1 068	3,56%	0,61%		
	2.003			24	24	0,08%	0,01%		
	2.004			42 544	42 544	141,81%	24,31%		
	2.005			0	0	0,00%	0,00%		
	2.006			0	0	0,00%	0,00%		
	2.007			0	0	0,00%	0,00%		

Източник: ИСУН, годишни отчети на бенефициенти, информация от УО

За изпълнение на целевите стойности по индикаторите, включени в системата от индикатори по ПО2, принос имат всички 8 стартирани процедури в рамките на конкретната приоритетна ос. Все още няма обявена процедура по ОПДУ, която да допринесе за постигане на стойностите по индикатори R2-3 и O2-4, докато по 4 от стартираните процедури към 31/12/2017 г. няма сключени договори (респ. техният принос е отчетен като „нулев“ в горната таблица). Същевременно, по отношение на договорените проекти – принос, освен тези финансирани в рамките на ПО2, има и 1 договор съвместно финансиран по ПО1 и ПО2 (но отчитащ се като такъв по ПО1).

Три индикатора, за които са заложили **етапни цели за 2018г.** са наддоговорени (R2-2, O2-5, O2-6), един е договорен на 100 % (O2-1) и при един договарянето е много слабо (CO20). Реалното изпълнение, идентично на ситуацията при ПО1, не е задоволително (виж оценителен въпрос 2.3). Единствените индикатори, които имат потенциал да достигнат заложените междинни цели са R2-2, O2-1, O2-5 и O2-6.

По отношение изпълнението на целевите стойности **към 2023 г.** за индикаторите два индикатора са наддоговорени (R2-2 и O2-5), един е договорен на 50% (O2-2) и при всички останали договарянето е слабо.

2.9.3. ПОЗ. Прозрачна и ефективна съдебна система

Таблица 26. Принос на процедурите към индикаторите по ПОЗ

Индикатор	Приложим по процедури	Рамка за изпълнение		Изпълнение (договорено)		Ефективност на процедурата		ОБЩА ЕФЕКТИВНОСТ	
		ЕЦС 2018	КЦС 2023	ЕЦС 2018	КЦС 2023	ЕЦС 2018	КЦС 2023	ЕЦС 2018	КЦС 2023
R3-1	3.001				44		146,67%		
	3.002		30		1		3,33%		166,67%
	3.003				5		16,67%		
R3-2			250 000		0				0,00%
R3-3	3.001		20 00		994		4,97%		59,02%
	3.002				10 810		54,05%		
CO20	3.003		50		11		22,00%		22,00%
O3-1	1.001			2	2	10,00%	4,00%		
	3.001	20	50	91	91	455,00%	182,00%	680,00%	272,00%
	3.002			3	3	15,00%	6,00%		
	3.003			40	40	200,00%	80,00%		
O3-2	3.001		7		6		85,71%		114,29%
	3.002				2		28,57%		
O3-3	3.003		180		0		0,00%		0,00%
O3-4	1.001		5		1		20,00%		100,00%
	3.003				4		80,00%		
O3-5	1.001		180		385		213,89%		213,89%
O3-6	3.001	1	5	23	23	2300,00%	460,00%	2300,00%	460,00%
O3-7	3.001		1		1		100,00%		100,00%
O3-8	3.001	4 000	25 000	4 046	4 046	101,15%	16,18%	372,65%	59,62%
	3.002			10 860	10 860	271,50%	43,44%		

Източник: ИСУН, годишни отчети на бенефициенти, информация от УО

За изпълнение на целевите стойности по индикаторите, включени в системата от индикатори по ПОЗ, принос имат всички 4 стартирани процедури в рамките на конкретната приоритетна ос. Все още няма проект по ОПДУ, който да допринесе за постигане на стойността по индикатор R3-2. По процедура BG05SFOP001-

3.001⁹⁰ е подадено проектно предложение от ВСС, което има принос към индикатора, но то е отхвърлено от УО, тъй като изпълнението му е изцяло обвързано с това на проекта за ЕИСС.

Индикаторите, за които за заложи етапни цели към 2018 г. са значително наддоговорени (между 372% и 2300%). Реалното изпълнение при индикатор ОЗ-2 и прогнозите за индикатори ОЗ-6 и ОЗ-8, за разлика от анализа по предходните 2 приоритетни оси сочи, че заложените междинни целеви стойности ще бъдат постигнати, дори със значително преизпълнение (виж оценителен въпрос 2.3). Значителната степен на преизпълнение на индикаторите поставя въпроса за адекватното залагане на етапните/целеви стойности на индикатори ОЗ-1 (Подкрепени анализи, проучвания, изследвания, методики и оценки, свързани с дейността на съдебната система) и ОЗ-6 (Брой подкрепени електронни услуги на съдебната власт).

По отношение изпълнението на целевите стойности **към 2023 г.** за индикаторите, 6 индикатора са договорени или наддоговорени, един е договорен на около 60% (ОЗ-8), при един договарянето е около 40% (R3-3) и при четири договарянето е много слабо (при два от тях няма отчетена стойност).

Критични по отношение на постигане на целевите стойности към 2023 г. са следните индикатори R3-2, , CO20 и ОЗ-3,.

При индикатор ОЗ-8, нивото на договорените към 31/12/2017 г. стойности с принос от почти 60% може да се приеме за задоволително, но налага стартирането на поне още една процедура от типа на BG05SFOP001-3.002⁹¹.

2.9.4. ПО4. Техническа помощ за управлението на ЕСИФ

Таблица 27. Принос на процедурите към индикаторите по ПО4

Индикатор	Приложим по процедури	Рамка за изпълнение		Изпълнение (договорено)		Ефективност на процедурата		ОБЩА ЕФЕКТИВНОСТ	
		ЕЦС 2018	КЦС 2023	ЕЦС 2018	КЦС 2023	ЕЦС 2018	КЦС 2023	ЕЦС 2018	КЦС 2023
R4-1	4.002		5,00%		5,08%		101,60%		101,60%
R4-2	4.002		85,00%		84,67%		99,61%		99,61%
R4-3	4.002		83,00%		81,00%		97,59%		97,59%
R4-4	4.002		70,00%		66,00%		94,29%		94,29%
O4-1	4.002		2 600		2 908		111,85%		111,85%

⁹⁰ Стратегически проекти в изпълнение на Актуализирана стратегия за продължаване на реформата в съдебната система и стратегията за въвеждане на електронно управление и електронно правосъдие в сектор „Правосъдие“ 2014 – 2020 г.

⁹¹ Повишаване на компетентността на магистратите и съдебните служители чрез ефективно обучение в националния институт на правосъдието

Индикатор	Приложим по процедури	Рамка за изпълнение		Изпълнение (договорено)		Ефективност на процедурата		ОБЩА ЕФЕКТИВНОСТ	
		ЕЦС 2018	КЦС 2023	ЕЦС 2018	КЦС 2023	ЕЦС 2018	КЦС 2023	ЕЦС 2018	КЦС 2023
04-2	4.001				221		368,33%		396,67%
	4.002		60		7		11,67%		
	4.003				10		16,67%		
04-3	4.001				2 032		2 257,77%		2 325,56 %
	4.002		90		31		34,44%		
	4.003				30		33,33%		
04-4	4.001				82		32,80%		129,60%
	4.002		250		242		96,80%		
04-5	4.002		7		5		71,43%		71,43%

Източник: ИСУН, годишни отчети на бенефициенти, информация от УО

За изпълнение на целевите стойности по индикаторите, включени в системата от индикатори по ПО4, принос имат 3-те стартирани процедури в рамките на ПО4.

По приоритетната ос няма заложи етапни цели към 2018 г.

По отношение на целите към 2023 г се очертава значително преизпълнение на целите при индикатори 04-2 и 04-3. Специално за втория индикатор (т.е. „Брой публични информационни събития“), дефиницията на индикатора в „Наръчника за индикаторите“ по ОПДУ предполага широко тълкуване на „информационно събитие“⁹². На базата на това тълкуване целевата стойност изглежда силно занижена.

При останалите индикатори договарянето е над 50%, което осигурява голяма сигурност за постигане на заложените целеви стойности към 2023г.

⁹² Отчитат се пресконференции, събития за потенциални бенефициенти по процедури за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, обучения за бенефициенти, информационни кампании на ниво NUTS II и III за ЕСИФ за широката общественост, информационни кампании, провеждани от областните информационни центрове и др.

2.9.5. ПО5. Техническа помощ

Таблица 28. Принос на процедурите към индикаторите по ПО5

Индикатор	Приложим по процедури	Рамка за изпълнение		Изпълнение (договорено)		Ефективност на процедурата		ОБЩА ЕФЕКТИВНОСТ	
		ЕЦС 2018	КЦС 2023	ЕЦС 2018	КЦС 2023	ЕЦС 2018	КЦС 2023	ЕЦС 2018	КЦС 2023
О5-1	5.001		2 400		800		33,33%		33,33%
О5-2			20		9		45,00%		45,00%
О5-3			10		10		100,00%		100,00%
О5-4			5		1		20,00%		20,00%
О5-5			15		15		100,00%		100,00%
О5-6			150		66		44,00%		44,00%
О5-7			62		59		95,16%		95,16%

Източник: ИСУН, годишни отчети на бенефициенти, информация от УО

За изпълнение на целевите стойности по индикаторите, включени в системата от индикатори по ПО5, принос има 1 стартирана процедура.

Аналогично на ПО4, по тази ос няма заложен етапни цели към 2018 г.

По отношение изпълнението на целевите стойности към **2023 г.** за индикаторите, два от индикаторите са договорени на 100%, един почти на 100% и при 4 индикатора, договарянето е под 50%.

Постигнатите стойности на индикаторите нямат големи отклонения от целевите стойности (виж оценителен въпрос 2.3). Единствено по индикатори О5-3 (Извършени оценки на ОПДУ, приоритети, процедури и пр.) и О5-4 (Анализи, проучвания, доклади и др. подпомагащи изпълнението на ОПДУ и подготовката за следващия програмен период) има по ниско изпълнение, но то все пак се предопределя от необходимостта на УО и на бенефициентите от подобен тип анализи и проучвания.

При повечето от индикаторите не се очакват проблеми с постигане на целевите стойности, дори при тези, които са договорени под 50%, тъй като с напредване на изпълнението на програмата се очаква увеличаване на броя на обучени служители на УО и на КН (О5-1); проведени заседания на КН (О5-2); и брой публични информационни събития (О5-6).

Оценителен въпрос 2.10 *Какъв е приносът на ЕСФ за промените в стойността на показателите за продукт и резултат на ОПДУ?*

Приносът на ЕСФ към промените в стойността на показателите за продукт и резултат ОПДУ е насочен основно към **укрепване капацитета на организации/институции**. В рамките на самата подкрепа за институциите, на ниво изпълнение на програмата превес има приносът, насочен към укрепване на структурите, докато по отношение на очакваните резултати от финансираните дейности по програмата – превес се очаква да имат ефектите, свързани с укрепване на процесите в администрацията и съдебната власт.

Реформирането на публичните администрации е ключов приоритет за успешното прилагане на стратегията "ЕС 2020" за интелигентен и устойчив растеж. В тази връзка, в Регламент (ЕС) 1303 / 2013 г. е включена като отделна тематична цел (ТО11) *"Повишаване на институционалния капацитет на публичните органи и заинтересованите страни и допринасяне за ефективна публична администрация"*. Както ЕСФ, така и ЕФРР допринасят за ТО11, но тяхната роля е съвсем различна. ЕФРР има относително ограничен обхват на инфраструктурата, докато **ЕСФ се фокусира повече върху институциите и персонала на институциите**.

Предвид специфичните цели на ОПДУ, ЕСФ-ресурсите по приоритетни оси 1, 2 и 3 е изцяло съсредоточен в постигането на Инвестиционен приоритет (11i) *"Инвестиции в институционален капацитет и в ефикасността на публичните администрации и публичните услуги на национално, регионално и местно равнище с цел осъществяването на реформи и постигането на по-добро регулиране и добро управление"*. В тази връзка, приносът на ЕСФ може да се разглежда във връзка с финансирането на мерки за адаптиране на структурите, рационализиране на процесите, подготовка на стратегическо планиране с програмно бюджетиране, опростяване на законодателството и намаляване на административната тежест, укрепване на капацитета на публичните органи и институции (вкл. в съдебната система).

В съответствие с Регламент 1304/2013, програмите подкрепяни от ЕСФ съдържат комбинация от два вида интервенции: такива за подпомагане на **физически лица**, и такива в помощ на **организации** (единични институции или система от такива). Респективно, програмите насочени към укрепване на административния капацитет съдържат интервенции насочени, както към развитие капацитета на персонала, така и към разработването на подобрени методи на работа, процедури, инструменти и системи.

За постигане на съгласуваност между общите индикатори за резултати и продукти по тематични цели на ЕСФ-Регламента, ЕК е изготвила насоки⁹³, съгласно които индикаторите за резултати следва да бъдат ограничени до измерване на **конкретните ефекти върху органите на публичната администрация по отношение на промени в структурите/капацитета**, предизвикани от интервенцията.

В този контекст, за промяна в капацитета на публичния орган се счита това, което трябва/може да бъде наблюдавано, а не самата промяна в ефективността

⁹³ Guidance Indicators on Public Administration Capacity Building 2014

на публичния орган по отношение на последиците върху крайните услуги (за обществеността). Целта е да се създадат предпоставки/капацитет за последващо подобряване на качеството и ефективността на обществените услуги.

Таблица 29. Общ вид на показателите за резултат/продукт по референтна единица

Референтна единица / Цел на дейностите	Продукт	Резултат
Индивиди	Бр. участници, включени в проекта	Бр. участници с позитивна промяна (напр. повишена квалификация, включен в обучение)
Организации / Институции	Бр. проекти адресиращи публична администрация или публични услуги	
	Бр. събития, получили финансиране	
	Бр. публични организации/институции, включени/участващи в проекти	Бр. публични организации/институции с позитивна промяна (напр. увеличили своя капацитет – вследствие въвеждането на нова ИТ-система, нови методи, нови процедури, обучен персонал и др.)

Източник: Guidance Indicators on Public Administration Capacity Building 2014

В съответствие с Регламента за ЕСФ⁹⁴, програмите следва да съдържат комбинация от два вида интервенции:

- Такива за подпомагане на **физически лица** (за персонализирана подкрепа, като например обучение на персонал), и
- Такива в помощ на **организации** (единични институции или система от такива).

В общи линии, административният капацитет се подобрява чрез развитие капацитета на персонала, но също и чрез разработването на подобрени методи на работа, процедури, инструменти и (ИТ) системи, заедно с по-добра цялостна координация и планиране. Това би могло да се постигне прилагайки комбиниран подход по отношение мерките за укрепване на административния капацитет, съсредоточавайки ЕСФ-инвестициите върху следните аспекти:

- Фокус върху индивидите
 - Умения и компетенции: (за кого?) чрез развитие на умения на всички нива в професионална йерархия в рамките на публичните органи, включително:
 - обучение на различни категории персонал;
 - стажантски програми за обучение по време на работа;
 - учебни мрежи и др.
- Фокус върху организациите

⁹⁴ РЕГЛАМЕНТ (ЕС) № 1304/2013 НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА от 17 декември 2013 г. относно Европейския социален фонд и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1081/2006 на Съвета

- Процеси: (как? - от гледна точка на правила, процедури, инструменти, работни методи) чрез:
 - модернизиране и оптимизиране на вътрешните процеси, вкл. чрез въвеждане на нови методи на работа / организация, развитие на системите за управление качеството, разширяване на информационни системи и др.
 - подобряване на взаимодействието между институциите и със заинтересованите страни, в т.ч. чрез подобряване на координацията, инструментите и методите за правене на политики, механизми за взаимодействие с обществеността, инструменти за повишаване на прозрачността и отчетността, и др.
 - подобряване на доставките и качеството на услугите, в т.ч. чрез реформи за намаляване на административната тежест, интегриране на услугите, доставка на едно гише, е-управление (е-обществени поръчки, е- здравеопазване, е- митници, е-архивиране, е-осигуряване и др.) и т.н.
- Организация / структура: (как? - по отношение на структурата и организацията на отдели, функции и др.):
 - разработване на подходящи административни структури, в т.ч. чрез преразпределение на функциите, децентрализация, подобряване на управленските структури и др.
- Ресурси: (какво?) покрива главно:
 - информационни и технически ресурси;
 - разработване и прилагане на стратегии и политики за развитие на човешките ресурси, покриващи основните слабости в тази област (по отношение на изискванията за персонал и кариерно развитие).

Предвид горното, и за отговор на поставения оценителен въпрос, е възприет подход за съотнасяне на индикаторите по ОПДУ към така очертаната рамка за ЕСФ-подкрепа по отношение изграждането на капацитет в публичната администрация и съдебната власт. Обобщените резултати са посочени в таблицата по-долу.

Таблица 30. Приносът на ЕСФ за промените в стойността на показателите за продукт и резултат на ОПДУ

Референтна единица / Цел на дейностите		Индикатори за изпълнение (продукт)		Индикатори за резултат	
Индивиди	Умения и компетенции	8%		17%	
Организации / Институции	Процеси	33%	92%	70%	83%
	Структури	46%		0%	
	Ресурси	21%		30%	

От горните данни е видно, че ЕСФ-приносът към ОПДУ е насочен основно към **укрепване капацитета на организации/институции** – с превес при индикаторите за продукти (92%), сравнено с тези за резултат (83%). В рамките на самата подкрепа за институциите, приносът е разделен различно по отношение на индикаторите за продукти и резултати спрямо приноса към укрепване на процеси/структури/ресурси. При първите превес има приносът, насочен към укрепване на структурите, докато при вторите – към укрепване на процесите.

Оценителен въпрос 2.11 Как се оценява системата за събиране на данни за индикаторите на ОПДУ с оглед регулярното отчитане на напредъка в изпълнението на програмата?

Установената система за събиране на данни за индикаторите на ОПДУ е ефективна и адекватна по отношение регулярното отчитане на напредъка на програмата.

За отчитане напредъка в изпълнението на програмата се използва единната информационна система за управление на оперативните програми, съфинансирани от ЕСИФ – ИСУН, която значително улеснява комуникацията с бенефициентите, макар да има възможности за подобрене в посока на все повече попълване на данни директно в системата, когато това е възможно.

При изпълнението и отчитането на индикаторите, бенефициентите спазват изискванията на Наръчника на индикаторите по ОПДУ и метаданните по индикаторите на ниво оперативна програма, което осигурява последователност и възможност за съпоставяне на данните.

Тъй като отчитането е значително опростено, като формат на доклада и периодичност (годишен технически отчет и технически отчет при искане за плащане) се препоръчва да се продължи практиката за провеждане на текущ мониторинг на месечна база; оказване на съдействие и подкрепа на бенефициентите; провеждане на срещи с цел дискутиране на възникнали затруднения и намиране на решения за преодоляването им.

Системата за събиране на данни за индикаторите по ОПДУ се базира на годишните технически отчети на бенефициентите и техническите отчети към искания за плащания по проектите в изпълнение. Бенефициентът носи отговорност за отчитане на изпълнението на дейностите и на извършените и платени разходи по проекта пред УО чрез ИСУН при спазване на:

- „Условия за изпълнение“⁹⁵, съгласно пакета документи публикувани за съответната процедура по ОПДУ;
- „Указанията за е-отчитане чрез ИСУН“ и на изискванията на Наредба № Н-3/2016 г., Наредбата за определяне на условията, реда и механизма за функциониране на Информационна система за управление и наблюдение на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове

⁹⁵ Общи условия за проектите по процедурите от 2015 г.

(ИСУН) и за провеждане на производства пред управляващите органи посредством ИСУН.

При отчитането на индикаторите, бенефициентите следва да спазват изискванията на **Наръчника на индикаторите** по ОПДУ и метаданните по индикаторите на ниво оперативна програма ⁹⁶. Това осигурява, че бенефициентите и УО тълкуват индикаторите по един и същи начин. Изработването на Наръчник на индикаторите в значителна степен елиминира част от проблемите при отчитане на индикаторите в предходния програмен период, когато се случваше един индикатор да бъде тълкуван по различен начин от различните бенефициенти.

Отчитането на бенефициентите става в ИСУН 2020, където се записват и съхраняват в компютъризирана форма данните за всяка операция, необходими за мониторинга, оценката, финансовото управление, проверките и одита.

Част от информацията се попълва директно в ИСУН (като техническите отчети към исканията за плащане), друга част се прикача (например годишните технически отчети, които се попълват, распечатват, подписват, сканират и прикачат в системата).

Системата позволява автоматично генериране на част от информацията, необходима за изготвянето на годишните и финалните отчети за изпълнението на ОПДУ, на информация по проекти за целите на сертификация и на одита, както и др. информация.

ИСУН има модулна структура, която обхваща комуникацията с бенефициентите, изпълнението, наблюдението, финансовото управление и контрола на програмата.

С оглед регулярното отчитане на напредъка в изпълнението на програмата, бенефициентите извършват междинно отчитане по финансираните от ОПДУ проекти най-малко веднъж в рамките на календарната година (или при поискване от УО), освен в случаите, когато по проекта не са извършени и платени разходи в рамките на съответната календарна година след началото на срока за изпълнение на проекта или след последното междинно отчитане.

Годишните технически отчети по проекти се подават от бенефициентите в срок до 31 януари на годината, следваща отчетната година. Те се изготвят по предварително предоставен от УО на ОПДУ формат и трябва да съдържат пълна информация за изпълнението на проектите за съответния отчетен период, включително за постигане на стойностите на индикаторите и информация за индивидуалните участници в проекти, финансирани от ЕСФ, в съответствие с изискванията на Приложение 1 на Регламент (ЕС) № 1304/2013 г.

Годишните отчети предоставят изчерпателна информация за настъпилите събития и напредък по изпълнение на дейностите (включително срещи). По

⁹⁶ Наръчникът на индикаторите по ОПДУ и метаданните по индикаторите на ниво оперативна програма са публикувани в секцията на ОПДУ на Единния информационен портал: www.eufunds.bg, раздел „Наръчници, ръководства, правила“.

отношение на бъдещи такива се предоставя информация за план графика на изпълнение и за евентуални промени в него, но не се посочват възможни трудности и действия за преодоляването им.

Бенефициентите извършват окончателното отчитане в срок до 30 дни след изтичане на посочения в административния договор за предоставяне на БФП краен срок на допустимост на разходите.

С цел подобряване на комуникацията и обмена на информация между бенефициентите и УО по отношение на напредъка в изпълнението на дейностите и съответно постигане на индикаторите, е въведено провеждането на **регулярни срещи** с бенефициентите, на които се обсъждат и общи проблеми свързани с провежданите обществени поръчки в рамките на проектите, заплащанията на екипите за управление на проекти, общия напредък и евентуални рискове от непостигане на заложените цели и/или индикатори.

Оценителен въпрос 2.12 Наръчникът на индикаторите по ОПДУ дава ли ясна и подробна информация за правилното отчитане на индикаторите от страна на бенефициентите? Налагат ли се промени в наръчника?

Информацията в „Наръчника на индикаторите“ е представена в таблична форма във вид на справка за индикаторите по програмата. В допълнение към наръчника за всеки индикатор е разработено описание от вида справочни метаданни. Колоната „Връзка със системата за наблюдение“ в наръчника не е достатъчно ясна.

Наръчникът е препоръчително да бъде допълнен с информация относно връзката на индикаторите със специфични цели на програмата, дефиниции на това какво се разбира под индикатор за резултат и продукт, както и какво представляват и кога се използват така наречените специфични индикатори, които към момента не са засегнати в наръчника. Препоръчително е да се въведе отделна секция по отношение на информацията, която се събира за индивидуалните участници в проекти, финансирани от ЕСФ, в съответствие с изискванията на Приложение 1 на Регламент (ЕС) № 1304/2013 г. За по-голяма яснота би било добре да се добавят увод относно целите на наръчника и списък на използваните съкращения.

„Наръчникът на индикаторите“ по ОПДУ предоставя информация относно:

- Списъка от индикатори по ОПДУ;
- Дефиниция на индикаторите;
- Описание на физическите резултати, които се отчитат по индикаторите;
- Мерна единица;
- Базова и целева стойност;
- Периодичност на отчитане;
- Връзка със системата за наблюдение;

- Източник на информация;
- Важност на индикатора за започване на ad hoc или текуща оценка
- Отговорности за управление на индикатора.

Информацията е представена в табличен вид, като обобщава разработените за всяка приоритетна ос и индикатор по ОПДУ справочни метаданни. Последните са изготвени в съответствие със структурата за справочни метаданни на Евростат (ESMS) и по своята същност те представляват описание на данни, чиято функция е „документиране“ на:

- *Понятия* (дефиниции, практическо внедряване на концепции);
- *Методология* (извадки, единица на наблюдение, методи за събиране, обработка);
- *Качеството* (навременност, достъпност, точност).

Информацията предоставена в колона „Връзка със системата за наблюдение“ на наръчника **не е достатъчно ясна**. Липсва яснота какво точно се разбира под тази формулировка на колоната и как би следвало да се интерпретира информацията включена в нея. Така например за повечето индикатори за резултат, информацията в тази колона реферира към един или повече индикатори за изпълнение. Не става ясно, обаче, дали това означава, че за измерване/прилагане на индикатора за резултат задължително се използват/прилагат съответните индикатори за изпълнение, изброени в колоната.

Същевременно съществуват индикатори за изпълнение, към които във въпросната колона се съотнасят други индикатори за изпълнение. Това също е неясно като концепция и приложение. Също така са налице и индикатори за изпълнение, които не се съотнасят към нито един от индикаторите за резултат.

„Наръчникът на индикаторите“ по ОПДУ би следвало да обясни и функцията на така наречените „**специфични за процедурите и проектите индикатори за изпълнение**“ – каква е тяхната същност, кога и как се ползват, и съответно отчитат. В голяма част от процедурите по ОПДУ се прилагат такива индикатори, но не става ясно защо и по какъв начин са определени, нито как се отчитат от програмата. Съществуват и проекти (като изброените по-долу), изпълнението на които се отчита само със специфичен индикатор. Тези проекти нямат принос към общата индикаторна рамка на програмата.

- BG05SFOP001-1.002-0014-C01 - „*Национален портал за пространствени данни (INSPIRE)*“, с бенефициент ДАЕУ [1 361 386 лв.];
- BG05SFOP001-1.001-0003-C01 - „*Изграждане на статистическа база и на информационна система за мониторинг на европейски и национални стратегии и регионална политика*“, с бенефициент НСИ [750 979.48 лв.].

„Наръчникът на индикаторите“ би могъл да предоставя **информация каква е неговата цел**, за кого е предназначен и как би следвало да се ползва. Например подобен наръчник (особено ако същия ще се ползва от по-широка аудитория, каквито са бенефициентите по ОПДУ) би следвало да има кратка и синтезирана

информация за **връзката между специфични цели и индикатори за резултат и индикатори за изпълнение**. В допълнение, би било полезно да се предоставят и кратки разяснения относно **същността на различните видове индикатори** (т.е. тези за резултат и за изпълнение). Липсата на такава информация в някои случаи може да създаде затруднения или погрешно интерпретиране от страна на бенефициентите кои биха били най-подходящите индикатори за предложените от тях проектни предложения.

Липсва и **списък със съкращенията**, което затруднява потребителите на този документ, тъй като налага допълнително търсене на информация за ползваните в текста абривиатури.

Отделно, „Наръчникът на индикаторите“ по ОПДУ, би следвало да предвиди самостоятелна секция посветена на т.нар. **„микроданни“** – т.е. информацията, която се събира за индивидуалните участници в проекти, финансирани от ЕСФ, в съответствие с изискванията на Приложение 1 на Регламент (ЕС) № 1304/2013 г. Същите се ползват за изготвяне на Годишните доклади по ОПДУ, и по-специално при отчитане на общите показатели за резултати за ЕСФ.

Оценителен въпрос 2.13 Каква е връзката между индикаторите за продукт и резултат?

По отношение на връзката „продукт→резултат“, анализът идентифицира индикатори за изпълнение, които не са съотнесени към конкретен индикатор за резултат. Връзката между индикаторите за резултат и подкрепяните дейности не винаги е пряка.

Препоръчително е текстовете в „Наръчника на индикаторите“ по ОПДУ да бъдат прецизирани по отношение на индикаторите за резултат R1-1, R1-3, R1-4 и R1-5, R2-1 и R3-1 и R3-2, както е указано в текста по-долу.

Връзките между индикаторите за продукт и резултат са заложили в „Наръчника на индикаторите“ по ОПДУ и се анализират съгласно логиката на интервенция (виж оценителен въпрос 2.2). В текста по-долу са изведени заключения единствено по отношение на индикаторите, за които са установени непълноти или неясноти във връзката продукт-резултат и за които са необходими корективни действия от страна на УО на ОПДУ.

2.13.1 Индикатор R1-1: Брой внедрени услуги от типа „епизоди от живота“ и „бизнес събития“

Съгласно „Наръчника на индикаторите“ по ОПДУ, принос към постигането на целевите стойности на индикатор **R1-1**: имат следните индикатори за продукт:

- O1-1 Брой подкрепени административни режими, прегледани за опростяване;
- O1-2 Брой нормативни актове, за които са извършени оценки на въздействието;

- О1-3 Администрации, подкрепени за въвеждане на комплексно административно обслужване;

В Наръчника на индикаторите липсва посочена връзка на индикатор **О1-5** "Контролни, приходни и регулаторни органи, подкрепени за развитие на организационен и аналитичен капацитет, включително за извършване на съвместни проверки" с индикатор за резултат. При анализа на логиката на интервенция, е установено, че индикатор О1-5 може да бъде съотнесен единствено към R1-1. В същото време, обаче, трябва да се отбележи, че този индикатор няма директна връзка с внедряването на услуги от типа „епизоди от живота“ и „бизнес събития“, а по-скоро индиректно ще спомогне за подобряване на координацията и връзките между отделните администрации и намаляване на административната тежест като непряк резултат.

До голяма степен това заключение е валидно и за връзката на останалите продуктови индикатори с R1-1, тъй като дори и при преизпълнение на целевите стойности по трите индикатора не се гарантира внедряване на услуги от типа „епизоди от живота“ и „бизнес събития“. Връзката и при тях е непряка, а за постигане на така желания резултат по R1-1 влияят твърде много фактори, които не са обект на интервенции по програмата. В този смисъл не може да се заключи, че връзката между индикаторите за продукт и резултат в случая отговаря на препоръките на ЕК за възможно най-пряка връзка между показателите за резултат и подкрепяните дейности, с оглед свеждането до минимум на влиянието на външните фактори върху показателите за резултат⁹⁷.

Предвид, че към днешна дата постигането на каквато и да е стойност по индикатор R1-1 зависи от резултатите от проект „Трансформация на модела на административно обслужване“ (АМС), е препоръчително формулировката на индикатора да се преразгледа след приключване на проекта и отчитане на резултатите от него.

2.13.2 Индикатор R1-3: Брой на подкрепени приоритетни електронизирани услуги, включително вътрешно-административни, на ниво транзакция и/или разплащане, базирани на държавния ХЧО, използвани над 5 000 пъти годишно

Съгласно „Наръчника за индикаторите“, за постигане на индикатор **R1-3**, допринасят следните индикатори за изпълнение:

- О1-6 Проекти за развитие на държавен ХЧО;
- О1-7 Брой подкрепени регистри;
- О1-8 Подкрепени електронни услуги за предоставянето им в транзакционен режим.

⁹⁷ Guidance Indicators on Public Administration Capacity Building 2014 - Показателите за резултат обхващат очакваните ефекти върху участниците или субектите, предизвикани от дадена операция и извън рамките на индикаторите за изпълнение, тъй като те обхващат промяна в положението на субекти или участници. За да се сведе до минимум влиянието на външните фактори върху показателите за резултати е препоръчително е да се определят показатели, които са възможно най-близо до подкрепяните дейности.

Анализът показва наличие на връзка между индикатор О1-6 и О1-8 и индикатора за резултат, въпреки че в определението на О1-8 няма изискване за използване на подкрепените електронни услуги над 5000 пъти годишно (без значение за кой период), в който смисъл в броя на О1-8 е възможно да влязат и подкрепени услуги, които ще се използват под 5000 пъти годишно през 2023 г. (което пък е заложено като изискване в метаданните за индикатор R1-3).

По отношение на индикатор О1-7, обаче, връзката с индикатора за резултат е косвена, тъй като подкрепата за определен брой регистри е предпоставка, но не води автоматично до увеличаване на броя или честотата на предоставяните електронни административни услуги. Броят подкрепени регистри би имал отношение най-вече върху увеличаване на използването на вътрешно-административните електронни услуги, и то единствено при положение, че и обменът на данни между регистрите се тълкува като вътрешно-административна услуга. В случая, честотата на използване на данните от съответните регистри не е съобразена с определението на индикатора за резултат. В тази връзка, се препоръчва синхронизиране на индикатора за резултат, от една страна относно честотата на използваните услуги, а от друга, в посока ориентиране на формулировката към отразяване на очакваната промяна вследствие на подкрепата по програмата. Възможно предложение за преформулиране на индикатора е *„Брой електронизирани услуги, включително вътрешно-административни, на ниво транзакция и/или разплащане“*.

2.13.3 Индикатори R1-4 Функционираща електронна тръжна система (e-procurement) и R1-5 Функционираща НЗИС

Съгласно Наръчника, за постигане на индикаторите за резултат **R1-4** и **R1-5** допринася единствено индикатор О1-9 „Брой проекти за развитие на секторните системи на е- управление (е-обществени поръчки, е- здравеопазване, е- митници, е-архивиране, е-осигуряване и др.) Очакваните продукти имат много по-широк обхват, от този на индикаторите за резултат. С цел отразяване на очакваните резултати от програмата, може да се препоръча обединяване на R1-4 и R1-5 в общ показател за резултат със следната примерна формулировка: *„Брой функциониращи секторни системи за е-управление“*, като целевата стойност може да не бъде променяна, предвид че подкрепа по ОПДУ е насочена както към разработване на нови електронни секторни системи, така и към надграждане на съществуващи такива..

2.13.4 Индикатор R2-1 Брой подкрепени администрации, прилагащи механизми за организационно развитие и управление ориентирано към резултатите

Съгласно „Наръчника за индикаторите“, за постигане на индикатор **R2-1** принос има единствено индикаторът за изпълнение О2-2 „Брой извършени функционални прегледи по сектори/политики“, докато индикатори О2-1 „Администрации, подкрепени за въвеждане на системи за управление на качеството“ и О2-3 „Партньорски проекти за разработване и/или реализация на ключови политики и законодателство“ не са съотнесени към никой от

индикаторите за резултат. Последните, обаче, имат логическа връзка с индикатор R2-1, и следователно би следвало да бъдат съотнесени към него (т.е. необходима е корекция в „Наръчника за индикаторите“).

2.13.5 Индикатор R3-1 Въведени нови и усъвършенстване на съществуващи инструменти за модернизация на съдебната власт

За постигане на индикатор **R3-1** принос имат индикатори за изпълнение (CO20, O3-1, O3-2), които принципно имат ясна и пряка връзка с индикатора за резултат. Същевременно, индикатори O3-3 “Органи на съдебната власт подкрепени за въвеждане на програмно бюджетиране” и O3-4 „Проекти за насърчаване и развитие на алтернативни методи за решаване на правни спорове” не са съотнесени към нито един от индикаторите за резултат по приоритетната ос. Анализът на логиката на интервенция по програмата потвърждава тяхната връзка с индикатор R3-1 и следователно би следвало да бъдат съотнесени към него.

2.13.6 Индикатор R3-2 Брой на делата, водени по електронен път

Към индикатор **R3-2** принос има индикатор за изпълнение O3-7 „Разработена ЕИСС” (съгласно „Наръчника на индикаторите” по ОПДУ). Докато индикатори O3-5 „Брой институции, на които е извършен одит на ИТ и комуникационната инфраструктура” и O3-6 „Брой подкрепени електронни услуги на съдебната власт” не са съотнесени към индикатор R3-2, въпреки че имат пряка връзка с него.

Оценителен въпрос 2.14 Оптимален ли е броят на индикаторите и използвани ли са приложими общи индикатори за продукт?

Системата от индикатори за продукт и резултат по приоритетни оси в голяма степен отговаря на насоките на ЕК.

Извън включените в системата от индикатори по приоритетни оси на програмата, в рамките на финансираните по ОПДУ проекти се прилагат и т.нар. „специфични за процедурите и проектите индикатори за изпълнение”, за които е препоръчително в Наръчника за индикаторите да се изясни тяхната функция и приложимост по процедурите. Възможно е да се обмисли и включването на част тях в системата от индикатори по програмата, като по този начин се обезпечи в по-голяма степен логическата взаимовръзка между целите за резултат-индикатори с тези на показателите за продукти.

Съгласно насоките на Комисията⁹⁸, **не се препоръчва използването на повече от два резултат-индикатора за една специфична цел**. Системата от индикатори (за продукт и резултат) по приоритетни оси на програмата включва:

- **ПО-1:** 9 индикатора за изпълнение и 5 индикатора за резултат за измерване постигането на заложените 2 специфични цели. В случая за измерването на СЦ-1.2 има предвидени 3 индикатора за резултат.

⁹⁸ Draft guidelines for the content of the operational programme, Version 14.03.2014

- **ПО-2:** 7 индикатора (1 общ и 6 специфични) за изпълнение и 4 индикатора за резултат за измерване постигането на заложените 3 специфични цели.
- **ПО-3:** 9 индикатора за изпълнение (1 общ и 8 специфични) и 3 индикатора за резултат за измерване постигането на заложените 3 специфични цели.
- **ПО-4:** 5 индикатора за изпълнение и 4 индикатора за резултат за измерване постигането на заложените 3 специфични цели.
- **ПО-5:** 7 индикатора за изпълнение за измерване постигането на заложените 2 специфични цели⁹⁹.

В допълнение, следва да се отбележи, че по програмата се ползват 2 „общин“ индикатора за изпълнение, съгласно инструкциите на ЕК¹⁰⁰:

- **CO20** – „Брой проекти, изцяло или частично изпълнени от социални партньори или неправителствен и организации“. Индикаторът е заложен за отчитане на изпълнението по ПО-2 и ПО-3.
- **CO22** – „Брой проекти, насочени към публичните администрации или публичните услуги на национално, регионално или местно равнище“. Индикаторът не е включен в системата от индикатори по програмата, но предвид неговата специфика той се отчита служебно от УО в годишните доклади по изпълнението на ОПДУ.

Извън включените в системата от индикатори по приоритетни оси на програмата, в рамките на финансираните по ОПДУ проекти се прилагат и т.нар. „специфични за процедурите и проектите индикатори за изпълнение“, по-специално:

Специфични за процедурите и проектите индикатори за изпълнение	Приложими по бр. процедури	Отчитани по бр. проекти			
		ПО-1	ПО-2	ПО-3	ПО-4
(1) Подкрепени анализи, проучвания, изследвания, методики, одити и оценки за администрацията	5	4	10		
(2) Брой проведени информационни кампании	1		4		
(3) Брой разработени/надградени информационни системи или онлайн платформи	1	1	4		
(4) Надградена информационна система	1				0
(5) Брой разработени информационни системи за мониторинг на европейски и национални стратегии и регионална политика	1		1		
(6) Брой проекти за доразвиване на ЕИСПП	1			1	
(7) Създаден национален портал за достъп до пространствени данни	1	1			
(8) Развити и подобрени технологични и информационни системи, свързани със съдебното "е-обучение"	1			1	

⁹⁹ Съгласно инструкциите на ЕК, приоритетна ос „Техническа ос“ на стойност по-малка от 15 млн. евро не изисква дефинирането на индикатори за резултат.

¹⁰⁰ ESF Monitoring and Evaluation Guidance Note, June 2015

Специфични за процедурите и проектите индикатори за изпълнение	Приложими по бр. процедури	Отчитани по бр. проекти			
		ПО-1	ПО-2	ПО-3	ПО-4
(9) Брой институции, на които е извършен одит на ИТ и комуникационната инфраструктура в администрацията	1	1			
(10) Брой проекти за поетапна миграция към ХЧО и/или за поетапно провизиране на нови услуги и системи	1			6	
(11) Брой консултации, предоставени по телефон, електронна поща или на място в областните информационни центрове	1				26

Източник: Стартираните процедури по ОПДУ в периода 2015-2017 г.

Анализът на тези специфични индикатори за изпълнение сочи, че са налице такива дефинирани като „специфични“, но които адресират идентични продукти от финансираните по ОПДУ проекти, макар че отчитат резултати по различни оси. Това са индикатори от (3) до (8) в горната таблица.

Тези индикатори са извън системата от индикатори по приоритетни оси на програмата и техният принос към конкретен резултат/ефект по програмата не може да се отчете чрез съществуващата системата от индикатори, а е необходимо да бъде разгледан отделно.

От друга страна, има „специфични“ индикатори - (1) и (2) от горната таблица, които в своята същност измерват типични проектни дейности, валидни за почти всички проекти по ОПДУ. Фактът, че тяхната бройка към момента не е по-висока може да се обясни единствено с това, че въпросните индикатори не са били заложен в съответните процедури. Прегледът на изпълняваните от проектите дейности сочи, че подобни дейности (респективно индикатори за продукт) могат да бъдат отчетени по значително повече проекти от формално отчетените към момента.

Последният „специфичен“ индикатор от горната таблица - (11) „Брой консултации, предоставени по телефон, електронна поща или на място в областните информационни центрове“ е специфичен за конкретната процедура BG05SFOP001-4.001¹⁰¹. Той би могъл да влезе в системата от индикатори, тъй като се отнася за всички проекти на областните информационни центрове, финансирани по процедурата.

Предвид гореизложеното, препоръчително е да се **систематизират специфичните за процедурите и проектите индикатори** за изпълнение. Също така, препоръчително е в „Наръчника на индикаторите“ по ОПДУ, да се изясни функцията на специфичните индикатори и приложимост по процедурите. Възможно е да се обмисли и включването им (или поне на част тях) в системата от индикатори по програмата, като по този начин се обезпечи в по-голяма степен логическата взаимовръзка между целите за резултат-индикатори с тези на показателите за продукти.

¹⁰¹ Осигуряване функционирането на националната мрежа от 27 областни информационни центрове.

Оценителен въпрос 2.15 *Доколко процедурите за мониторинг осигуряват актуална и навременна информация за отчитане на целевите индикатори?*

Процедурите по мониторинг осигуряват актуална и навременна информация за отчитане на целевите индикатори.

С оглед регулярното отчитане на напредъка в изпълнението на програмата, процедурите за мониторинг на УО включват: преглед на годишни технически отчети на бенефициентите и на междинни технически отчети при искане за плащане поне веднъж годишно; проверки на място на резултатите, включително извънредни проверки на място; *ad-hoc* отчети при поискване от страна на УО.

В допълнение, и с цел подобряване на комуникацията и обмена на информация между бенефициентите и УО по отношение на напредъка в изпълнението на дейностите и съответно постигане на индикаторите, е въведено провеждането на регулярни срещи с бенефициентите, на които се обсъждат и общи проблеми свързани с общия напредък и евентуални рискове от непостигане на заложените цели и/или индикатори.

От края на 2017 г. се провеждат срещи в ДАЕУ с бенефициентите по ПО1, като тези срещи не са част от формалните процедури за мониторинг.

Предвид горното, може да се приеме, че процедурите за мониторинг осигуряват актуална и навременна информация за отчитане на целевите индикатори.

Годишните отчети са структурирани така, че да покриват цялата необходима информация относно напредъка на изпълнение на дейностите, но не дават представа за закъснения (индиректна информация се получава само чрез промяна на план-графика за изпълнение) и срещани трудности и проблеми, както и за възможни проблеми за постигане на целевите стойности на индикаторите. Дефицитите от информация по годишните отчети се набавят от УО чрез регулярните срещи с бенефициентите.

Задача 3: Анализ на ефективността и функционалността на системата и документите за изпълнение на ОПДУ

Оценителен въпрос 3.1. *Изготвените до момента документи от УО определят ли ясни и изчерпателни правила за кандидатстване и изпълнение на проекти по програмата (Насоки за кандидатстване, условия за изпълнение/общи условия, приложения към тях, указания за електронно отчитане и др.)? Необходимо ли е да се подобрят и как?*

Документите на УО определят ясни и изчерпателни правила за кандидатстване и изпълнение на програмата.

При документите за кандидатстване Предварителните условия за допустимост на проекти за е-управление и е-правосъдие в голяма степен са отразени във

влязлата в сила през 2017 г. Наредба за общите изисквания към информационните системи, регистрите и електронните административни услуги и могат да отпаднат.

При документите за изпълнение и отчитане форматът за годишен доклад е твърде опростен и не предоставя на УО информация в достатъчен обхват и пълнота, така че да е възможно осъществяване на ефективен мониторинг.

Въпросът е разгледан в двата му аспекта: (1) по отношение на кандидатстване за БФП и (2) по отношение на изпълнение и отчитане на проектите.

3.1.1. Документи при кандидатстване

Попълването на формуляра за кандидатстване и подаването на проектното предложение за БФП по ОПДУ става електронно в Информационната система за управление и наблюдение (ИСУН). УО е изготвил документи и указания, които да насочват и подпомагат кандидатите в процеса на подготовка и подаване на проектните предложения.

Насоките за кандидатстване, заедно с приложенията към тях, са основният документ, който предоставя информация и указания на бенефициентите в процеса на подготовка на проектните предложения. Насоките съдържат информация относно цели и очаквани резултати от процедурата; териториален обхват; индикатори; общ размер на заделените средства по процедурата, минимален и максимален размер на БФП и интензитет; допустими кандидати, партньори и дейности, допустими разходи и целеви групи; приложим режим на минимални/държани помощи/; хоризонтални принципи; устойчивост; срокове за изпълнение и краен срок за подаване на проектното предложение; информация относно оценката на проектното предложение и относно начините на подаване на предложенията, както и допълнителна информация и специфични изисквания.

Към насоките за кандидатстване допълнително се предоставят *указания за електронно кандидатстване*, както и препратка към наръчници, ръководства и правила за изпълнение на програмата, достъпни чрез раздела за ОПДУ на единия информационен портал.

При проектите за е-управление са изработени *предварителни условия за допустимост на проекти*, които също са приложение към насоките за съответните процедури с такива проекти. Наредбата за общите изисквания към информационните системи, регистрите и електронните административни услуги¹⁰² в голяма степен дублира разработените от УО Предварителни условия за допустимост на проекти за е-управление. Поради тази причина предварителните условия могат да отпаднат, или ако останат, да реферират към наредбата.

¹⁰² Постановление МС № 3 от 9 януари 2017 г. за приемане на Наредба за общите изисквания към информационните системи, регистрите и електронните административни услуги

Насоките за кандидатстване по всички процедури без една (BG05SFOP001-1.003) са променени. Причините за това са както обективни - промяна в нормативни документи, които е трябвало да бъдат отразени, така и доуточняване на текстове, специфициране на индикатори или промяна в посочения срок за изпълнение на проектите.

Повечето от бенефициентите считат, че насоките за кандидатстване по стартираните до момента процедури са ясни и изчерпателни (80% от отговорилите на он-лайн проучването). Двадесет процента от респондентите са отговорили, че правилата не са напълно ясни и изчерпателни, тъй като формулират твърде общи постановки, които не са еднозначни, а дават възможност за тълкуване.

При дискусиите по време на проведената фокус група стана ясно, че бенефициентите, чрез по-детайлни насоки, биха искали да намират отговори на възникнали казуси, което не винаги е възможно в такъв документ. При неясноти е дадена възможност за задаване на въпроси, като за тази цел, в насоките за кандидатстване, е посочена електронна поща.

Два респондента са посочили, че промяната в насоките за кандидатстване създава трудности и съответно е довела до промени в проектното предложение.

Указанията относно електронното кандидатстване са ясни и изчерпателни. Само един бенефициент е посочил, че е изпитвал трудности с електронното кандидатстване.

При кандидатстване кандидатите изпитват други трудности, които не са свързани с яснотата и изчерпателността на документите, а с административната тежест и са дискутирани при въпрос 3.8 по-долу.

Бенефициентите смятат, че формулярите за кандидатстване могат да бъдат усъвършенствани и опростени като се предоставят по-детайлни пояснения, какво се очаква да бъде разписано в полетата на формуляра за кандидатстване. Също така смятат за полезно ИСУН 2020 да дава възможност за автоматичен експорт на проектното предложение в различни формати – word, excel. Към момента експрот е възможен само в pdf формат и в специфичния формат на ИСУН.

3.1.2. Документи при изпълнение и отчитане на работата

УО е разработил формати на документи и доклади, както и наръчници, ръководства и правила, предоставящи указания при изпълнението на проектите.

Общите условия за изпълнение на проекти и финансови планове, финансирани по Оперативна програма „Добро управление“/Условията за изпълнение проекти, финансирани по Оперативна програма „Добро управление“ при предоставяне на БФП и финансиране на Финансови планове уреждат правата и задълженията на УО и бенефициентите/партньорите по проектите.

Наръчникът на индикаторите и метаданните към него имат за цел да се осигури общо разбиране и тълкуване на общите индикатори по програмата. В Наръчника

на индикаторите са пояснени методите на изчисление и мерните единици, базовите и целевите стойности, периодичността на отчитане и др. За специфичните индикатори по процедурите не се разработват допълнителни указания. Като цяло, обаче, бенефициентите не изпитват трудности с индикаторите (53% от респондентите).

За подпомагане процеса на подготовка и провеждане на обществени поръчки на бенефициентите е на разположение Ръководство на Европейската комисия за провеждане на обществени поръчки, допълнено от контролните листа, които използва УО при проверка на процедурите. Въпреки това, подготовката и провеждането на обществени поръчки, както и в предходния програмен период, остава основна трудност за бенефициентите и създава риск за успешното приключване на проектите. Основните затруднения са разработването на техническите спецификации и методиките за оценка на офертите.

Отчитането на проектите става в ИСУН. УО е изработил *указания за електронно отчитане на проекти и финансови планове*¹⁰³ със съответните приложения и образци на документи и декларации. В отделен документ са предоставени указания относно отчитане на проекти и финансови планове с единна ставка¹⁰⁴.

Форматите на годишен доклад са ясни, но твърде опростени (виж анализите по въпрос 2.15). Различното качество и пълнота на попълване на докладите, говори, че УО би могъл да поясни и да изисква от бенефициентите в докладите да бъде попълвана информация, в обхват и обем, необходим за осъществяване на ефективен мониторинг. В годишните доклади е необходимо да се допълнят полета с изискване за предоставяне на информация относно бъдещи планове и разчети и срещани трудности. Като цяло в бъдеще, при надграждане и развитие на функционалностите на ИСУН би било по-добре докладът да се попълва в системата вместо да се разписва на хартия, попълва, сканира и прикача. По този начин УО би бил улеснен и в автоматичното извличане на данни, ако се разработи такава функционалност за годишните доклади.

Мнението на бенефициентите на програмата относно разработените от УО правила за изпълнение на проектите е положително. 89% от респондентите са на мнение, че правилата за изпълнение на проектите по програмата са напълно или в голяма степен ясни и изчерпателни. Някои бенефициенти биха искали да имат по-подробни указания за всеки етап от проектния цикъл от типа „стъпка по стъпка“¹⁰⁵ както са разработени например указанията за електронно отчитане. Останалите трудности не касаят яснотата и качеството на правилата и документите, а на тяхното прилагане, и са дискутирани по-долу.

¹⁰³ Указания за е-отчитане чрез ИСУН на проекти и финансови планове по ОПДУ (Версия 2 от 10.11.2016 г.)

¹⁰⁴ Указания за е-отчитане чрез ИСУН на проекти и финансови планове по ОПДУ с единна ставка (Версия 1 от 14.09.2017 г.) и Указания за е-отчитане чрез ИСУН на проекти по ОПДУ по процедура № BG05SFOP001-3.003 (Версия 2)

¹⁰⁵ Като добър пример за детайлно разписани процедури за всеки етап от проектния цикъл е посочен фонд 'Вътрешна сигурност' на МВР 2014-2020.

Оценителен въпрос 3.2. Процесът по оценка на проектни предложения включва ли подходящи критерии и процедури, в съответствие с ръководните принципи за подбор на операции в текста на ОПДУ?

Процесът на оценка на проектни предложения чрез критериите за оценка до голяма степен отразява ръководните принципи за подбор на операции, посочени в текста на ОПДУ.

Проектните предложения се проверяват за съответствие със специфичните цели на програмата и релевантните национални и европейски стратегически документи, съгласуване и надграждане на постигнатите резултати, ефикасно постигане на целите и резултатите, равенство на половете и недискриминация и спазване на принципите за добро финансово управление.

Прилага се принципът за прозрачност и включване на заинтересованите страни. По-активно участие в работата на КН на НПО от основните области на подкрепа на програмата – е-управление, административен капацитет и правосъдие би довело до по-добро прилагане на принципа. За целта е възможно ръководителят на УО да кани представители от съответните области на някои от заседанията на КН, когато се разглеждат въпроси в съответните сфери.

Ръководните принципи за подбор на операции по ОПДУ са посочени в текста на програмата. Оценката на проектни предложения по ОПДУ се извършва на база на предварително уточнени критерии за оценка¹⁰⁶, , които основно включват четири групи въпроси:

- Критерии за административно съответствие;
- Критерии за допустимост на кандидатите и партньорите;
- Критерии за допустимост на проектното предложение;
- Критерии за техническа и финансова оценка;

Ръководните принципи са отразени предимно в критериите за допустимост на проектното предложение и критериите за техническа и финансова оценка. Анализ, доколкото процесът на оценка на проектни предложения включва подходящи критерии и процедури, е представен по-долу за всеки от ръководните принципи, посочен в програмата.

3.2.1. Съответствие със специфичните цели на програмата и релевантните национални и европейски стратегически документи

Този принцип предполага, че процесът на програмиране трябва да съответства не само на специфичните цели на програмата, но и да отразява актуалните нужди и приоритети за администрацията и съдебната система и съответните стратегически документи на национално ниво. Програмирането също така трябва да отчита актуални тенденции в рамките на ЕС в съответната област. Предвидено

¹⁰⁶ По процедурите чрез директно предоставяне критериите са одобрени от КН веднъж (2015 г.). Правени са малки изменения в конкретните процедури. За процедурите чрез подбор от КН се одобряват специфични критерии по всяка процедура.

е насоките за кандидатстване, както и ИСУН, да включват приложимите индикатори, които са част от системата от индикатори на ОПДУ. Предвижда се приоритетно да бъдат финансирани операции, чието изпълнение е приоритизирано в рамките на стратегически документи, които попадат в обхвата на специфичните цели на програмата.

При всички стартирани в периода 2015-2017 процедури в критериите за оценка е заложено изискване проектите предложения да изпълняват/ съответстват на национални стратегически документи или нормативни актове, както и на европейски такива, когато е приложимо. Към съответните процедури са посочени релевантните стратегически и/ или нормативни документи. Един от критериите за оценка по всички процедури, също така, е проектното предложение да допринася за удовлетворяване на нуждите на целевите групи.

В насоките за кандидатстване са включени задължителни индикатори, които са част от системата индикатори на ОПДУ и в критериите за оценка е заложен критерий, чрез който се проверява дали в проектното предложение са използвани всички приложими от посочените индикатори.

По **ПО2**, в рамките на процедура BG05SFOP001-1.001¹⁰⁷, е въведено изключение от горното правило като за проекта на НСИ е въведен специфичен индикатор (Брой разработени информационни системи за мониторинг на европейски и национални стратегии и регионална политика), който не е част от индикаторите по програмата. Допълнителни индикатори, които не са част от индикаторите на програмата са предложени и по процедура BG05SFOP001-2.001¹⁰⁸.

В процедурите, които са стартирани до момента, не са предвидени приоритети, които да дават предимство на операции, които са посочени като приоритетни в рамките на стратегическите документи, тъй като повечето от процедурите са за директно предоставяне на БФП. Единствено по процедурата за стартиране на Приоритетни проекти в изпълнение на Пътната карта за изпълнение на Стратегията за развитие на електронното управление в Република България за периода 2016-2020 г. изрично е посочено, че ще бъдат финансирани само проекти, които са включени в първия етап на Пътната карта за изпълнение на Стратегията за развитие на електронното управление в Република България за периода 2016-2020 г.

По отношение на ИТ проектите са разработени специфични критерии за допустимост¹⁰⁹, които в програмата е предвидено да бъдат част от критериите за избор на операции. Разработените Предварителни условия за допустимост на проекти за е-управление са прилагани към насоките за кандидатстване по процедурите и в текстовете на насоките е указано, че всички дейности, свързани с разработка на нови и/или надграждане функционалността на съществуващи

¹⁰⁷ Структуриране на данни и аналитични дейности в изпълнение на стратегическите документи за развитие на държавната администрация, развитие на електронното управление и въвеждане на е-управление в сектор „Правосъдие“

¹⁰⁸ Стратегически проекти в изпълнение на Стратегията за развитие на държавната администрация 2014-2020 г., ПОС, ПИК и НАТУРА 2000

¹⁰⁹ Предварителни условия за допустимост на проекти за е-управление

информационни системи и/или регистри в рамките на проектите задължително се разработват и реализират при спазване на Предварителните условия за допустимост на проекти за е-управление. При процедури BG05SFOP001 -1.002 и BG05SFOP001 -3.001 обстоятелството се декларира от участника и наличието на декларация се проверява като част от критериите за административно съответствие. При първата процедура, стартирана 2015 (BG05SFOP001 -1.001) е поставено такова изискване, но обстоятелството не е декларирано/проверявано. По тези процедури спазването на условията за допустимост на ИТ проектите е предвидено да се проверява от ДАЕУ след приключване на дейностите. С влизането в сила през 2017 г. на Наредбата за общите изисквания към информационните системи, регистрите и електронните административни услуги ¹¹⁰, бенефициентите по проектите за ИТ са длъжни да подготвят техническите задания в установен формат (приложение към наредбата), а ДАЕУ осъществява предварителен контрол върху тези задания както и върху обхвата на проектите, доколкото се отнася до изграждането на електронни системи, регистри и електронни услуги. Тъй като изискванията на наредбата в голяма степен дублират разработените от УО Предварителни условия за допустимост на проекти за е-управление, с нейното влизане в сила се създават условия за предварителен контрол за допустимост на ИТ проектите, така като е разписано в ОПДУ.

По всички оси при оценка на процедурите няма заложи критериуми, с които да се прецени дали програмирането отчита актуални тенденции в рамките на ЕС в съответната област, както е записано в текстовете на програмата. Само по процедура BG05SFOP001-3.002 ¹¹¹ извън съответствие на проектите със специфичните нужди на целевите групи, идентифицирани от кандидатите, се изисква такова и със слабости в съдебната власт, идентифицирани в Съдебното информационно табло на ЕК за 2015, 2016, 2017 и 2018 г., европейски документи в областта на съдебното обучение, Стратегически план на Европейската мрежа за съдебно обучение за 2014-2020 г и Доклада на Европейската комисия за добрите практики в съдебното обучение от 2014 г. и следващите години.

3.2.2. Прозрачност и включване на заинтересованите страни

Прилагането на този принцип предполага, че ще бъде осигурена необходимата прозрачност при подготовката на критериите за избор на операции.

Комитетът за наблюдение ¹¹² разглежда и одобрява предложените от ръководителя на УО на ОПДУ методология и критерии за подбор на операции. В КН са представени основните заинтересовани страни¹¹³. В сравнение с целите и

¹¹⁰ Постановление МС № 3 от 9 януари 2017 г. за приемане на Наредба за общите изисквания към информационните системи, регистрите и електронните административни услуги

¹¹¹ Повишаване на компетентността на магистратите и съдебните служители чрез ефективно обучение в националния институт на правосъдието

¹¹² Вътрешни правила за работа на КН на ОПДУ, версия 5, юни 2017

¹¹³ Заповед на Ръководителя на УО на ОПДУ, РД – 107, юни 2017

приоритетите на програмата недостатъчно добре са представени браншови и неправителствени организации от ИКТ-сектора и такива, работещи по проблемите на съдебната и административната реформа. Включването на браншови организации е ограничено от разпоредбите на ПМС 79/2014 г.¹¹⁴, където е посочено, че това са национално представителните организации на работодателите и на работниците и служителите, признати от Министерския съвет по реда на Кодекса на труда. Използвана е възможността, която предоставя чл. 12 (4) на ПМС 79/2014 за набиране на представители и на други групи юридически лица с нестопанска цел за общественополезна дейност, имащи отношение към мерките, които ще се финансират по съответната програма. За разширяване на обхвата на КН на ОПДУ е възможно ръководителят на УО да кани представители от съответните области на някои от заседанията, когато се разглеждат въпроси в съответните сфери.

Насоките за кандидатстване при процедури чрез подбор на проектни предложения са обект на обществени консултации. При процедурите за директен подбор, насоките за кандидатстване се изпращат за коментари до потенциалните конкретни бенефициенти. Това създава допълнителна възможност за прозрачност и консултиране на заинтересованите страни.

3.2.3. Съгласуваност и надграждане на постигнатите резултати

Принципът предполага прилагане и внедряване на вече постигнати резултати. За постигане на максимална ефективност и ефикасност секторните операции в областта на е-управлението се планира да бъдат реализирани като се използват разработени или планирани за разработване хоризонтални системи на е-управлението.

По стартираните процедури прилагането на принципа е заложено в критериите за оценка на проектните предложения, чрез които се проверява, че *„Проектът ще осигури трайно въздействие върху целевите групи“* и че *„Планираните резултати са устойчиви“*.

Разработените Предварителни условия за допустимост на проекти за е-управление поставят изисквания, които спомагат за разработване на системи, които отговарят на минимални изисквания и позволяват съвместимост със съществуващи системи в областта на електронното управление. В същото време, както беше коментирано по-горе, това обстоятелство е декларирано, но на етап оценка на проектите предложения не е било възможно да се прецени доколко тези условия са изпълнени. С влизане в сила през 2017 г. на Наредбата за общите изисквания към информационните системи, регистрите и електронните административни услуги се осигурява предварителен контрол и се дават подобри гаранции, че финансираните от ОПДУ ИТ проекти ще са съвместими с

¹¹⁴ Постановление № 79 от 10 април 2014 г. за създаване на комитети за наблюдение на Споразумението за партньорство на република България и на програмите, съфинансирани от ЕСИФ, за програмен период 2014 - 2020 г. (загл. Изм. - дв, бр. 46 от 2016 г., в сила от 17.06.2016 г.)

общите характеристики на такива системи и съответно се гарантира тяхната приложимост и устойчивост.

При първата процедура (BG05SFOP001-1.001)¹¹⁵, като критерий е било заложено при проекти, насочени към развитие на електронното управление или електронното правосъдие, проектното предложение да бъде съгласувано от Съвета за електронно управление. След влизане в сила на Закона за електронно управление, такива проекти и инициативи се съгласуват с ДАЕУ и това е отразено в насоките за кандидатстване по съответните процедури.

При процедурата за приоритетни проекти за изпълнение на пътната карта за електронно управление е поставено изискване „Проектните предложения, които не отговарят на детайлното описание в Пътната карта за изпълнение на Стратегията за развитие на електронното управление в Република България за периода 2016 – 2020 г., като не са включени приоритетни дейности, предвидени в Пътната карта и/или са заложени целеви стойности на индикаторите, по-ниски от предвидените, да бъдат утвърдени от председателя на ДАЕУ в съответствие с чл. 7в, т. 11 от Закона за електронно управление“.

Процедурата, свързана със структуриране на данни и аналитични дейности в изпълнение на стратегическите документи за развитие на държавната администрация, развитие на електронното управление и въвеждане на електронното управление в сектор „Правосъдие“ с конкретен бенефициент МП, освен задължението за предварително съгласуване на проекта със Съвета за електронно управление, за съответствие със Стратегията за развитие на електронното управление в Република България (2014 - 2020), както и за оперативната съвместимост на създаваните или подобряваните информационни технологии, закупеният хардуер задължително трябва да бъде прехвърлен за нуждите на Държавния хибриден частен облак (ДХЧО).

Същото важи и по отношение на стратегическите проекти в изпълнение на Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система и Стратегията за въвеждане на електронно управление и електронно правосъдие в сектор „Правосъдие“ 2014- 2020 г.“, където специфичните условия по обявената процедура се отнасят до закупените в рамките на проектите системен сървърен софтуер, сървъри, системи за съхранение и архивиране на данни, SAN комутатори и друг хардуер и/или системен софтуер, предназначени за оборудване на информационни центрове, които трябва задължително да бъдат прехвърлени и присъединени към ДХЧО. В тази връзка едно от оттеглените проектни предложения по процедурата с конкретен бенефициент МП е обвързано с получаване на потвърждение от страна на ДАЕУ за обезпечаване на необходимите ресурси за извършване на миграцията на 70% от съществуващите разпределени ресурси, системи и услуги в структурите на изпълнителната власт в сектор „Правосъдие“ за използване на ДХЧО.

¹¹⁵ Структуриране на данни и аналитични дейности в изпълнение на стратегическите документи за развитие на държавната администрация, развитие на електронното управление и въвеждане на електронното управление в сектор „Правосъдие“

Голяма част от ключовите стратегически проекти на конкретни бенефициенти в лицето на МП, ПРБ и ВСС в рамките на обявената през 2015 година процедура по ПОЗ, целят да постигнат надграждане на резултати, като вече разработени и функциониращи информационни системи за предоставяне на достъп до данни и ел. услуги в съдебната система, чрез доразвиването и увеличаване на функционалностите им по ОПДУ.

3.2.4. Ефикасно постигане на целите и резултатите на операциите

В текста на ОПДУ е планирано в процеса на програмиране и в рамките на оценката на проектни предложения да бъде наличен обобщен анализ на пределно допустимите и препоръчителните цени за придобиването на стоки или услуги от външни доставчици, на база на проучване на пазарните цени. Такъв анализ не е разработен. Вместо това, във финансовата обосновка на проектите, потенциалните бенефициенти, за всеки разход, е необходимо да посочат метод на изчисление на стойността на разхода (единични цени и количества) като се представят подробни план-сметки и/или минимални технически характеристики и се докаже, че планираните разходи съответстват на реалните пазарни цени. Последното, по преценка на кандидата, може да стане чрез справка за цените по вече сключени договори или реално извършени плащания, представени три оферти или три хиперлинки, справка от регистъра на обществените поръчки, експертен анализ или официално становище.

В критериите за оценка на проектните предложения е предвидена проверка дали *„Съотношението между очакваните разходи и планираните резултати е оптимално“*. По този критерий се проверява дали финансовата обосновка е достатъчна и доказва съответствието на планираните разходи с реалните пазарни цени, съгласно изискванията на Насоките за кандидатстване.

3.2.5. Равенство на половете и недискриминация

Предвидено е финансова подкрепа по програмата да получават операции, които гарантират като минимум недискриминацията и равенство между половете. За целта в критериите за оценка по процедурите е заложен критерий *„Проектното предложение е в съответствие с хоризонталните принципи на Европейския съюз, приложими към ОПДУ“*.

3.2.6. Спазване на принципите за добро финансово управление

Целта на този принцип е да се гарантира, че при избора на операции отпуснатите средства ще се разходват икономично, ефективно и ефикасно. Инвестициите следва да допринасят за постигане на показателите на програмата. Трябва да е налична връзка между заложените в проекта цели, планираните за изпълнение дейности и очаквани резултати, както и връзка между резултата и размера на разходите, необходими за постигането му.

В критериите за оценка на процедурите са заложили въпроси, които целят при оценката да се постигне увереност, че:

4. Специфичната/ите цел/и на проекта са ясно дефинирани във връзка с постигане на общата цел.
5. Планирани са резултати по дейностите и индикатори, които съответстват на изискванията на Насоките за кандидатстване и, че проектното предложение включва всички приложими индикатори, посочени в Насоките за кандидатстване. От своя страна насоките посочват задължителни индикатори, които са част от системата индикатори на ОПДУ.
6. Проектното предложение демонстрира ясна връзка между цели, дейности и резултати.
7. Проектното предложение съдържа ясно дефинирани резултати от изпълнението на дейностите, които ще доведат до постигане на целевите стойности на заложените индикатори.
8. Съотношението между очакваните разходи и планираните резултати е оптимално.

Оценителен въпрос 3.3. Одобрените проектни предложения по процедурите от ИГРП 2015, ИГРП 2016 и ИГРП за 2017 за предоставяне на БФП съответстват ли на целите и приоритетите на ОПДУ?

Повечето от финансираните по ПО1 проекти, пряко съответстват на целите на ОПДУ. Очаква се проектите да имат принос за намаляване на регулаторната и административна тежест и да спомогнат за въвеждане на електронното управление. Проектите за въвеждане на електронното управление са посочени като приоритетни в Пътната карта за електронно управление за периода 2016-2017. Някои от тези проекти са с висок приоритет и за целите на ОПДУ. Три проекта са висок приоритет за бенефициентите, но с много по-малък принос по отношение на целите на ОПДУ. Приоритетен проект за електронното управление, който все още не е стартирал е изграждането на ДХЧО. Приоритет е и осигуряването на мрежова и информационна сигурност.

Специфичните цели 2.1 (Увеличаване на броя на администрациите, прилагащи механизми за организационно развитие и управление, ориентирано към резултатите) и 2.2. (Подобряване на специализираните знания и умения на служителите в администрацията и развитие на механизми за кариерно развитие) на ПО2 в голяма степен са застъпени във финансираните в периода 2015-2017 проекти. В много по-малка степен това се отнася до цел 2.3 (Увеличаване на гражданското участие в процеса на формиране и контрол на изпълнението на политики).

Изпълняваните в периода 2015-2017 проекти по ПО3 адресират и трите специфични цели на програмата, както и стратегическите цели на Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система и на Стратегията за въвеждане на електронно управление и електронно правосъдие в сектор „Правосъдие“ 2014-2020 г. .

Предоставеното финансиране по ПО4 и ПО5 е в съответствие със специфичните цели на тези оси и осигурява условия за функциониране на основните администрации, отговорни за управлението и изпълнението на ЕСИФ; надграждане и поддържане на ИСУН ; изпълненото на информационни

и комуникационни дейности; подобряване капацитета на бенефициентите; и осигуряване на ефективната работа на УО на ОПДУ.

За да се отговори на този въпрос са разгледани целите и дейностите на финансираните в периода 2015-2017 проекти, които са сравнени с целите и приоритетите на ОПДУ. Анализите са представени по-долу за всяка от приоритетни оси.

3.3.1. ПО1. Административно обслужване и е-управление

Проектите по ПО1 съответстват на целите на ОПДУ¹¹⁶, но са с различна приоритетност. Стартирани са ключови проекти в областта на административната реформа и електронното управление, но има и стратегически приоритети (изгаждането на ДХЧО и осигуряване на мрежова сигурност), които още са в процес на подготовка. Кратък обзор на финансираните проекти по ПО1 в периода 2015-2017 е представен по-долу.

Два от общо 24-те проекта, финансирани до момента по ПО1, имат за основна цел да спомогнат за намаляване на административната и регулаторната тежест за гражданите и бизнеса (специфична цел 1.1). И по двата проекта бенефициент е АМС. Проектът за трансформация на модела на административно обслужване (стартирал в началото на 2016) е планиран като стратегически проект, който се очаква да изясни и структурира бъдещи нужди както по отношение на административната реформа, така и за въвеждане на електронното управление. По проекта е предвидено да се направи пълен преглед на съществуващите регистри, режими и услуги, да се начертаят мерки за опростяване и рационализиране на работните процеси, и надграждане на две основни информационни системи - платформата RegiX, която осигурява автоматизиран машинен достъп до ключови регистри на информационни системи, обслужващи администрациите и Интегрираната информационна система на държавната администрация (ИИСДА). Вторият проект - за изграждане на капацитет за извършване на оценка на въздействието цели да подобри качеството на регламентирани оценки на въздействието на нормативни актове¹¹⁷, а от тук и тяхната ефективност и ефикасност. Целите на проекта са в съответствие с целите на ОПДУ, но не е ясно доколко планираните дейности ще допринесат за повишаване на капацитета на администрацията за осъществяване на оценка на въздействието, тъй като е предвидено оценките да бъдат извършени от външен изпълнител. Посочено е, че при осъществяване на оценките ще се прилага принципа „учене чрез правене“, но в същото време не се очаква на служителите да им бъде възлагана конкретна работа. По проекта не са предвидени обучения. Обучения за оценка на въздействието са включени по процедура на ИПА BG05SFOP001-2.004¹¹⁸ и към момента се изпълняват.

¹¹⁶ Специфичните цели на ПО1 са (1) Намаляване на административната и регулаторна тежест за гражданите и бизнеса и въвеждане на принципите на „епизоди от живота“ и „бизнес събития“ и (2) Увеличаване на достъпните за гражданите и бизнеса услуги, предоставяни по електронен път.

¹¹⁷ В Закона за нормативните актове

¹¹⁸ Повишаване на експертния капацитет на служителите в администрацията

Останалите 22 проекта са основно насочени към въвеждане на електронно управление и предоставяне на електронни услуги (специфична цел 1.2).

Проектът на ДАЕУ за инвентаризация на съществуващата в централната, областна и общинска администрация информационно-комуникационна инфраструктура е ключов и има за цел да даде представа за базовото състояние, и достатъчна информация за дефиниране на ефикасни и ефективни бъдещи мерки за изграждане на среда за електронно управление.

Проектът за електронните обществени поръчки е сред основните приоритети на ОПДУ.

Проект на АМС има за цел да създаде портал за отворени данни, което също е приоритет на Програмата. Към момента съществува портал за отворени данни <https://opendata.government.bg/>, който ще бъде закрит тъй като няма необходимите технически възможности за пълноценното повторно използване на публикуваната информация. Данните от съществуващия портал ще бъдат мигрирани към новия портал.

Деветнадесетте проекта по процедура BG05SFOP001-1.002¹¹⁹ са отбелязани като приоритетни мерки в Пътната карта за изпълнение на Стратегията за развитие на електронното управление 2016-2020. Въпреки това проектите са с различна приоритетност и уместност към целите на ОПДУ и специфичните цели на ПО1.

Повечето от проектите целят създаване на условия за електронен обмен на данни между институциите и предоставяне на електронни услуги на гражданите и бизнеса чрез изграждане на нови и надграждане на вече съществуващи системи. Ключови проекти с голям приоритет по отношение на създаване на среда за електронно управление, са проектите на Министерство на вътрешните работи за електронна идентификация; на Министерство на здравеопазването за изграждане на националната здравна информационна система; проектът за надграждане на системите на НАП; и проектът на ДАЕУ за внедряване на система за дистанционно електронно гласуване.

Проекти с висок приоритет за ОПДУ са и тези на Агенция „Митници“ за създаване на възможност за предоставяне на данни и услуги към външни системи; проектите на Агенция по вписванията за надграждане на търговския и имотния регистри; проектът за интеграцията на Агенцията по вписвания към системите на НАП и НСИ; проектът на ДАЕУ за изграждане на централизиран автоматизирани информационни системи „Гражданска регистрация“ и „Адресен регистър“; проектът на МВР за автоматизация на обмена на данни между Централизирания регистър на МПС и регистрите на други администрации; проектът на Агенцията по геодезия, картография и кадастър за създаване на цифрови кадастрални данни. Приоритетни проекти са и тези за Изграждане на национален портал за пространствени данни (ДАЕУ) и изграждане на ГИС

¹¹⁹ Приоритетни проекти в изпълнение на Пътната карта за изпълнение на Стратегията за електронно управление

базирана електронна платформа, която да осигурява достъп до информация за съществуваща физическа инфраструктура (МТИТС).

Националният регистър на пълномощните и националният регистър на запорите, които се очаква да бъдат създадени по проекти на Министерство на правосъдието, както и проектът за надграждане на системите на ИААА, потенциално биха допринесли за увеличаване на достъпните за гражданите и бизнеса услуги, предоставяни по електронен път и в тази връзка отговарят на целите на ОПДУ. В същото време те не са ключови по отношение на създаване на среда за електронно управление и са с по-нисък приоритет от изброените по-горе проекти.

Приоритетни за бенефициентите, но не толкова приоритетни по отношение на целите на ОПДУ, са следните проекти:

- Проектът на НСИ за подобряване на информационните масиви в съответствие с изискванията на Евростат и миграцията им към Хибридният частен облак (ХЧО). Проектът е приоритетен за работата на НСИ, но не е отбелязан като приоритет на ОПДУ;
- Разработването на публични регистри за бюджетен и проектен контрол има за цел да подпомогне работата на ДАЕУ и вменените ѝ задължения по Закона за електронното управление по отношение на бюджетното програмиране и контрол. Косвено това ще способства за подобряване на ефикасността на изпълняваните мерки в областта на електронното управление, но не е част от него.
- Дигитализацията на архива на недвижимите културни ценности (МК) е с нисък приоритет за електронното управление и целите на ОПДУ.

От заложените приоритети в Пътната карта за електронно управление за периода 2016-2017 не е реализиран ключовият проект за изграждане на Държавен хибриден частен облак (ДХЧО). Все още се работи по дефинирането на параметрите на ДХЧО и не е стартиран такъв проект по ОПДУ. В Стратегията за развитие на електронното управление в Република България за периода 2014-2020 г. като основна нужда е посочено осигуряване на мрежова и информационна сигурност, но такава мярка не е предвидена на Пътната карта към Стратегията. Информационната сигурност се разглежда като част от изпълнението на отделните проекти. В същото време ДАЕУ¹²⁰ разглежда като приоритет предприемането на стъпки за осигуряване на мрежова и информационна сигурност. В тази връзка, и след консултации с ДАЕУ, се обмисля през втората половина на 2018 г. да бъде отворена процедура чрез директно предоставяне на БФП за ДАЕУ. Тъй като до 09.05.2018 директива на ЕК трябва да бъде транспонирана в „Закона за киберсигурност“, от втората половина на 2018 г. ДАЕУ е изразила готовност да изпълнява проект за сигурността на

¹²⁰ Отчет за състоянието и годишен план за развитие и обновяване на информационните ресурси в администрацията и информационните ресурси на единната електронна съобщителна мрежа на държавната администрация и за нуждите на националната сигурност, изготвен от ДАЕУ и одобрен от МС с РМС № 512/09.2017 г.

информацията в администрациите, включително и във връзка с ISO 27001. Обмисля се в рамките на проекта да бъдат разработени и вътрешни правила за информационна сигурност за 66 централни администрации във връзка с изпълнението на „Наредбата за информационна сигурност“.

3.3.2. ПО2. Ефективно и професионално управление в партньорство с гражданското общество и бизнеса

В голяма степен специфичните цели на ПО2 са покрити от проектите, получили БФП до момента. В случая става въпрос основно за специфични цели 2.1 (Увеличаване на броя на администрациите, прилагащи механизми за организационно развитие и управление, ориентирано към резултатите) и 2.2. (Подобряване на специализираните знания и умения на служителите в администрацията и развитие на механизми за кариерно развитие). Що се отнася до цел 2.3 (Увеличаване на гражданското участие в процеса на формиране и контрол на изпълнението на политики) до този момент само процедура BG05SFOP001-2.001¹²¹ частично чрез проекта на АМС за партньорство между гражданското общество и администрацията, адресира нужди във връзка с увеличаване на гражданското участие в процеса на формиране и контрол на изпълнението на политики. Процедура изцяло насочена към гражданското общество е била включена в ИГРП 2016, но предвид промяната в начина на изпълнение на Специфична цел 3 на ПО2, одобрена от Комитета за наблюдение през м. декември 2016 г., и необходимостта от техническа промяна на ОПДУ във връзка със създаване на под-комитет към КН на ОПДУ, както и избор на изпълнител, който да разработи Насоките за кандидатстване по процедурата и приложенията към тях, процедурата е била отложена и включена в ИГРП 2017. Процедурата не е обявена до края на 2017 г., защото по обявената обществена поръчка за консултантска подкрепа до настоящия момент няма сключен договор.

В рамките на ПО2 са изпълняват проекти, финансирани в рамките на 5 процедури¹²².

Проектът на НСИ по процедура BG05SFOP001-1.001¹²³ за информационна система за мониторинг на европейски и национални стратегии има за основна цел да осигури статистическа рамка за събиране на информация за регулярно наблюдение и оценка на изпълнението на национални и европейски стратегии с цел използването им при вземане на управленчески решения и реализация на политиките. Проектът адресира целите на приоритет 2.1 на ПО2 за качествени и резултатно ориентирани политики и ще допринесе за изпълнение на задълженията на НСИ в съответствие с Регламент (ЕС) № 1303/2013 и

¹²¹ Стратегически проекти в изпълнение на Стратегията за развитие на държавната администрация 2014-2020 г., ПОС, ПИК и НАТУРА 2000

¹²² По процедура 2.005 няма подадено проектно предложение; по процедура 2.006 тече срок за подаване на проектни предложения; по процедура 2.007 договорът е сключен на 21.05.2018 г.; а по процедура 2.008 - проектът на АОП все още не е в изпълнение.

¹²³ Структуриране на данни и аналитични дейности в изпълнение на стратегическите документи за развитие на държавната администрация, развитие на електронното управление и въвеждане на електронното управление в сектор „Правосъдие“

изпълнение на предварително условие 7 по Споразумението за партньорство за осигуряване на текущ мониторинг на индикаторите за резултат.

Проектите, финансирани по процедура BG05SFOP001-2.001 124 предоставят подкрепа за изпълнение на част от мерките, включени в Пътната карта към Стратегията за развитие на държавната администрация 2015-2020 г. както и чрез изпълнение на стратегически проекти в областта на политиката по околна среда (ПОС), политиката по изменение на климата (ПИК) и развитието на защитените зони от мрежата НАТУРА 2000. Шест от проектите са на АМС. Те имат принос към специфични цели 2.1 и 2.2 и частично към цел 2.3 чрез:

- Насърчаване на съвместното, между администрацията и обществото, формулиране на политики и изработване на нормативните актове (2.1 и 2.3)
- Намаляване на фрагментацията, мрежова ориентация, хоризонтална и вертикална координация между административните структури, прозрачност и отговорност на управлението, въвличане на бизнеса и неправителствените организации, дигитализация на публичната администрация, намаляване на вътрешната бюрокрация, по-силен фокус към резултати и постигането на цели (2.1).
- Подобряване на процеса по реализиране на политиките в България чрез изготвяне на Методика за оценка на ефекта на хоризонталните политики (2.1).
- Усъвършенстване на подбора на служители в държавната администрация (съгласно приетите изменения и допълнения на Закона за държавния служител - ДВ, бр. 57 от 22 юли 2016 г.), както и популяризиране на възможностите за работа в държавната администрация (2.2).
- Подобряване на управлението на човешките ресурси, финансово-счетоводни дейности и ИТ дейности и разработване на модел, при който администрациите постепенно се освобождават от изпълнението на несвойствени дейности от общ и спомагателен характер, за да могат да се концентрират върху ключовите си функции. Цели се създаването на модел, при който едно звено или администрация предоставя споделени услуги на други администрации (2.2)

В допълнение на горните проекти, два проекта (на МРРБ и НСОРБ) са насочени към подобряване на управлението на териториалните администрации (специфична цел 2.1). Проектът на МРРБ цели популяризирането на Стратегията на Съвета на Европа за иновации и добро управление на местно ниво, а проектът на НСОРБ подпомага разработването на модели за структурите на администрациите на различни по мащаб общини, както и вътрешни за общините нормативни актове и документи.

¹²⁴ Стратегически проекти в изпълнение на Стратегията за развитие на държавната администрация 2014-2020 г., ПОС, ПИК и НАТУРА 2000

Проект на МОСВ, не е свързан пряко със специфичните цели на ОПДУ, но отразява приноса на програмата към тематична цел 5 *Насърчаване на адаптацията към изменението на климата и превенцията и управлението на риска* на Регламент (ЕС) № 1303/2013. В рамките на проекта ще бъде разработена Национална стратегия за адаптация към изменението на климата и План за действие, която обхваща периода до 2030 г.

Въвеждането на Общата рамка за оценка (CAF) по процедура BG05SFOP001-2.002¹²⁵ е заложено като важен приоритет в редица национални стратегически и програмни документи за развитие на българската администрация до 2020 г. Европейската система за управление на качеството CAF е припозната като изключително подходяща за публичната администрация и като катализатор на процесите по подобряване ефективността и качеството на работа на административните структури на централно, областно и общинско ниво. Поради тази причина, като мярка за постигане на специфична цел 2.1, ОПДУ изрично посочва подкрепа за въвеждането на системи за управление на качеството с акцент върху базираните на модела за съвършенство на Европейската фондация по управление на качеството (EFQM) и Общата рамка за оценка (CAF). Проект на ИПА за въвеждане на CAF в администрациите предвижда изпълнението на комплекс от взаимосвързани и допълващи се дейности по внедряване на този инструмент за цялостно управление на качеството в публичната администрация и провеждане на мащабна кампания за неговото популяризиране сред българските институции и организации.

Процедура BG05SFOP001-2.003¹²⁶ адресира специфична цел 2.2 на ПО2 чрез въвеждане на подобрени механизми за оценка, проверка и контрол във връзка с прилагане на законодателството в областта на държавните помощи. Връзката с тази цел на ПО2 се идентифицира основно по заложения програмен индикатор (обучени служители от администрацията), но в своята същност финансираните дейности имат по-скоро индиректен принос към постигането на специфичната цел. В рамките на проект на Министерството на финансите¹²⁷ ще бъде разработен цялостен пакет от документи, включващ правила за възлагане, изпълнение и контрол на услуги от общ икономически интерес (УОИИ), предоставяни от общините в съответствие с националната и европейска правни рамки по държавните помощи. В допълнение, се очаква прецизиране на националната правна уредба и административна практика за УОИИ спрямо законодателството на ЕС за държавните помощи и специфичното законодателство в Р. България.

Процедура BG05SFOP001-2.004¹²⁸ също е ориентирана към специфична цел 2.2 чрез повишаване на знанията, уменията и квалификацията на служителите в държавната администрация. Процедурата е насочена към изпълнение на Пътната карта за изпълнение на Стратегията за развитие на държавната администрация

¹²⁵ Въвеждане на общата рамка за оценка (CAF) в администрациите

¹²⁶ Ефективно прилагане на правилата на ЕС за държавните помощи при предоставяне на услуги от общ икономически интерес (УОИИ)

¹²⁷ Дирекция „Държавни помощи и реален сектор“

¹²⁸ Повишаване на експертния капацитет на служителите в администрацията

2015-2020 г., като до момента с 5-те финансирани проекта се покриват основно мерките предвидени по Цел 4.4 на Пътната карта към Стратегията. Допълнително, проектът на Дипломатическия институт към министъра на външните работи покрива и мерки по Цел 4.3 и Цел 4.5. Проект на Академията на Министерство на вътрешните работи предоставя обучение, за повишаване познанията на полицейските служители в някои специфични области на тяхната дейност. Проект на НСОРБ макар и като дейности да адресира цел 2.2 на ПО2, се очаква да има и косвен принос към специфична цел 2.1. Проектът очаква да разшири капацитета на общините да разработват и реализират ефективни местни политики, да подобрят организацията и да повишат качеството на предоставяните на гражданите и бизнеса публични услуги, а също така да създават условия за устойчив икономически растеж и заетост.

3.3.3. ПОЗ. Прозрачна и ефективна съдебна система

Финансираните проекти адресират и трите специфичните цели на ПОЗ, както следва:

- Специфична цел 3.1 Увеличаване на прозрачността и ускоряване на правораздаването чрез реформа в структурата, процедурите и организацията на съдебната система – проекти на 11 НПО по отложената и обявена през 2017 година процедура и проекти на МП и ВСС по процедура BG05SFOP001-3.001¹²⁹.
- Специфична цел 3.2 Подобряване на достъпността и отчетността на съдебната система чрез въвеждане на е-правосъдие – с общо 20 договора, които се изпълняват от 20 конкретни бенефициента (съответно МП-13, ПРБ-1, ВСС-4, ИВСС-1, НБПП-1)
- Специфична цел 3.3 Разширяване обхвата и подобряване на качеството на обученията в съдебната система – 2 проекта на НИП.

С одобрените проектни предложения се финансират дейности за изпълнение на стратегическите документи в областта на съдебна система¹³⁰.

Три от обявените до момента процедури по ПОЗ¹³¹ са отворени за кандидатстване от конкретни бенефициенти още със старта на Програмата в рамките на ИГРП за 2015 година. Стратегическите проекти за оптимизиране на структурите и

¹²⁹ Стратегически проекти в изпълнение на актуализирана стратегия за продължаване на реформата в съдебната система и стратегията за въвеждане на електронно управление и електронно правосъдие в сектор „правосъдие“ 2014 - 2020

¹³⁰ Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система и на Стратегията за въвеждане на електронно управление и електронно правосъдие в сектор „Правосъдие“ 2014-2020 г.

¹³¹ BG05SFOP001-1.001 Структуриране на данни и аналитични дейности в изпълнение на стратегическите документи за развитие на държавната администрация, развитие на електронното управление и въвеждане на електронното управление в сектор „Правосъдие“; BG05SFOP001-3.001 Стратегически проекти в изпълнение на Актуализирана стратегия за продължаване на реформата в съдебната система и Стратегията за въвеждане на електронно управление и електронно правосъдие в сектор „Правосъдие“ 2014- 2020 г.; BG05SFOP001-3.002 Повишаване на компетентността на магистратите и съдебните служители чрез ефективно обучение в Националния институт на правосъдието

функциите на органите на съдебната власт и въвеждане на е-правосъдие са основополагащи за реформата в съдебната система.

Ключови и приоритетни проекти по ПОЗ, от гледна точка постигане на целите на ниво програма, са тези на МП, ВСС и ПРБ, отнасящи се към предоставянето на адекватни електронни услуги и осигуряването на достъп до единни информационни системи в съдебния сектор, чрез които ще се усъвършенства функционирането на органите от сектор „Правосъдие“, посредством прилагане на е-правосъдие. Проектът на МП за модернизиране на пенитенциарната система, изпълняван в партньорство с Главна дирекция “Изпълнение на наказанията” има непосредствен принос към реализирането на модерна и ефективна наказателна политика, както и за утвърждаване на принципите на върховенство на закона, защита на правата на човека, достъпа до правосъдие и хуманността на правосъдието.

Всички интервенции по процедурата за стратегически проекти (BG05SFOP001-3.001), изпълнявани от МП, ВСС, ИВСС и НБПП се отнасят и към постигане на по-добро управление на органите на съдебната власт и по-висока ефективност на тяхното функциониране чрез разработване/актуализиране/надграждане и внедряване на мерки за подобряване на структурни, процедурни и организационни аспекти в съдебната система.

Паралелно се изпълняват дейности от НИП, пряко обвързани с укрепване на капацитета на магистратите и съдебните служители, чрез предоставяне на качествени и адекватни обучения (вкл. технологични и информационни системи, свързани със съдебното е-обучение) за развиване на потенциала на човешкия ресурс на съдебната власт и гарантиране на висока мотивация, компетентност и социална отговорност на съдиите, прокурорите и следователите.

С финансиране на проектите на неправителствения сектор във връзка с мерките за осигуряване на граждански контрол върху съдебната реформа се адресират и целите на инвестиционен приоритет 11i. Изпълнението на проектите на гражданските и професионални организации ще допринесе за повишаване на доверието към съдебната власт чрез обществено участие и прозрачност.

3.3.4. ПО4 Техническа помощ за управлението на ЕСИФ

Проектите по ПО 4 съответстват на специфичните целите на приоритетната ос, а именно: 4.1 Подкрепа на хоризонталните структури, отговорни за управлението и изпълнението на ЕСИФ, 4.2 Осигуряване на ефективно функциониране на ИСУН 2020 и 4.3: Подобряване на информираността на обществото за възможностите и резултатите от ЕСИФ в България, както и подобряване капацитета на бенефициентите

Единадесет от финансираните финансови планове са свързани със специфична цел 4.1 и подкрепят функционирането на основните администрации, отговорни за управлението и изпълнението на ЕСИФ като тук са включени: дирекция „Национален Фонд“ (НФ) в Министерство на финансите, дирекция „Държавни помощи и реален сектор“ в Министерство на финансите, Дирекция „Защита на

финансовите интереси на Европейския съюз" (АФКОС) на Министерството на вътрешните работи (МВР), Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“, Изпълнителна агенция „Сертификационен одит на средствата от Европейските земеделски фондове“, Агенция по обществени поръчки (АОП), Дирекция „Централно координационно звено“ (ЦКЗ) в АМС.

Вторият финансов план на дирекция ЦКЗ в АМС „Повишаване на ефективността и ефикасността на Централното координационно звено“ е свързан с втората специфична цел на приоритетната ос и чрез него се осигурява финансиране за надграждане и поддържане на ИСУН 2020, за провеждане на обучения за потребителите на ИСУН и за поддържане на Звеното за помощ (help desk) за потребителите на ИСУН.

По ПО 4, в изпълнение на специфична цел 4.3, е предоставено финансиране за функционирането на националната мрежа от областните информационни центрове, които имат като основна задача да предоставят информация и популяризират възможностите за финансиране по ЕСИФ. Популяризирането на ЕСИФ се допълва и от финансовия план на ЦКЗ „Повишаване на ефективността и ефикасността на Централното координационно звено“, който подкрепя дейности, свързани с изпълнението на Националната комуникационна стратегия за програмен период 2014 – 2020 и координация на работата на областните информационни центрове.

Проект на НСОРБ, който е насочен към изграждане и подобряване на капацитета на бенефициентите, стартира в началото на 2018г. и адресира отново третата специфична цел на ПО 4.

3.3.5. ПО5 Техническа помощ

ПО5 подкрепя укрепването и повишаването на институционалния капацитет на управляващия орган, както и на капацитета на бенефициентите за кандидатстване и изпълнение на качествени проекти по ОПДУ. По тази приоритетна ос са финансирани два финансови плана „Оценки и анализи по ОПДУ“ и „Техническа помощ за УО на ОПДУ за подготовка, изпълнение, наблюдение, контрол, информация и комуникация“, които са в пълно съответствие със специфичните цели на приоритетната ос. И двете предвиждат дейности, които ще спомогнат за ефективното и ефикасно управление на ОПДУ.

Оценителен въпрос 3.4. Съществуват ли външни фактори, оказващи въздействие върху изпълнението на ОПДУ и сертифицираните средства?

Върху изпълнението на програмата въздействие оказват външни фактори, както общи за програмата, така и специфични – по отделните оси. Общите за програмата фактори са:

- Политически и институционални промени.
- Липсата на яснота и общо съгласие относно подходите за осъществяване на поети ангажименти в областта на развитие на

администрацията, електронното управление и реформа в съдебната система.

- Недостатъчно ефективен съпътстващ механизъм на наблюдение на изпълнението на стратегическите документи, с изключение на Актуализираната стратегия за реформа в съдебната система.
- Голяма динамика в нормативната среда на изпълнение на програмата.
- Забавяне поради обжалване на обществени поръчки.

Няколко съществени външни фактора оказват въздействие върху изпълнението на ОПДУ, както по отношение на програмирането, така и на изпълнението.

Трябва да се има предвид, че в периода 2015-2017 г. **политическата обстановка не е особено стабилна**. Макар и за кратко се преминава през едно служебно правителство. Предвид чувствителността на мерките на ОПДУ към наличието на ясна политическа визия, ангажименти и подкрепа за административната реформа и въвеждането на електронно управление, политическата нестабилност забавя изпълнението на програмата, особено по отношение на програмирането.

Макар да има **всеобщо съгласие относно целите на** административната и съдебната реформа и въвеждането на електронно управление, **начините за постигането им не са били достатъчно ясни**. Необходими са били допълнителни проучвания и консултации. Поради това и първата процедура по ОПДУ има за цел чрез изпълнението на ключови проекти да се даде достатъчно яснота както за състоянието, така и за мерките, които ще трябва да бъдат осъществени в бъдеще. Пътната карта за изпълнение на Стратегията за развитие на електронното управление в Република България от 2014 е заменена с нова такава, одобрена от МС през пролетта на 2016, и променена в края на 2016 г. Предвижда се изготвяне на секторни стратегии, голяма част от които още не са разработени и няма яснота дали и кога това ще стане. По това време се структурира и ДАЕУ. Стратегията за развитие на държавната администрация 2014 – 2020 г. е от 2014 г. Пътната карта към стратегията 2015-2020 е приета в края на 2015 г. Актуализирана е два пъти – ноември 2016 и април 2018 г.

Наблюдението и отчитането на напредъка на изпълнение на стратегическите документи не е достатъчно добре регламентирано, което не дава възможност за добър контрол върху прилагането на мерките от стратегиите и по този начин упражняване на натиск върху отговорните администрации да предприемат действия в тази посока. Изключение е само съществуващия механизъм за мониторинг на изпълнението на пътната карта към Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система, където се публикуват редовни доклади за напредъка¹³², изготвени от Съвета по

¹³²[Отчет на изпълнението за 2016 г. на Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система; Отчет за изпълнението на Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система и пътната карта към нея, 2017](#)

прилагане на Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система.

По време на изпълнението на проектите, външен фактор, който в голяма степен е извън контрола на бенефициентите и УО на програмата, е **обжалването на обществените поръчки**, което в повечето случаи е довело до забавянния в рамките на 8-9 месеца.

В периода 2015-2017 г. се наблюдава **голяма динамика и промени** в нормативната среда на изпълнение на програмата (виж оценителен въпрос 1.5), особено по отношение на електронното управление и съдебната система, което води до забавянния както при подготовката, така и при изпълнението на проектите.

Специфичните за приоритетните оси външни фактори, оказващи въздействие върху програмата са представени по-долу:

3.4.1. ПО1. Административно обслужване и е-управление

Създаването и структурирането на ДАЕУ. Агенцията е създадена в края на 2016 и приема проектите на Изпълнителна агенция „Електронни съобщителни мрежи и информационни системи“.

Необходимост от промени в законодателството. Много от мерките и проектите, финансирани по ПО1 зависят от наличието на законодателна рамка, която да позволи тяхното изпълнение и въвеждане. Въпреки, че финансираните проекти са посочени в съответните пътни карти, успехът им зависи от наличие на съответно законодателство, което да позволи реализирането на резултатите на практика.

3.4.2. ПО2. Ефективно и професионално управление в партньорство с гражданското общество и бизнеса

Необходимост от процедурно време за ратифициране на споразуменията със Световна банка. Световна банка е подизпълнител на проектите на АМС и МОСВ. Проекта на АМС за споделените услуги е забавен с около 5 месеца поради процедурното време, необходимо за ратифициране на споразумението между АМС и Международната банка за възстановяване и развитие (част от Световна банка) от Народното събрание¹³³. Забавянето на проекта на МОСВ, породено от същата причина, е три месеца.

3.4.3. ПО3. Прозрачна и ефективна съдебна система

Забавяне при изготвяне на Пътната карта за реформа на съдебната система¹³⁴. Факторът е ключов за изпълнение на проектите по ПО3, тъй като визира мерки от Плана за действие за изпълнение на препоръките от Доклада на ЕК за 2017г. в рамките на Механизма за сътрудничество и оценка.

¹³³ Проектът е одобрен през март 2017 г., а Законът за ратификация е приет от НС на 12/07/2017 г., а указът за неговото публикуване в ДВ е от 25/07/2017 г.

¹³⁴ Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система е одобрена от МС в края на 2014 г., а пътната карта едва през пролетта на 2016 г.

Постоянните изменения в законодателната рамка като част от текущата реформа в съдебната система. Факторът оказва сериозно влияние върху постигането на целите по отношение на ПО 3 и може да доведе до реални затруднения за бенефициентите и забавяне в изпълнението на проектните дейности, поради противоречия и неясноти в действащата нормативна база.

Липсата на институционална памет и сътресения в системата поради честата смяна на ръководните екипи в периода на изпълнение на програмата. В периода 2015-2017 са сменени четирима министри на правосъдието. Съставът на ВСС е променен през октомври 2017 г. Това са фактори, влияещи пряко върху иницирирането и изпълнението на проекти.

3.4.4. ПО4 Техническа помощ за управлението на ЕСИФ и ПО5 Техническа помощ

Изпълнението на стартираните проекти по ПО 4 и ПО 5 върви успешно. В същото време поради забавяне в създаването на звеното за НПРД за НАТУРА 2000 в МОСВ все още не е предоставена подкрепа от ОПДУ за проследяване прилагането на хоризонтални политики и на мерки по Националната приоритетна рамка за действие по Натура 2000 при изпълнение на Споразумението за партньорство и програмите по ЕСИФ. Не е финансирано осъществяването на координация от НСИ при отчитане и валидиране на индикаторите на национално ниво, тъй като НСИ не са подали финансов план.

Оценителен въпрос 3.5. Има ли забавяне в процеса по сертифициране на средства? Какви мерки е подходящо да бъдат приложени, за да се ускори този темп и да се подобри изпълнението на ОПДУ?

Сертифицираните средства са много малко. В сравнение с етапните цели към края на 2018 г. - те са едва 7% за ПО1, 9% за ПО2 и 13% на ПО3. Слабото усвояване, отразява наблюдаваното закъснение в изпълнението на проектите.

Значителна част от средствата се очаква да бъдат усвоени през 2018 г. Прогнозите са, че финансовото изпълнение по ПО1 и ПО3 ще остане под целевата стойност, а финансовото изпълнение по ПО2 ще се доближи до целевата стойност. За ускоряване сертифицирането на средства по ПО1 е препоръчително да се проведат срещи с ключови бенефициенти на проекти с най-голям бюджет, за да се обсъдят рисковете пред усвояването на средствата и възможностите за подаване на искания за плащане до октомври 2018 г. Всички бенефициенти трябва да бъдат уведомени за важността на подаването на искания за плащане и съответните срокове, така че средствата да бъдат верифицирани и сертифицирани навреме.

Финансовото изпълнение по отношение на ПО4 е в рамките на планираното и дори се очаква да надскочи заложените за усвояване средства към края на 2018 г.

По ПО5 е договорен повече от половината от бюджета на оста и има риск заделените средства да се окажат недостатъчни за периода до приключване на програмата. Препоръчително е да се направят разчети, за да се прецени дали заделените средства ще бъдат достатъчни за осигуряване на ефективното функциониране на УО на ОПДУ.

Рамката на изпълнение на оперативните програми, съфинансирани от ЕСИФ определена с Регламент (ЕС) № 1303/2013¹³⁵ предполага залагането на етапни цели за 2018 и цели за 2023, определени за всеки приоритет с изключение на приоритетите, предназначени за техническа помощ и програмите, предназначени за финансови инструменти. Етапните цели и целите се залагат както по отношение на индикаторите за изпълнение и резултат (където е целесъобразно) така и по отношение на финансовите индикатори.

Европейската комисия в сътрудничество с държавите-членки предприема преглед на изпълнението на програмите във всяка държава-членка през 2019 г. („преглед на изпълнението“) спрямо рамката на изпълнението, определена в съответните програми (чл. 20 на Регламент (ЕС) № 1303/2013). В резултат на прегледа и в зависимост от постигане или непостигане на етапните цели Комисията взема решение за разпределяне или преразпределяне на заделения резерв за изпълнение.

Етапните или общите цели на даден приоритет се приемат за изпълнени, ако всички показатели, включени в съответната рамка на изпълнението, са достигнали най-малко 85 % от стойността на етапната цел до края на 2018 г. или най-малко 85 % от стойността на общата цел до края на 2023 г. Чрез дерогация може да се предвиди, че когато в рамката на изпълнението са включени три или повече показателя, общите или етапните цели по даден приоритет може да се приемат за изпълнени, ако всички показатели с изключение на един достигнат 85 % от стойността на съответната етапна цел до края на 2018 г. или 85 % от стойността на съответната обща цел до края на 2023 г. Показателят, който не достигне 85 % от съответната етапна или обща цел, трябва да достигне най-малко 75 % от тези две цели (чл. 6(2) на Регламент (ЕС) № 215/2014¹³⁶).

В ОПДУ са заложили индикатори за финансово изпълнение – сертифицирани средства към края на 2018 и към края на 2023 г. за приоритетни оси 1,2 и 3.

Таблицата по-долу представя заложените целеви стойности за финансово изпълнение към 2018, както и бюджетите на приоритетни оси 1, 2 и 3 до края на програмата (2023 г.), данни за договорените и сертифицирани средства към 09.03.2018 г. както и прогнозни разчети за средствата, които се очаква да бъдат сертифицирани към края на 2018 г.

Финансовите индикатори са в процес на промяна, съгласно получени в средата на 2017 г. нови указания от страна на ЕК във връзка с констатирани по тях несъответствия¹³⁷. Също така с готвената промяна на програмата се намалява

¹³⁵ Регламент (ЕС) № 1303/ 2013 на Европейския парламент и на Съвета от 17 декември 2013 година за определяне на общоприложими разпоредби.

¹³⁶ Регламент за изпълнение (ЕС) № 215/2014 от 7 март 2014 година за определяне на разпоредби за изпълнение на Регламент (ЕС) № 1303/2013

¹³⁷ Показателите следва да включват общия размер на допустими разходи – европейско и национално съфинансиране, стойността на крайната цел трябва да бъде 100% от средствата за приоритетната ос (европейско и национално съфинансиране), сумата от стойностите на етапните цели следва да съответства най-малко на целта по правилото n+3.

бюджета на ПО4 с 1,76 млн. евро¹³⁸, които се прехвърлят към Програмата за подкрепа на структурните реформи¹³⁹. При анализите са използвани преизчислените нови стойности.

Прогнозните разчети за сертифицираните средства са на база на информация от бенефициентите за искания за плащане през 2018 г.¹⁴⁰. Взети са предвид сертифицираните средства до 09.03.2018 г. към които са добавени прогнозните искания за плащане на бенефициентите за 2018 г. в периода февруари 2018-септември 2018 г. Исканията за плащане за януари са включени във вече сертифицираните средства. От исканията за плащане са извадени авансите, там където са били означени като такива.

Таблица 31. Финансово изпълнение по приоритетни оси 1, 2 и 3, цели и прогнози

№	Приоритетна ос	ПО1	ПО2	ПО3	
1	Договорени средства към 09.03.2018	лева	95 124 443	33 978 879	30 126 252
2	Сертифицирани средства към 09.03.2018	лева	2 638 656	1 999 969	1 288 329
3	Прогнозирани от бенефициентите искания за плащане (февруари-септември 2018)	лева	30 836 802	15 740 228	9 980 482
4	Допълнителен резерв (искания - октомври-ноември 2018)	лева	23 275 988	6 507 487	6 507 487
5	Прогноза - сертифицирани декември 2018 (според планираните искания за плащане на бенефициентите до септември 2018)	лева	33 475 458	17 740 197	11 268 811
6	Етапна цел - сертифицирани средства към края на 2018	лева	38 904 164	21 369 262	9 986 586
7	Бюджет (с резерв за изпълнение)	лева	271 801 938	149 349 481	69 479 136
8	Резерв за изпълнение	лева	17 210 498	9 450 827	4 099 719
9	Сертифицирани средства				
10	Постигнато към 09.03.2018	%	7%	9%	13%
11	Остава	%	93%	91%	87%
12	Прогноза - сертифицирани декември 2018 (според планираните искания за плащане на бенефициентите до септември 2018 г.)	%	86%	83%	113%
13	Договорени средства				
14	Постигнато към 09.03.2018	%	35%	23%	43%
15	Остава	%	65%	77%	57%

Източник: По данни на УО на ОПДУ, собствени изчисления

138 1,5 милиона евро европейско финансиране и 0,26 милиона евро национално съфинансиране

139 В съответствие с чл. 11, ал. 2 от Регламент (ЕС) № 2017/825 за създаването на Програмата за подкрепа на структурните реформи за периода 2017—2020 г.

140 Бенефициентите, с всяко искане за плащане, представят прогноза за предстоящи искания за плащане. Прогнози за искане за плащане се представят задължително и до 15.06 или 15.12 (ако нямат искания за плащане).

Сертифицираните до началото на март 2018г. средства спрямо заложените етапни цели са едва 7% за ПО1, 9% за ПО2 и 13% на ПО3. Тези данни отразяват наблюдаваното закъснение в изпълнението на проектите. Прогнозните разчети за искания за плащане от страна на бенефициентите до септември 2018 г. показват, че през 2018 г. се очакват да бъдат усвоени голяма част от бюджетите на проектите и изпълнението по отношение на усвояване на средствата да се доближи до заложените етапни цели. Все пак трябва да се има предвид, че прогнозните разчети са оптимистични, тъй като не са взети предвид евентуални допълнителни закъснения в изпълнението, предполага се, че стартираните обществени поръчки ще бъдат успешно проведени, договорите сключени, бенефициентите ще подадат искания за плащане навреме и тези искания ще бъдат верифицирани и сертифицирани. Също така е възможно някои от така посочените искания за плащане да са авансови такива.

Очаква се финансовото изпълнение по ПО1 да остане под целевата стойност. Финансовото изпълнение на ПО2 ще бъде близко до целевата стойност, а за ПО3 целевата стойност вероятно ще бъде постигната.

По **ПО1. Административно обслужване и е-управление** предвид на закъсненията, които се наблюдават при изпълнението на договорите е малко вероятно да се достигне целевата стойност. Видно е, че значителна част от средствата се очаква да бъдат разплатени едва в края на годината - октомври-декември 2018, което остава много рисково. На база на проведените срещи с представители на УО, както и с бенефициенти по ключови проекти¹⁴¹ и информация, получена в хода на оценката, сертифицираните средства по тази приоритетна ос към края на 2018 реалистично може да се очаква, че ще бъдат в рамките на около 30 милиона лева (77%) от заложената етапна цел.

По **ПО2. Ефективно и професионално управление в партньорство с гражданското общество и бизнеса**, като се вземе предвид напредъка на изпълнение на проектите, се очаква сертифицираните средства към декември 2018 г. да бъдат в рамките на около 20 милиона лева, което е малко по-оптимистична прогноза от планираните от бенефициентите искания за плащане. При тези разчети, към края на 2018 г ще бъде достигната 95% от етапната цел за финансово изпълнение по оста.

По **ПО3. Прозрачна и ефективна съдебна система** реално изплатените средства по приоритетната ос са в размер на 3 142 657.96 лв., като от тях са сертифицирани 1 288 329.01 лв., което представлява едва 13 % от етапната цел за 2018г. Спрямо другите две приоритетни оси, по които има заложен финансов индикатор в рамката за изпълнение, ПО3 е с най-голям размер на сертифицираните средства. В последните месеци на 2018г. се очаква да бъдат приключени някои от изпълняваните в момента 33 проекта, но голяма част е възможно да бъдат удължени за 2018г. Пет проекта с краен срок декември 2018, вероятно няма да бъдат приключени навреме. Предвид прогнозите на бенефициентите за подаване на искания за плащане, етапната цел се очаква да

¹⁴¹ АМС, Агенция Митници, ДАЕУ и МВР

бъде преизпълнена, но в тях не са отчетени рисковете от забавяне на изпълнението на сключените в края на 2017г. договори и проектите – реално стартирали в началото на 2018г. Последните разчети на УО, представени на заседанието на КН от май 2018 г. сочат вероятно изпълнение на 74%.

За **ускоряване на сертифицирането на средства** по ПО1 УО е препоръчително да проведе работни срещи с ключови бенефициенти (с проекти с най-голям бюджет) където да се обсъдят рисковете пред усвояването на средствата и възможностите за подаване на искания за плащане до октомври 2018 г. с цел да се подпомогнат бенефициентите да предприемат мерки за предотвратяване или избягване на рисковете (особено по отношение на обществените поръчки) и ускоряване на работата, там където това е възможно. Всички бенефициенти трябва да бъдат уведомени за важността на подаването на искания за плащане и съответните срокове, така че средствата да бъдат верифицирани и сертифицирани навреме.

Финансовото изпълнение по отношение на **ПО4 Техническа помощ за управлението на ЕСИФ** е в рамките на планираното и дори се очаква да надскочи заложените за усвояване средства към края на 2018 г. (виж таблицата по-долу).

Таблица 32. Финансово изпълнение по приоритетни оси 4 и 5

№	Приоритетна ос	ПО4	ПО5	
1	Договорени средства към 09.03.2018	лева	56 675 712	14 933 822
2	Сертифицирани средства към 09.03.2018	лева	16 775 955	3 698 767
3	Прогнозирани от бенефициентите искания за плащане (февруари-септември 2018)	лева	17 046 987	3 226 749
4	Прогноза - сертифицирани декември 2018 (според планираните искания за плащане на бенефициентите)	лева	33 822 942	6 925 516
5	Планирано усвояване на средства към края на 2018 г.	лева	20 987 044	3 635 836
6	Бюджет	лева	139 117 171	23 802 451
7	Сертифицирани средства			
8	Постигнато към 09.03.2018	%	80%	102%
9	Остава	%	20%	-
10	Прогноза - сертифицирани декември 2018 (според планираните искания за плащане на бенефициентите)	%	161%	190%
11	Договорени средства			
12	Постигнато към 09.03.2018	%	41%	63%
13	Остава	%	59%	37%

Източник: По данни на УО на ОПДУ, собствени изчисления

По **ПО5 Техническа помощ** е договорен повече от половината от бюджета на оста и има риск заделените средства да се окажат недостатъчни за периода до приключване на програмата. Поради това разходите по ПО5 до края на програмата е необходимо да се прегледат, включително заплати и планирани бъдещи оценки и техническа помощ така, че да се прецени дали заделените

средства ще бъдат достатъчни и ще осигурят ефективното функциониране на УО на ОПДУ.

Оценителен въпрос 3.6. На какъв етап е изпълнението на проектните предложения и как може да бъде ускорено?

Изпълнението на проектите предложения по ПО1, 2 и 3 изостава от предвидените срокове. Закъсненията са между 2 и 18 месеца. Най-малко са закъсненията при проектите на НПО и най-големи при проектите на институционалните бенефициенти – министерства и ВСС.

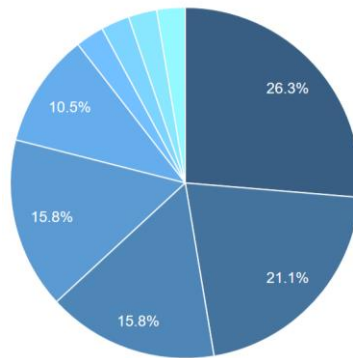
По ПО1 и ПО 2 към края на 2017 г. няма приключили договори. По ПО3 два проекта (от 33) са приключили в края на 2017 г.

Основните причини за закъсненията според бенефициентите са забава в подготовката и стартирането на обществените поръчки и тяхното обжалване. Анализите показват, че други важни причини за закъсненията са забавянето в сформиранието и организация на работа на екипите по проектите и липсата на мотивация, липсата на специфична техническа експертиза в областта на ИТ проектите, която да е достатъчна за изработването на качествени технически задания, както и дългите периоди на съгласуване на техническите спецификации вътре в администрациите и с други администрации. Съществуват и специфични за проектите и приоритетните оси причини като: институционални промени (създаването на ДАЕУ); необходими законодателни промени; липса на подкрепа от ключови заинтересовани страни; липса на необходими технически предпоставки; слаба собственост върху проектите; подаване на проектни предложения, които не са достатъчно добре подготвени, за да е възможна тяхната реализация непосредствено след подписване на договора; бавен процес на приемане и съгласуване на стратегически документи в сектор „Правосъдие“.

За ускоряване изпълнението на проектите е необходимо да се адресират основните трудности. Необходима е законодателна инициатива от политикоправещите дирекции или ресорни зам.-министри за осъществяване на нормативни промени, за да се осигури успешното приключване на няколко проекта и осигуряване на устойчивост на техните резултати.

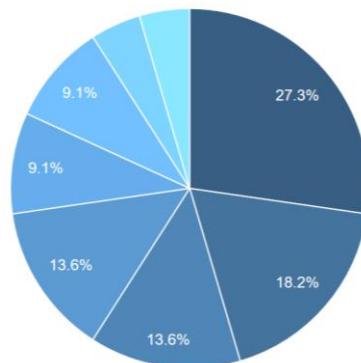
Повечето от проектите, финансирани по процедурите по приоритетни оси 1, 2 и 3, стартирали в периода 2015-2017 са в процес на изпълнение. Това е видно и от отговорите в проведеното он-лайн проучване, където 68% от отговорилите констатират забавяне при изпълнение на проектите, срещу 37% които са отговорили, че проектите се изпълняват в срок. Констатираното забавяне варира от 2-3 месеца до 15-18 месеца. Най-малко са забавянията при проектите на НПО и най-големи при проектите на институционалните бенефициенти – министерства и ВСС.

Бенефициенти,
по чиито
проекти има
закъснения в
изпълнението



- 26% - Министерство
- 21% - Административна структура, създадена с нормативен акт, която има функции във връзка с осъществяване на правосъдието
- 16% - Администрация на Министерския съвет
- 16% - Орган на съдебната власт или Национален институт на правосъдието
- 11% - Държавна агенция
- 3% - Общинска администрация/сдружение на общини
- 3% - Сдружение/НПО или професионална организация, осъществяващи контрол в съдебната власт
- 3% - Орган за управление, наблюдение и контрол на средствата
- 3% - Друго, моля, отбележете. n=38

Бенефициенти,
чиито проекти се
изпълняват в
срок



- 27% - Сдружение/НПО или професионална организация, осъществяващи контрол в съдебната власт
- 18% - Административна структура, създадена с нормативен акт, която има функции във връзка с осъществяване на правосъдието
- 14% - Министерство
- 14% - Орган на съдебната власт или Национален институт на правосъдието
- 9% - Администрация на Министерския съвет
- 9% - Друго, моля, отбележете.
- 5% - Държавна агенция
- 5% - Общинска администрация/сдружение на общини n=22

Фигура 9. Разпределение на бенефициентите, по чиито проекти има закъснения и тези, чиито проекти се изпълняват в срок

Закъсненията в изпълнението на проектите, според анкетираните бенефициенти, се дължат предимно на забавяне при подготовката и стартирането на обществените поръчки и тяхното обжалване.

По много от проектите на администрацията проблемът с обществените поръчки допълнително се обостря от забавянето в сформиранието на екипите по проектите. Това забавяне произтича от трудности за сформиранието на екипите тъй като администрациите не успяват да ги стимулират в достатъчна степен.

Практиките по отношение на разходване на средствата за управление на проектите са различни в различните администрации. При повечето от тях служителите, работещи по проектите, не получават допълнителни възнаграждения за извършване на възложените им дейности, а средствата за управление на проекта влизат като приход в съответната администрация. Това се счита за несправедливо от онези служители, които съвместяват работата по проектите с други задължения и съответно ги демотивира, предвид на практиката в предходния програмен период да се получават допълнителни възнаграждения за работата по проектите. При други администрации, допълнителни възнаграждения се изплащат само след верифициране на искане за плащане и то в рамките на 10% от съответното искане. Така служител може да е работил извънредно цяла година преди да получи възнаграждение за положения труд, което в същото време не е адекватно на положените усилия.

Верифицирането на разходи за управление се очаква да стане по-гъвкаво след приемане на нова наредба за определяне на правилата за плащания, за верификация и сертификация на разходите, за възстановяване и отписване на неправомерни разходи и за осчетоводяване, както и сроковете и правилата за приключване на счетоводната година по оперативните програми и програмите за европейско териториално сътрудничество¹⁴².

Организацията на екипите също създава проблем, типичен за администрацията, що се касае до включване в екипите на служители от различни отдели и дирекции.

Друг проблем при част от бенефициентите е липсата на специфична техническа експертиза в областта на ИТ проектите, която да е достатъчна за изработването на качествени технически задания, както и дългите периоди на съгласуване на техническите спецификации вътре в администрациите и с други администрации. При голяма част от проектите техническите спецификации за ИТ компонентите са изработени от външни изпълнители след провеждане на обществени поръчки. Прегледът на техническите задания от страна на ДАЕУ не води до забавянния в случаите, когато последните са добре разработени. ДАЕУ има 14 дневен срок за преглед на техническите задания, който като цяло се спазва.

По-долу е представен напредъкът на изпълнение по приоритетни оси и основните причини за закъснения при изпълнението на проектите.

3.6.1. ПО1. Административно обслужване и е-управление

От 24-те проекта по ПО1 само един е приключил наскоро (февруари 2018). Всички останали проекти са в изпълнение. По значителна част от тях се наблюдават закъснения в изпълнението. По 6 проекта сроковете за изпълнение вече са удължени, по два от тях с повече от година. Други 11 проекта най-вероятно ще бъдат удължени.

Причините за закъсненията са няколко:

Обжалване на обществени поръчки:

Провалени, поради обжалвания, са обществени поръчки по общо 4 проекта. По един от тях (на АОП) е започнало предварително изпълнение.

Забавяне при формирането на екипите по проектите и подготовката на обществените поръчки. Липса на мотивация у служителите.

(хоризонтален проблем, разгледан по-горе)

Структуриране на ДАЕУ:

Създаването на ДАЕУ съвпада с периода на изпълнение на ключовия проект за инвентаризация на ИКТ ресурсите в администрацията. Поради това изпълнението на проекта е замразено за около година.

¹⁴² [Проект на наредбата](#) е поставен на обществено обсъждане и достъпен през интернет страницата на Министерство на финансите

Финансиране на проекти, които изискват законодателни промени преди да е възможно функционирането на съответните системи и регистри:

Изпълнението на няколко проекта е затруднено поради необходими законодателни промени. Устойчивостта на инвестициите при тях е неясна.

- Изграждането на централен регистър на обособените залози по проекта на Агенцията по вписванията не е стартирало, тъй като е необходимо изготвяне на наредба.
- Законодателни промени са необходими и при проекта на Министерство на здравеопазването по отношение на доизграждане на националната здравна информационна система и изграждане на здравен информационен портал.
- Създаването на работещ адресен регистър е невъзможно без изработване на съответното законодателство.
- За функционирането на портала за пространствени данни са необходими нормативни промени.
- Необходимо е законодателно да се установи създаването на регистри на запорите и пълномощните.
- Необходими са законодателни промени за присъединяването на регистрите на Агенцията по вписванията към изградената единна входна точка между НАП и НСИ.

Липса на подкрепа от ключови заинтересовани страни, както и липса на необходими предпоставки:

- Изработването на регистър на пълномощните зависи от подкрепата на Нотариалната камара. Тази подкрепа не е била налична.
- Електронното гласуване няма как да бъде осъществено без наличие на възможност за електронна идентификация на гражданите, както и без достатъчни гаранции за сигурност на системата. Централната изборителна комисия не е достатъчно заинтересована като потенциален ползвател на системата за дистанционно електронно гласуване.

Собствеността върху някои от проектите е слаба:

Някои от проектите не се припознават от бенефициентите като техни. На тези проекти се гледа като на необходими мерки, които са им възложени, но не ги касаят пряко. Такъв е случаят на проекта за електронно гласуване, който според бенефициентът ДАЕУ е по-скоро в обхвата на дейност на Централната изборителна комисия. Докато не е била приета концепцията за съвместяване на електронната идентификация с документите за самоличност, МВР не е разглеждало проекта за електронна идентификация като свой ангажимент, още повече че проектът надгражда проект на ОПАК, с друг бенефициент – Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията. Изграждането на портал за пространствени данни съобразно изискванията на

Директива 2007/2/ЕО INSPIRE е проект на ДАЕУ, докато агенцията смята, че това е в интереса и правомощията и на други институции като Агенцията по геодезия, картография и кадастър.

Подаване на проектни предложения, които не са достатъчно добре подготвени, за да е възможна тяхната реализация непосредствено след подписване на договора.

Планираното надграждане на ИИСДА в процеса на изпълнение на проекта на АМС за трансформация на модела на административно обслужване се оказва, че не може да бъде осъществено по първоначално замисления начин и се налага изцяло преработване и преформулиране на техническото задание.

Ключовият проект за електронна идентификация е подаден без да е постигнат консенсус относно това как ще бъде осъществено това, макар да се стъпва на резултатите на проект, финансиран по ОПАК.

Не е била предвидена сложността и необходимостта от значителен обем предварителна работа, включително осигуряване на технически условия, преди да е възможно създаването на услуги от вида „епизоди от живота“ и „бизнес събития“.

Много от проектните предложения са подавани без да е имало готовност за стартиране на обществените поръчки – не са били изготвени съответните технически спецификации и документацията за обществените поръчки. Не са били сформирани екипите по проектите.

3.6.2. ПО2. Ефективно и професионално управление в партньорство с гражданското общество и бизнеса

От 16-те проекта по ПО2 няма приключени договори към 31/12/2017 г. – всички проекти са в изпълнение. По значителна част от тях се наблюдават закъснения. По 3 проекта сроковете за изпълнение вече са били удължени, по два от тях с повече от година.

След направения преглед на напредъка по изпълнението към настоящия момент поне 5 проекта е вероятно да поискат удължаване на срока за изпълнение с между 6 до 12 месеца. За други 6 проекта съществува вероятност да не успеят да приключат договорените дейности в срок. Едва при 6 проектните дейности се очаква да приключат в срок.

Причините за закъсненията са основно две:

- Трудности в процеса на под-възлагане (обществени поръчки);
- Забавяне при формирането на екипите по проектите и подготовката на обществените поръчки.

По отношение на обученията в областта на МВР-системата, се наблюдават съществени проблеми от процедурен характер, свързани с осъществяване на планираните дейности и оттам постигане на заложените резултати в срок. Например програмата за обучение е толкова тясно специализирана, че на

практика ограничава възможността за провеждане на адекватни процедури за под-възлагане (обществени поръчки). Именно поради това първоначално е предвидено обучението да бъдат проведени вътрешно, чрез използване на собствени ресурси. Реализирането на това намерение, обаче пропада тъй като Академията на МВР не намира законов начин, съобразявайки се с вътрешните правила на ведомството, да реализира вътрешни обучения.

3.6.3. ПОЗ. Прозрачна и ефективна съдебна система

От 33-те проекта по ПОЗ само два са приключили наскоро (септември и декември 2017), единият от които - проектът на МП по процедура: BG05SFOP001-1.001¹⁴³, след удължаване на първоначалния срок за изпълнение със седем месеца. Всички останали проекти са в изпълнение, като по значителна част от тях се наблюдават закъснения. По един проект срокът за изпълнение вече е удължен с 10 месеца (проектът на МП, изпълняван в партньорство с Главна дирекция "Изпълнение на наказанията"), по три от проектите на МП (за редизайн на АИС, реализиране на ЦАИСС и този за изпълнителните производства) най-вероятно сроковете ще бъдат удължени и няма да могат да постигнат целите си и заложените индикатори до края на 2018 г. Единият от проектите на НИП по процедура: BG05SFOP001-3.002¹⁴⁴ също се движи с голямо закъснение, докато по-голямата част от проектите на НПО, които се изпълняват от есента на 2017 година, се очаква да приключат в срок.

Извън общите причини за закъсненията, характерни за проектите, изпълнявани и по останалите 2 приоритетни оси, в т.ч. забавяне при подготовката и провеждането на процедури по ЗОП (вкл. обжалването на поръчките) и при формирането на екипи за управление, са изведени следните допълнителни причини за закъсненията, наблюдавани в рамките на ПОЗ:

Бавен процес на приемане и съгласуване на стратегически документи в сектор „Правосъдие“, включително на Пътните карти към тях. Бенефициентите по ПОЗ не припознават връзката между заложените в проектите резултати и продуктите индикатори на процедурите по ОПДУ, което възпрепятства възлагането и текущото изпълнение на дейностите по одобрените договори. Макар и най-късно приета, Пътната карта към Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система се нуждае от нова актуализация. Заложените мерки по проектите, обявени в рамките на отворената за кандидатстване процедура по ИГРП 2015 BG05SFOP001-3.001¹⁴⁵ които към момента се изпълняват по ПОЗ, следва да се ревизират, за да отговарят адекватно на текущите потребности и дефицити на отговорните институции.

¹⁴³ Структуриране на данни и аналитични дейности в изпълнение на стратегическите документи за развитие на държавната администрация, развитие на електронното управление и въвеждане на електронното управление в сектор „Правосъдие“

¹⁴⁴ Повишаване на компетентността на магистратите и съдебните служители чрез ефективно обучение в Националния институт на правосъдието

¹⁴⁵ Стратегически проекти в изпълнение на Актуализирана стратегия за продължаване на реформата в съдебната система и Стратегията за въвеждане на електронно управление и електронно правосъдие в сектор „Правосъдие“ 2014-2020 г.,

Очакваните резултати също следва да се преформулират, така че да водят до приложими и измерими индикатори за изпълнение на дейностите.

Забавянето на проекта за създаване на модел за оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратури и разработване на Единна информационна система на съдилищата (ЕИСС). Въпреки че договорът с ВСС е сключен през 2016г., а в Закона за съдебната власт е заложено осигуряването на функционираща ЕИСС през 2019г., на практика същинското изпълнение на дейностите по проекта все още не е започнало, а вече е внесено искане за изменението им. Обявената от ВСС обществена поръчка е прекратена в началото на април 2018 г.¹⁴⁶. За разработването на системата и бъдещето ѝ внедряване е необходимо да бъдат включени представители на всички заинтересовани страни, в т.ч.182 съдилища в страната. Фактичното разработване на системата ще се случи след приключване на договора с избрания изпълнител и реалното внедряване и осигуряване на достъпност по места като междуременно следва да се обучат 3000 лица за работа с ЕИСС. Разработената, внедрена и достъпна за органите на съдебната власт ЕИСС следва да осигури междуведомствен обмен на информация между органите на съдебната власт, включително по йерархични нива, както и между съдебната власт и държавната администрация. Неслучайно проектът е ключов измежду стратегическите проекти в сектор „Правосъдие“, тъй като обвързва резултатите от изпълнението на мерките в Пътната карта за изпълнение на Стратегията за въвеждане на електронно управление и електронно правосъдие в сектор „Правосъдие“ (Стратегическа цел 4) с резултатите, очаквани от реализирането на мерките, визирани в Стратегическа цел 3, Специфична цел 4 Въвеждане на инструменти за дългосрочно планиране) от Пътната карта за изпълнение на Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система, които ще бъдат постигнати чрез останалите проекти, изпълнявани по ПОЗ (например проекта на МП за реализиране на ЦАИС и проекта на ПРБ за доразвиване на ЕИСПП). Интеграцията между различните информационни системи на структурите на съдебната власт и разработването на средства за автоматичен обмен между тях не е възможно, без да се познава в детайли архитектурата на бъдещата ЕИСС и нейните функционалности.

3.6.4. ПО4 Техническа помощ за управлението на ЕСИФ и ПО5 Техническа помощ

Към момента изпълнението на проектите по ПО 4 и ПО 5 върви успешно и не са идентифицирани сериозни забавяния или трудности.

Възможни мерки, които могат да бъдат предприети **за ускоряване изпълнението на проектите,** които закъсняват, са както следва:

- При проектите, при които има несигурност и забавяне поради необходими промени в законодателството, да се проведат срещи с бенефициентите, да се изясни обхвата на промените и да се потърсят възможности за осъществяване на консултации с релевантните политикоправещи

¹⁴⁶ Преценено е, че офертите на тримата кандидати не отговорят на изискванията на техническата спецификация.

дирекции в администрацията или ресорните зам. министри с цел да се обсъди осъществяването на законодателни инициативи в най-кратки срокове.

За гарантиране изпълнение в установените срокове **на предстоящите процедури и проекти** могат да се приложат следните мерки :

- По-добра координация между ОПДУ, съветите за електронно управление и административна реформа и ДАЕУ, както и Съвета по прилагане на Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система, предвид, че програмата е основен източник на финансиране на мерките от стратегиите за административна и съдебна реформа и електронно управление.
- Продължаване на консултациите между УО, бенефициентите и политикоправещите дирекции, така че да се осигури по-добра собственост върху проектите и партньорство, там където това е необходимо;
- Допълване на критериите за оценка на проектни предложения с въпроси относно това да ли са налични нормативни или технически пречки за осъществяване на проектите и прилагане на резултатите и дали в изпълнението на проектите са въввлечени ключовите заинтересовани страни. При проектите, при които са необходими нормативни промени е препоръчително финансирането да се раздели на етапи, като първо се финансират дейностите за осъществяване на проучванията и нормативните промени, а финансирането на следващите етапи от проектите се предоставя след осъществяване на съответните нормативни промени.
- Популяризиране сред бенефициентите на възможността за стартиране на обществени поръчки под условие, преди да е получено финансиране по програмата. На проведената фокус група беше посочено, че повечето от администрациите не прибегват до тази опция, поради липса на практика и необходимост от одобрение от ръководството, което не одобрява разходи, преди да има яснота относно финансирането. Все пак някои администрации, като Агенция „Митници“ и ИПА са стартирали поръчки под условие. Очевидно става въпрос за решение от страна на ръководството на съответната администрация. ОПДУ няма преки механизми да влияе върху тези решения. Възможностите са само косвени чрез популяризиране на добри практики и убеждаване на ръководствата на администрациите, че рисковете, които поемат са минимални, ползите са големи и това е напълно нормална законова практика.

Оценителен въпрос 3.7. До колко са успешни действията, предприети по ОПДУ за укрепване на административния капацитет на органите на държавата-членка и на бенефициентите, за управление и използване на европейските структурни и инвестиционни фондове? Какви

допълнителни действия могат да бъдат предприети в бъдеще?

В периода 2015-2017 г. са предприети мерки за повишаване на капацитета на бенефициентите за подготовка, изпълнение и отчитане на проектите. Въпреки това при някои бенефициенти се наблюдават трудности. Прилаганите към момента мерки от УО се оценяват като положителни от страна на бенефициентите. За да се отговори още по-добре на нуждите е възможно планиране на предоставяните обучения, съобразно нуждите, популяризиране на отговорите на най-често задаваните въпроси и където е необходимо предприемане на индивидуален подход към даден конкретен бенефициент.

Поддържането и укрепването на административния капацитет на органите, натоварени с управлението на ЕСИФ се осъществява основно с подкрепата по ПО 4. Съдейки по отчетените резултати по отношение на текучество на персонала, удовлетвореност на потребителите от ИСУН и удовлетвореност от обученията, подкрепата може да се счита за успешна.

УО на ОПДУ анализира административния капацитет на потенциалните бенефициенти на програмата в процеса на нейното програмиране и подготовка. Въпреки че голяма част от бенефициентите са част от държавната администрация, предварителната оценка на ОПДУ констатира различен опит и капацитет при бенефициентите, както и необходимост от укрепване на капацитета както по отношение на подготовката на проекти, така и при изпълнението и отчитането им.

Укрепването на административния капацитет на органите, натоварени с програмиране, наблюдение, управление, контрол, координация, сертифициране и одит на ЕСИФ на ЕСИФ се осъществява посредством подкрепата предоставена в рамките на ПО4 по програмата. Подкрепата е насочена и към трите елемента на административния капацитет – структури, хора и системи. Структурите вече са изградени в предходния програмен период и подкрепата по ОПДУ се изразява в осигуряване на средства за функционирането им, като и подпомагане на тяхната работа чрез анализи и проучвания. Подкрепа се оказва и за функционирането и надграждането на установените системи – най-вече ИСУН, но също така и за доставка на оборудване и изграждане на информационни системи за Министерство на вътрешните работи (Дирекция „Афкос“) и Изпълнителна агенция „Одит на средствата от ЕС“. Човешкият ресурс е подкрепен чрез частично финансиране на възнагражденията, подкрепа за участие в работни срещи и форуми и обучение. Подкрепата от страна на ОПДУ може да се отчете като успешна съдейки по показателите, които се измерват. Текучеството сред персонала кумулативно в периода 2015-2017 е ниско – 3,86%, удовлетвореността от проведените обучения е много висока (95%), както и удовлетвореността на потребителите от работата с ИСУН (87%)¹⁴⁷.

Капацитетът на общините да изпълняват проекти, съфинансирани от ЕСИФ, е подкрепен чрез изготвяне на документации за възлагане и изпълнение на

¹⁴⁷ По предварителните данни, посочени в неофициалната версия на Годишния доклад на ОПДУ за 2017 г., представен на КН от 16.05.2018г.

обществени поръчки, консултации по ЗОП и консултации по съблюдаване на режима на държавни помощи. Подкрепа се оказва и за обмяна на опит и добри практики между общините чрез организиране на общи форуми за обсъждане подготовката, управлението и изпълнението на общински проекти по програми, съфинансирани от ЕСИФ. Подкрепата се предоставя, чрез НСОРБ. Проведеното он-лайн проучване сред бенефициенти на програмата показва, че НСОРБ счита подкрепата за уместна и ефективна.

В процеса на изпълнение на програмата оценката на административния капацитет е част от критериите за допустимост на всяко проектно предложение. Бенефициентите следва да опишат в проектното предложение квалификацията и опита на членовете на екипа по проекта, както и отговорностите във връзка с проектното изпълнение. Следва да се докаже опит на институцията/организацията в изпълнение на дейности, сходни на проектните дейности и да опишат проектите, които успешно са изпълнени.

По процедурите за директно предоставяне на БФП, с проектното предложение не се подават конкретни лица, а само позиции на членовете на екипа и основните изисквания към всяка позиция относно квалификация и опит. Оценката на капацитета на екипа за управление на проекта става на база на декларирания капацитет за всяка позиция, като след това УО следи дали предложените лица, отговарят на тези изисквания. В някои случаи, липсата на посочени лица след това води до значително забавяне при формирането на екипите.

След стартирането на програмата, УО инициира няколко основни дейности, свързани с укрепване на капацитета на бенефициентите:

- Информационни срещи по процедурите за директно предоставяне и информационни дни по процедурите за подбор;
- Консултации по подготовка на проектно-предложенията на конкретните бенефициенти;
- Обучения за бенефициенти с вече сключени договори;
- Съвместни работни срещи с бенефициенти;
- Редовна комуникация с бенефициентите по време на изпълнение на проектите.

Също така УО предоставя постоянни консултации на потенциалните конкретни бенефициенти при разработването на проекта, за да бъде изготвен качествен документ, отговарящ на идентифицираните нужди. Въпреки това се наблюдава подаване на проектни предложения, които не са с добро качество, както и много дълъг процес на подготовка при някои проектни предложения (виж въпрос 3.9).

След сключване на договорите за БФП, УО провежда обучения за бенефициентите, на които се представят начините за изпълнение на проектите, изискванията за тяхното отчитане и признаване на разходите. Според бенефициентите, фокусът на тези презентации е основно върху електронното отчитане в ИСУН и не се разглежда цялостното изпълнение на проекта. Според

УО, фокусът на обученията е разделен между електронното отчитане и изпълнението на проектите.

УО е в постоянен контакт с бенефициентите като предоставя консултации по телефон и имейл, както и организира срещи за проследяване на напредъка в изпълнението.

Над 70% от респондентите смятат за ефективни контактите със служители от УО чрез електронната поща, по телефон и чрез формални и неформални срещи. Като ефективни действия, средно 56% от респондентите определят провежданите обучения, публикуването на информация на информационния портал eufunds.bg и наличните ръководства и правила, свързани с управлението и изпълнението на ЕСИФ.

Въпреки предприетите действия от страна на УО на ОПДУ за укрепване капацитета на бенефициентите, продължават да се наблюдават затруднения при някои бенефициенти, както по отношение на подготовката на качествени проектни предложения, така и по отношение на управлението и отчитането на проектите. Направената констатация в доклада за предварителна оценка, относно разликите в капацитета на бенефициентите, продължава да е налице.

За повишаване на капацитета на бенефициентите УО би могъл да разгледа следните възможни действия:

- Индивидуален подход за укрепване на капацитета на конкретните институционални бенефициенти, в зависимост от наблюдаваните слабости и затруднения.
- Включване в обученията след сключване на договорите на въпроси, които интересуват бенефициентите. За тази цел бенефициентите могат да бъдат помолени да предоставят предварително въпроси, които да бъдат включени в обучението.
- Изработване и публикуване на интернет страницата на ОПДУ на разяснения относно най-често задавани въпроси, срещани трудности при бенефициентите, както и добри практики за решаване на различни казуси и трудности при изпълнението на проектите.
- Разработване на наръчник за изпълнение на проектите, където систематизирано от типа „стъпка по стъпка“ се изясняват основните процеси на изпълнение и отчитане, като се препраща към вече разработените документи и насоки.

Оценителен въпрос 3.8. *До колко са успешни действията, предприети по ОПДУ и какъв е постигнатият напредък за намаляване на административната тежест за бенефициентите? Какви допълнителни действия могат да бъдат предприети в бъдеще?*

Административната тежест за бенефициентите при кандидатстване и изпълнение на проектите е облекчена значително в сравнение с предходния

програмен период. Това се потвърждава и от резултатите от проведеното онлайн проучване сред бенефициентите.

По време на изпълнение на програмата в периода 2015-2017, допълнително на етап кандидатстване са предприети действия за намаляване на административната тежест чрез намаляване на обема на документите, за които се изисква електронен подпис и приемане на справки/проучвания от интернет за цени на аналогични стоки и услуги като финансова обосновка за предвидените разходи.

Тежест за бенефициентите представлява отчитането на дейностите и разходите, поради големия обем документация, който се сканира и прикача в ИСУН 2020. Приетата през май 2017 г. Национална методология за определяне на размерите на единна ставка за финансиране на дейности за организация и управление се очаква значително да облекчи отчитането на дейностите по организация и управление. В допълнение е възможно част от изискваните към момента документи да отпаднат и да бъдат заменени с обобщени справки. Част от тръжната документация е налична от други източници или вече е в ИСУН и не е необходимо да се подава.

Административната тежест при бенефициентите е разгледана в двата основни етапа: (1) при кандидатстване и (2) при изпълнение и отчитане.

По отношение на намаляване на административната тежест, бенефициентите отчитат за успешни преминаването към електронно подаване на проектни предложения и отчитане в ИСУН; възможността да не се подават документи, които вече са предоставени и са валидни или могат да се проверят по служебен път; използването на бюджетни линии.

При подготовката на Искания за плащане бенефициентите следва да принтират и сканират голямо количество документи, което представлява значителна административна тежест за тях.

Повечето бенефициенти (43% от респондентите) смятат, че тежестта по ОПДУ е съизмерима или по-малка спрямо другите програми, докато 28% са на обратното мнение.

19. Как бихте оценили административната тежест при разработването, подаването, изпълнението и отчитането на Вашия проект по ОПДУ?



Фигура 10. Оценка на бенефициентите относно административната тежест на ОПДУ

Това идва да покаже, че има още какво да се направи за намаляване на административната тежест и прехвърляне на фокуса от изпълнението към постигането на резултати.

Административната тежест според бенефициентите, е по-голяма при изпълнението и отчитането. В проведеното он-лайн проучване, бенефициентите не отбелязват значителни трудности. При изпълнението и отчитането на проектите 52% от респондентите отбелязват като трудност подготовката и провеждането на обществени поръчки, а 43% - голямата по обем отчетна документация.

При подаване на проектно предложение, кандидатите са затруднени от необходимостта повечето от документите да бъдат подписани с електронен подпис (35% от респондентите). При новите процедури УО може да облекчи процеса като преразгледа необходимостта от подписване на голяма част от документите с електронен подпис при положение, че цялото предложение при подаването се подписва електронно. Това вече е направено при процедура BG05SFOP001-3.003¹⁴⁸. Също така, при същата процедура е намален и обема на декларациите, като две декларации са обединени в една.

Затруднения се изпитват и при разработването на финансовата обосновка. Макар да имат възможност да използват различни методи да обосноват единичните разходи (оферти, договори и анализи на база на предходни проекти и дейности) в повечето случаи се прибегва до събирането на три оферти, поради липсата на достатъчно информация за предходни подобни дейности. За облекчаване на процеса от 2016 г. УО признава и справки/проучвания от интернет за цени на аналогични стоки и услуги. Допълнително, УО може да разгледа възможността за намаляване на броя на изискваните оферти/хиперлинкове от 3 на една.

При отчитане на проектите бенефициентите подават годишен отчет. Докладването е значително облекчено, като не се предвиждат месечни или тримесечни доклади или справки. В същото време, годишното отчитане не дава достатъчно информация на УО за напредъка на изпълнение на проектите и поради това съответните отговорници по проектите от УО си набавят необходимата информация по мейл или телефон от ръководителите и координаторите на проектите или от обществено достъпна информация.

При искане за плащане УО проверява, а бенефициентите са длъжни да предоставят голяма като обем документация. При всяко искане за плащане се подава технически и финансов отчет, като се прилагат всички разходооправдателни документи и доказателства за извършена работа, като:

- Цялата документация от провежданите обществени поръчки;

¹⁴⁸ Граждански контрол върху реформата в съдебната система

- Документи за отчитане на разходи за възнаграждения по служебни/трудова правоотношения и при сключен договор за услуга на физически лица, включително доказателства за извършената работа.
- Документи за отчитане на други разходи, включително материали, пътувания, информация и комуникация, обучения и кръгли маси, включително доказателствен материал (снимков материал, анкетни карти, присъствени списъци), разходи за услуги, СМР, телефон, наем и др.
- Документи за осъществен мониторинг от бенефициента.

Част от отчетната документация, не е необходима за верифициране на разходите и би могла да се проверява при посещенията на място. Например анкетни карти от провежданите обучения, сертификатите на успешно завършилите обученията, доклади на изпълнители. Възможно е вместо сертификатите и анкетните карти за целите на верификация на разходите да се предава обобщена таблица с информация за лицата, които са получили сертификат и за мнението на участниците за проведеното обучение. Това значително ще облекчи бенефициентите при сканирането и прикачването на доказателствения материал в ИСУН. Част от тръжната документация е достъпна от сайта на АОП или вече е в ИСУН¹⁴⁹ и не е необходимо да се изисква.

Отчитането на разходите за екипите по проектите, които са на служебно/трудова правоотношение по процедурите, стартирани преди май 2017 г. представлява значителна административна тежест за бенефициентите. През 2017 г. е разработена [Национална методология](#) за определяне на размерите на единна ставка за финансиране на дейности за организация и управление, съгласно изискванията на чл. 8 на ПМС 189¹⁵⁰, която се очаква значително да облекчи отчитането на дейностите по организация и управление.

Оценителен въпрос 3.9. Ефективен ли е процесът по оценка на проектни предложения по процедурите от ИГРП 2015, ИГРП 2016 и ИГРП 2017? Има ли забавяне в процеса на оценка над нормативно определените срокове и какви са причините за тях? Какви мерки е подходящо да бъдат приложени, за да се оптимизира процесът на оценка?

Процесът по оценка на проектни предложения протича в законово определените срокове, но не може да се каже, че е ефективен, тъй като има случаи на проточили се във времето оценки, поради недобро качество на проектните предложения.

¹⁴⁹ При бенефициенти, които провеждат процедури съгласно ПМС № 160 от 01.07.2016 г., обявяването и подаването на офертите се осъществява в ИСУН

¹⁵⁰ Постановление № 189 от 28 юли 2016 г. За определяне на национални правила за допустимост на разходите по програмите, съфинансирани от европейските структурни и инвестиционни фондове, за програмен период 2014 - 2020 г.

Предвидените дълги срокове за кандидатстване не са решение, тъй като не водят до подобряване на качеството на проектните предложения. За повишаване на ефективността на процеса на оценка е необходимо подобряване на качеството на проектните предложения, като се търси висока заинтересованост на бенефициентите към процедурите и се организират обучения по подготовка на проектни предложения за онези от тях, които изпитват такива трудности.

Процесът на оценка протича в законово определените в ПМС 162¹⁵¹ (чл. 17) срокове – до три месеца от крайния срок на процедурата или подаването на проектното предложение.

Въпреки това, както е видно от таблицата по-долу, по някои процедури сключването на договори се е проточило значително след крайния срок за подаване на проектни предложения. Това се дължи на факта, че подадените проектни предложения не са с достатъчно добро качество и са връщани от УО за доработване, въпреки че по повечето процедури, особено по ПОЗ, периодът, предвиден за подготовка на проектни предложения е повече от година. Рядко проектни предложения са подавани от кандидатите преди крайния срок на процедурата.

Проект, подаден от АОП по процедура BG05SFOP001-1.003, вече повече от година продължава да бъде в процес на оценка. Същото се отнася и за два проекта по процедура BG05SFOP001-2.001. Закъснява оценката и на друг проект на АОП по процедура BG05SFOP001-2.008. Оценката на проекта на АМС по процедура BG05SFOP001-2.007 също закъснява (виж таблицата по-долу).

При ПОЗ единствено процедурата, която не е адресирана към органи в системата на съдебната власт, е обявена с три срока за кандидатстване (първият, от които, приключен в изследвания период), но за сметка на това с 2-месечен срок за подготовка на проектните предложения, за разлика от останалите процедури по ПОЗ, отворени за кандидатите повече от година. Последното не е гаранция за качеството на получените проекти като се има предвид последвалата работа по оценката им, продължила в почти същия срок. Макар и при ясно разписани критерии, кандидатите срещат трудности, както при обвързването на резултатите от проекта с конкретен измерим индикатор, така и с финансовите обосновки, което неминуемо се е отразило на продължителността на оценяване на предложенията и вече е довело до прекратяване на производството за един от стратегическите проекти по ПОЗ, поради неспазване на многократно удължаваните от страна на УО срокове за отстраняване на непълноти и/или нередовности на проектното предложение на ВСС.

¹⁵¹ Постановление № 162 на МС от 5.07.2016 г. за определяне на детайлни правила за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по програмите, финансирани от Европейските структурни и инвестиционни фондове за периода 2014 – 2020 г.

Таблица 33. Дати на обявяване на процедурите, краен срок за подаване на проектни предложения и сключване на договорите

Процедура	Дата на обявяване на процедурата	Краен срок за подаване на проектни предложения	Дата на сключване на договорите
BG05SFOP001-1.001 Структуриране на данни и аналитични дейности в изпълнение на стратегическите документи за развитие на държавната администрация, развитие на електронното управление и въвеждане на електронното управление в сектор „Правосъдие“	31.07.2015	02.10.2015	19.01.2016 - 21.03.2016
BG05SFOP001-1.002 Приоритетни проекти в изпълнение на Пътната карта за изпълнение на Стратегията за развитие на електронното управление в Република България за периода 2016-2020 г.	31.05.2016	20.12.2016 г.	31.10.2016 - 14.12.2017
BG05SFOP001-1.003 Подобряване на ефективността, ефикасността и прозрачността на системата за обществените поръчки	23.11.2016	20.12.2016	15.06.2017*
BG05SFOP001-2.001 Стратегически проекти в изпълнение на Стратегията за развитие на държавната администрация 2014-2020 г., ПОС, ПИК и НАТУРА 2000	13.05.2016	20.12.2016	23.12.2016-11.10.2017**
BG05SFOP001-2.002 Въвеждане на Общата рамка за оценка (CAF) в администрациите	28.04.2016	30.06.2016	15.09.2016
BG05SFOP001-2.003 Ефективно прилагане на правилата на ЕС за държавните помощи при предоставяне на услуги от общ икономически интерес (УОИИ)	28.04.2016	31.10.2016	11.11.2016
BG05SFOP001-2.004 Повишаване на експертния капацитет на служителите в администрацията	05.05.2016	1.09.2016	12.2016
BG05SFOP001-2.005 Повишаване на ефективността при транспонирането на правото на европейския съюз в българското законодателство и публична регулация	15.09.2017	31.10.2017	Няма подадено проектно предложение
BG05SFOP001-2.006 Специализирани обучения за централната администрация	19.12.2017	12.04.2018 г	Подаване на проектни предложения
BG05SFOP001-2.007 Подобряване на системата за обратна връзка от потребителите на административни услуги и повишаване качеството на административното обслужване	15.09.2017	14.12.2017	21.05.2018
BG05SFOP001-2.008 Цялостен преглед и оценка на националната система на обществените поръчки в България	15.09.2017	20.12.2017	В процес на оценка
BG05SFOP001-3.001 Стратегически проекти в изпълнение на Актуализирана стратегия за продължаване на реформата в съдебната система и Стратегията за въвеждане на електронно управление и електронно правосъдие в сектор „Правосъдие“ 2014- 2020 г.	17.11.2015	31.12.2016	26.08.2016-15.12.2017
BG05SFOP001-3.002 Повишаване на компетентността на магистратите и съдебните служители чрез ефективно обучение в Националния институт на правосъдието	18.11.2015	31.12.2016	11.11.2016 12.09.2017

BG05SFOP001-3.003 Граждански контрол върху реформата в съдебната система	27.02.2017	28.04.2017 г.	1.09.2017 4.10.2017
---	------------	---------------	------------------------

Източник: По данни на УО на ОПДУ; *Оценката на втория проект на АОП все още не е приключила. ** В оценка са проектните предложения на Омбудсмана на Република България и ЦППКОП (ПО2)

Очевидно предоставеният по-дълъг период за подготовка не води до изготвяне на по-качествени проектни предложения. За ускоряване процеса на оценка е необходимо подаване на „зрели“ и добре разработени проектни предложения. Това от своя страна е свързано с осигуряване на заинтересованост от страна на бенефициентите към процедурите и повишаване на капацитета им да разработват проекти. В тази връзка УО би могъл да подобри процеса на предварителни консултации с потенциалните бенефициенти преди стартирането на процедурите, както и да организира обучения за онези потенциални бенефициенти, които изпитват трудности при подготовката на проектни предложения.

Оценителен въпрос 3.10. *Кои са основните трудности, проблеми, грешки, нередности за бенефициентите и УО при изпълнение на проектите? Какви са причините и какви препоръки могат да бъдат формулирани за аналогични бъдещи интервенции през програмен период 2014 – 2020 г.?*

Основните трудности, които продължават да изпитват бенефициентите са свързани с провеждането на обществените поръчки и голямата отчетна документация. Обществените поръчки са и основната причина за грешки при бенефициентите и подадените сигнали за нередности.

Някои бенефициенти изпитват трудности, свързани с разработването на проектните идеи. При бенефициенти от държавната администрация възникват трудности при организацията на работа, породени от йерархични зависимости и необходимост от съвместяване на работата по проектите с други задължения.

При бенефициентите от НПО сектора основна трудност е осигуряването на банкова гаранция за покриване на авансовото плащане.

Основните мерки, които УО може да предприеме, за да облекчи трудностите вече са коментирани в предходните въпроси. Това са: подобряване на капацитета на някои бенефициенти да разработват проекти и облекчаване на административната тежест при отчитане на дейностите.

Проблемът с осигуряването на възможности на НПО сектора да гарантира авансовите плащания е хоризонтален за всички оперативни програми и за решаването му са необходими действия на национално ниво.

Пропуските и нередностите при УО, установени при проведените одити са свързани с недостатъчна прецизност на методики и процедури на УО, най-вече за оценка на риска, администриране на нередности и верифициране на разходи.

Основните трудности, които продължават да изпитват бенефициентите са свързани с провеждането на обществените поръчки. Повечето от сигналите за

нередности са по инициатива на УО във връзка с нарушаване на правилата за определяне на изпълнител по обществените поръчки (66 от 68 сигнала). Само два от сигналите са подадени от външни лица. Установените нередности са 26 и от тях 24 са свързани с провеждането на обществени поръчки.

Проблемът с обществените поръчки се очаква да продължи да съществува. Той допълнително се обостря от съществуващата практика обществените поръчки да са обект на проверка от множество институции, които понякога дават противоречиви становища.

Сред посочените трудности при подготовката на проектите са и такива, свързани с концепцията на проектите, като разработване на дейностите (8 респондента), залагане на резултати и целеви стойности на индикаторите (14 респондента) и определяне на екипа (6 респондента). Това говори или за липса на умения от страна на бенефициентите да разработват проекти, или за неясноти и несигурност относно целите на проектите и използването им за постигане на стратегически цели.

Другите затруднения на бенефициентите произтичат от все още голямата административна тежест при отчитане на проекти както е дискутирано в т. 3.8 по-горе.

Затруднения от йерархичен характер възникват в някои бенефициенти от държавната администрация когато напр. ръководителят на проекта е на по-ниска позиция в структурата на съответната институция и няма възможност да взима самостоятелни решения или да е на много висока позиция и съответно да е твърде натоварен/а, за да фокусира вниманието си върху проектното изпълнение. Често служителите, включени в екипите по проектите имат други задачи и отговорности съгласно тяхната длъжностна характеристика и за тях те са по-приоритетни от задълженията им по проекта, особено в случаите, когато ръководителят на проекта не е прекият им началник.

При бенефициентите от сектора на неправителствените организации, основно затруднение е осигуряването на банкова гаранция за получаване на авансовото плащане. Проблемът с осигуряването на финансиране на НПО сектора за участие в проекти не е само по ОПДУ, а е хоризонтален. Доклад от 2015 г. относно проблемите на НПО сектора¹⁵², посочва, че за решаване на проблема е възможно чрез „представяне на запис на заповед от страна на НПО-бенефициенти или с осигуряването на подкрепа от страна на държавата чрез фонд за мостово финансиране на НПО по оперативните програми“.

Пропуск на УО при проверката на документацията за обществени поръчки на бенефициентите е установен при проведен одит от Изпълнителна агенция „Одит на средствата от ЕС“¹⁵³. Други установени при одитите нередности при УО са

¹⁵² Фондация Български център за нестопанско право и Българското дружество за защита на птиците, [Доклад за проблемите на НПО](#) при достъпа и работата с финансиране по оперативните програми ,2015

¹⁵³ Одитен доклад на Изпълнителна агенция „Одит на средствата от ЕС“ от 30.07.2017 г.

свързани с методиката за оценка на риска при осъществяване на проверките на място, общата методика за оценка на риска от измами, процедурите при администриране и сигнали за нередности и при верификация на разходите по ПО 5, и липсата на функциониращ собствен интернет сайт на програмата¹⁵⁴.

Задача 4: Принос за изпълнение на хоризонталните принципи на ЕС

Целта на задача 4 е да разгледа планирането и прилагането на хоризонталните принципи на ЕС в ОПДУ. Анализът е представен на ниво оперативна програма, приоритетни оси и операции и обхваща периода на изпълнение на програмата от 2015 до края на 2017 г.

Оценителен въпрос 4.1. *До каква степен са интегрирани хоризонталните принципи (посочени в членове 5, 7 и 8 от Регламент (ЕС) № 1303/2013) и целите на политиката при усвояването на европейските структурни и инвестиционни фондове в инструментите/ документите за предоставяне на помощта? Какви препоръки могат да се формулират в бъдеще?*

Хоризонталните принципи, посочени в членове 5, 7 и 8 от Регламент (ЕС) № 1303/2013), а именно - партньорство, насърчаването на равенството между мъжете и жените, недискриминацията и устойчивото развитие са отразени в достатъчна степен в документите за предоставяне на помощ така, че да позволяват тяхното изпълнение и спазване.

Както беше посочено в анализите по оценителен въпрос 3.2, осигуряването на по-добра представителност в КН на НПО от ключовите за програмата области – административна и съдебна реформа и електронно управление, ще допринесе за по-добро прилагане на принципа за партньорство.

Регламент (ЕС) № 1303/2013 определя принципите на партньорство, насърчаването на равенството между мъжете и жените, недискриминацията и устойчивото развитие.

Регламентът насърчава **равните възможности, без дискриминация**, основана на пол, раса, етнически произход, религия, убеждения, увреждания, възраст и сексуална ориентация. Специално внимание се отделя на достъпността на хората с увреждания. Насърчава се интеграция на хората с увреждания към пазара на труда и образованието. Регламент (ЕС) № 1304/2013 разширява обхвата, като поставя допълнителен акцент върху устойчивата трудова заетост, напредъка на жените, борбата с феминизирането на бедността, намаляването на полова сегрегация, борбата със стереотипите по отношение на пола на пазара на труда, в сферата на образованието, обучението, съчетаването на

¹⁵⁴ Одитни доклади на Изпълнителна агенция „Одит на средствата от ЕС“ от 10.01.2017 и 30.07.2017 г. и

професионалния с личния живот, както и равномерното разпределение на семейните отговорности между мъжете и жените.

Прилагането на принципа на равенство и недискриминация се гарантира чрез позоваване на принципа в насоките за кандидатстване и като критерии в методиките за оценка на проектни предложения. В допълнение в програмата е предвидено осъществяване на:

- Изследвания и оценки за ефективността и въздействието на принципа;
- Консултиране на бенефициентите за формите и начините на инкорпориране на принципа в проектните предложения;
- Обучения за ролята на принципа – не са осъществявани в периода 2015-2017;
- Разработване и разпространение на наръчници, представящи добри практики – не са осъществявани в периода 2015-2017.

Партньорство и многостепенно управление е най-подробно застъпения принцип в Регламент (ЕС) № 1303/2013. Той постановява, че за всяка програма съответната държавата-членка следва да организира партньорство между компетентни регионални и местни органи, като това може да включва публични органи (вкл. градски), икономически и социални партньори, организации, представляващи гражданското общество, неправителствени организации и организации на социалното приобщаване. Регламент (ЕС) № 1304/2013 прави допълнение по отношение участието на социалните партньори с цел изграждане и укрепване в максимална степен на социалния диалог.

Комитетът за наблюдение на ОПДУ (съгласно заповед №Р-107/09.06.2017г.) включва представители на всички заинтересовани страни, включително представители на академичната общност, социално-икономическите партньори и неправителствените организации. Както беше коментирано по-горе при въпрос 3.2, предвид на основните цели на програмата, би било добре да се осигури по-добро представителство на ИКТ-сектора и на организации, работещи по проблемите на съдебната и административната реформа.

Като основополагащ принцип, партньорството е заложен на всеки етап на проектния цикъл. Програмата насърчава изпълнението му чрез следните мерки и дейности, залегнали в приоритетните оси на програмата:

- Разработване на анализи, проучвания, оценки, обучения от НПО или мрежи на НПО, както и от социално-икономическите партньори, за подобряване на бизнес средата и процеса на формулиране, осъществяване и мониторинг на политики;
- Съвместни обучения, мрежи и сътрудничество с други държави членки на ЕС;
- Развитие на съществуващата правна рамка;
- Разработване на анализи и предложения за подобряване на бизнес средата, промяна на нормативни актове;

- Структури и политики на национално и местно ниво;
- Управление с гражданското общество и бизнеса;
- Съгласуване на политики и законодателство за избягване на административни процедури или разпоредби, пораждащи бремене.

Устойчиво развитие предполага съхраняване, опазване и подобряване качеството на околната среда, ресурсната ефективност, смекчаване на последиците от изменението на климата и адаптацията към него, опазването на биологичното разнообразие, устойчивост на природни бедствия и тяхната превенция.

В проектните предложения бенефициентите трябва да предвидят конкретни действия, с които се отчита изискването за опазване на околната среда, ефективното използване на ресурсите, смекчаване изменението на климата, адаптацията към него, устойчивост при бедствия, както и превенция и управление на риска. Принципът се реализира чрез:

- Обучения за администрацията по превенция и управление на риска, както и „зелени“ инициативи и такива за постигане на енергийна ефективност при въвеждането на електронното управление и правосъдие¹⁵⁵;
- Мерки за хоризонтална интеграция на ПОС и ПИК в националните политики за развитие¹⁵⁶;
- Въвеждането на достъп до информация за служебно ползване и електронни услуги, намалено използване на хартиени носители¹⁵⁷;
- Система за обмен на информация между заинтересовани страни (предприемачи, национални и местни власти и НПО) в областта на устойчивия туризъм- все още не е финансирана, тъй като не е подадено проектно предложение от МОСВ;

Хоризонталните принципи на партньорство, насърчаване равенството между мъжете и жените, недопускането на дискриминация и устойчивото развитие са залегнали в насоките за кандидатстване на отделните процедури, критериите за подбор на проектни предложения и се следят чрез годишните доклади на бенефициентите и някои от индикаторите.

Принципът на партньорство е пряко застъпен по пет от процедурите (1.001, 1.002, 2.001, 3.001, 3.002) при които се насърчава участието на партньор. По Процедура 1-3.003 партньорството е допустимо, а не задължително.

Индикаторите, чрез които се отчита изпълнението на принципите са представени в таблицата по-долу:

¹⁵⁵ Проект „Създаване на модел за оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратури и разработване на Единна информационна система на съдилищата“

¹⁵⁶ Проект „Национална стратегия за адаптация към изменението на климата и План за действие“

¹⁵⁷ Проект „Трансформация на модела на административно обслужване“; Проект „Доразвитие и централизиране на порталите в органите на изпълнителната власт от Сектор „Правосъдие“ за достъп на гражданите и бизнеса до информация, е-услуги и е-правосъдие“

Таблица 34. Индикатори, чрез които може да се наблюдава прилагането на хоризонталните принципи

Индикатор за изпълнение на хоризонталните принципи	Хоризонтален принцип		
	Равенство и недискриминация	Партньорство	Устойчиво развитие
Отправени препоръки от НПО и мрежи от НПО към процеса на формиране, осъществяване и мониторинг на политики	✓	✓✓	
Партньорски проекти за разработване и/или реализация на ключови политики и законодателство	✓	✓✓	
Обучени служители от администрацията	✓✓		
Брой проекти, изцяло или частично изпълнени от социални партньори или неправителствени организации	✓	✓✓	
Проекти за насърчаване и развитие на алтернативни методи за решаване на правни спорове	✓✓	✓	
Брой подкрепени електронни услуги на съдебната власт			✓✓
Развити и подобрени технологични и информационни системи, свързани със съдебното „е-обучение“	✓		✓✓
Брой консултации, предоставени по телефон, електронна поща или на място в областните информационни центрове	✓✓	✓	
Обучени служители	✓✓		
Проведени заседания на КН		✓✓	
Проекти допринасящи за намаляване на административната тежест			✓✓
Брой проекти за развитие на секторните системи на е-управление (е-обществени поръчки, е-здравеопазване, е-митници, е-архивиране, е-осигуряване и др.)			✓✓
Брой подкрепени административни режими прегледани за опростяване	✓	✓	✓✓
Брой внедрени услуги от типа „епизоди от живота“ и „бизнес събития“			✓✓
Подкрепени електронни услуги за предоставянето им в транзакционен режим			✓✓
Брой подкрепени регистри			✓✓

✓✓ – Индикатор, който пряко отчита изпълнението на принципа

✓ -Индикатор, който има косвен принос към отчитането на принципа

Някои индикатори измерват пряко прилагането на принципите, докато други подпомагат тяхното отчитане косвено. Принципът, който най-пряко е застъпен

при процеса на отчитане, е този за устойчиво развитие. Показателите, които го измерват са осем. Принципите на равенство, недискриминация и партньорство се отчитат с еднакъв брой показатели – 4бр. Принципът на равенство и недискриминация се подкрепя допълнително от още 6 индикатора, а партньорството от 4.

Направеният преглед на инструментите/документите за предоставяне на помощ показва, че хоризонталните принципи на партньорство, равенство между половете, устойчиво развитие са интегрирани в достатъчна степен в документите за предоставяне на помощ така, че да позволяват тяхното изпълнение и спазване.

Регламент (ЕС) № 1304/2013 допълва трите основни принципа, заложи в Регламент (ЕС) № 1303/2013 и въвежда понятията за социални иновации и транснационално сътрудничество. Във връзка с изпълнението на тези принципи ОПДУ, по ПО2 и ПО3, предвижда дейности за развитие на транснационално сътрудничество и координация с държавите членки и с институциите на ЕС. Програмата не предвижда изрично мерки за социални иновации, нито разглежда социалните иновации като приложим хоризонтален принцип.

Оценителен въпрос 4.2. До каква степен процесът на подбор на проектни предложения е насочен към насърчаването на социалните иновации и спазване на хоризонталните принципи?

Социалните иновации не са застъпени като хоризонтален принцип в ОПДУ и съответно не са включени като критерии за оценка при подбора на проектни предложения. Социалните иновации са сравнително нова тема за страната и в тази връзка програмата може да подкрепи проекти за първоначално натрупване на информация в областта на социалните иновации, изясняване на възможни подходи и стимулиране на заинтересованите страни.

В критериите за допустимост на проектните предложения са заложи критерии за съответствие на предложенията с основните хоризонтални принципи на ЕС, посочени в Регламент (ЕС) № 1303/2013 - принципите на партньорство, насърчаването на равенството между мъжете и жените, недискриминацията и устойчивото развитие.

Социалните иновации не са застъпени като хоризонтален принцип в програмата и съответно не са включени като критерии за оценка при подбора на проектни предложения. Социалните иновации са сравнително нова тема за България, като обичайно за страната социалните предизвикателства и проблеми се адресират чрез традиционни методи на подкрепа. Едва през миналия програмен период стартират няколко инициативи по ОПРЧР 2007 – 2013 в посока развитие на социалната икономика и социалното предприемачество, които имат по-скоро пилотен характер, но постигат добри резултати върху целевите групи. Все още е в етап на изграждане и утвърждаване сътрудничеството между държавните институции, неправителствения сектор и частния сектор, което има ключово значение за успешното развитие на подобен тип инициативи. В страната все още

се развиват капацитет, знания и умения за разработване, оценка и успешно прилагане на социалните иновации.

Предвид на това, ОПДУ е препоръчително да подкрепи проекти, които имат за цел натрупване и анализиране на информация за социалните иновации, въвеждане на определение за социална иновация и провеждане на информационни и разяснителни кампании за стимулиране на интерес и бъдещи инициативи от заинтересованите страни.

Във всички методики за оценка на проектните предложения в критериите за допустимост на проектните предложения са заложили критерии за съответствие на предложенията с основните хоризонтални принципи на ЕС, посочени в Регламент (ЕС) № 1303/2013 - принципите на партньорство, насърчаването на равенството между мъжете и жените, недискриминацията и устойчивото развитие. Те са част от критериите за оценка на допустимост на проектопредложението и в случаи, че не са спазени, предложението се отхвърля или се връща за доработване.

Оценителен въпрос 4.3. Предприети ли са по ОПДУ действия за насърчаване на устойчивото развитие и какъв е техният ефект?

В ОПДУ е поставено изискване всички резултати по проектите да са екологично устойчиви и да имат положително/ неутрално въздействие върху опазването на околната среда, изменението на климата и защитата на зоните от НАТУРА 2000. По програмата се финансират проекти, които имат пряк принос към осигуряване на устойчиво развитие.

ОПДУ насърчава устойчивото развитие чрез процедури, по които се подпомага опазването на околната среда, ефективното използване на ресурсите, смекчаване изменението на климата, адаптацията към него, устойчивост при бедствия, както и превенция и управление на риска.

Програмата насърчава устойчивото развитие чрез изискването всички резултати по проектите да са екологично устойчиви и да имат положително/ неутрално въздействие върху опазването на околната среда, изменението на климата и защитата на зоните от НАТУРА 2000.

Програмата подпомага развитието на екологосъобразна администрация (работа без хартия) и изграждането на нисковъглеродна икономика. Процесът на кандидатстване по оперативната програма, комуникацията и отчитането на проектите се осъществява по електронен път чрез ИСУН 2020, чрез което се пести хартия и се намалява въглеродния отпечатък на администрацията.

Развитието на електронните услуги се насърчава пряко с дейностите по ПО1, както и чрез подкрепата за електронно правосъдие в рамките на ПО3. Все още проектите за електронно управление и правосъдие са в изпълнение и не се наблюдават ефекти.

По един от проектите на ПО2 се разработва Национална стратегия за адаптация към изменението на климата и План за действие за периода до 2030 г. Проектът все още не е приключил.

Оценителен въпрос 4.4. По какъв начин е спазен принципът на партньорство по ОПДУ и какъв е ефектът от участието на партньорите в изпълнението, мониторинга и оценката на оперативната програма? Какви препоръки могат да се формулират в бъдеще?

Принципът за партньорство е спазен чрез създадения КН на програмата, в който влизат основните заинтересовани страни, чрез публикуване на информация за програмата на единния информационен портал, чрез осигуряване на партньорство при изпълнение на проектите, когато това е необходимо. Прилагането на принципа се наблюдава и с индикатори. Възможно е по-добро въвличане в работата на КН НПО, от ключовите за програмата области на подкрепа.

Комитетът за наблюдение на ОПДУ, който включва основните заинтересовани страни, съгласува индикативните годишни работни програми, взема решение относно критериите за подбор на операциите, одобрява годишните доклади за изпълнение на програмата, одобрява и следи изпълнението на плана за оценка и разглежда предоставената от УО информация за резултатите, заключенията и препоръките от извършените оценки, разглежда и одобрява предложения за изменения на програмата. По този начин се осигурява въвличане на основните партньори в изпълнението, мониторинга и оценката на програмата.

Към Комитета за наблюдение на ОПДУ е създаден Постоянен под-комитет "Увеличаване на гражданското участие в процеса на формиране и контрол на изпълнението на политики"¹⁵⁸. Под-комитетът съгласува необходимите документи за реализирането на специфична цел 3 на ПО 2 и подпомага УО в съгласуването на документи, необходими за изпълнението на процедури за неправителствени организации и социално-икономически партньори, разработването на необходимите технически спецификации, като прави обосновани предложения.

В допълнение, проектите на ИГРП и насоките за кандидатстване при процедурите за подбор се публикуват за коментари на Единния информационен портал и в раздела в него, отделен за ОПДУ.

Участието на партньорите в процеса на изпълнение, мониторинг и оценка на програмата води до по-голяма прозрачност, както и до по-добро планиране и управление на програмата.

Партньорството между заинтересованите страни може да бъде допълнително засилено чрез създаване на под-комитети към комитета за наблюдение, които да

¹⁵⁸ Заповед на Председателя на КН на ОПДУ № Р-15 от 18.01.2017 г.

подпомагат работата на КН в ключови за програмата области – административна реформа, електронно управление и правосъдие. Както е коментирано в оценителен въпрос 3.2 възможно е по-добро въвличане в работата на КН на неправителствени организации от ключовите за програмата области на подкрепа (електронно управление, административна реформа и съдебна система), като представители на последните се канят на определени заседания на КН, когато се разглеждат въпроси в съответните области

Някои процедури и проекти предполагат изпълнение на операциите в партньорство. Партньорството по конкретни проекти допринася за по-добро постигане на целите на проектите, въпреки че тази възможност не се използва пълноценно (виж анализите за индикатор О2-3 при оценителен въпрос 2.4).

От индикаторите, с които се наблюдава спазването на принципа, напредък е отчетен само по отношение на следния индикатор „Отправени препоръки от НПО и мрежи от НПО към процеса на формиране, осъществяване и мониторинг на политики.“¹⁵⁹

Оценителен въпрос 4.5. *Предприети ли са по ОПДУ специфични действия за насърчаване на равенството между мъжете и жените и за предотвратяване на дискриминацията, по-специално насърчаване на достъпността за хората с увреждания и какъв е техният ефект? Въведени ли са правила, за да се гарантира интегрирането на аспекта за равенството между половете в операциите?*

Правилата на ОПДУ гарантират интегрирането на принципа в операциите, които се финансират. За всички проекти, където е релевантно, се докладват данни за участниците в операциите в разбивка по пол и неравностойно положение.

Вътрешните правила за работа на Комитета за наблюдение гарантират равенството между половете и недискриминация при програмирането на операциите чрез задължението на УО на ОПДУ да съблюдава прилагането на принципа, включително достъпност за хора с увреждания.

Във всички методики за оценка на проектните предложения в критериите за допустимост на проектните предложения са заложили критерии за съответствие на предложенията с този принцип.

За всички проекти, където е релевантно, се докладват данни за участниците в операциите в разбивка по пол и неравностойно положение.

Обобщена информация от отчетените в годишните доклади на бенефициентите данни за участниците в операциите е представена в таблицата по-долу:

¹⁵⁹ По проект „Национална стратегия за адаптация към изменението на климата и План за действие“ (МОСВ)

Таблица 35. Дани за участниците в операциите – пол и неравностойно положение по проектите на ОПДУ в периода 2015-2017 г.

Показатели	Жени	Мъже	Общо
Разбивка на участници по пол	6726	2572	9298
Разбивка на участниците по групи в неравностойно положение:	115	58	173
Мигранти, участници с произход от друга държава, малцинства, роми	49	29	78
Участници с увреждания	58	28	86
Други лица в неравностойно положение	8	1	9
Разбивка на участниците по домакинства:	400	93	493
Участници, които живеят в едночленно семейство с деца на издръжка	416	93	509

Източник: По данни на УО на ОПДУ

ОИЦ предоставят консултации по е-мейл и телефон, което подпомага и хората с увреждания, защото улеснява значително техния достъп до услугата. Повечето центрове се намират в сградите на общините. ОИЦ- София и Бургас са изградени отделно от сградата на общината и са достъпни за хора с увреждания.

Оценителен въпрос 4.6. *Какъв е ефектът от изпълнението на ОПДУ по отношение на насърчаване на социални иновации, тяхното разпространение и интегриране? Как може да бъдат допълнително насърчени социалните иновации чрез програмата?*

Не се наблюдават ефекти от изпълнението на ОПДУ по отношение на социалните иновации, тъй като в програмата този принцип не е заложен и не са финансирани подобни мерки и проекти. Това в голяма степен се дължи на приоритетите и естеството на програмата, които имат малко допирни точки със социалните иновации, както и трудности от техническо естество.

Съгласно чл.9 на Регламент (ЕС) № 1304/2013 предоставяната помощ следва да насърчава социалните иновации с цел прилагането на иновативни решения на местно и регионално ниво в отговор на социални потребности с участието по-конкретно на социалните партньори. Всяка една държава-членка следва да определи своите социални потребности. Насърчава се изграждането на капацитет за социални иновации чрез обучения, изграждане на мрежи и популяризирането на добри практики.

Както беше посочено по-горе, социалните иновации не са посочени като хоризонтален принцип на ОПДУ, не са заложен в критериите за оценка на проектните предложения и не се следят с индикатори. Към момента, по ОПДУ няма финансирани проекти, които да са насочени към социални иновации или проекти, на които част от дейностите да са свързани със социални иновации.

Специфичните цели на програмата и ефектите, които иска да постигне, както и определените целеви групи трудно се съвместяват с концепцията на социалните иновации, които имат за основна цел да отговорят на социални нужди и да изградят социални отношения, докато ОПДУ има за цел да реформира административната и съдебната система и да подпомогне въвеждането на електронно управление.

УО на ОПДУ е в процес на разглеждане на възможностите за предоставяне на подкрепа за разработване на социални иновации по програмата, като са обменили информация и начините за прилагане на такъв тип инициативи в други държави-членки с различни партньори и експерти в тази област. Една от основните трудности е липсата на ясно разработени критерии за оценка на това какво е „социална иновация“ в рамките на предоставената по програмата подкрепа, което предполага много обтекаеми и неясни дефиниции. Това затруднява провеждането на обективна оценка на такива проектни предложения, както и ясна демаркация с подобни дейности, които се финансират по ОПРЧР. Като друго сериозно предизвикателство следва да се отбележи и недостатъчният експертен капацитет и практики в тази област в нашата страна, което води до липса на квалифицирани оценители на такъв тип проекти.

Следва да се подчертае, че подкрепата за социални иновации по линия на ЕСФ в България, е по-приложима и би постигнала по-добри резултати чрез ОПРЧР 2014 – 2020 най-вече от гледна точка на постигане на положителни ефекти върху целевите групи, които при ОПРЧР са безработни лица, хора с увреждания и представители на маргинализирани групи, а при ОПДУ са представители на държавната администрация и съдебната система.

Оценителен въпрос 4.7. Какъв е напредъкът в изпълнението на междурегионални и транснационални действия? Как може да бъдат допълнително насърчени междурегионални и транснационални действия?

Изпитват се затруднения за участие в процедурите за насърчаване на транснационално и трансрегионално сътрудничество, обявявани на ниво ЕК поради ограничения брой страни членки, с които може да се партнира, предвид на естеството на програмата и поради липсата на активност на съответните програми от тези страни членки за участие в такова сътрудничество.

В периода 2015-2017 г. по ОПДУ са стартирани 8 процедури, по които дейности могат да бъдат изпълнявани на териториите на други страни членки на ЕС. В резултат, по три проекта са планирани дейности за посещения за обмяна на опит и провеждане на обучения и краткосрочни стажове, работни срещи и конференции.

За подобряване на активността по отношение на междурегионалните и транснационални действия УО на ОПДУ планира включване на транснационален компонент по някои процедури за директни бенефициенти, където този компонент би имал добавена стойност. Проведени са разговори за два съвместни проекта с Гърция.

Междурегионалните и транснационални дейности имат пряка връзка с принципа на транснационално сътрудничество. Този принцип насърчава сътрудничеството между отделните държави-членки за взаимно обучение и обмяна на опит, като по този начин се цели повишаване ефективността на прилаганите политики.

Сътрудничеството следва да включва партньори от минимум две държави-членки. Държавите, които си партнират, могат да изберат темите на сътрудничество от предварително предложен и одобрен списък с общи теми. На ниво ЕС е изградена [платформа](#), която следва да подпомага изграждането/създаването на транснационални партньорства, обмяната на опит, изграждането на капацитет и мрежи, чрез които да се насърчава разпространението на резултати.

Всяка процедура по Програмата има териториален обхват, указващ мястото на която следва да се изпълнява операцията. Процедурите чиито дейности освен в Република България, могат да се изпълняват и на територията на други държави членки на ЕС са:

- „Подобряване на ефективността, ефикасността и прозрачността на системата за обществените поръчки“ (1-1.003),
- „Въвеждане на Общата рамка за оценка (CAF) в администрациите“ (1-2.002),
- „Повишаване на експертния капацитет на служителите в администрацията“ (1-2.004),
- „Ефективно прилагане на правилата на ЕС за държавните помощи при предоставяне на услуги от общ икономически интерес“ (1-2.003)
- „Повишаване на ефективността при транспонирането на правото на Европейския съюз в българското законодателство и публична регулация“ (1-2.005)
- „Стратегически проекти в изпълнение на Актуализирана стратегия за продължаване на реформата в съдебната система и Стратегията за въвеждане на електронно управление и електронно правосъдие в сектор „Правосъдие“ 2014- 2020 г.“(1-3.001),
- „Повишаване на компетентността на магистратите и съдебните служители чрез ефективно обучение в Националния институт на правосъдието“ (1-3.002)
- и „Техническа помощ за хоризонталните структури за програмиране, наблюдение, управление, контрол, координация, сертифициране и одит на ЕСИФ“(1-4.002).

В допълнение, следните проекти допринасят към транснационалния принцип: в рамките на проект „Насърчаване използването на медиацията като алтернативен способ за решаване на спорове“ (1-3.001) се предвижда извършването на анализ на състоянието и добрите практики в областта на трансграничната медиация (елемент от медиацията и он-лайн медиацията в частност) както и

разработването на електронен портал за медиация с възможност за онлайн трансгранична медиация.

По проект „Изграждане на средства за видеоконферентни връзки и тяхното използване във фазите на досъдебно и съдебно производство, включително и при трансгранично сътрудничество в правораздаването“ (1-3.001) се предвижда оборудването на 26 зали (в съдилища и места за лишаване от свобода) за видеоконферентни връзки в отговор на препоръка за установяване на трансгранично сътрудничество чрез използване на видеоконференции, което да позволи отдалечен разпит на свидетели, вещи лица и служители в реално време.

В периода 2015-2017 г. не са изпълнявани проекти, които да предвиждат междурегионални и транснационални дейности. По три проекта по ПО 2 са планирани дейности за посещения в други страни членки за обмяна на опит¹⁶⁰ и провеждане на обучения и краткосрочни стажове¹⁶¹, работни срещи и конференции¹⁶².

УО на ОПДУ неколккратно разглежда възможностите за участие в процедурите за насърчаване на транснационално и трансрегионално сътрудничество, обявявани на ниво ЕК, но не успява да идентифицира изискваните партньори от държави-членки на ЕС, които да подкрепят дейности по Тематична цел 11. Съгласно чл. 3 (г.і) на Регламент 1304/2013 Инвестиционният приоритет, свързан с инвестиции в институционален капацитет и в ефикасността на публичните администрации и публичните услуги на национално, регионално и местно равнище с цел осъществяването на реформи и постигането на по-добро регулиране и добро управление е приложим само в държави-членки, отговарящи на условията за допустимост по отношение на подкрепата по линия на Кохезионния фонд или в държавите-членки, които имат един или повече региони от ниво 2 по NUTS, чийто БВП на глава от населението е по-малък от 75 % от средния БВП на ЕС—27. Така има само пет сходни на ОПДУ програми сред страните членки на ЕС (Гърция, Унгария, Италия, Румъния и Словакия) и те не взимат участие в обявените процедури. ОПДУ трудно би могла да предприеме съвместни проекти с друг вид оперативни програми, финансирани от ЕСФ и насочени към заетост, социални услуги и образование поради много различните целеви групи и предвидени дейности за финансиране.

В тази ситуация УО на ОПДУ решава да предприеме другия подход за изпълнение на транснационални проекти – т.нар. гъвкав подход (flexible approach), при който държавите-членки публикуват свои национални или регионални покани за транснационални проекти (или национални проекти с възможност за транснационален компонент) по отделно избрани теми, независимо от обяви публикувани в други държави-членки. Обсъждат се възможности за включване на транснационален компонент по някои процедури за директни бенефициенти,

¹⁶⁰ Проект „Ефективно прилагане на правилата на ЕС за държавните помощи при предоставяне на услуги от общ икономически интерес (УОИИ)“

¹⁶¹ Проект „Провеждане на обучения на служители от централната администрация за придобиване на ключови умения и компетентности в контекста на ЕС“

¹⁶² Проект „Работим за хората“

където този компонент би имал добавена стойност. Към момента също така са проведени разговори за 2 съвместни проекта с Гърция, като се очаква тяхната подготовка да започне в средата на 2018г.

Оценителен въпрос 4.8. Може ли да бъде отчетен принос на ОПДУ към макрорегионални стратегии и стратегиите за морските басейни (Дунавска стратегия)?

ОПДУ финансира проекти, които потенциално могат да имат принос към три от приоритетните области на Дунавската стратегия. Проектите са все още в изпълнение и реален принос може да бъде отчетен следващата година.

ОПДУ потенциално може да има принос към цел „Укрепване на Дунавския регион“ на Дунавската стратегия. Тя е свързана с няколко от приоритетите на Дунавската стратегия:

- Приоритетна област 5: Управление на рисковете на околната среда
- Приоритетна област 10: Институционален капацитет и сътрудничество
- Приоритетна област 11: Сигурност

Проектът, свързан с разработването на Национална стратегия за адаптация към изменението на климата и План за действие, която Стратегия обхваща периода до 2030 г. може да бъде отнесен към Приоритетна област 5 на стратегията, тъй като ще очертае конкретни действия за адаптация на национално и секторно равнище към промените в климата.

Към приоритетна област 10 могат да бъдат отнесени два проекта, които ще допринесат за подобряване на качеството на общинските услуги в Дунавския регион:

- проект „Трансформация на модела на административното обслужване“, който предвижда унифициране на административните услуги предоставяни от общините.
- проект „Създаване на модели за оптимални административни структури на общините“, по който на общините ще бъде предоставен пълен пакет от варианти за структуриране на общинската администрация съгласно законовите изисквания и националните стратегически документи, възможностите за съвместяване на отговорности, както и проекти на вътрешни документи (правилници, длъжностни характеристики и т.н.).

Към тази приоритетна област може да бъде добавен и проект „Администрацията и гражданско общество – партньорство в управлението“, който предвижда създаване на прозрачност и доверие към публичните власти чрез актуализация на Портала за обществени консултации и развиването на качеството му на контактна точка между администрацията и гражданите.

Приоритетна област 11 е адресирана от следните проекти, които подобряват квалификацията на правоприлагащите и съдебните власти:

- Повишаване капацитета на служителите от МВР чрез провеждане на специализирано обучение;
- „Разширяване експертния капацитет на служителите на МВР за превенция на агресивни прояви в обществото, корупция и радикализация“

Всички посочени проекти са в изпълнение, така че техният реален принос ще бъде отчетен в следващата година.

Задача 5: Анализ на извършените дейности по информация и комуникация

Оценителен въпрос 5.1 *Какъв е напредъкът в изпълнението на годишните комуникационни планове на ОПДУ? Какъв е резултатът от изпълнението на годишните комуникационни планове на ОПДУ за 2015, 2016 и 2017 г.?*

С изпълнение на годишните комуникационни планове са постигнати заложените целеви стойности на индикаторите по отношение на информация и публичност.

Усвояването на средствата, заделени за информация и комуникация все още е слабо (21% от предвидения бюджет до края на 2018 г.) което се дължи както на закъсненията в изпълнението на финансираните проекти, така и на факта, че за голяма част от събитията са използвани собствени ресурси на АМС.

Идентифицирана слабост в изпълнението на комуникационните и информационните дейности на програмата е липсата на собствен интернет сайт на ОПДУ.

Дейностите по информация и комуникация на подкрепата от ЕСИФ за програмен период 2014 – 2020 за всички оперативни програми се координират на национално ниво чрез Националната комуникационна стратегия (НКС). Стратегията се изпълнява чрез два типа дейности - общонационални комуникационни дейности, ръководени от ЦКЗ и комуникационни дейности, свързани с изпълнението на конкретна оперативна програма, ръководени от съответния Управляващ орган.

В съответствие с изискванията на НКС всеки УО разработва годишни планове за действие за информация и комуникация по съответната оперативна програма, в които конкретизира предвижданите мерки за нейното популяризиране и промотиране сред потенциалните бенефициенти и широката общественост. До момента, УО на ОПДУ е изготвил Годишни планове за действие за 2015г., 2016г., 2017г. и 2018г., като в обхвата на оценката попадат първите три плана.

При изготвяне на Годишните планове за действие УО на ОПДУ взима в предвид следните основни насоки:

- процедурите, които се планират да бъдат отворени за кандидатстване и процедурите, чието изпълнение стартира през съответната година;
- информационните нужди на потенциалните бенефициенти и бенефициентите на програмата;
- осигуряване на връзка между предвидените дейности и специфичните цели на НКС;
- добри практики и научени уроци от планирането и изпълнението на комуникационните дейности на ОП „Административен капацитет“ 2007 – 2013 и ОП „Техническа помощ“ 2007 - 2013.

Изпълнението на годишните планове показва постигане на заложените стойности на индикаторите (виж Приложение 4).

Комуникационните и информационните дейности на програмата, проведени в периода 2015-2017 имат за цел да запознаят бенефициентите с целите и дейностите, предвидени за финансиране по ОПДУ, условията и изискванията за кандидатстване по конкретните процедури, както и начините за управление, изпълнение и отчитане на проектите. В изпълнение на годишните планове са организирани и проведени 17 информационни дни и срещи по всички открити процедури, на които са присъствали общо 350 участници. Проведените информационни дни за процедурите на конкурентен подбор са организирани в няколко града на страната за да бъде обхваната по-голяма група на потенциални бенефициенти. Проведени са 50 обучения за бенефициенти със сключени договори, в които взимат участие 660 участника.

Всички организирани събития са съпроводжани от цялостна комуникационна кампания, включваща изработване и разпращане на прессъобщения, изработване и разпространение на информационни и учебни материали за всеки участник. Участниците са попълвали анкетни карти, резултатите от които се взимат предвид от УО, но не са обобщени и синтезирани.

УО има изградени отношения на сътрудничество с Областните информационни центрове, като при процедурите на конкурентен подбор, които обхващат голяма група от потенциални бенефициенти в цялата страна, информационните дни се организират с тяхна подкрепа. Много добър пример за сътрудничество и обединени усилия на институциите за популяризиране на подкрепата от ЕСИФ е отбелязването на 60-та годишнина на ЕСФ през 2017г. Организирани са събития в София, Видин, Русе, Варна, Бургас и Пловдив от Областните информационни центрове за всеки град в сътрудничество с управляващите органи и оперативните програми „Развитие на човешките ресурси“, „Наука и образование за интелигентен растеж“ и „Добро управление“.

Ръководители и експерти от УО се включват активно във външни събития и инициативи (21 броя), целящи да се повиши обществената информираност за ОПДУ и финансирането от ЕСИФ като изнасят презентации и лекции и разпространяват информационни и промоционални материали.

Комуникационните дейности насочени към широката общественост включват прессъобщения (67 броя), публикации в различни печатни медии и Интернет (3090 броя) и организиране на годишни информационни събития. Проведени са две годишни информационни събития - в едното събитие участниците са 117, а в другото 120 души. Представители на ОПДУ участват и в общото откриващо събитие на програмен период 2014 – 2020 и програмите финансирани по ЕСИФ, проведено на 28 май 2015г. Сключени са два договора за изработване на рекламни материали по програмата и един договор за медия мониторинг.

От изпълнените дейности по годишни планове за действие за информация и комуникация и постигнатите резултати може да се заключи, че информационните и комуникационните дейности, извършвани от ОПДУ, отговарят на изискванията на Регламент 1303/2013г. и на Приложение XII към Регламента.

УО следва изискванията за прозрачност и откритост при изпълнението на ОПДУ на двете основни нива: потенциални бенефициенти и бенефициенти на програмата и широката общественост. Съгласно законодателната рамка, УО представя възможност за публично обсъждане на ИГРП и насоките за кандидатстване по процедурите с цел получаване на обратна връзка от заинтересованите страни преди официалното им обявяване. Видно от Годишните планове е, че УО популяризира програмата сред потенциалните бенефициенти чрез информационни дни. Също така, на Единния информационен портал УО е публикувал всички необходими документи, свързани с изпълнението на програмата.

Постигането на целевите стойности на индикаторите за информация и публичност е посочен по-долу:

Таблица 36. Индикатори за информация и публичност на ОПДУ

№	Индикатор	Целева стойност към 2023	2015	2016	2017	Общо
Индикатори за продукт						
05-2	Проведени заседания на КН	20	0	3	2	5
05-5	Изработени информационни материали по вид (печатни, електронни и аудиовизуални)	15	0	9	10	19
05-6	Брой публични информационни събития	150	0	27	40	67

Източник: по данни от годишните доклади за изпълнението на ОПДУ и информация от УО на ОПДУ

Резултатите от медийния мониторинг за 2016г. и 2017г. показват основно неутрални публикации, свързани с изпълнението на ОПДУ - около 63,5 %. Публикациите с положителен тон са 24% и негативните публикации са 12,5%¹⁶³.

Разбираемо поради характера на програмата и избраните конкретни бенефициенти – административни и съдебни органи - тя няма такава широка

¹⁶³ Годишен контен анализ за целите на ОПДУ за 2016г. и 2017г. ,предоставен от УО на ОПДУ

разпознаваемост като ОПРЧР 2014 – 2020 или ОПИК 2014 – 2020 . Това следва да се вземе предвид при следващите комуникационни дейности на програмата, като се подчертае нейното очаквано положително въздействие не само върху подобряване на функционирането на институциите, но и положителните ефекти по отношение на населението, като по-добри и по-бързи административни услуги, възможности за електронно подаване и получаване на документи, изградени връзки между информационни системи и т.н.

Изпълнението на Годишните планове се финансира чрез приоритетна ос 5 „Техническа помощ“ на ОПДУ, като те са част от предвидените средства по бюджетна линия „Техническа помощ за УО на ОПДУ за подготовка, изпълнение, наблюдение, контрол, информация и комуникация“. Предвидените средства за изпълнението на информационните и комуникационните дейности до края на 2018г. са в размер на 542 000.00 лв., като те са разпределени в следното съотношение – 20% за разходи за материали за информиране и комуникация, 52% за организиране и провеждане на мероприятия, свързани с информиране и комуникация и 28% за външни услуги, свързани с информиране и комуникация. До момента са усвоени 113 316.62 лв. или 21% от предвидения бюджет, като основната част от разходите (90%) е съсредоточена в организиране на информационни мероприятия и изработване на информационни материали.

Слабото усвояване на средствата се дължи основно на забавеното изпълнение на повечето от проектите. По-голямата част от сключените договори по програмата са в начален етап на изпълнение или нямат постигнати значителни резултати, които да бъдат представени на широката общественост и медиите. По - мащабни информационни кампании се предвиждат да бъдат проведени след приключване на стратегически и ключови за програмата проекти, за да може да се представят постигнатите ефекти и ползи за целевите групи и за населението като цяло.

Повечето информационни дни и обучения за бенефициенти се провеждат в сградата на управляващия орган. Също така голяма част от необходимите за участниците информационни материали, презентации и анкетни карти се подготвят в печатната база на Администрацията на Министерски съвет, което спомага за ефикасното разходване на средствата.

Идентифицирана слабост в изпълнението на комуникационните и информационните дейности на програмата е липсата на собствен интернет сайт на ОПДУ. УО следва указанията на ЦКЗ, което с писмо от април 2016г. уведомява, че през настоящия програмен период ще се изгражда нов общ информационен портал, който ще предоставя единен достъп до информация и отправя молба да не се разработват отделни сайтове за всяка оперативна програма. До настоящия момент, обаче такъв сайт не е наличен. При така създалата се ситуация, УО на ОПДУ представя информацията, свързана с изпълнението на програмата на Единния информационен портал - eufunds.bg, на който има отделен бутон „ОП Добро управление“. На сайта в различни рубрики е представена цялата налична информация, свързана с изпълнението на програмата. Информацията, обаче, не

е много добре организирана и не е лесно достъпна и откриваема от страна на потребителите.

Също така, самите служители на УО имат затруднения при качване на информация на сайта поради технически неизправности, което затруднява работата, свързана с публикуване на определени документи, както и цялостното поддържане на актуалността на информацията за изпълнението на ОПДУ.

Програмата е по средата на периода на изпълнение и поради това казусът с интернет сайта на програмата трябва да бъде решен в най-кратки срокове. Необходимо е или да се подобри функционалността на Единния информационен портал или да се направи отделен сайт на програмата.

Оценителен въпрос 5.2 Какви са постигнатите от бенефициентите резултати за информация и комуникация? Кои проекти могат да бъдат посочени като примери за добра практика и кои са важните събития?

Някои от бенефициентите са реализирали дейности по информация и комуникация, а други все още са в процес на подготовка. Идентифицирани са добри примери при изпълнение на такива дейности от страна на бенефициенти, които могат да бъдат популяризирани сред останалите бенефициенти. Предвид естеството на проектите голяма полза би имало от осъществяване на широкомащабни събития при започването на ключови проекти, не само за да се запознае обществеността с целите и дейностите по съответния проект, но за да може предвидените промени да бъдат поставени във фокуса на общественото внимание и да се генерира обществено очакване (натиск) за постигане на заложените резултати.

УО на ОПДУ информира бенефициентите на програмата за техните задължения по популяризиране на подкрепата, получена по ОПДУ.

Изискванията за публичност на проектите са включени в Насоките за кандидатстване по всяка схема за предоставяне на БФП. Те са част от непреките разходи по проекта и са ограничени до 1% от общите допустими разходи по проекта, за да се постига ефикасност на проектните разходи. Също така те са заложили в Общите условия за предоставяне на БФП/ условията за изпълнение.

Бенефициентите следва да отчетат в годишните си доклади изпълнените мерки за информация и комуникация по всеки техен проект, като при Искане за плащане следва да представят и доказателствен материал за изпълнените дейности. Неизпълнението на задължителните мерки за информация и комуникация може да доведе до финансови корекции по проекта. За сега такива корекции не са налагани.

УО предоставя достатъчна свобода на бенефициентите при избора на мерките за популяризиране на проектите, като условието е да спазват минималните изисквания, посочени в Единния наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014-2020.

Към настоящия момент по-голямата част от проектите, финансирани по програмата, са в началото на своето изпълнение. Част от бенефициентите са на етап подготовка и пускане на обществени поръчки за дейностите по информация и комуникация, а останалите сега стартират сключените договори по тези дейности.

Основните дейности по комуникация и информация, които са изпълнени от бенефициентите до момента са:

- Въстъпителни конференции за представяне на целите и дейностите на проектите;
- Представяне на проекта на интернет страницата на съответния бенефициент;
- Изработване и разпространение на рекламни материали (химикалки, флашпаметри, торбички, зарядни, чанти и т.н.);
- Изработване и разпространение на информационни материали (брошури, дипляни, банери, плакати, електронни бюлетини, презентации и други материали свързани с изпълнението на проектните дейности,);
- Представяне на стартирането на проектните дейности чрез прес-съобщения и/или директно представяне пред медиите.

Към крайната дата на оценката, бенефициентите нямат проведени широкомащабни информационни събития, тъй като все още изпълняват дейностите по проектите или постигнатите резултати са в етап на одобрение и съгласуване.

Все пак въз основа на прегледа на изпълнението на проектите, могат да бъдат идентифицирани няколко добри примера за изпълнение дейности по информация и комуникация, които показват активност от страна на бенефициентите да популяризират проектите, които изпълняват.

Агенция „Митници“, „Надграждане на основните системи на Агенция „Митници“ за предоставяне на данни и услуги към външни системи - БИМИС 2020 (фаза 1)“

Представяне на постоянен поток от информация за случващото се по проекта и навременно уведомяване на целевите ползватели за настъпващите промени.

Публикува се текуща информация по изпълнението на проекта на сайта на Агенция „Митници“ и на електронния портал (е-портала) на Агенция „Митници“.

По този начин се осигурява постоянен поток от информация за случващото се по проекта. Целевите ползватели се информират навреме и редовно, което допринася за постигане на целта на проекта за предоставяне на удобни електронни услуги за граждани и бизнес чрез подобрени и хармонизирани информационни системи.

Директна подкрепа за ползвателите на резултатите от дейностите по проекта

Предоставя се информация на гражданите и икономическите оператори за въвеждане на централни услуги на Генерална дирекция „Данъчно облагане и митнически съюз“ на ЕК, които са свързани с Дейност 1 на проекта. Също така Агенция „Митници“ предоставя допълнителни указания на икономическите оператори във връзка с новите изисквания за регистрация и пререгистрация, за да могат да ползват новите средства за обмен на данни между Генерална дирекция „Данъчно облагане и митнически съюз“ на ЕК и Агенцията.

Агенцията е провела и презентации за икономическите оператори по отношение на регистрацията и достъпа до централни и национални услуги. Агенцията също така заема активна позиция и отговаря писмено на зададени въпроси във връзка с пререгистрацията, както и отваря секция „Често задавани въпроси“, свързана с проекта.

Съвместна работа с браншови организации в съответната сфера на дейност

Дейностите по информация по този проект показват също така добър пример за съвместна работа с браншови организации - Български съюз за митническо външноотърговско обслужване (БСМВО) и Национална Организация на Митническите Агенти (НОМА). Агенция „Митници“ предлага с писмо до браншовите организации да съпровождат екипите на агенция „Митници“ в процеса на регистрация и пререгистрация. Български съюз за митническо външноотърговско обслужване организира семинарите за икономическите оператори за представяне на достъпа до новите услуги.

Източник: Годишен доклад на проекта, веб-страница на Агенция „Митници“

Институт по публична администрация, "Работим за хората" - укрепване капацитета на институциите за посрещане на предизвикателствата на съвременните публични политики.

Представяне на постоянен поток от информация за случващото се проекта и навременно уведомяване на целевите ползватели за настъпващите промени

При изпълнението на проекта, ИПА постоянно предоставя информация относно предприетите стъпки и постигнатите междинни резултати като старт на обученията, връчени награди на участници в проекта, проведени срещи на целеви групи. По този начин се привлича и задържа вниманието на целевите групи и обществеността към проекта и неговите дейности. В същото време се популяризира активната работа по проекта и постигнатите успехи и ефекти.

Публикуване на интернет страницата на бенефициента на изготвени по проекта презентационни и обучителни материали

Отвореният достъп до разработени по проекта презентационни и обучителни материал дава възможност за по-широко популяризиране на неговите резултати, както и мултиплициране на знанията и практиките сред по-голяма от предвидената целева група.

Източник: Годишен доклад на проекта, уеб-страница на ИПА

Дипломатически институт към Министъра на външните работи, „Провеждане на обучения на служители от централната администрация за придобиване на ключови умения и компетентности в контекста на ЕС“

Издаване на учебни помагала

При проектите, свързани с изграждане на капацитет и усъвършенстване на знанията, един от най-важните елементи е възможността за трансфериране на получените знания и лесния достъп до тях от всеки, който се интересува от съответната тематика. Именно поради тази причина издаването на учебни помагала за по-голяма аудитория от предвидената целева група по проекта е избрана като пример за добра практика. Като част от информационните дейности по проекта са издадени две учебни помагала, които са общодостъпни:

- Публична дипломатия и комуникационна политика в контекста на Европейския съюз
- Протокол и етикет в контекста на Европейския съюз

Източник: Годишен доклад на проекта, уеб-страница на Дипломатически институт

Национално сдружение на общините в Република България, Подобряване капацитета на общинските служители за предоставяне на качествени публични услуги

Издаване на електронен бюлетин по проекта

При изпълнението на проекта, НСОРБ постоянно предоставя информация за напредъка в изпълнението на проекта и обученията, които са проведени или предстоят да бъдат проведени чрез своя електронен бюлетини. Съгласно отчета на бенефициента за 2017г. са направени 31 броя публикации относно дейностите по проекта в Електронния бюлетин на НСОРБ.

Източник: Годишен доклад на проекта, уеб-страница на НСОРБ

Министерство на правосъдието, Инвентаризация и анализ на състоянието на информационната и комуникационната инфраструктура, информационните системи, услуги и регистри в сектор "Правосъдие"

Популяризиране чрез медиите на стартирането на проекта и неговите цели, както и представяне на постигнатите резултати

Този проект на МП е представен в медиите при неговото започване. Встъпителната конференция и Заключителната конференция по проекта са отразени в предаването „Закон и ред“ по БНТ. Заключителната конференция също така е отразена и на страницата на БТА и на електронен информационен сайт www.359news.bg.

Източник: Годишен доклад на проекта, уеб-страница на МП

Както вече бе споменато към настоящия момент най-значимите събития, които са проведени по проектите на ОПДУ, са встъпителните конференции, представящи проектите. Средно са присъствали между 30 – 50 души, като за всяко събитие са изготвени прессъобщения до медиите.

Проектите по ОПДУ имат по-специфичен и различен характер в сравнение с проекти по други оперативни програми, при които постигнатите резултати са по-бързи (например осигуряване на работа на безработни лица при ОПРЧР) или по-ясно видими (например строеж на метро или магистрала по ОПТ) или имат икономически интерес (например подкрепа на предприятия по ОПИК). Проектите, финансирани по ОПДУ, са насочени към развитие и подобряване на административната и съдебната система и въвеждане на електронно управление. Техните резултати са обвързани с въвеждане на значителни промени в работата на тези системи, които включват не само мащабни законодателни и функционални нововъведения, но и промяна в мисленето и работните навици на държавната администрация и служителите на съдебната система. Следователно, ефектите от постигнатите по проектите резултати ще се наблюдават известно време след приключване на проектите. При някои проекти постигнатите резултати ще имат косвен ефект върху гражданите и обществеността, което също ще изисква време за усещане на положителното въздействие от извършените дейности. Също така за основни целеви групи на програмата са посочени администрации, служители на администрации, магистрати, съдебни служители, членове на ВСС, инспектори от ИВСС, разследващи органи съгласно НПК,

служители на МП, но всъщност гражданите и бизнеса ще бъдат основните ползватели на резултатите по проектите и следователно към тях следва да бъдат обърнати основните комуникационни канали.

Тези специфики на проектите на ОПДУ следва да бъдат взети в предвид при тяхното популяризиране и представяне на постигнатите резултати особено пред медиите и широката общественост. Препоръчително е да има широкомащабни събития при започването на проектите не само за да се запознае обществеността с целите и дейностите по съответния проект, но за да може предвидените промени да бъдат поставени във фокуса на общественото внимание и да се генерира обществено очакване (натиск) за постигане на заложените резултати. При последващото изпълнение на проектите, би било добре да се следват някои от установените по-горе добри практики - предоставянето на постоянна информация за изпълнението на проекта и задържането им във фокуса на общественото внимание, активно сътрудничество със заинтересованите страни в съответната област и свободен достъп до изготвени материали и помагала по проектите на уеб страниците на бенефициентите.

V. Изводи и препоръки

Този раздел на доклада представя основните изводи съобразно задачите на оценката. На база на изводите са отправени препоръки, свързани с изпълнението на програмата и по-добро постигане на заложените цели.

Изводи

По отношение на съответствието между стратегиите (целите и приоритетите), заложи в ОПДУ, и тяхното изпълнение и настоящото социално-икономическо положение в страната.

Заложените в ОПДУ **стратегически цели продължават да бъдат актуални към настоящото социално-икономическо положение**. ИГРП спазват логиката на интервенция, описана в текста на оперативната програма, разработват се на база на консултации с бенефициентите и по този начин се отразяват основните нужди, проблеми и предизвикателства на бенефициентите. ИГРП са променяни с цел промяна на срокове, промяна на критерии за подбор на операции, добавяне и оттегляне на процедури. Процедурите адресират целите на основните стратегически документи в областта на развитие на държавната администрация, електронното управление, съдебната реформа и електронното правосъдие и са програмирани така, че да допринасят за постигане на индикаторите на програмата.

В периода 2015-2017 **нормативна среда**, в която се изпълнява програмата, е **динамична**. В националното законодателство, идентифицирано като относимо към ОПДУ, в този период са налице множество изменения. Приети са нови актове, които не са съществували през 2015г.

Нуждите, свързани с административната реформа и електронното управление не са променени спрямо идентифицираните такива в стратегическите документи. Стратегическите цели остават актуални и все още не са осъществени. Променят се само подходите за адресиране на нуждите чрез актуализация на пътните карти към стратегическите документи. По отношение на съдебната реформа и електронното правосъдие се наблюдават промени в ключови нормативни документи (Закон за съдебната власт, Наказателно-процесуален кодекс) които рефлектират върху необходимостта от актуализация на пътните карти и стратегиите за електронно правосъдие и реформа в съдебната система. Пътната карта към Стратегията за развитие на държавната администрация е актуализирана в началото на април 2018 г. Очаква се актуализация на пътната карта към Стратегията за електронно управление.

Заложените **индикатори** за резултат и продукт могат да се отнесат към заложените специфични цели по приоритетни оси. Осигурена е връзка между индикаторите за продукт и резултат, макар че в някои случаи тази връзка не е пряка.

Целевите стойности на индикаторите за резултат са залагани като сума от базовите стойности и очаквания принос на програмата. Този подход не съответства на насоките на ЕК за програмен период 2014-2020 и поради това е необходимо ЕК да бъде уведомена и целевите стойности да бъдат служебно преизчислени.

Идентифицирана е необходимост от преформулиране/отпадане/замяна при някои от индикаторите и на целевите стойности, при други, както е посочено в препоръките по-долу.

Процедурите по ОПДУ се допълват от **проекти, финансирани от други източници** – основно в областта на правосъдието, зелените обществени поръчки, спазване правата на човека и полицейската дейност, създаване на институционален и административен капацитет. ОПДУ надгражда мерки и интервенции, осъществени в предходния програмен период по ОПАК и ОПТП.

По отношение на постигнатите резултати и качеството на осъществения напредък съобразно първоначално поставените цели.

Одобрените проекти по ПО1 съответстват на целите и приоритетите на ОПДУ. Стартирани са ключови проекти в областта на административната реформа и електронното управление. От друга страна, ключовият проект за ДХЧО, от който зависи постигането на резултатите на други проекти в областта на електронното управление, все още не е стартирал. В голяма степен са адресирани специфични цели 2.1 и 2.2. на ПО2. Що се отнася до цел 2.3 – с изключение на частичния принос на процедура 2.001 до този момент няма отворена процедура, насочена към увеличаване на гражданското участие в процеса на формиране и контрол на изпълнението на политики. Финансираните проекти по ПО3 покриват и трите специфични цели на приоритетната ос.

Повечето от проектите по приоритетни оси 1, 2 и 3 са в **процес на изпълнение**. Изпълнението закъснява поради бавната подготовка на обществените поръчки, липса на мотивация при някои от екипите и слаба собственост върху част от проектите. Други причини са липсата на навременна подкрепа от ключови заинтересовани страни. Липсата на достатъчна техническа експертиза у бенефициентите налага голяма част от техническите спецификации за ИКТ проектите да бъдат разработвани от външни изпълнители чрез тръжна процедура, което води до допълнително забавяне. При някои проекти големи закъснения се генерират и поради дългите периоди на вътрешноинституционални и междуведомствени съгласувания.

Както програмирането, така и изпълненото на програмата, е било повлияно от **външни фактори**, общи за програмата, и такива, които са специфични за отделните оси. Основните външни фактори са липсата на съгласие и яснота сред ключовите заинтересовани страни относно начините на постигане на целите за административна и съдебна реформа и въвеждането на електронно управление. Наблюдението и отчитането на напредъка на изпълнение на стратегическите документи, на които се базира подкрепата по програмата не е достатъчно добре

регламентирано, което не дава възможност за ефективен контрол върху прилагането на мерките от пътните карти за изпълнението на стратегиите. Изключение е само създаденият механизъм за наблюдение на Актуализираната стратегия за реформа в съдебната система и Пътната карта към нея. Реализирането на резултатите, а при някои проекти и самото изпълнение, е затруднено поради необходимост от законодателни промени. Обжалването на обществените поръчки в някои случаи е довело до закъснения от 8-9 месеца. Паралелно с изпълнението са осъществявани промени в нормативната среда, която има отношение към програмата. Не на последно място, политическата среда, към която програмата е особено чувствителна, в периода 2015-2017 бележи сътресения - едно, макар и краткосрочно, служебно правителство, четирима министъра на правосъдието и смяна на състава на ВСС.

Сертифицираните до началото на март 2018г. средства спрямо заложените етапни цели по основните три оси ПО1, ПО2 и ПО3 са едва съответно 7%, 9% и 13%. Тези данни отразяват наблюдаваното закъснение в изпълнението на проектите. Прогнозните разчети до края на 2018 г. сочат, че макар да се очаква голяма част от бюджетите на проектите да бъдат усвоени през 2018, заложената етапна цел за финансово изпълнение по ПО1 вероятно няма да бъде достигната. Същите опасения съществуват и по отношение на ПО3. Финансовото изпълнение по ПО2 се очаква да се доближи до поставената етапна цел. Финансовото изпълнение по отношение на ПО4 и ПО5 се очаква да надскочи заложените за усвояване средства към края на 2018 г. По ПО5 „Техническа помощ“ е договорен повече от половината от бюджета на оста и има риск заделените средства да се окажат недостатъчни до приключване на програмата.

Наблюдават се големи разлики в нивата на изпълнение на отделните **индикатори** на ниво оперативна програма. Особено сериозна е ситуацията при ПО1, където докладваното изпълнение към края на 2017 г. е 0% по всички индикатори за продукт и резултат.

При някои индикатори по ПО2, ПО3, ПО4 и ПО5 се наблюдава значително **преизпълнение** на планираните стойности.

В **рамката за изпълнение** на програмата, от общо 12 индикатора за резултат само 1 е със заложена етапна целева стойност (към края на 2018 г.) и прогнозата е същия да бъде изпълнен. При индикаторите за изпълнение - от 23 индикатора общо, за 11 следва да се отчита постигането на етапна целева стойност. В риск е постигането на заложените етапни стойности за един индикатор по ПО1 (O1-8) и един по ПО2 (CO20).

По отношение на ефективността и функционалността на системата и документите за изпълнение на ОПДУ

Документите на УО определят ясни и изчерпателни **правила за кандидатстване и изпълнение** на програмата. Подобрения са възможни по формата на годишния доклад, който се попълва от бенефициентите, тъй като той е твърде опростен. Подаването на информация за срещани трудности и

планирани бъдещи действия би дало възможност на служителите на УО да са по-добре информирани и съответно да съдействат за решаване на проблемите, когато това е възможно.

Критериите за оценка в голяма степен отразяват ръководните принципи за подбор на операции, посочени в текста на ОПДУ.

Процесът на оценка протича в законово определените срокове – до три месеца от крайния срок на процедурата или подаването на проектното предложение. Въпреки това, по някои процедури, сключването на договори се проточва тъй като проектните предложения са връщани от УО за доработване и отстраняване на нередовности. Дългият период, предвиден за подготовка, не води до подобряване на качеството на проектните предложения.

Въпреки предприетите действия от страна на УО на ОПДУ за укрепване на **капацитета на бенефициентите**, продължават да се наблюдават затруднения при някои бенефициенти, както по отношение на подготовката на качествени проектни предложения, така и по отношение на управлението и отчитането на проектите.

Документите по програмата и насоките за кандидатстване и изпълнение са ясни и изчерпателни и повечето от бенефициентите са доволни от тяхното качество. Кандидатите са затруднени от необходимостта при кандидатстване повечето от документите да бъдат подписани с електронен подпис. Затруднения се изпитват и при разработването на финансовата обосновка. В тази връзка, в периода на изпълнение на програмата е намален броя на документите, които се изисква да бъдат подписвани с електронен подпис и е въведена възможност за използване на онлайн проучване на пазарните цени за обосновка на предвидените разходи.

Преминаването към електронно подаване на проектни предложения и отчитане в ИСУН, възможността да не се подават документи, които вече са предоставени и са валидни или могат да се проверят по служебен път и използването на бюджетни линии се отчитат от бенефициентите като успешни по отношение на намаляване на **административната тежест**.

Значителна административна тежест представлява отчитането на разходите, поради големия обем разходооправдателни документи, които се прикачат в ИСУН. В тази връзка е възможно редуциране на обема на подаваните чрез ИСУН документи, като не се изискват документи, които не са необходими при верификация на разходите или документи по обществените поръчки, които вече са налични в системата или са достъпни от сайта на АОП. Отчитането на дейностите по управление на проекта по служебно/трудова правоотношение също представлява голяма и ненужна административна тежест, която се очаква да бъде облекчена с приетите правила за прилагане на единна ставка за отчитане на тези разходи.

Провеждането на **обществени поръчки** остава основна трудност за бенефициентите и основна причина за докладване и регистриране на нередности.

По отношение на приноса на ОПДУ за изпълнение на хоризонталните принципи на ЕС

Основните хоризонтални принципи, посочени в Регламент (ЕС) № 1303/2013 - партньорството, насърчаването на равенството между мъжете и жените, недискриминацията и устойчивото развитие – са залегнали в процесите на програмиране, изпълнение и отчитане и са отразени в съответните процедури и документи – насоки за кандидатстване, критерии за подбор на операции, годишни доклади. Тяхното изпълнение се наблюдава с индикатори, а в случая на равенство между половете, и чрез данните за участниците в операциите.

Прилагането на принципа за партньорство води до по-голяма прозрачност както и до по-добро планиране и управление на програмата. Участието в работата на КН на НПО от основните области на подкрепа на програмата – е-управление, административен капацитет и правосъдие би довело до по-добро прилагане на принципа. Чрез кандидатстването и отчитането по електронен път чрез ИСУН 2020 се пести хартия и се намалява въглеродния отпечатък на администрацията. В това отношение има възможности за допълнително подобряване, чрез все по-пълно използване на системата (електронно попълване на информацията, а не прикачване на документи). Допълнителни ефекти се очакват след постигане на резултатите на специфични проекти, имащи принос към електронно управление и електронно правосъдие и адаптация към климатичните промени. Събраните данни за участниците сочат, че участниците в операциите са преобладаващо жени. Участниците в неравностойно положение са 2%.

ПО2 и ПО3 предвиждат дейности за развитие на **транснационално сътрудничество** и координация с държавите членки и с институциите на ЕС. Изпълнените регионални и транснационални дейности в периода 2015-2017 г. са ограничени до проекти, които имат международен елемент (обмяна на опит, обучения). Макар УО на ОПДУ да е предвидило процедури, по които е можело да се реализират транснационални проекти, такива не са изпълнявани в обхвата на дефиницията, дадена в Регламент (ЕС) № 1304/2013.

Програмата не предвижда изрично мерки за **социални иновации**, нито разглежда социалните иновации като приложим хоризонтален принцип. Опитът на страната в това отношение е малък. Основна трудност е дефиниране на понятието „социална иновация“ за целите на програмата.

ОПДУ потенциално може да има принос към целите **на Дунавската стратегия** за повишаване на институционалния капацитет и подобряване на сътрудничеството за справяне с организираната престъпност. В периода 2015-2017 г. се изпълняват проекти по тези приоритети, които все още не са постигнали заложените резултати.

По отношение на извършените дейности по информация и комуникация

Изпълнението на годишните планове показва **постигане на заложените стойности** на индикаторите. Поради закъснения в изпълнението на проектите,

финансирани от програмата, към март 2018 г. е **разходван едва 21% от планирания до 2018 бюджет** за такива дейности. В същото време се отчита ефикасно разходване на средствата, като повечето информационни дни и обучения за бенефициенти се провеждат в сградата на Управляващия орган. Също така голяма част от необходимите за участниците информационни материали, презентации и анкетни карти се подготвят в печатната база на АМС.

Основните **дейности по информация и комуникация, изпълнени от бенефициентите** се заключават във встъпителни медийни събития, публикувани за информация на интернет страницата на проекта и изработването и разпространението на информационни и рекламни материали. Отбелязани са добри практики, които могат да бъдат популяризирани сред останалите бенефициенти. Провеждането на широкомащабни събития при започването на ключови проекти от областта на административната и съдебната реформа и електронното управление за запознаване на обществеността с целите и дейностите по съответния проект би генерирало обществено очакване (натиск) за постигане на заложените резултати.

Резултатите от медийния мониторинг за 2016г. и 2017г. показват основно неутрални публикации, свързани с изпълнението на ОПДУ - около 63,5%. Публикациите с положителен тон са 24% и негативните публикации са 12,5%.

Проблем пред публичността на програмата е **липсата на разпознаваема и лесно достъпна интернет страница** на програмата. Информация за програмата се публикува на Единния информационен портал - eufunds.bg.

Препоръки

По-долу са представени основните препоръки от доклада за оценка. Допълнителни препоръки от оперативен характер могат да бъдат намерени в текстовете на доклада при съответните анализи. С цел по-голяма яснота, препоръките са групирани в следните групи: индикатори; общи препоръки относно изпълнението на програмата и постигане на заложените цели; препоръки относно укрепване капацитета на бенефициентите и намаляване на административната тежест и препоръки относно дейностите по информация и комуникация.

По отношение на индикаторите

№	Заключение	Препоръка
1	<p>Целевите стойности на индикаторите за резултат в ОПДУ са определяни на базата на заложените базови стойности, към които е добавена очакваната промяна след изпълнение на интервенциите, подкрепени от ОПДУ.</p> <p>Съгласно насоки на ЕК за програмен период 2014-2020 (Monitoring and Evaluation of European Cohesion Policy, European Social Fund, Guidance document, June 2015 [стр. 15]) индикаторите за резултат измерват промяната, очаквана от подкрепяните участници или субекти. Поради това базовата стойност не следва да се включва в целевата стойност.</p>	<p>Препоръчва се да се уведоми ЕК за приложения подход при определяне на целевите стойности на индикаторите за резултат и последните служебно да се коригират, като от тях се извадят базовите стойности.</p>
2	<p>На този етап липсва ясна дефиниция за услугите от типа „епизоди от живота“ и „бизнес събития“ на национално ниво.</p> <p>Вследствие на текущите анализи (по проекта на АМС за трансформация на модела на административно обслужване) е идентифициран риск от обективна невъзможност от внедряването на този тип услуги до края на програмата 2023 г., поради необходимостта от участието на голям брой администрации на територията на цялата страна, както и на доставчици на обществени услуги, които са извън администрацията и не подлежат на финансиране по ОПДУ. Липсата на необходимата техническа среда по отношение на достатъчна степен на електронизация и свързаност също може да се окаже съществена пречка. Същевременно, дейността за внедряване на услуги от типа „епизоди от живота“ и „бизнес събития“ в проект „Трансформация на модела на административно обслужване“ на АМС, е променена чрез промяна на договора, като към момента се предвижда единствено идентифициране и определяне на такъв тип услуги чрез създаване на каталог.</p> <p>Във връзка с горното, възможно е да възникне необходимост от преформулиране на индикатор R1-1 „Брой внедрени услуги от типа „епизоди от живота“ и „бизнес събития“, както и ревизиране крайната му целева стойност.</p>	<p>Препоръчително е формулировката и крайната целева стойност на индикатор R1-1 да бъдат преразгледани след приключване на проект „Трансформация на модела на административно обслужване“.</p>
3	<p>По отношение на индикатор R1-3 „Брой на подкрепени приоритетни електронизирани услуги, включително вътрешноадминистративни, на ниво транзакция и/или разплащане, базирани на държавния ХЧО, използвани над 5 000 пъти годишно“ са налице следните констатации:</p>	<p>Препоръчва се формулировката на индикатор R1-3 да бъде променена от „Брой на подкрепени приоритетни електронизирани услуги, включително вътрешно-административни, на ниво транзакция базирани на държавния ХЧО, използвани над 5 000 пъти годишно“ на „Брой</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • Базовата стойност е калкулирана на база броя услуги, заявени в ССАО като самооценка от администрациите, и съответно не е ясно какъв е бил действителният брой електронни административни услуги, отговарящи на метаданните за индикатора. • С така формулирания индикатор, крайната целева стойност следва да се отнася единствено до електронните административни услуги, включително вътрешно-административни, на ниво 3 и 4, базирани на ДХЧО, използвани над 5 000 пъти годишно през 2023 г. • Съществува тенденция за намаляване на броя и честотата на предоставяне на електронните административни услуги, насочени към гражданите и бизнеса, поради въвеждането на нормативни промени и изискване администрациите да не искат документи и информация от заявителите, когато могат да ги достъпят служебно. <p>Във връзка с горното и след приключване на инвентаризацията на услугите по проект „Трансформация на модела на административно обслужване“ (АМС) по отношение на броя на административните услуги в България и тяхното реално ниво на електронизация е възможно да възникне необходимост от ревизиране на крайната целева стойност на индикатора. Формулировката на индикатора е необходимо да бъде коригирана и по отношение на честотата на използваните услуги.</p>	<p><i>електронизирани услуги, включително вътрешно-административни, на ниво транзакция и/или разплащане, базирани на ДХЧО</i></p> <p>Препоръчително е крайната целева стойност на индикатор R1-3 да бъде преразгледана след приключване на проект „Трансформация на модела на административно обслужване“.</p>
4	<p>Реалистичността на заложените целеви стойности на индикатор О1-8 „Подкрепени Електронни услуги за предоставянето им в транзакционен режим“ за 2018 г. и 2023 г. трябва да бъде оценена на база на следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Определянето на етапните и крайните целеви стойности е осъществено на база на броя услуги, налични в ССАО към 2013 г., които са идентифицирани на база на самооценка от администрациите. Съответно не е ясно какъв е бил действителният брой електронни услуги (в т.ч. и вътрешно-административни) и на какво ниво са били те , както и какъв е реалистичният очакван брой на административните услуги в България, които ще получат подкрепа по ОПДУ за предоставяне на Ниво 3 или Ниво 4. • Налице е тенденция към намаляване на броя на електронните административни услуги, насочени към гражданите и бизнеса, поради въвеждането на нормативни промени и изискване администрациите да не искат документи и информация от заявителите, когато могат да ги достъпят служебно. Допълнителен фактор е и новата политика на ДАЕУ да развива и надгражда централизирани хоризонтални системи на е-управление (като системата за е-връчване и е-плащане), което ще позволи относително бързо надграждане на услугите на администрациите на ниво 3 и 4, без за това да е необходим съществен финансов ресурс. Това също може да доведе до 	<p>Препоръчително е етапната и крайната стойност на индикатор О1-8 да бъдат преразгледани след приключване на проект „Трансформация на модела на административно обслужване“.</p>

	<p>намаляване броя на административните услуги, електронизирани с подкрепа по ОПДУ.</p> <ul style="list-style-type: none"> Актуална информация по отношение на административните услуги ще е налична след приключване на инвентаризацията на услугите по проект „Трансформация на модела на административно обслужване“ (АМС). 	
5	<p>Индикатор R2-4 „Отправени препоръки от НПО и мрежи от НПО към процеса на формиране, осъществяване и мониторинг на политики“ не дава възможност за измерване на търсената промяна, а именно „увеличаване на гражданското участие в процеса на формиране и контрол на изпълнението на политики“. Сам по себе той измерва „продукт“ от дадена операция/проект. Количественото увеличаване на броя препоръки не води задължително до качествено увеличаване на гражданското участие в правенето на политики.</p> <p>Подобрение на контрола от страна на неправителствения сектор върху изпълнението на административните реформи, и участието на гражданското общество в процеса на формиране и контрол на изпълнението на политики, могат да бъдат постигнати посредством системен подход. В тази връзка би следвало да се изведат практически приложими модели/механизми за граждански мониторинг и контрол върху реформите в администрацията, с включване на неправителствения сектор в процесите (в контекста на цялостната система за управление на качеството и отчетността).</p> <p>Подкрепата по ОПДУ за разработване на конкретни „модели/механизми“ би могла да се приеме като измерим резултат на поставената СЦ2.3, като същевременно се изпълнява и препоръката на ЕК показателя за резултат да е възможно най-близо до подкрепяните дейности.</p> <p>Целевата стойност на индикатора е необходимо да отразява секторните политики, при които се очаква увеличаване на гражданското участие. В документа „Приоритети за управление (2017- 2021)“ на Правителството на РБ са залегнали следните сфери на политика: <i>Външна политика; Регионална политика; Социална политика; Обществен ред и сигурност; Финанси; Управление на средствата от ЕС; Отбрана; Правосъдие; Образование и наука; Здравеопазване; Култура; Околна среда; Земеделие, храни, рибарство и гори; Транспорт; Икономика; Енергетика; Туризм; Младеш и спорт.</i> Предвид факта, че всяка секторна политика съдържа определен набор под-секторни сфери на дейност, както и възможността на всяка от секторните политики да бъде таргетирана от потенциалните бенефициенти по бъдещи схеми на ОПДУ, 25 подкрепени „модели/механизми“ са реална и постижима целева стойност на индикатора.</p>	<p>Препоръчваме модифициране на индикатор R2-4 от такъв измерващ резултат, в такъв измерващ изпълнение. Предлага се включването на нов индикатор за резултат на място на сега действащия R2-4.</p> <p>Дефиницията на новия индикатор за резултат е препоръчително да отразява „Брой подкрепени по ОПДУ модели/механизми за граждански мониторинг и контрол на политики“. Анализите сочат, че подходяща целева стойност на индикатора е 25 подкрепени „модели/механизми“.</p>

6	<p>По своята същност, и през призмата на поставените специфични цели на ОПДУ, индикаторът за изпълнение СО20 „Брой проекти, изцяло или частично изпълнени от социални партньори или неправителствени организации“ може да бъде ползван за идентифициране участието на НПО-сектора в програмата като бенефициент/партньор, но не и да обуславя постигането на конкретни резултати. Т.е. той по презумпция има индиректен принос към съответните резултати на програмата.</p>	<p>Препоръчва се включването на индикатор СО20 към всеки индикатор за резултат, за който се знае, че има (или се очаква да има) участие на социални партньори/НПО.</p>
7	<p>Налице са обективни пречки за реализиране на партньорски проекти и постигане на целевата стойност на индикатор О2-3 „Партньорски проекти за разработване и/или реализация на ключови политики и законодателство“.</p> <p>Въпреки че индикаторът е включен в Насоките за кандидатстване по три от обявените до момента процедури по ПО2, няма администрации, които да са включили този индикатор в проектните си предложения. Това може да бъде обяснено с традиционното нежелание на администрациите да работят заедно, както и с йерархичната структура на българската администрация, която предполага ограничено партньорство извън нормативно регламентиранияте задължения за съвместна работа.</p>	<p>Препоръчително е индикаторът да отпадне от системата от индикатори на програмата. Последното няма да се отрази към постигане на съответния индикатор за резултат, тъй като той има индиректен принос към постигане на търсеният резултат по СЦ-2.1</p>
8	<p>Крайната целева стойност на индикатор О2-6 „Обучени служители от администрацията“ е твърде надценена. Стойността е определена на базата на опит от предходния програмен период, без да се отчетат новите реалности за ОПДУ. За разлика от предходната програма (ОПАК 2007-2013), където като допустими за финансиране са били включени обучения по общи компетенции (език, компютърна грамотност) и тийм билдинг дейности, то през новия програмен период (2014-2020 г.) е въведен концептуално нов подход при предоставяне на БФП за обучения. Обученията се предоставят от обучителни институции, които покриват определени категории служители от администрацията на база на конкретни идентифицирани потребности. Това съществено ограничава, както броя на потенциалните „бенефициенти“ по ОПДУ (т.е. обучителните институции и финансирани проекти), така и съответния брой на обучаемите (предвид конкретните им нужди). В същото време са наблюдава по-слаб интерес към обученията, поради значителния брой обучени в предходния програмен период и това, че не се допуска припокриване на обученията между двете програми.</p> <p>Постигнатата стойност на ОПАК за обучени служители на администрацията кумулативно е 146 651 лица. Предвид на фокусирания подход за предоставяне на обучения, ограничения брой обучителни институции, както и намаления интерес към обучения, не е реалистично да се очаква, че по ОПДУ да бъдат обучени с около 30 000 повече служители от тези по ОПАК. Реалистично е да се очаква, че обучените ще са по-малко от тези по ОПАК.</p>	<p>Препоръчва се редуциране крайната целева стойност на индикатора от от 175 000 на 70 000.</p>

	<p>Напредъкът на постигане на етапната целева стойност към края на 2018 г. е едва 21%, а към крайната целева стойност само 4%. Очакванията са, че до края на 2018 г. изпълнението ще нарасне до около 90% от етапната целева стойност, което ще увеличи изпълнението към крайната цел за 2023 г. на 16%. Към момента (средата на изпълнение на програмата) са сключени договори за обучение на около 44 000 служители на администрацията, от които реално обучените до края на 2018 ще бъдат около 28 000. Реалистично е да се очаква, че през останалата половина от изпълнението на програмата ще бъдат обучени още около 40 000 служители. Предвид на горното е препоръчително редуциране на крайната цел с около 60% (70 000 обучени служители на администрацията).</p>	
9	<p>Предвид на това, че към момента не са водени дела по електронен път, въпреки съществуващата електронна информационна система, с която работи ВАС е малко вероятно след внедряването на ЕИСС, новозаведените по електронен път иски молби да достигнат до 250 000 бр. с натрупване към 2023 г., включително и поради забавянето на проекта за разработване и внедряване на ЕИСС. Поради това изпълнението на индикатор R3-2 „Брой на делата, водени по електронен път“ изглежда нереалистично.</p> <p>В рамките на ОПДУ се финансира изграждането на самата ЕИСС (което се отчита с индикатор O3-7), както и одит на ИТ и комуникационната инфраструктура във всички съдебни институции (индикатор O3-5). Логичният резултат от финансираните дейности би бил „Брой институции в съдебната система, свързани с ЕИСС“.</p>	<p>Предлага се замяна на индикатора с нов, който да измерва институциите в съдебната система, които са свързани към ЕИСС, както следва: „Брой институции в съдебната система, свързани с ЕИСС“</p> <p>Крайната целева стойност трябва да отразява броя органи на съдебната власт (180)</p>
10	<p>Към момента, индикатори O3-1 „Подкрепени анализи, проучвания, изследвания, методики и оценки, свързани с дейността на съдебната система“ и O3-6 „Брой подкрепени електронни услуги на съдебната власт“ са значително наддоговорени, което говори за подценяване на индикаторите.</p>	<p>Препоръчва се ревизиране на съответните целеви стойности в рамките на поне договорените към момента параметри (в случай че не се планират нови процедури, свързани с индикаторите)</p>

По отношение на изпълнение на програмата

№	Заключение	Препоръка
1	<p>Изпълнението на някои проекти е затруднено, тъй като липсват външни условия за постигането на планираните резултати.</p> <p>Нуждата от нормативни изменения е констатирана като фактор, довел до забавяне както в процеса на подаване на проектни</p>	<p>В критериите за оценка на операциите да се включат въпроси относно това дали са налице технически и нормативни условия за изпълнението на проектите и постигане на резултатите и дали са въввлечени ключовите партньори.</p>

	предложения, така и в процеса на изпълнение на определени проекти по някои от процедурите.	При проектите, при които резултатите зависят от нормативни промени да се предвиди етапност на изпълнението, като финансиране за втория етап се осигурява след осъществяване на съответните нормативни промени.
2	<p>Някои от проектите по ПО1 изпитват затруднения поради необходимост от нормативни промени, както следва:</p> <ul style="list-style-type: none"> Изграждането на централен регистър на обособените залози по проекта на Агенцията по вписванията не е стартирало, тъй като е необходимо изготвяне на наредба. Законодателни промени са необходими и при проекта на Министерство на здравеопазването по отношение на доизграждане на националната здравна информационна система и изграждане на здравен информационен портал. Създаването на работещ адресен регистър е невъзможно без изработване на съответното законодателство. За функционирането на портала за пространствени данни са необходими нормативни промени. Необходимо е законодателно да се установи създаването на регистри на запорите и пълномощните. Необходими са законодателни промени за присъединяването на регистрите на Агенцията по вписванията към изградената единна входна точка между НАП и НСИ. 	<p>Препоръчва се да се проведат срещи с бенефициентите, да се изясни обхвата на промените и да се потърсят възможности за осъществяване на консултации с релевантните политикопривеци дирекции в администрацията или ресорните заместник министри с цел да се обсъди осъществяването на законодателни инициативи в най-кратки срокове.</p>
3	<p>В Годишните доклади на бенефициентите липсва информация за срещани трудности, планирани бъдещи действия и разчети относно очаквани резултати. Тази ще позволи на УО да бъде по-информиран, както и ще му предостави основание да преддрие съответни мерки, с които би могъл да окаже съдействие на бенефициентите.</p>	<p>Препоръчително е отдел „Мониторинг и верификация“ на УО да направи анализ на информацията, която е необходима с цел осъществяване на ефективен мониторинг и да ревизира формата на годишен доклад по програмата. Попълването на информацията директно в ИСУН би улеснила както бенефициентите, така и УО.</p>
4	<p>Партньорството между заинтересованите страни може да бъде допълнително засилено чрез създаване на под-комитети към КН в основните области на подкрепа по програмата – развитие на държавната администрация, електронно управление и правосъдие и осигуряване на по-добро участие на НПО от тези сектори в някои от заседанията на КН, когато се обсъждат съответните теми</p>	<p>Към КН на ОПДУ да бъдат създадени под-комитети в ключовите области на програмата: електронно управление, развитие на държавната администрация и правосъдие.</p>

		Когато е уместно, Ръководителят на УО да кани организации от ключовите за програмата области на заседанията на КН при обсъждане на въпроси по съответната тема.
5	Значителна част от средствата се очаква да бъдат усвоени през 2018 г. Въпреки това, прогнозите са, че финансовото изпълнение по ПО1 ще остане под етапната целева стойност.	За ускоряване сертифицирането на средства по ПО1 е препоръчително да се проведат срещи с ключови бенефициенти на проекти с най-голям бюджет, за да се обсъдят рисковете пред усвояването на средствата и възможностите за подаване на искания за плащане до октомври 2018 г. Всички бенефициенти трябва да бъдат уведомявани за важността на подаването на искания за плащане и съответните срокове, така че средствата да бъдат верифицирани и сертифицирани навреме.
6	По ПО5 „Техническа помощ“ е договорен повече от половината от бюджета на оста и има риск заделените средства да се окажат недостатъчни до приключване на програмата.	УО да направи оценка на необходимите средства по ПО5 на програмата до края на нейното изпълнение – включително заплати, обучения, техническа помощ, оценки и др. На база на оценката да се предприемат мерки, така че да се осигури ефективната работа на УО до края на изпълнение на програмата.

По отношение на укрепване на капацитета на бенефициентите

№	Заключение	Препоръка
1	Въпреки предприетите действия от страна на УО на ОПДУ за укрепване на капацитета на бенефициентите, продължават да се наблюдават затруднения при някои бенефициенти както по отношение на подготовката на качествени проектни предложения, така и по отношение на управлението и отчитането на проектите. Направената констатация в доклада за предварителна оценка, относно разликите в капацитета на бенефициентите продължава да е налице.	УО да даде възможност на бенефициентите да зададат въпроси, които да бъдат включени в обхвата на предоставяните обучения. На раздела за ОПДУ на единния информационен портал да се публикуват отговори на най-често задаваните въпроси. Където е необходимо УО да приложи индивидуален подход за укрепване на капацитета на някои ключови институционални бенефициенти.

По отношение на намаляване на административната тежест

№	Заключение	Препоръка
1	Значителна административна тежест представлява отчитането на разходите, поради големия обем разходооправдателни документи, които се прикачат.	УО да преразгледа изискванията си относно предоставяне на доказателствени документи при верификация на разходите. При искане за плащане, вместо да се прилагат сертификати на успешно завършилите обучение и анкетни карти да се прилага списък на лицата получили сертификат и анализ на удовлетвореността от обученията. Сертификатите и анкетните карти могат да бъдат преглеждани при проверка на място. Да отпадне изискването за прилагане на части от досиетата по обществените поръчки, които са налични в ИСУН или на сайта на АОП.

По отношение на дейностите по информация и комуникация

№	Заключение	Препоръка
1	Отбелязани са добри практики в областта на дейностите по информация и публичност, осъществени от бенефициентите, които могат да бъдат популяризирани сред останалите бенефициенти с цел разпространение на практиките, насърчаване на бенефициентите и по този начин постигане на по-добри резултати.	УО да популяризира добри практики в областта на информационните и комуникационни дейности, осъществявани от бенефициенти по програмата.
2	Дейностите по информация и комуникация биха могли да се използват за генериране на обществено очакване (натиск) за постигане на заложените резултати в ключови за програмата области.	Препоръчва се УО, съвместно с бенефициентите, да планират и осъществяват широкомащабни информационни събития при стартирането на ключови за програмата проекти.
3	Проблем пред публичността на програмата е липсата на разпознаваема и лесно достъпна интернет страница на програмата. Информация за програмата се публикува на Единния информационен портал - eufunds.bg.	Препоръчва се или да се подобри представянето на ОПДУ на Единния информационен портал, или да се направи отделен сайт на програмата.

Приложения

Приложение 1. Резултати от проведеното он-лайн проучване






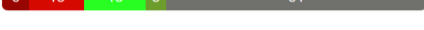


Он-лайн проучване сред бенефициенти на Оперативна Програма „Добро управление“ 2014-2020

Статус:	Затворен	Общо поканени:	123
Начална дата:	02-03-2018	Частично попълнен:	9 (13,2%)
Крайна дата:	23-03-2018	Изцяло попълнен:	59 (86,8%)
Отворен:	22 дни	Общо респонденти:	68 (55,3%)
Въпроси:	28		

1. Моля, посочете типа на Вашата институция:



2. До каква степен нуждите на Вашата администрация/институция/организация са отразени в целите и приоритетите на ОПДУ?

Sub-questions	Resp.	% of responses	avg	med	SD
ПО1 Административно обслужване и е-управление - СПЕЦИФИЧНА ЦЕЛ 1: Намаляване на административната и регулаторна тежест за гражданите и бизнеса и въвеждане на принципите на „епизоди от живота“ и „бизнес събития“	62		3.89	4	1.15
ПО1 Административно обслужване и е-управление - СПЕЦИФИЧНА ЦЕЛ 2: Увеличаване на достъпните за гражданите и бизнеса услуги, предоставяни по електронен път	62		3.87	4	1.11
ПО2 Ефективно и професионално управление в партньорство с гражданското общество и бизнеса - СПЕЦИФИЧНА ЦЕЛ 1: Увеличаване на броя на администрациите, прилагащи механизми за организационно развитие и управление ориентирано към резултатите	62		3.79	4	1.3
ПО2 Ефективно и професионално управление в партньорство с гражданското общество и бизнеса - СПЕЦИФИЧНА ЦЕЛ 2: Подобряване на специализираните знания и умения на служителите в администрацията и развитие на механизми за кариерно развитие	62		3.76	4	1.32
ПО2 Ефективно и професионално управление в партньорство с гражданското общество и бизнеса - СПЕЦИФИЧНА ЦЕЛ 3: Увеличаване на гражданското участие в процеса на формиране и контрол на изпълнението на политики	62		3.65	4	1.51
ПО3 Прозрачна и ефективна съдебна система - СПЕЦИФИЧНА ЦЕЛ 1: Увеличаване на прозрачността и ускоряване на правораздаването чрез реформа в структурата, процедурите и организацията на съдебната система	62		4.19	5	1.18
ПО3 Прозрачна и ефективна съдебна система - СПЕЦИФИЧНА ЦЕЛ 2: Подобряване на достъпността и прозрачността на съдебната система чрез въвеждане на е-правосъдие	62		4.15	5	1.24
ПО3 Прозрачна и ефективна съдебна система - СПЕЦИФИЧНА ЦЕЛ 3: Разширяване обхвата и подобряване на качеството на обученията в съдебната система	62		4.02	5	1.36
ПО4 Техническа помощ за управлението на ЕСИФ - СПЕЦИФИЧНА ЦЕЛ 1: Подкрепа на хоризонталните структури, отговорни за управлението и изпълнението на ЕСИФ	62		4.05	5	1.11
ПО4 Техническа помощ за управлението на ЕСИФ - СПЕЦИФИЧНА ЦЕЛ 2: Осигуряване на ефективно функциониране на ИСУН 2020	62		4.11	5	1.25
ПО4 Техническа помощ за управлението на ЕСИФ - СПЕЦИФИЧНА ЦЕЛ 3: Подобряване на информираността на обществото за възможностите и резултатите от ЕСИФ в България, както и подобряване капацитета на бенефициентите	62		3.9	5	1.35
Друго, моля отбележете.	27		4.67	5	0.82

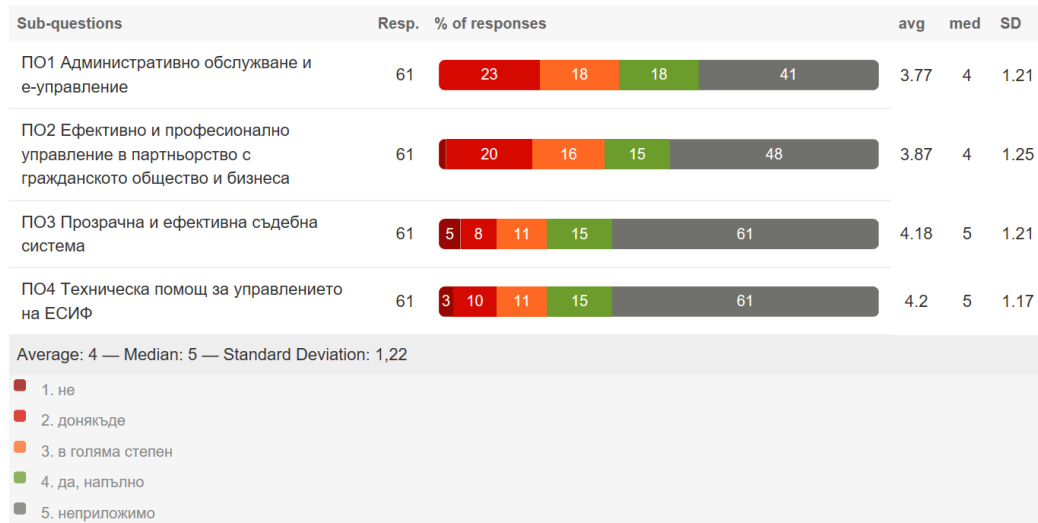
Average: 3,97 — Median: 5 — Standard Deviation: 1,27

- 1. Слабо
- 2. Донякъде
- 3. В голяма степен
- 4. Напълно
- 5. Неприложимо

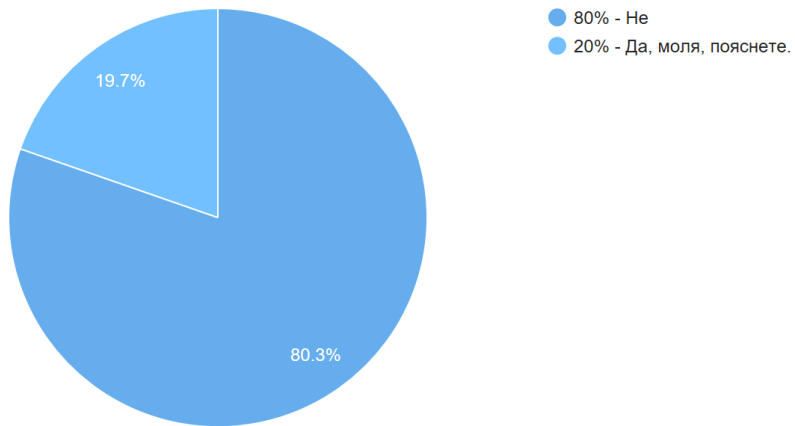
3. Обявените до момента процедури адресират ли приоритетни нужди на Вашата администрация/организация/институция?



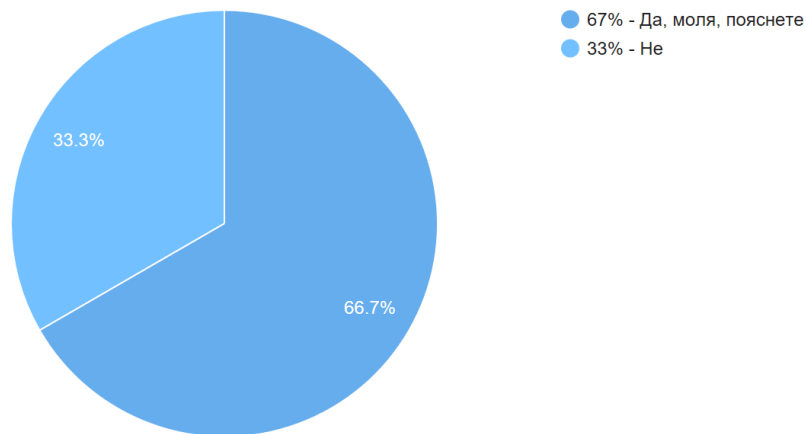
4. Процедурите, които адресират нуждите на Вашата администрация/институция/организация бяха ли стартирани навреме?



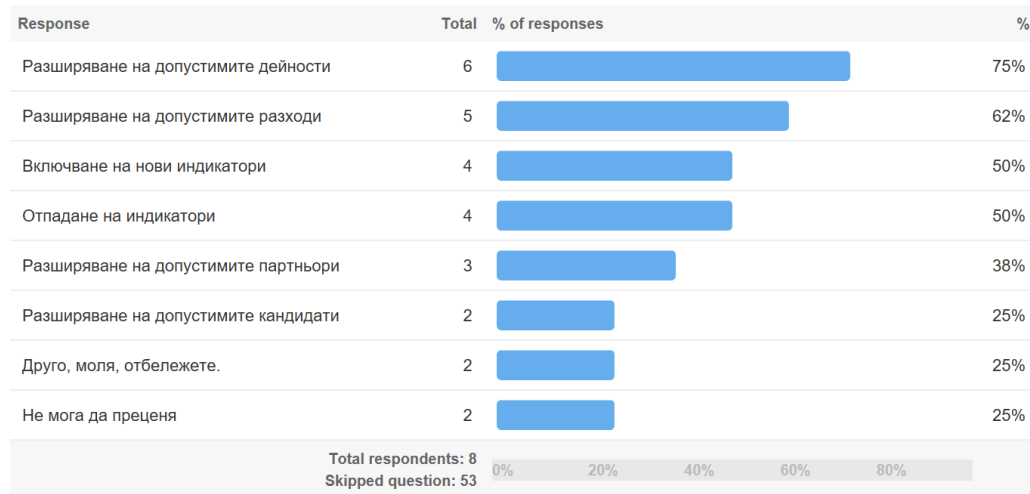
5. Настъпиха ли промени в нуждите на Вашата администрация/институция/организация в периода от програмиране на ОПДУ (от началото на 2015 г.) до настоящия момент?



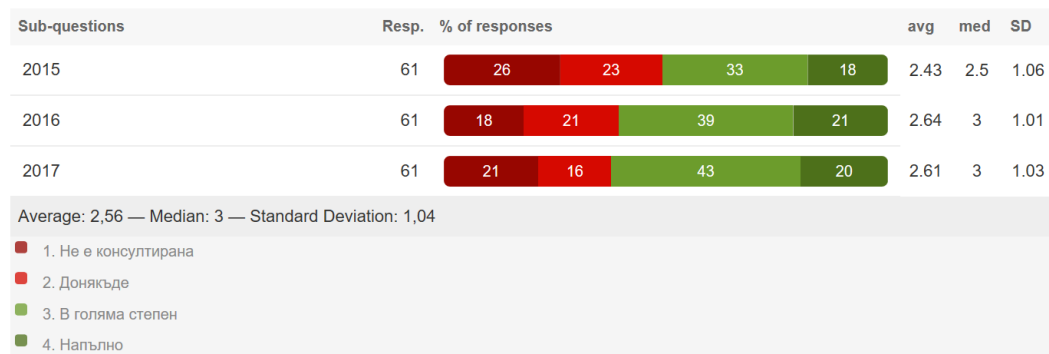
6. Необходима ли е промяна в целите и приоритетите на ОПДУ, за да бъдат посрещнати новите нужди на Вашата администрация/институция/организация?



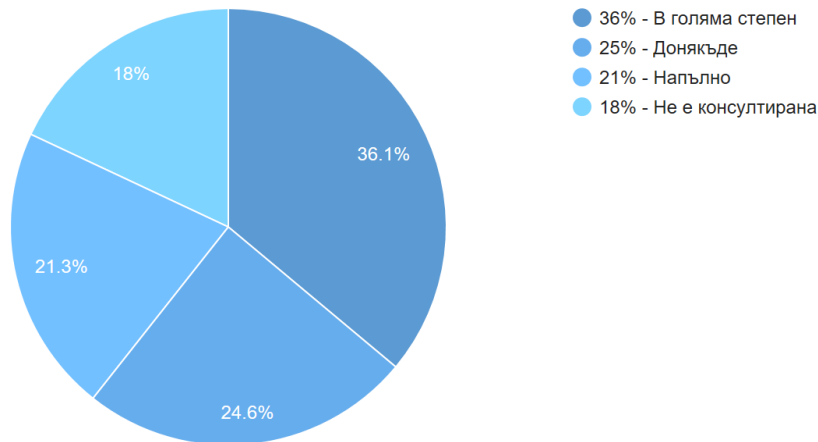
7. Как тези нови нужди могат да бъдат отразени в процедурите, които се подготвят? (Възможен е повече от един отговор)



8. До каква степен Вашата администрация/институция/организация е консултирана в процеса на подготовка на Индикативната годишна работна програма (ИГРП) с цел включване на процедури, които отговарят на Вашите нужди?



9. До каква степен Вашата администрация/институция/организация е консултирана в процеса на подготовка на Насоките за кандидатстване с цел изработване на процедури, които отговарят на Вашите нужди?



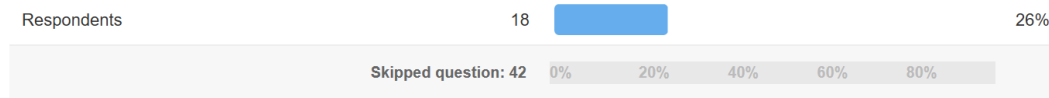
10. Кои фактори, според Вас, пречат постигането на целите на проектите, които изпълнявате? (Възможен е повече от един отговор)

Response	Total	% of responses	%
Административни спънки, извън ОПДУ	18		30%
Липса на стимули за навременно и ефективно осъществяване на проектите	17		28%
Никой отговор от посочените по-горе	16		27%
Липсата на организационни и технически условия	13		22%
Липса на политическа воля за осъществяване на промени	13		22%
Липсата на ясна законодателна рамка	10		17%
Липса на сътрудничество/заинтересованост от страна на други администрации	9		15%
Вътрешна съпротива от страна на администрацията за осъществяване на промени	6		10%
Липсата на ясна стратегическа рамка	4		7%
Липса на заинтересованост от страна на нашата организация	4		7%
Друго, моля, посочете	3		5%

Total respondents: 60
Skipped question: 0

0% 20% 40% 60% 80%

12. Имате ли предложения за подобряване на процеса по планиране и подготовка на Индикативната годишна работна програма (ИГРП), критерии за подбор на проектни предложения, насоки за кандидатстване и проектни предложения по ОПДУ?



Да

Да

Не

Не

Не

Не

Неравномерно разпределение във времето на процедурите, по които неправителствени организации могат да кандидатстват (дефицит, който съществуваше в рамките на предишния програмен период, например при ОПАК, като процедури бяха организирани в началото на периода, а впоследствие не съществуваша възможности за кандидатстване за неправителствени организации. Това не позволява последователна работа по определени приоритетни области, а също така (при условията на недостатъчно финансови ресурси за гражданския сектор по други финансиращи програми и недостатъчно разпространените практики за дарителство в страната) създава риск за устойчивото финансиране и съществуване на граждански организации, които имат капацитет и възможности а принос в развитието на обществото.

Не

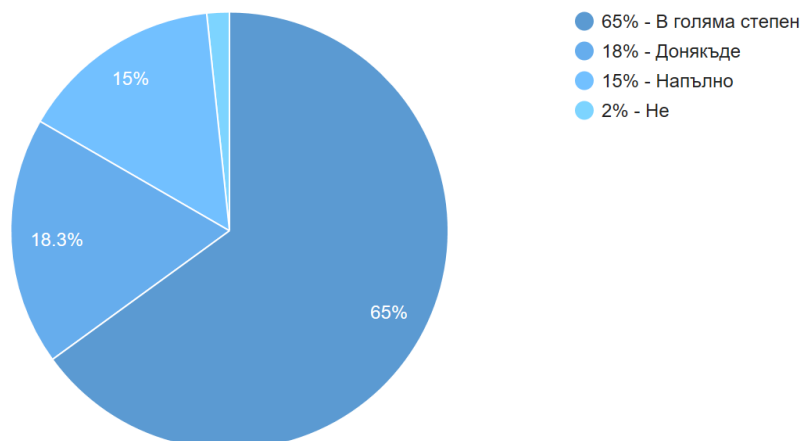
НЕ

Не

Предложението ни е да има някакъв срок между сключването на договора за безвъзмездна финансова помощ и началото на изпълнението на проекта, в който срок организацията ни оперативно да може да се подготви за дейностите, включени в проекта. Такъв срок в нашия проект не беше предоставен и първите месеци от дейността ни бяха затруднени поради тази причина.

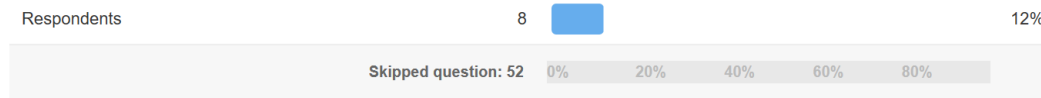
НЕ, прилагаме общите правила

13. Изготвените до момента насоки за кандидатстване по процедури, по които сте кандидатствали определят ли ясни и изчерпателни правила за кандидатстване?



n=60

14. Моля, пояснете защо смятате така?



В насоките за кандидатстване се формулират твърде общи постановки, което на етап подготовка на проектно предложение повдига твърде много въпроси относно начина на изложение на проектните дейности, поради липсата на допълващи уточнения в насоките за кандидатстване. Последното произтича от липсата на в пълен обем съгласуваност на идейните концепции между потенциалния бенефициер и УО, още на етап преди да бъде стартирано изготвянето на насоки за кандидатстване.

Правилата следва да създават предвидимост и прозрачност в процеса, който да улеснява кандидатстващите, а не работата на администрацията

Липсват ясни и категорични правила, тъй като насоките дават възможност за тяхното тълкуване

Насоките не са изчерпателни по отношение на процедурите за кандидатстване главно по отношение на процедурите по отношение на определяне на персонала като не отчитат разликата между персонал в държавната администрация и персонал в организация, която не извършва стопанска дейност. Не е възможно да бъдат отчетени спецификите в неправителствения сектор и ОПДУ да се използва за развитие на неговия капацитет, ако изисквания са еднакви с изискванията за персонал на служебно правоотношение и/или дори с трудово правоотношение в търговско дружество.

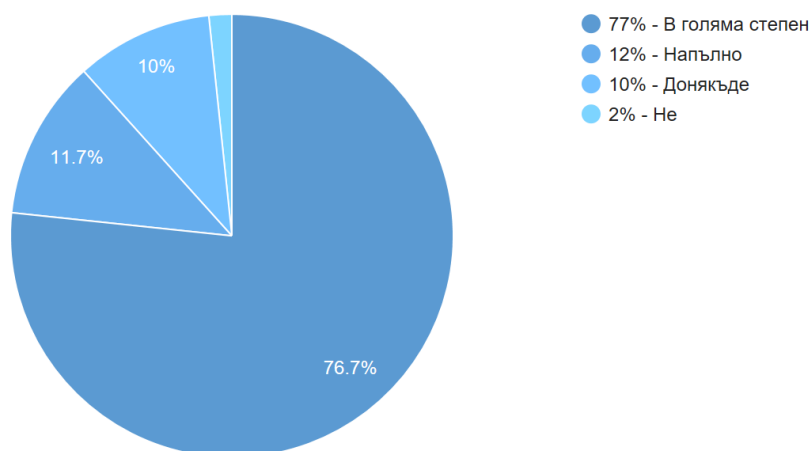
Промяната на правилата по време на кандидатстването ни по проекта доведе до неговата промяна и изключването на преподавателите от Академията на МВР.

Поради често сменящите се насоки

Разписаните правила са много формални и не покриват всички хипотези, с които се сблъскват бенефициентите

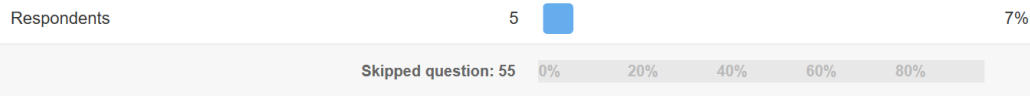
Липса на съгласуваност между отговорните звена за програмиране и управление на проектите в рамките на ОПДУ

15. Условието за изпълнение/ Общите условия по процедурите, по които сте кандидатствали определят ли ясни и изчерпателни правила за изпълнение на проекти по програмата?



n=60

16. Моля, пояснете защо мислите така?



Липсват достатъчно ясно разписани процедури за всеки етап от проектния цикъл, особено на етап планиране. Добър пример обаче за детайлно разписани процедури за всеки етап от проектния цикъл представлява фонд 'Вътрешна сигурност' на МВР 2014-2020.

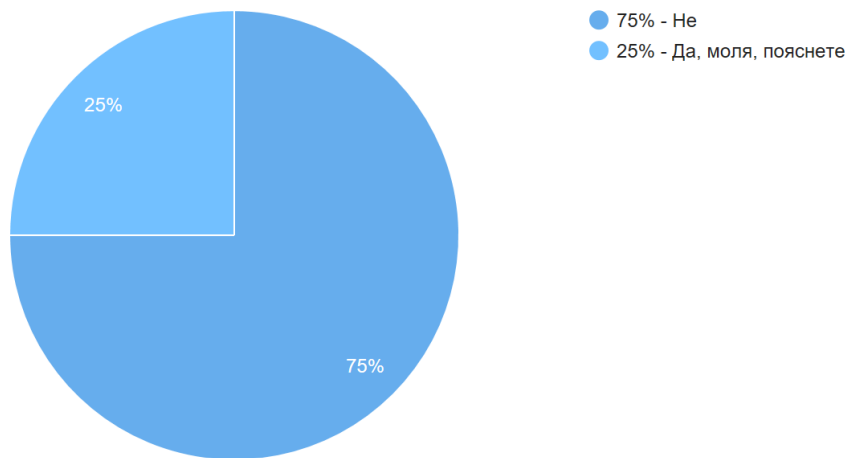
посочени правила за изпълнение се тълкуват с противоположен смисъл в процеса на реализация на дейностите от проекта

Правилата не са изчерпателни

.....

Липса на съгласуваност между отговорните за програмиране и мониторинг звена в ОПДУ

17. Условието за изпълнение/общите условия, приложенията към тях и указанията за електронно отчитане и др. създават ли трудности при изпълнението и отчитането на проектите?



n=60

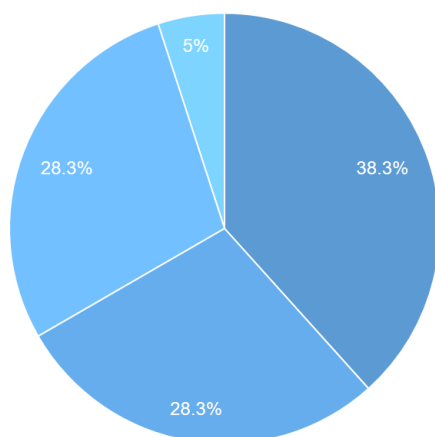
18. Как бихте оценили ефективността на предприетите мерки за намаляване на административната тежест за бенефициентите на ОПДУ?

Sub-questions	Resp.	% of responses	avg	med	SD
В рамките на процедурите по предоставяне и отчитане на финансовата помощ не се изискват документи, които вече са предоставени и са валидни	60		3.41	3	0.6
Електронно подаване и отчитане на проекти	60		3.3	3	0.65
Има възможност за използване на опростени разходи, като прилагане на единни ставки по отношение на непреките разходи и/или стандартизирани единични разходи	60		3.17	3	0.7
Безвъзмездната финансова помощ от приоритетните оси за техническа помощ се предоставя и чрез бюджетни линии в рамките на финансов план, който се актуализира на годишна база	60		3.12	3	0.68
Други, моля, отбележете.	15		2	1	1

Average: 3,24 — Median: 3 — Standard Deviation: 0,70

- 1. Неэффективни
- 2. Слабо ефективни
- 3. Ефективни
- 4. Много ефективни
- - Не мога да преценя

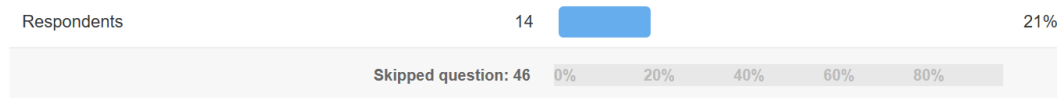
19. Как бихте оценили административната тежест при разработването, подаването, изпълнението и отчитането на Вашия проект по ОПДУ?



- 38% - Съизмерима с други донорски програми
- 28% - По-голяма от други донорски програми
- 28% - Не мога да преценя
- 5% - По-малка в сравнение с Норвежкия финансов механизъм, Българо-Швейцарската програма за сътрудничество, Програма „Правосъдие“ и Програма „Права, равенство и гражданство“ на Европейската комисия, Програмата за подкрепа на структурните реформи, Оперативн ...

n=60

20. Имате ли предложения, свързани с намаляване на административната тежест при подготовка, изпълнение и отчитане на проектите по ОПДУ? Моля, посочете.



По отношение на отчитането на проекти следва да се обмисли въвеждането на друг механизъм за събиране на микроданни от участниците в проекти. Бенефициерите иначе се превръщат в една своеобразна статистическа агенция за събиране, обработване и отчитане на данни, което е слабост на европейския законодател, който с регламент е въвел тези изисквания, тъй като такъв тип отчитане не води до реално изпълнение на заложените проектни цели и дейности. В тази връзка, предшественикът на ОПДУ ОПАК се оказва по-малко административно обременяващ. Друг фактор, който е административно обременяващ, е отчитането на екипа чрез отчети за свършена работа. Следва да бъде обмислена възможност за обмен на добри практики с други донорски организации, които прилагат облекчен модел на отчитане на екипа на проекта чрез протоколи за приемане и предаване на свършената работа на месечна база, а не на часова и дневна.

Да предлагани са на срещи с екипа на ОПДУ

Правилата да улесняват работата на бенефициентите

Изискването за банкова гаранция или застраховка се оказва непреодолимо препятствие за НПО

Не

По-малко доказателствен материал да бъде прикачван в ИСУН, който може да се проверява на място чрез проверки.

Да се помисли за опростяване на декларациите, които се попълват при участие в обучения.

Все пак по техническа помощ се обучават държавни служители и някои данни не са релевантни.

Имам, ще ги изложа в отделен файл, тъй като на няколко пъти, явно поради специфика на анкетната форма, написаното изчезваше

Документ, приложен веднъж, да не се изисква повторно по отношение на всички видове документи, не само за някои. Напр. декларация за минимална държавна помощ да се прилага при промяна на обстоятелствата, декларирани при първо искане за плащане.

Не

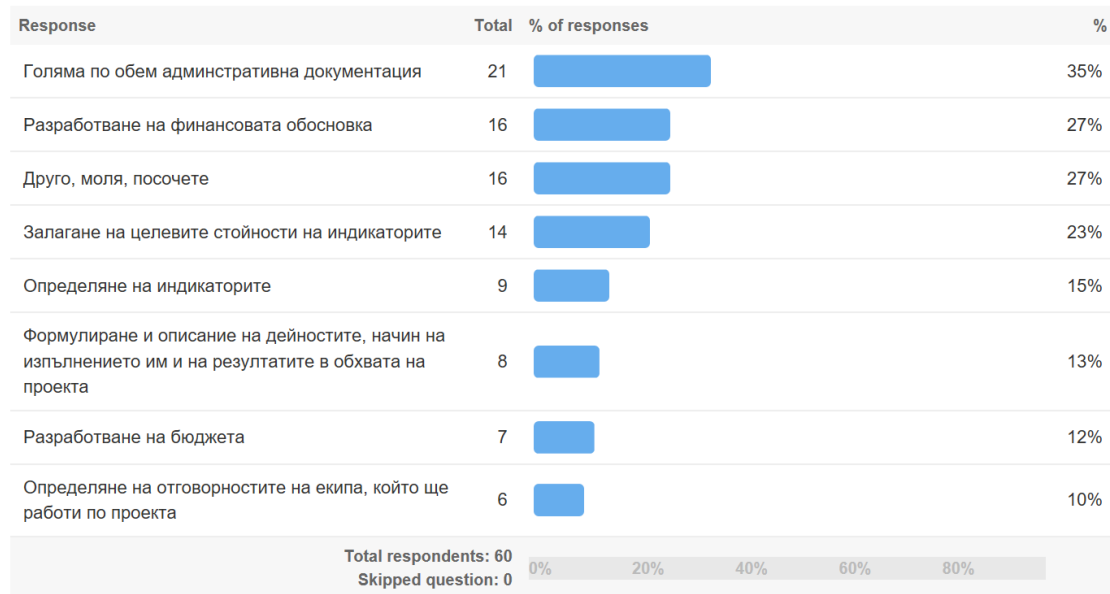
-

НЕ

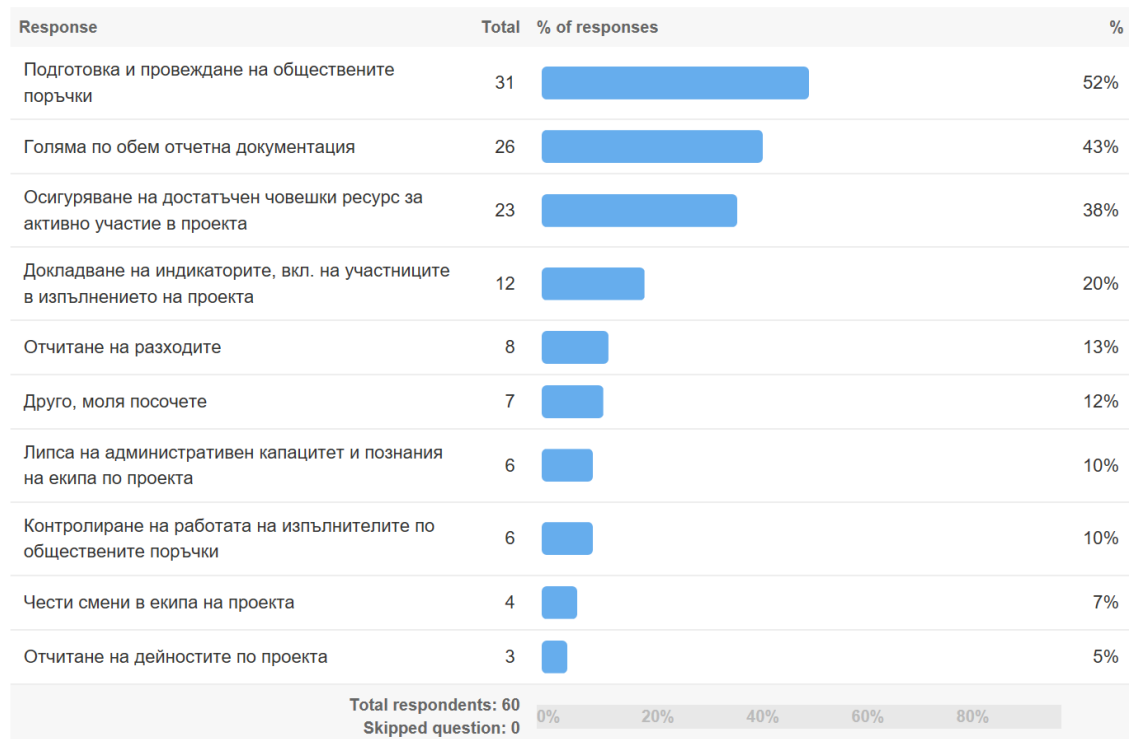
Имахме известни технически затруднения на етап кандидатстване през ИСУН, които обаче не са конкретни за ОПДУ, а по-скоро за платформата като цяло.

Съгласуване с нуждите на бенефициентите

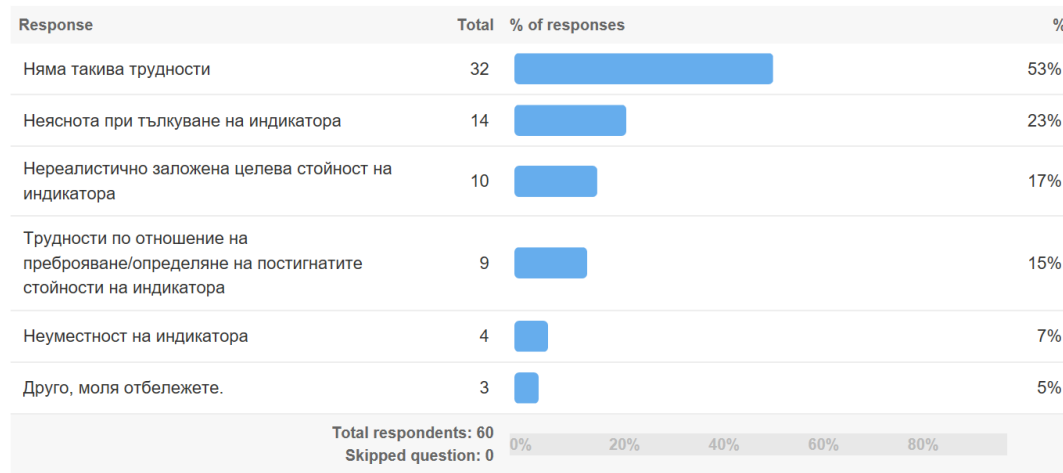
21. Какво Ви създава трудности при кандидатстването по ОПДУ? (Възможен е повече от един отговор)



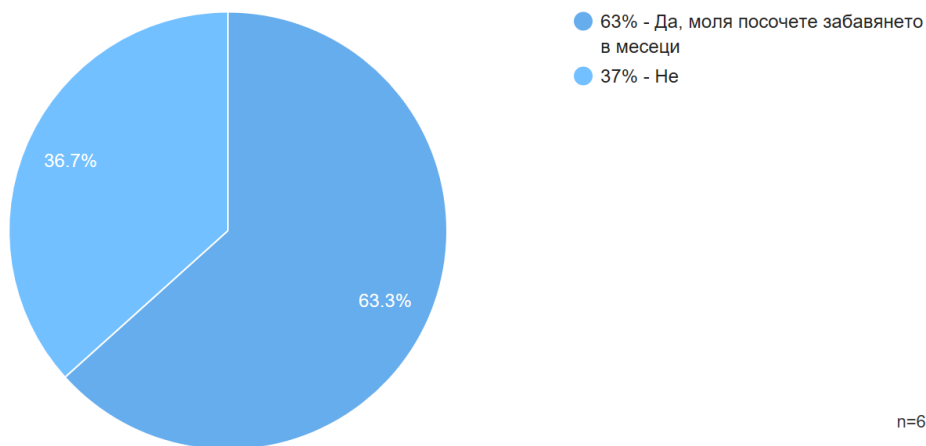
22. Какво Ви създава трудности при изпълнението/отчитането на проекта(тите)? (Възможен е повече от един отговор)



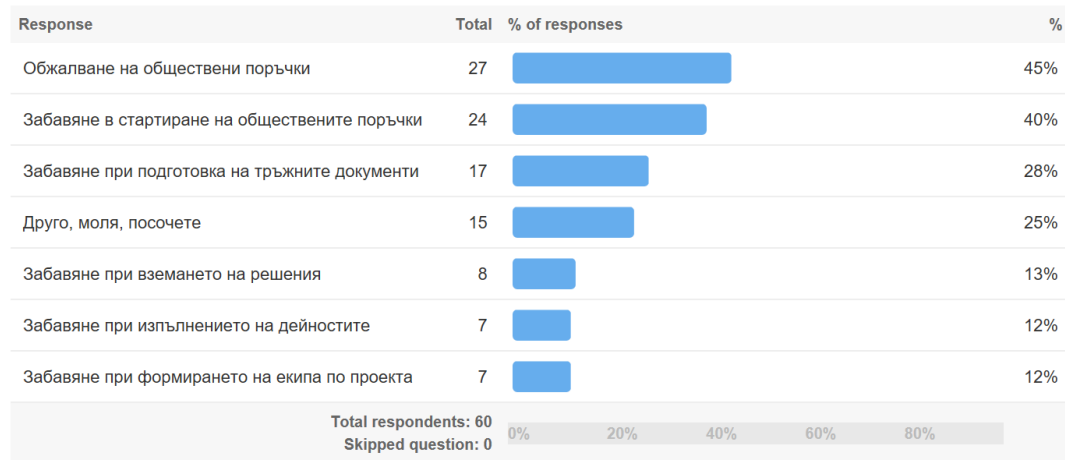
23. Какво Ви създава трудности при постигането и отчитането на индикаторите по проекта(тите)? (Възможен е повече от един отговор)



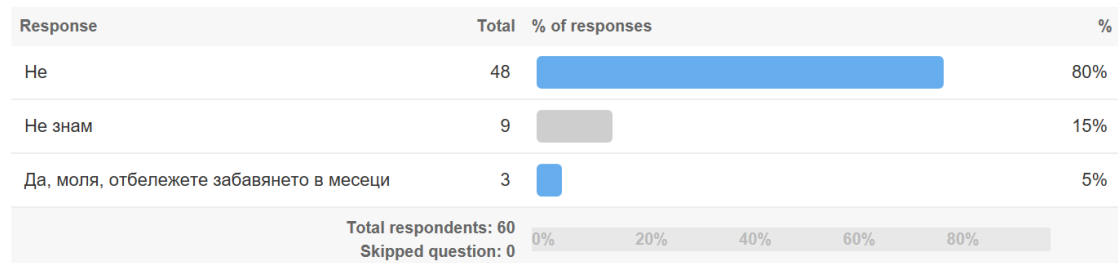
24. По Вашия проект има ли забавяне в изпълнението, съобразно първоначалния план-график? Ако "да" моля, отбележете забавянето в месеци?



25. Какви, според Вас са причините за забавянето? (Възможен е повече от един отговор)



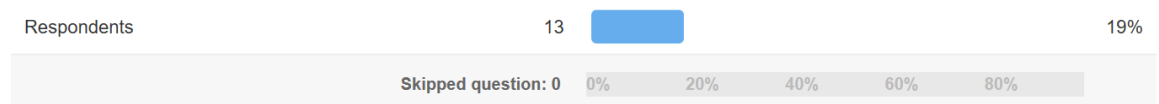
26. По Вашия проект има ли забавяне в процеса на верифициране на средства и процедуриране на плащанията извън сроковете, определени в Условиата за изпълнение/Общите условия?



27. Как бихте оценили ефективността на предприетите мерки на УО на ОПДУ за укрепване на капацитета на Вашата администрация за подготовка и изпълнение на проекти по ОПДУ, както и за цялостно управление и използване на средствата от ЕСИФ?



28. Моля, посочете какви допълнителни действия могат да бъдат предприети от УО на ОПДУ за укрепване капацитета на Вашата администрация за подготовка на проектни предложения и за навременното и успешно изпълнение на финансираните проекти по ОПДУ.



НИП да остане бенефициент, да актуализираме насоките по приоритетна ос за съдебно обучение, да се преосмисли възнаграждението на ръководителя на институцията, не като ръководител на проект. Метаданните на участниците да са относими към целевата група.

Периодични обучения

Не мога да преценя

Отпадане обвързването при верификация на разходите за екипа по проекта с разходите за преки дейности.

Провеждане на регулярни обучения

Повече обучения

Не мога да преценя

Допълнителни обучения.

Действия, свързани с едновременност и съгласуваност с ДАЕУ.

Отпадане на правилото да не се верифицират разходи за организация и управление, които надвишават 10% от отчетените преки разходи по проекта.

По-опростени процедури и по-малък обем документация.

Действия, свързани с едновременност и съгласуваност с ДАЕУ.

Яснота в изискванията и по-добра вътрешна координация между експертите в ОПДУ.

Съгласуване на мерките и индикаторите с бенефициентите.

Приложение 2. Принос на ОПДУ към изпълнението на Стратегията на Съюза за интелигентен, устойчив и приобщаващ растеж, националните стратегически документи както и за изпълнението на специфичните задачи на ЕСФ

Таблица 37. Преглед на приложимите общи и тематични предварителни условия за ЕСИФ 2014-2020, и приносът по ОПДУ за тяхното изпълнение

Критерии	Принос по ОПДУ	
	Процедура	Очакван резултат
Тематична цел 11.1: Наличие на стратегическа рамка на политиката за укрепване на административната ефикасност на държавите членки, включително реформа на публичната администрация.		
Въведена е, и се изпълнява, стратегическа рамка на политиката за укрепване на административната ефикасност на публичните органи на държавите членки и техните умения	<ul style="list-style-type: none"> Стратегия за развитие на държавната администрацията 2014-2020 г. и Пътна карта за нейното изпълнение до 2020 г. Стратегия за развитие на електронното управление в Република България 2014-2020 г. Стратегия за въвеждане на електронно управление и електронно управление в сектор „Правосъдие“ 2014-2020“ Стратегия за съдебна реформа и План за действие в изпълнение на Стратегията 	<i>Принос на ОПДУ по изпълнението на:</i>
Анализ и стратегическо планиране на правните, организационните и/или процедурните реформи	<i>Неприложимо</i> <i>(Анализа е част от Стратегия за развитие на държавната администрацията 2014-2020 г. и се основава на проучване на съществуващата регулаторна рамка, на организационната структура/процедурните правила, с оглед на повишаване на ефективността.)</i>	
Разработване на системи за управление на качеството	BG05SFOP001-2.002 <i>(в изпълнение)</i>	<ul style="list-style-type: none"> Проведено общо обучение по CAF и осъвременена обучителна програма за общите обучения по CAF. Развитие на капацитета на CAF ресурсния център в ИПА. Внедряване на модела CAF в 48. Изграден капацитет за външна оценка по прилагането на CAF.
Цялостни действия за опростяване и рационализиране на административните процедури	BG05SFOP001-2.001 <i>(в изпълнение)</i>	<ul style="list-style-type: none"> Извършени цялостни предварителни оценки на въздействието (най-малко 36) на проекти на закони или кодекси и последващи оценки на въздействието (най-малко 20) на действащи закони и кодекси. Оказана методическа помощ на администрациите при извършването от тях оценки на

Критерии	Принос по ОПДУ	
	Процедура	Очакван резултат
		<p>въздействие.</p> <ul style="list-style-type: none"> Изследване на качеството на вече извършените предварителни ОВ и процеса по съгласуване на оценките.
Разработване и изпълнение на стратегии и политики за човешките ресурси, насочени към преодоляване на установените основни слабости в тази област	<p style="text-align: right;"><u>Неприложимо</u></p> <p>(Стратегията за развитие на държавната администрация 2014-2020 г. инкорпорира Стратегията за управление на човешките ресурси в държавната администрация 2006 – 2013 г. и Стратегията за обучение на служителите в администрацията, актуализирана през 2006 г. В Стратегията са идентифицирани основните проблеми в областта на развитието на човешките ресурси, както и предвижданите стъпки и действия за цялостно подобряване на процеса по УЧР в държавната администрация.)</p>	
Развиване на умения на всички равнища на професионалната йерархия в рамките на публичните органи	<p>BG05SFOP001-2.004</p> <p>(в изпълнение)</p>	<ul style="list-style-type: none"> Укрепване капацитета на институциите за посрещане на предизвикателствата на съвременните публични политики (ИПА) Подобряване капацитета на общинските служители за предоставяне на качествени публични услуги (НСОРБ) Повишаване капацитета на служителите от МВР чрез провеждане на специализирано обучение (АМВР) Разширяване експертния капацитет на служителите на МВР за превенция на агресивни прояви в обществото, корупция и радикализация (ИПМВР) Обучения на служители от централната администрация за придобиване на ключови умения и компетентности в контекста на ЕС (ДИ)
Разработване на процедури и инструменти за наблюдение и оценка	<p style="text-align: right;"><u>Неприложимо</u></p> <p>(Планът за изпълнение на Стратегията за развитие на държавната администрация за периода 2014-2015 г. е приет с Решение № 302 на МС от 15.05.2014 г.)</p> <p>(Пътната карта за изпълнение на Стратегията за развитие на държавната администрация е приета с Решение № 1033 на МС 30.12 2015 г., изм. на 15.11.2015 г.)</p>	
<p>Общо условие (1): Наличие на административен капацитет за изпълнението и приложението на законодателството и политиката за антидискриминация на ЕС в областта на ЕСИФ.</p>		
Уредба в съответствие с институционалната и правната рамка на държавите членки за осигуряване на участието на органите, отговарящи за насърчаването на равното третиране на	<p>В изпълнение на чл. 87, т. 3 от Регламент (ЕС) № 1303/2013 по време на различните етапи на прилагането на ОПДУ и особено по отношение на достъпа до финансиране се предприемат конкретни действия и мерки за насърчаване на равните възможности и предотвратяването на всякаква дискриминация.</p> <p>Във всички методики за оценка на проектните предложения, в критериите за допустимост на проектните</p>	

Критерии	Принос по ОПДУ	
	Процедура	Очакван резултат
всички лица, през цялото време на изготвянето и изпълнението на програмите, включително предоставянето на консултации по въпросите на равенството в рамките на дейностите, свързани с ЕСИФ.	<i>предложения, са заложили критерии за съответствие на предложенията с основните хоризонтални принципи на ЕС, посочени в Регламент (ЕС) № 1303/2013. Те са част от критериите за оценка на допустимост на проектно-предложението и в случаи, че не са спазени, предложението се отхвърля или се връща за доработване.</i>	
Уредба в съответствие с институционалната и правната рамка на държавите членки за осигуряване на участието на органите, отговарящи за равенството между половете, през цялото време на изготвянето и изпълнението на програмите, включително предоставянето на консултации по въпросите на равенството между половете в рамките на дейностите, свързани с ЕСИФ.	<i>Хоризонталните принципи на партньорство, насърчаване равенството между мъжете и жените, недопускането на дискриминация и устойчивото развитие са залегнали в насоките за кандидатстване на отделните процедури, критериите за подбор на проектни предложения и се следят чрез годишните доклади на бенефициентите и някои от индикаторите.</i>	
Общо условие (3): Наличие на административен капацитет за изпълнението и приложението на Конвенцията на ОН за правата на хората с увреждания в областта на ЕСИФ в съответствие с Решение на Съвета на ЕС 2010/48/ЕС.		
Уредба в съответствие с институционалната и правната рамка на държавите членки за консултиране и осигуряване на участието на органите, отговарящи за защитата на правата на хората с увреждания, или представителни организации на хората с увреждания и други заинтересовани страни през цялото време на изготвянето и изпълнението на програмите.	<i>В изпълнение на чл. 87, т. 3 от Регламент (ЕС) № 1303/2013 по време на различните етапи на прилагането на ОПДУ и особено по отношение на достъпа до финансиране се предприемат конкретни действия и мерки за насърчаване на равните възможности и предотвратяването на всякаква дискриминация. Достъпът на хора с увреждания и хората, изложени на риск от дискриминация, е един от критериите, които следва да се спазват при определяне на операциите, съфинансирани от ЕСФ, и които респ. се взимат предвид по време на различните етапи на прилагането на ОПДУ.</i>	
Общо условие (4): Заложени мерки за ефективното прилагане на законодателството на ЕС за обществените поръчки в областта на фондовете по общата стратегическа рамка (ОСР).		
Уредба за ефективното прилагане на правилата на Съюза за обществените поръчки посредством подходящи механизми.	BG05SFOP001-4.002 <i>(в изпълнение)</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Повишаване на ефективността и ефикасността на Централното координационно звено. • Осигуряване на финансиране на възнаграждения за служители от Централното координационно звено, изпълняващи дейности по ЕСИФ
	BG05SFOP001-4.002 <i>(в изпълнение)</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Подпомагане изпълнението на функциите на Одитния орган по Европейските структурни и инвестиционни фондове

Критерии	Принос по ОПДУ	
	Процедура	Очакван резултат
		<ul style="list-style-type: none"> Осигуряване на средства за възнаграждения на Одитния орган по Европейските структурни и инвестиционни фондове
	BG05SFOP001-4.002 <i>(в изпълнение)</i>	<ul style="list-style-type: none"> Финансиране на част от възнагражденията на служители на Агенция по обществени поръчки, във връзка с изпълнение на дейности по ЕСИФ.
Уредба, гарантираща прозрачни процедури за възлагане на договори.	BG05SFOP001-1.003 <i>(в изпълнение)</i>	<ul style="list-style-type: none"> Разработване, внедряване и поддръжка на единна национална електронна уеб-базирана платформа: Централизирана автоматизирана информационна система "Електронни обществени поръчки" (ЦАИС ЕОП)
Уредба за обучение на персонала, който участва в провеждането на ЕСИФ в действие, и за разпространение на информация до този персонал.	BG05SFOP001-2.004 <i>(в изпълнение)</i>	<ul style="list-style-type: none"> Изграждане на капацитет за целесъобразното ефикасно програмиране, управление и изпълнение както на оперативните програми, така и на проектите по тях, чрез организиране Академия по ЕСФИ под формата на модулна обучителна програма.
	BG05SFOP001-4.003 <i>(в изпълнение)</i>	<ul style="list-style-type: none"> Подкрепа за общините (приоритетно за по-малките) за подготовка и изпълнение на проекти, съфинансирани от ЕСИФ чрез: изготвяне на документации и извършване на консултации, свързани с възлагане и изпълнение на обществени поръчки по ЗОП, експертна подкрепа за провеждане на процедури по ЗОП.
Уредба, гарантираща административния капацитет за въвеждане и прилагане на правилата на Съюза за обществените поръчки.	BG05SFOP001-4.002 <i>(в изпълнение)</i>	<ul style="list-style-type: none"> Финансиране на част от възнагражденията на служители на Агенция по обществени поръчки, във връзка с изпълнение на дейности по ЕСИФ.
Общо условие (5): Наличие на уредба за ефективното прилагане на правилата на Съюза за държавните помощи в областта на европейските структурни и инвестиционни фондове.		
Уредба за ефективното прилагане на правилата на Съюза за държавните помощи.	BG05SFOP001-2.003 <i>(в изпълнение)</i>	<ul style="list-style-type: none"> Ефективно прилагане на правилата на ЕС за държавните помощи при предоставяне на услуги от общ икономически интерес (УОИИ)
Уредба за обучение на персонала, който участва в провеждането на европейските структурни и инвестиционни фондове в действие, и за разпространение на информация до този персонал.	BG05SFOP001-2.004 <i>(в изпълнение)</i>	<ul style="list-style-type: none"> Изграждане на капацитет за целесъобразното ефикасно програмиране, управление и изпълнение както на оперативните програми, така и на проектите по тях, чрез организиране Академия по ЕСФИ под формата на модулна обучителна програма.
	BG05SFOP001-4.003 <i>(в изпълнение)</i>	<ul style="list-style-type: none"> Подкрепа за общините (приоритетно за по-малките) за подготовка и изпълнение на проекти, съфинансирани от ЕСИФ чрез: изготвяне на документации и извършване на консултации, свързани с възлагане и изпълнение на обществени поръчки по ЗОП, експертна подкрепа за провеждане на процедури по ЗОП.

Критерии	Принос по ОПДУ	
	Процедура	Очакван резултат
Уредба, гарантираща административния капацитет за въвеждане и прилагане на правилата на Съюза за държавните помощи.	BG05SFOP001-4.002 <i>(в изпълнение)</i>	<ul style="list-style-type: none"> Капацитет за ефективното и ефикасно функциониране на системата за управление на ЕСИФ – включително дейността и капацитета на ЦКЗ, НФ, ОСЕС, както и структурите и служителите, които пряко имат отношение към отделни аспекти от функционирането на системата на ЕСИФ (АФКОС, звеното за държавни помощи към МФ, НСИ, АОП, НСОРБ – по отношение капацитета на местно ниво и др.)
Общо условие (7): Наличие на статистическа база, необходима, за да се извършват оценки на ефективността и въздействието на програмите.		
Наличие на система от показатели за резултатите, необходима, за да се изберат действия, които най-ефективно допринасят за желаните резултати, както и за да се следи напредъкът към постигане на резултатите и да се извършва оценка на въздействието.	<ul style="list-style-type: none"> За ОПДУ 2014-2020 е изградена ефективна система от показатели. Показателите за изпълнение и резултат са относими и обвързани с тематичните оси, цели и мерки по ОП. Определени са количествени цели. 	
	BG05SFOP001-2.001 <i>(в изпълнение)</i>	<ul style="list-style-type: none"> Национална стратегия за адаптация към изменението на климата и План за действие
Въведена е уредба за своевременно събиране и агрегиране на статистически данни със следните елементи: уредба относно публикуването и публичната достъпност на агрегираните данни.	BG05SFOP001-1.001	<ul style="list-style-type: none"> Изграждане на статистическа база и на информационна система за мониторинг на европейски и национални стратегии и регионална политика <p><i>(Принос по отношение определяне на базови и целеви стойности на показатели за резултат, въз основа на план за действие, по приоритетна ос 5 „Подобряване качеството на атмосферния въздух“ на ОПОС 2014 - 2020 г.)</i></p>
Въведени са процедури, които гарантират, че всички операции, финансирани от програмата, възприемат ефективна система от показатели.	<ul style="list-style-type: none"> За ОПДУ 2014-2020 са въведени процедури, които гарантират, че всички операции, финансирани от програмата, възприемат ефективна система от показатели. По отношение на ЕСФ се събира информация на индивидуално равнище за всеки отделен участник в съответствие с разпоредбите на регламент 1304/2013, както на ниво отделен проект, така и на ниво приоритетна ос. Разработен е „Наръчник на индикаторите по ОПДУ и метаданни за всеки един индикатор по ОПДУ. 	

Таблица 38. Принос по ОПДУ към изпълнението на „НАЦИОНАЛНА ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА БЪЛГАРИЯ ДО 2020 Г.“

Област на въздействие	Наименование на мярката	Количествено и/или качествено описание на очаквания ефект от мярката	ПРИНОС ПО ОПДУ	
			Процедура	Очакван резултат
6.1 ПОДОБРЯВАНЕ НА ИНСТИТУЦИОНАЛНАТА СРЕДА				
Постигане на гъвкава и адаптивна структурата на администрацията, която да отговаря на динамичните промени в средата и на прилаганите политики	Обобщаване на изводите и препоръките от извършените функционални прегледи в общините и промени в законодателството, регламентиращо структурата на общинската администрация	<ul style="list-style-type: none"> Създадена по-добра административна структура за изпълнение на общинските политики. 	BG05SFOP001-2.001	Създадени модели за оптимални административни структури на общините
	Изменение на Единната Методологията за провеждане на функционален анализ в държавната администрация	<ul style="list-style-type: none"> Усъвършенстване на методологията, по която се провеждат функционалните анализи Функционалните прегледи на администрациите се извършват на ниво публични политики и с акцент върху ефективността и ефикасността. 	BG05SFOP001-2.001	Въведени Единни правила за провеждане на функционални анализи по хоризонтални и секторни политики
Развитие на отчетността и прозрачността на съдебната система	Развитие на информационни системи и бази данни, вкл. системи за достъп на гражданите и бизнеса	<ul style="list-style-type: none"> Осигурен централизиран достъп до електронното съдържание на делата от всички съдилища през Централизиран портал Оперирание от страна на органите на съдебната власт и гражданите с електронни дела Извършване на волеизявления по електронен път Електронно управление на случайното разпределение на делата и следене на натовареността на магистратите Автоматизирано изготвяне на типови изходящи хартиени и електронни документи - призовки, съобщения, удостоверения 	BG05SFOP001-3.001	Функционираща единна информационна система на съдилищата (ЕИСС)
Ефективно противопоставяне	Подкрепа на превантивна дейност срещу корупция в съдебната	<ul style="list-style-type: none"> Подобряване работата на съдебната система, повишаване на доверието в 	BG05SFOP001-	Интеграция на всички съществуващи системи и регистри

срещу корупцията	система	нея и гарантиране на правовия ред	3.001	в един унифициран портал - Единния портал за електронно правосъдие (ЕПЕП)
	Ограничаване на предпоставките за корупция чрез намаляване на регулаторните режими, при които администрацията има право на преценка по целесъобразност	<ul style="list-style-type: none"> Брой предложени промени /мерки/, възпрепятстващи възникването на корупционна среда или възможности за корупционни практики. 	BG05SFOP001-3.002	Осигуряване на софтуерна и методическа безопасност, и изграждане на административен капацитет на ИВСС за превенция на корупцията в съдебната власт Професионално обучение за повишаване ефикасността на правосъдието
Развитие на нов модел на организация на териториалните звена на централната администрация	Изготвяне на единна концепция за рационален формат на териториалните звена (числен състав, статут, обхват на компетенциите и отговорностите и териториален обхват)	<ul style="list-style-type: none"> Окрупнени териториални звена Установена консолидирана териториална структура на министерствата на територията на областта Включени териториални звена в състава на областната администрация 		
6.2 АДМИНИСТРАЦИЯ НА ЗНАНИЕТО				
Развитие на система за планиране на човешките ресурси	Подобряване на ефективността на подбора на служители в държавната администрация	<ul style="list-style-type: none"> Успешно реализиране на централизирания първи етап от конкурса за постъпване на държавна служба съгласно приетите изменения и допълнение в Закона за държавния служител, които влизат в сила от 1.01.2018 г. Разработени/ закупени тестове; Разработена технологична платформа за провеждането на тестовете 	BG05SFOP001-2.001	Платформа за електронно провеждане на конкурси за подбор на кадри в администрацията
	Провеждане на централизиран	<ul style="list-style-type: none"> Подобрена обективност, ефективност и прозрачност на 		

	конкурс за младши експерти	<p>подбора.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Унифицирани изисквания за постъпване на държавна служба чрез конкурс. • Намалени разходи за провеждане на конкурси във всяка отделна администрация. 		
	Осигуряване на приемственост за идентифицираните ключови длъжности в администрацията	<ul style="list-style-type: none"> • Повишена ефективност при използването на наличните човешки ресурси. • Подобрена стабилност и приемственост в работата на администрацията. 		
	Анализ за ефектите от приложението на моделите на заплащане и оценяване на служителите в администрацията	<ul style="list-style-type: none"> • Анализ за ефектите от приложението на моделите на заплащане и оценяване на служителите в администрацията. 		
Постоянно развитие и обогатяване на професионалните качества и умения на държавните служители	Укрепване на капацитета на Института по публична администрация (ИПА) с цел създаване на капацитет за трансфер на добри практики. Превръщане на ИПА в информационен център и генератор на идеи за развитие на държавната служба и подобряване структурирането на администрацията	<ul style="list-style-type: none"> • Утвърждаване на ИПА като водеща институция в обучението на държавните служители, вкл. чрез популяризиране и прилагане на алтернативни форми на учене и развитие на служителите. • Въведени стимули за трансфер на знание и добри практики. • Разширен капацитет на ИПА за извършване на анализи и изследвания за подпомагане на управлението. • Активно функциониращи професионални общности/мрежи сред държавните служители. 	BG05SFOP001-2.004	<p>Развитие на капацитета на ИПА за подобряване на качеството на учебната и изследователската дейност</p> <p>Развитие на информационен и документационен център в ИПА</p>
	Изготвяне на анализи и проучвания по актуални въпроси на реформата в администрацията	<ul style="list-style-type: none"> • Развитие на капацитета за извършване на анализи и проучвания. Актуални теми. 		
	Повишаване на качеството на управлението в администрацията чрез провеждане на програма за обучение на висши държавни служители - съвместно с ИПА	<ul style="list-style-type: none"> • Сформиране на корпус от специално обучени и опитни висши ръководители като условие за по-качествено управление, единен подход и стабилност в 	BG05SFOP001-2.004	Организиране на Академия за Европейските структурни и инвестиционни фондове

	Ирландия и ЕНА Франция	администрацията.		
	Повишаване на институционалния капацитет за оценка на риска. превенция и управление на процесите по защити на населението при бедствия, аварии и извънредни ситуации	<ul style="list-style-type: none"> По-ефективни структури. по- добре подготвени специалисти в администрацията на изпълнителната и местната власт 		
	Въвеждане на специализирани обучения на различни нива (национално. областно и местно) на структурите от Единната спасителна система на Р България за действия по защита на населението	<ul style="list-style-type: none"> Подобряване ефективността на функциониране на структурите от Единната спасителна система на Р България за защита на населението на различни нива. 		
	Подобряване оперативното управление и ръководство при бедствия и извънредни ситуации чрез обучения за използването на съвременни методи (вкл. дистанционни обучения) и технически средства	<ul style="list-style-type: none"> Подобряване ефективността на оперативните действия за защита на населението на структурите от Единната спасителна система на Р България 		
6.3 АДМИНИСТРАЦИЯ, ОРИЕНТИРАНА КЪМ ПОСТИГАНЕ НА РЕЗУЛТАТИ				
Създаване на единна практика за стратегическо планиране в администрацията	Законово регламентиране на процеса на разработване, обсъждане и утвърждаване на политики, създаване на унифицирани правила и стандарт за разработване на стратегически документи	<ul style="list-style-type: none"> Подобрена стратегическа рамка. Интегриране на стратегическите документи в контекста на прегледа на политиките, структуриране на нивата на стратегическите документи. Систематизиране на документите по ключови политики; окрупняване на стратегическите документи. 	BG05SFOP001-2.001	Методика за мониторинг и оценка на ефекта на хоризонталните политики
Въвеждане на практики и стандарти за управление на качеството, за самооценка и оценка на структурите в администрацията	Поетапно въвеждане в практиката на модела на Общата рамка за оценка (CAF) в централната и териториалната администрация	<ul style="list-style-type: none"> Подобряване на качеството на работа на институциите на централно и местно ниво в съответствие с практиката в ЕС. 	BG05SFOP001-2.002	Въведена система за управление на качеството (CAF) в администрациите

6.4 АДМИНИСТРАЦИЯ, ОРИЕНТИРАНА КЪМ ПОТРЕБИТЕЛИТЕ				
Развитие на електронното управление и услугите на публичния сектор	Изграждане и прилагане на единен информационен модел в администрациите	<ul style="list-style-type: none"> Създаване на Център за електронна идентификация. Разработване на компоненти за електронна автентикация и електронна оторизация. Разработване и внедряване на мобилна версия на ЕПДЕАУ. Разработване и внедряване на система за е-Валидиране и система за е-Връчване 	BG05SFOP001-1.002	Пилотната система за електронна идентификация и внедряване в продуктивен режим
	Поддръжка на комуникационната свързаност на всички администрации	<ul style="list-style-type: none"> Качествени, надеждни и сигурни и комуникационни услуги за административните структури Икономия на бюджетни средства от наети линии на администрацията. 		
	Поддръжка и администриране на системите в техническите центрове на електронното правителство	<ul style="list-style-type: none"> Осигуряване на собствен оперативен капацитет за внедряване на проекти свързани с електронното управление и интегриране на техните резултати. Управление и разпределение на общите ресурси на електронното управление. 		
	Изграждане на ефективна система за управление и реално функциониране на е-правителство	<ul style="list-style-type: none"> Осигуряване на възможност за ефективно управление на инициативите и резултатите свързани с електронното управление, управление на проекти и ресурси, и отчитане на резултатите в централните администрации. 	BG05SFOP001-1.001 BG05SFOP001-1.002 <i>(в изпълнение)</i>	Разработен потребителски интерфейс, осигуряващ автоматизиран машинен достъп до ключови регистри на ИС обслужващи администрациите (необходима ИКТ за осъществяване на КАО) <ul style="list-style-type: none"> Публични регистри за бюджетен и проектен контрол и информационни ресурси на електронното управление Привеждане на информационните активи на НСИ в съответствие с изискванията на Евростат и

				<p>миграция към ХЧО.</p> <ul style="list-style-type: none"> Подготовка и сертифициране по информационна сигурност в съответствие със стандарт ISO/IEC 27001:2013. Реализиране на НЗИС - Етап 1 и Етап 2 Надграждане на основните системи на НАП за предоставяне на данни и услуги към вътрешни и външни системи Надграждане на основните системи на АМ за предоставяне на данни и услуги към външни системи - БИМИС 2020 (фаза 1) Пилотна система за електронно дистанционно гласуване Развитие на пилотната система за електронна идентификация и внедряване в продуктивен режим
		•	<p>BG05SFOP001-1.003</p> <p><i>(в изпълнение)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> Реализиране на ЦАИС "Електронни обществени поръчки"
	Преминаване изцяло към електронни регистри и регистърно производство	<ul style="list-style-type: none"> Свързването на регистри осигурява използването на вече налични в някоя система данни и реализиране на принципа за еднократно събиране и многократно използване на информацията. Според информацията в ИСПОДСА 52 административни структури поддържат регистри, свързани с предоставяне на електронни услуги за граждани и бизнеса. Общият брой на тези регистри е 242, от които 61 се поддържат само на хартиен 	<p>BG05SFOP001-1.002</p> <p><i>(в изпълнение)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> Реализиране на ЦАИС „Съдебен статус“ Реализиране на ЦАИС "Единна входна точка" за подаване годишни финансови отчети и статистика в машинно-четим формат и интеграция с НАП, НСИ, АВ (ТР) Надграждане на ИР за интеграция с КР и предоставяне на допълнителни е-Услуги Надграждане на ТР за

		носител.		<p>интеграция с ИР, ЕВТ, платформата за обмен на данни между търговските регистри в ЕС и вграждане на ЦРОЗ и ЦРЮЛНЦ.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Базов регистър на субекти, обекти и събития • Реализиране на ЦАИС "Гражданска регистрация" и ЦАИС „Адресен регистър" • Регистър "Годишни технически прегледи" и Регистър "Изпити за правоуправление" • Национален регистър на запорите (е-Запори) • Централизиран регистър на МПС и интеграция в реално време с EUCaris, ГФ, ИААА, НАП (МДТ) и АПИ и нови електронни услуги • Цифровизация на кадастрални данни и развитие на електронните административни услуги на АГКК • Изграждане на ГИС базирана електронна платформа "Единна информационна точка" • Публичен регистър на недвижимите културни ценности
	Предоставяне на комплексни електронни административни услуги	<p>Брой комплексни електронни административни услуги.</p> <ul style="list-style-type: none"> • ЦА – 111; Областни администрации (хоризонтално внедряване) – 10; • Общински (хоризонтално 	<p>BG05SFOP001-3.001</p> <p>(в изпълнение)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Реализиране на ЦАИС „Съдебен статус"
			<p>BG05SFOP001-1.001</p> <p>(в изпълнение)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Трансформация на модела на административно обслужване

		внедряване) – 200		
	Постигане на „свързана администрация“	<ul style="list-style-type: none"> Свързани регистри за служебен достъп в държавната администрация 	<p>BG05SFOP001-1.002</p> <p>(в изпълнение)</p>	<ul style="list-style-type: none"> Реализиране на ЦАИС "Единна входна точка" за подаване годишни финансови отчети и статистика в машинно-четим формат и интеграция с НАП, НСИ, АВ (ТР) Надграждане на ИР за интеграция с КР и предоставяне на допълнителни е-Услуги Надграждане на ТР за интеграция с ИР, ЕВТ, платформата за обмен на данни между търговските регистри в ЕС и вграждане на ЦРОЗ и ЦРЮЛНЦ. Базов регистър на субекти, обекти и събития Реализиране на ЦАИС "Гражданска регистрация" и ЦАИС „Адресен регистър“ Централизиран регистър на МПС и интеграция в реално време с EUCaris, ГФ, ИААА, НАП (МДТ) и АПИ и нови електронни услуги
	Въвеждане на съвременни решения за оптимизиране на информационните и комуникационните ресурси чрез отдалечен достъп до споделени ресурси, в това число и центровете за данни в държавната администрация	<ul style="list-style-type: none"> Предимствата от изграждането на Правителствен облак са намаляване на разходите, подобряване на предоставяните към бизнеса и гражданите услуги (в това число и услугите предоставяни от електронното правителство) по-бърза доставка и провизиране на необходимите ресурси и постигане на устойчивост 		
Преглед на всички регулаторни режими, установени със	Стандартизиране и унифициране на процедурите и документацията по предоставяне на	<ul style="list-style-type: none"> Стандартизирани общински административни услуги по отношение на процедури, 	BG05SFOP001-1.001	Трансформация на модела на административно обслужване - Стандартизиране на общинските

специален закон	административни услуги на общинско и областно ниво	<p>документация и срокове.</p> <ul style="list-style-type: none"> Процедурите и документацията по предоставяне на услуги за бизнеса на общинско ниво трябва да се стандартизират и унифицират, като рамките на въвежданите от общинските администрации регулаторни режими се конкретизират в нормативни актове на централно ниво, което ще подобри значително бизнес средата 	(в изпълнение)	услуги
	Облекчаване и ускоряване на процедурите по несъстоятелност	<ul style="list-style-type: none"> Създаване на ефективна процедура по стабилизация предшестваща процедурата по несъстоятелност. Възможност за споразумение, постигнато преди откриване на производството по несъстоятелност. Възможност за договаряне на реструктуриране на задълженията. Нормативно обезпечаване на преминаването администрацията на Централния регистър на особените залози към Агенцията по вписванията. Нормативно обезпечаване на цялостната електронизация на Регистъра на особените залози. Осигуряване на възможност за автоматично подаване до ТР на всички съдебни актове за процедури по несъстоятелност, подлежащи на публикуване в ТР. 		
Въвеждане и утвърждаване на комплексното административно обслужване	Създаване на възможност за подаване на искане за предоставяне на комплексни административни услуги пред всеки от органите, които участват в предоставянето на комплексната услуга	<ul style="list-style-type: none"> Създадена практическа възможност за подаване на искането пред всеки от органите, участващи в процедурата. 	BG05SFOP001-1.001	Трансформация на модела на административно обслужване – Надграждане на ИИСДА
			(в изпълнение)	
			BG05SFOP001-3.001	Функционираща централизирана автоматизирана информационна система (ЦАИС) „Съдебен статус“

	Актуализиране и доработване на Административната информационна система за комплексно административно обслужване (АИСКАО) и внедряването ѝ в администрациите, предоставящи услуги.	<ul style="list-style-type: none"> Възможност всяка администрация безплатно да получи информационна система за управление предоставяне на административни услуги, в това число електронни. Редуциране на инвестиционните разходи. 	BG05SFOP001-1.001	<p>Инвентаризация и анализ на състоянието и ИТ и комуникационната инфраструктура . информационните системи, режими и услуги в администрацията и в сектор „Правосъдие“</p> <p>Трансформация на процеса на предоставяне на административни услуги</p>
Ориентиране към потребителите и подобряване на капацитета в системата на Министерството на вътрешните работи	Създаване на условия за ефективно функциониране на Националната система Единен европейски номер 112 за нуждите на населението и реагиращите структури	<ul style="list-style-type: none"> Добавяне на нови функционалности; Оборудване на автопоилките на реагиращите структури с устройства, позволяващи използване на e-call 		
	Усъвършенстване на институционалното взаимодействие и координация в ежедневни и кризисни условия чрез оптимизиране на свързаността и надеждността на информационния обмен в градски ареали - между органите на местно управление и териториални структури на централните държавни органи	<ul style="list-style-type: none"> Разширяване на възможностите на средата за предоставяне на електронни услуги 		
	Разширяване на информационните услуги, предоставени от МВР на гражданите и бизнеса, в съответствие с изискванията на е-управление	<ul style="list-style-type: none"> Необходимо е автоматизиране на услугите, предоставяни от структурите за опазване на обществения ред, пожарна безопасност и защита на населението и при издаване на документи за самоличност. 		
	Въвеждане на европейските изисквания и практика при създаване на условия за функциониране на е-полиция	<ul style="list-style-type: none"> Създаване на условия за бърз защитен достъп на мобилните единици на МВР до информационните ресурси, подпомагащи тяхната дейност 		

6.5 АДМИНИСТРАЦИЯ, ПРИЛАГАЩА ПРИНЦИПИТЕ НА ОТКРИТО УПРАВЛЕНИЕ				
Предоставяне на пълен достъп до информация, за събирането и генерирането на която, са използвани публични средства („open data“)	Надграждане на Портала за отворени данни и публикуване на набори от данни	Създаване на платформа и публикуване на обществената информация в отворен формат	BG05SFOP001-2.001	Изграден „Портал за отворени данни“ и „Платформа за достъп до обществена информация“
Укрепване на гражданското общество и повишаване на ефективността на обществените консултации	Изграждане на механизъм за финансиране на НПО и осигуряване на подкрепа за развитие на гражданското общество	<ul style="list-style-type: none"> Въведена публичност на процеса на консултации по разработваните политики чрез прилагане на стандартите за обществени консултации на едно място 	BG05SFOP001-2.001	Актуализиран Портал за обществени консултации

Таблица 39. Преглед на специалните препоръки на Съвета относно изпълнението на Националната програма за реформи и Конвергентната програма на България, и приносът по ОПДУ за тяхното изпълнение

Мерки заложи в НПР	Принос по ОПДУ	
	Процедура	Очакван резултат
СП: Здравна реформа		
<ul style="list-style-type: none"> Повишаване качеството и ефективността на здравеопазването чрез въвеждането на НЗИС и осъществяване на реален достъп на пациента до информация за собственото му здраве. 	<p>BG05SFOP001-1.002</p> <p><i>(в изпълнение)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> Доизграждане на националната здравна информационна система (НЗИС) – етап 1 и етап 2.
СП: Обществени поръчки		
<ul style="list-style-type: none"> Въвеждане на електронни обществени поръчки 	<p>BG05SFOP001-1.003</p> <p><i>(в изпълнение)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> Разработване, внедряване и поддръжка на единна национална електронна уеб-базирана платформа: Централизирана автоматизирана информационна система "Електронни обществени поръчки" (ЦАИС ЕОП)
<ul style="list-style-type: none"> Укрепване на административния капацитет на АОП 	<p>BG05SFOP001-4.002</p> <p><i>(в изпълнение)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> Финансиране на част от възнагражденията на служители на Агенция по обществени поръчки, във връзка с изпълнение на дейности по ЕСИФ.
<ul style="list-style-type: none"> Укрепване на капацитета на възлагащите органи 	<p>BG05SFOP001-2.004</p> <p><i>(в изпълнение)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> План за обучение за периода 2017-2019 г., в който целева група са служители на различни възложители по ЗОП. В годишните програми на ИПА са включени и обучения в областта на обществените поръчки, разделени на две нива: въвеждащи и за напреднали.
	<p>BG05SFOP001-4.003</p> <p><i>(в изпълнение)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> Подкрепа на общините по изготвяне на документации за възлагане и изпълнение на обществени поръчки и извършване на консултации по ЗОП
СП: Бизнес среда		
<ul style="list-style-type: none"> Изграждане и внедряване на портал за споделени ресурси за разработка на софтуерни системи за електронно управление 	<p>BG05SFOP001-1.002</p> <p><i>(в изпълнение)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> Разработване на публични регистри за бюджетен и проектен контрол на електронното управление и на портал за достъп до ресурси за разработка на софтуерни системи за електронно управление
<ul style="list-style-type: none"> Създаване на ГИС базирана електронна платформа ЕИТ. 		<ul style="list-style-type: none"> Определяне на базови слоеве и свързаните с тях метаданни и атрибути. Развитие на ГИС за мрежова инфраструктура. Интегриране с други системи.

Мерки заложи в НПР	Принос по ОПДУ	
	Процедура	Очакван резултат
		<ul style="list-style-type: none"> Разработване и внедряване на софтуерна платформа за обработка и графично представяне на данни. Въвеждане на ГИС базирани онлайн електронни административни услуги за дейностите на ЕИТ. Създаване на публични онлайн регистри.
<ul style="list-style-type: none"> Внедряване на нови и усъвършенстване на електронните услуги на НАП. 	BG05SFOP001-1.002 <i>(в изпълнение)</i>	<ul style="list-style-type: none"> Реализиране на ЦАИС „Единна входна точка“ за подаване на годишни финансови отчети и статистика в машинно четим формат и интеграция с НАП, НСИ, АВ (ТР) Надграждане на основните системи на НАП за предоставяне на данни и услуги към вътрешни и външни системи.
<ul style="list-style-type: none"> Внедряване на услуги на принципа „Епизоди от живота“ и „Бизнес събития“ 	BG05SFOP001-1.001 <i>(в изпълнение)</i>	<ul style="list-style-type: none"> Трансформация на модела на административно обслужване.
СП: Публична администрация		
<ul style="list-style-type: none"> Инвентаризация на ИКТ инфраструктура за нуждите на е- управление 	BG05SFOP001-1.001 <i>(в изпълнение)</i>	<ul style="list-style-type: none"> Извършване на одит на ИКТ ресурсите на централната и териториална администрация. Съставяне на карта на ИКТ ресурсите. Извършване на анализ и създаване на предпоставки за налагане на модел за следене и оптимизация на разходите за изграждане и поддържане на интегрирана среда за развитие и функциониране на е-управление. Подпомагане процеса на изграждане на среда за е-управление.
<ul style="list-style-type: none"> Изграждане на Държавен ХЧО и защитен интернет възел за публични услуги на електронното управление. 	BG05SFOP001-1.002 <i>(в изпълнение)</i>	<ul style="list-style-type: none"> Развитие на пилотната система за електронна идентификация и внедряване в продуктивен режим Привеждане на информационните активи на НСИ в съответствие с изискванията на Евростат и миграция към ХЧО
<ul style="list-style-type: none"> Реализиране на ЦАИС ГР и ЦАИС АР 		<ul style="list-style-type: none"> Въвеждане в експлоатация на ЦАИС ГР, която поддържа интегрирани 3 регистъра: Регистър на населението – Национална база данни „Население“, Национален електронен регистър на актовете за гражданско състояние и Регистър на единните граждански номера.
<ul style="list-style-type: none"> Изграждане и внедряване на пилотна система за дистанционно електронно гласуване 		<ul style="list-style-type: none"> Изграждане на пилотна напълно функционална система за дистанционно електронно гласуване, интегрирана с националната схема за електронна идентификация и ЦАИС ГР и провеждане на експериментално гласуване.

Мерки заложи в НПР	Принос по ОПДУ	
	Процедура	Очакван резултат
<ul style="list-style-type: none"> Създаване на Национален портал за пространствени данни (INSPIRE) 		<ul style="list-style-type: none"> Изграждане и внедряване на национален уеб-портал със следните функционалности: съхранение на метаданни за националните пространствени данни; услуги свързани с данните; осигурен онлайн интерфейс за достъп до всички налични и публикувани масиви от пространствени данни; интеграция с европейския INSPIRE портал и националния портал за отворени данни.
<ul style="list-style-type: none"> Извършване на ОВ на нормативни актове 	BG05SFOP001-2.001 (в изпълнение)	<ul style="list-style-type: none"> Изграждане на капацитет за извършване на оценка на въздействието в държавната администрация.
<ul style="list-style-type: none"> Публикуване на публична информация в отворен, машинно-четим формат 		<ul style="list-style-type: none"> Изграден „Портал за отворени данни“ и „Платформа за достъп до обществена информация“
<ul style="list-style-type: none"> Въвеждане на централизиран етап на конкурсите за държавни служители 		<ul style="list-style-type: none"> Подобряване на ефективността на подбора на служителите в държавната администрация. Осигуряване на необходимата технологична платформа за провеждането им.
<ul style="list-style-type: none"> Развитие на възможностите за електронна комуникация в процеса по усвояване на средствата от ЕС. 	BG05SFOP001-4.002 (в изпълнение)	<ul style="list-style-type: none"> Надграждане и поддържане на Единния информационен портал (ИСУН). Поддържане на звено за помощ (help desk) за потребителите на ИСУН.
СП: Подобряване на качеството и независимостта на съдебната система (НПР до 2015 г. вкл.)		
<ul style="list-style-type: none"> Повишаване на ефективността и прозрачността на съдебната система Подобряване на качеството и доверието в правораздаването. 	BG05SFOP001-3.001	<ul style="list-style-type: none"> Подобряване на процедурите по атестация и дисциплинарната практика в съдебната система.
<ul style="list-style-type: none"> Провеждане на конкурсни процедури за незаети места в съдебната система. Актуализиране на съдебна карта. Подобряване на капацитета в съдебната система чрез обучения на служители. 	BG05SFOP001-3.001 (в изпълнение)	<ul style="list-style-type: none"> Създаване на модел за оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратури и разработване на Единна информационна система на съдилищата.
	BG05SFOP001-3.001 (в изпълнение)	<ul style="list-style-type: none"> Създаване на модел за оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратури и разработване на Единна информационна система на съдилищата.
	BG05SFOP001-3.002 (в изпълнение)	<ul style="list-style-type: none"> Качествено професионално обучение за повишаване ефикасността на правосъдието. Иновативни продукти и услуги в обучението, предоставяно от НИП.
<ul style="list-style-type: none"> Въвеждане на международни задължения в областта на борбата с престъпността в българското законодателство. 	BG05SFOP001-3.001 (в изпълнение)	<ul style="list-style-type: none"> Нова концепция за наказателна политика.

Мерки заложи в НПР	Принос по ОПДУ	
	Процедура	Очакван резултат
<ul style="list-style-type: none"> Приемане и прилагане на обективен механизъм за измерване работната натовареност, както в органите на съдебната власт, така и на индивидуално ниво, с акцент върху качествените показатели 	<p>BG05SFOP001-3.001</p> <p><i>(в изпълнение)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> Въвеждане на система за наблюдение и регулиране на натовареността на магистратите и съдебната администрация, създаване на стандарт за условията на труд в органите на съдебната власт и повишаване на ефективността на работата им.
<ul style="list-style-type: none"> Регламентиране на електронното правосъдие. Изграждане на единен електронен портал на съдебната власт. Изграждане на ИКТ инфраструктура, свързаност и оперативна съвместимост. Въвеждане на електронни услуги и опериране с електронно съдържание в сектора 	<p>BG05SFOP001-3.001</p> <p><i>(в изпълнение)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> Създаване на модел за оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратури и разработване на Единна информационна система на съдилищата. Въвеждане на електронното правосъдие в ПРБ чрез електронен документооборот, предоставяне на отворени данни и електронни услуги за КАО на гражданите и бизнеса. Доразвитие и централизиране на порталите в органите на изпълнителната власт от Сектор "Правосъдие" за достъп на гражданите и бизнеса до информация, е-услуги и е-правосъдие. Редизайн на АИС в МП и ВРБ с цел преминаване към използване и обмен само на електронни документи и електронно съдържание в сектора от органите на изпълнителната власт. Обучение на служители за работа с АИС и електронни документи. Реализиране на Централизирана автоматизирана информационна система "Съдебен статус". Технологични, обучителни и организационни средства за изпълнение на разработени вътрешни правила и политики за ползване на информационните ресурси в органите на изпълнителната власт в сектор "Правосъдие", в съответствие със ЗЕУ, НОИОСИС и съобразно залегналите правила и стандарти в Стратегията за развитие на електронното управление в Република България 2014-2020 и Пътната карта за нейното изпълнение.
<ul style="list-style-type: none"> Прилагане на единни критерии при налагане на дисциплинарни наказания на съдии, прокурори и следователи с цел уеднаквяване на дисциплинарната практика на ВСС 	<p>BG05SFOP001-3.001</p>	<ul style="list-style-type: none"> Подобряване на процедурите по атестация и дисциплинарната практика в съдебната система.

Мерки заложи в НПР	Принос по ОПДУ	
	Процедура	Очакван резултат
СП: Засилване на борбата с корупцията (НПР до 2015 г. вкл.)		
<ul style="list-style-type: none">Изпълнение на Стратегията за превенция и борба с корупцията в съдебната система	BG05SFOP001-3.001 <i>(в изпълнение)</i>	<ul style="list-style-type: none">Осигуряване на софтуерна и методическа безопасност, и изграждане на административен капацитет на ИВСС за превенция на корупцията в съдебната власт

Таблица 40. Принос по ОПДУ за изпълнение на Стратегията за развитие на държавната администрация (2014 - 2020 г.)

Мерки		Принос по ОПДУ	
		Процедура	Очакван резултат
СЦ-1: Ефективно управление и върховенство на закона			
Създаване на устойчива нормативна рамка	<ul style="list-style-type: none"> Въвеждане на оценка на въздействието на нормативни актове 	BG05SFOP001-2.001 <i>(в изпълнение)</i>	<ul style="list-style-type: none"> Утвърждаване на практика за извършване на оценка на въздействието при значими изменения на нормативната уредба
	<ul style="list-style-type: none"> Повишаване на прозрачността и публичността в процеса на разработване на политики 	BG05SFOP001-2.001 <i>(в изпълнение)</i>	<ul style="list-style-type: none"> Внедряването на нови и привлекателни за обществото инструменти за гражданско участие. Насърчаване на взаимодействието със заинтересованите страни при регулирането на икономическата активност.
	<ul style="list-style-type: none"> Усъвършенстване на практиката по провеждане на публични консултации на Портала за обществени консултации 		
Засилване на контрола за изпълнение на законите и ограничаване на средата за нерегламентирани и корупционни практики	<ul style="list-style-type: none"> Анализ на съществуващите корупционни рискове и практики и ограничаване на предпоставките за корупция чрез намаляване на броя на лицензионните и разрешителните режими 	<i>Очакван принос по бъдещи процедури за финансиране по ОПДУ</i>	
	<ul style="list-style-type: none"> Технологични, обучителни и организационни средства за подпомагане на дейността на инспекторатите 		
Усъвършенстване на планирането и на програмното и ориентирано към резултатите бюджетирание	<ul style="list-style-type: none"> Преглед на ефективността и ефикасността на бюджетните програми на бюджетните организации, осъществяващи политика в съответния сектор, и публикуване на резултатите в интернет 	<i>Очакван принос по бъдещи процедури за финансиране по ОПДУ</i>	
	<ul style="list-style-type: none"> Повишаване на ефективността на процеса по стратегическо планиране 	BG05SFOP001-2.001 <i>(в изпълнение)</i>	<ul style="list-style-type: none"> Създаден механизъм за мониторинг Брой извършени прегледи за ефективността и ефикасността на изпълнение на стратегиите Намален брой стратегически документи
	<ul style="list-style-type: none"> Въвеждане на системи за управление на изпълнението 	<i>Очакван принос по бъдещи процедури за финансиране по ОПДУ</i>	

Мерки		Принос по ОПДУ	
		Процедура	Очакван резултат
Подобряване на институционалната структура	<ul style="list-style-type: none"> Консолидиране на общата администрация 	BG05SFOP001-2.001 <i>(в изпълнение)</i>	<ul style="list-style-type: none"> Създаване на централизирани звена за споделени услуги
		BG05SFOP001-1.001 <i>(в изпълнение)</i>	<ul style="list-style-type: none"> Реинженеринг на работните процеси с цел тяхното стандартизиране и унифициране
	<ul style="list-style-type: none"> Установяване на нов модел на извършване на функционален преглед на структурите и прилагането на хоризонталните политики 	BG05SFOP001-2.001 <i>(в изпълнение)</i>	<ul style="list-style-type: none"> Създаване на единни правила и принципи за провеждане на функционален анализ в държавната администрация по хоризонтални и секторни политики Оптимизирането на структурата и функциониране на администрациите в икономическата сфера
	<ul style="list-style-type: none"> Подобряване на структурата и взаимодействието между институциите в икономическата и социалната сфера 	Очакван принос по бъдещи процедури за финансиране по ОПДУ	
Подобряване на координацията и структурата на администрацията на местно ниво	<ul style="list-style-type: none"> Оптимизиране на броя и дейността на териториалните звена (числен състав, статут, обхват на компетенциите и отговорностите и териториален обхват) 	Очакван принос по бъдещи процедури за финансиране по ОПДУ	
	<ul style="list-style-type: none"> Повишаване на ефективността в работата на общинската администрация 	BG05SFOP001-2.001 <i>(в изпълнение)</i>	<ul style="list-style-type: none"> Създаване на модели за оптимални административни структури на общините Анализ и подготовка на нормативни промени
Подобряване на работата на контролните, регулаторни и приходни органи	<ul style="list-style-type: none"> Подобряване на дейността на приходните органи 	Очакван принос по бъдещи процедури за финансиране по ОПДУ	
	<ul style="list-style-type: none"> Подобряване на работата на контролните и регулаторните органи 		
Въвеждане на системи за управление и контрол на качеството в централната и	<ul style="list-style-type: none"> Поетапно въвеждане на системи за управление на качеството в цялата администрация 	BG05SFOP001-2.002 <i>(в изпълнение)</i>	<ul style="list-style-type: none"> Повишено качество на работа на институциите на централно и местно ниво в съответствие с добрите практики в ЕС

Мерки		Принос по ОПДУ	
		Процедура	Очакван резултат
местната администрация			<ul style="list-style-type: none"> Повишен административен капацитет за прилагане на CAF модела
СЦ2: Партньорско управление с гражданите и бизнеса			
Ефективен диалог с гражданите, техните организации и средствата за масово осведомяване	<ul style="list-style-type: none"> Развитие на устойчива система за диалог, обратна връзка и постоянна комуникация с гражданите, техните организации и медиите 	Очакван принос по бъдещи процедури за финансиране по ОПДУ	
Подобряване на процесите по предоставяне на услуги	<ul style="list-style-type: none"> Въвеждане на комплексно административно обслужване 	BG05SFOP001-1.001 <i>(в изпълнение)</i>	<ul style="list-style-type: none"> Трансформация на модела на административно обслужване Реинженеринг на работните процеси с цел тяхното стандартизиране и унифициране
		Очакван принос по бъдещи процедури за финансиране по ОПДУ	
	<ul style="list-style-type: none"> Създаване на единни центрове за комплексно административно обслужване 	Очакван принос по бъдещи процедури за финансиране по ОПДУ	
	<ul style="list-style-type: none"> Извършване на регистрова реформа 	BG05SFOP001-1.001 <i>(в изпълнение)</i>	<ul style="list-style-type: none"> Изготвяне на концепция за реформа на съществуващия модел на организация и поддържане на регистрите в държавната администрация
	<ul style="list-style-type: none"> Стандартизиране и унифициране на процедурите и документацията по предоставяне на административни услуги на общинско и областно ниво 		<ul style="list-style-type: none"> Стандартизирани и унифицирани процедури и документация по предоставяне на административни услуги на общинско ниво и създаден референтен модел за ключови общински услуги
	<ul style="list-style-type: none"> Предоставяне на административни услуги на принципа „Епизоди от живота“ и „Бизнес събития“ 		<ul style="list-style-type: none"> Инвентаризация на предоставяните административни и обществени услуги, включително идентифициране на доставчиците, нормативните основания, работните процеси, взаимовръзките и зависимостите, сроковете, тарифите и др. Надграждане на ИИСДА за поддържане на динамичен каталог с „Епизоди от живота“ и „Бизнес събития“ и реализиране на служебен

Мерки		Принос по ОПДУ	
		Процедура	Очакван резултат
			<p>потребителски достъп и служебно издаване на удостоверителни документи чрез надграждане на Regix и други съществуващи системи.</p> <ul style="list-style-type: none"> Внедряване на пилотни услуги на принципа „Епизоди от живота“ и „Бизнес събития“
		<i>Очакван принос по бъдещи процедури за финансиране по ОПДУ</i>	
	<ul style="list-style-type: none"> Подобряване на системата за обратна връзка от потребителите с оглед на повишаване на нейната ефективност, устойчивост и достоверност 	<i>Очакван принос по бъдещи процедури за финансиране по ОПДУ</i>	
Партньорство за по-добра регулаторна среда	<ul style="list-style-type: none"> Прехвърляне на публични функции на правни субекти и администриране на регулаторни режими към браншови организации 	<p>BG05SFOP001-2.001</p> <p><i>(в изпълнение)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> Улеснено представяне на необходимата информация при провеждането на обществени консултации и насърчаване на диалога между институциите и гражданското общество.
	<ul style="list-style-type: none"> Изграждане на устойчив механизъм за недопускане на нарастването на регулаторната и административната тежест 	<p>BG05SFOP001-1.001</p> <p><i>(в изпълнение)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> Стартиране на прегледи по икономически сектори за намаляване на административната тежест
СЦЗ: Открито и отговорно управление			
Подобряване на обмена на данни и информираността на обществото, отваряне на данни	<ul style="list-style-type: none"> Развитие на Инициативата „Партньорство за открито управление“ и публикуване на наличната публична информация в отворен формат 	<p>BG05SFOP001-2.001</p> <p><i>(в изпълнение)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> Изготвен анализ и определени приоритетни сектори при отчитане на потребностите на гражданите и бизнеса. Изградена интегрирана онлайн платформа за публикуване на наличната информация в отворен формат.
Усъвършенстване на мониторинга и оценката на	<ul style="list-style-type: none"> Усъвършенстване на мониторинга и оценката на концесионната политика 	<i>Очакван принос по бъдещи процедури за финансиране по ОПДУ</i>	

Мерки		Принос по ОПДУ	
		Процедура	Очакван резултат
провежданите политики	<ul style="list-style-type: none"> Усъвършенстване на мониторинга и оценката на провежданите политики 	BG05SFOP001-1.001 <i>(в изпълнение)</i>	<ul style="list-style-type: none"> Изграждане на статистическа база и на информационна система за мониторинг на европейски и национални стратегии и регионална политика
		BG05SFOP001-2.001 <i>(в изпълнение)</i>	<ul style="list-style-type: none"> „Подобряване на процеса по реализиране на политики в България“
СЦ4: Професионално и експертно управление			
Оценка и планиране на потребностите от служители	<ul style="list-style-type: none"> Внедряване на цялостен механизъм за оценка на потребностите и планиране на човешките ресурси в администрацията. 	BG05SFOP001-2.004 <i>(в изпълнение)</i>	<ul style="list-style-type: none"> Укрепване капацитета на институциите за посрещане на предизвикателствата на съвременните публични политики (ИПА) Подобряване капацитета на общинските служители за предоставяне на качествени публични услуги (НСОРБ)
Подобряване на подбора	<ul style="list-style-type: none"> Подобряване на подбора чрез утвърждаване на конкурентното начало и повишаване на прозрачността на назначенията. 	BG05SFOP001-2.001 <i>(в изпълнение)</i>	<ul style="list-style-type: none"> Въвеждане на централизиран първи етап от конкурса за назначаване на работа в държавната администрация
Политики за кариерно развитие	<ul style="list-style-type: none"> Въвеждане на политики за планиране и управление на кариерата 	BG05SFOP001-2.004 <i>(в изпълнение)</i>	<ul style="list-style-type: none"> Организиране на специализирани обучения в изпълнение на СРДА Провеждане на стажове в институциите на ЕС или ПП към ЕС в Брюксел
Подобряване на уменията	<ul style="list-style-type: none"> Извършване на реформа на обучителните институти 	BG05SFOP001-2.004 <i>(в изпълнение)</i>	<ul style="list-style-type: none"> Укрепване капацитета на институциите за посрещане на предизвикателствата на съвременните публични политики (ИПА) Подобряване капацитета на общинските служители за предоставяне на качествени
	<ul style="list-style-type: none"> Реализиране на обучения за повишаване на експертния капацитет на служителите в администрацията 		

Мерки		Принос по ОПДУ	
		Процедура	Очакван резултат
			<p>публични услуги (НСОРБ)</p> <ul style="list-style-type: none"> Повишаване капацитета на служителите от МВР чрез провеждане на специализирано обучение (АМВР) Разширяване експертния капацитет на служителите на МВР за превенция на агресивни прояви в обществото, корупция и радикализация (ИПМВР) Обучения на служители от централната администрация за придобиване на ключови умения и компетентности в контекста на ЕС (ДИ)
<p>Подобряване на капацитета за участие в процеса на вземане на решения в ЕС и изпълнение на ангажиментите на България</p>	<ul style="list-style-type: none"> Усъвършенстване/обновяване на националните информационни системи по въпросите на ЕС за по-ефективно участие в процеса на вземане на решения и изпълнение на ангажиментите на България 	<p><i>Очакван принос по бъдещи процедури за финансиране по ОПДУ</i></p>	
	<ul style="list-style-type: none"> Повишаване на административния капацитет по въпросите на ЕС 	<p>BG05SFOP001-2.004</p> <p><i>(в изпълнение)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> Изграждане на капацитет за целесъобразното ефикасно програмиране, управление и изпълнение както на оперативните програми, така и на проектите по тях, чрез организиране Академия по ЕСФИ под формата на модулна обучителна програма. (ИПА) Обучения на служители от централната администрация за придобиване на ключови умения и компетентности в контекста на ЕС (ДИ)

Таблица 41. Принос по ОПДУ за изпълнение на Стратегия за развитие на електронното управление в Република България (2014 – 2020 г.), Стратегия за въвеждане на електронно управление и електронно правосъдие в сектор „Правосъдие“ 2014-2020 г. и Стратегия „Е-Митници“.

Приоритет	Принос по ОПДУ	
	Процедура	Очакван резултат
ПРИОРИТЕТНИ ПРОЕКТИ ЗА 2016-2017		
Анализи	BG05SFOP001-1.001 <i>(в изпълнение)</i>	<ul style="list-style-type: none"> Инвентаризация (одит) на информационно- комуникационната инфраструктура на държавната администрация за нуждите на електронното управление Инвентаризация (одит) на информационно- комуникационната инфраструктура на СП за нуждите на електронното управление
	<i>Очакван принос по бъдещи процедури</i>	<p><i>Изграждане на Държавен хибриден частен облак и защитен интернет възел за публични услуги на електронното управление</i></p> <p><i>Реализиране на виртуалната частна мрежа, обхващаща сградите в СП, гарантираща надежден и сигурен обмен на информация за структурите в сектора</i></p>
Контрол на изпълнението	BG05SFOP001-1.001 <i>(в изпълнение)</i>	<ul style="list-style-type: none"> Реализиране на система за мониторинг на индикаторите за изпълнение на всички оперативни програми
Първични регистри	BG05SFOP001-3.001 <i>(в изпълнение)</i>	<ul style="list-style-type: none"> Реализиране на ЦАИС „Съдебен статус“
	BG05SFOP001-1.002	<ul style="list-style-type: none"> Реализиране на ЦАИС "Единна входна точка" за подаване годишни финансови отчети и статистика в машинно-четим формат и интеграция с НАП, НСИ, АВ (ТР)
	BG05SFOP001-1.002 <i>(в изпълнение)</i>	<ul style="list-style-type: none"> Надграждане на ИР за интеграция с КР и предоставяне на допълнителни е-Услуги Надграждане на ТР за интеграция с ИР, ЕВТ, платформата за обмен на данни между търговските регистри в ЕС и вграждане на ЦРОЗ и ЦРЮЛНЦ. Базов регистър на субекти, обекти и събития
		<ul style="list-style-type: none"> Реализиране на ЦАИС "Гражданска регистрация" и ЦАИС „Адресен регистър“
		<ul style="list-style-type: none"> Регистър "Годишни технически прегледи" и Регистър "Изпити за правоуправление"

Приоритет	Принос по ОПДУ	
	Процедура	Очакван резултат
		<ul style="list-style-type: none"> Национален регистър на запорите (е-Запори) Централизиран регистър на МПС и интеграция в реално време с EUCaris, ГФ, ИААА, НАП (МДТ) и АПИ и нови електронни услуги Цифровизация на кадастрални данни и развитие на електронните административни услуги на АГКК Изграждане на ГИС базирана електронна платформа "Единна информационна точка" Публичен регистър на недвижимите културни ценности
	Очакван принос по бъдещи процедури	<p><i>Регистър за "Административно-наказателна дейност"</i></p> <p><i>Реализиране на универсална ЦАИС „Анализ на корупционния риск“</i></p>
Отворени данни	BG05SFOP001-1.002 <i>(в изпълнение)</i>	<ul style="list-style-type: none"> Национален портал за гео-пространствени данни (INSPIRE)
е-Управление	BG05SFOP001-1.002 <i>(в изпълнение)</i>	<ul style="list-style-type: none"> Публични регистри за бюджетен и проектен контрол и информационни ресурси на електронното управление
е-Статистика	BG05SFOP001-1.002 <i>(в изпълнение)</i>	<ul style="list-style-type: none"> Привеждане на информационните активи на НСИ в съответствие с изискванията на Евростат и миграция към ХЧО. Подготовка и сертифициране по информационна сигурност в съответствие със стандарт ISO/IEC 27001:2013.
е-Обществени поръчки	BG05SFOP001-1.003 <i>(в изпълнение)</i>	<ul style="list-style-type: none"> Реализиране на ЦАИС "Електронни обществени поръчки"
е-Здравеопазване	BG05SFOP001-1.002 <i>(в изпълнение)</i>	<ul style="list-style-type: none"> Реализиране на НЗИС - Етап 1 и Етап 2
е-Данъци	BG05SFOP001-	<ul style="list-style-type: none"> Надграждане на основните системи на НАП за предоставяне на данни и услуги към вътрешни и външни системи

Приоритет	Принос по ОПДУ	
	Процедура	Очакван резултат
	1.002 <i>(в изпълнение)</i>	
е-Митници	BG05SFOP001-1.002 <i>(в изпълнение)</i>	<ul style="list-style-type: none"> Надграждане на основните системи на АМ за предоставяне на данни и услуги към външни системи - БИМИС 2020 (фаза 1)
е-Демокрация	BG05SFOP001-1.002 <i>(в изпълнение)</i>	<ul style="list-style-type: none"> Пилотна система за електронно дистанционно гласуване
е-Идентификация	BG05SFOP001-1.002 <i>(в изпълнение)</i>	<ul style="list-style-type: none"> Развитие на пилотната система за електронна идентификация и внедряване в продуктивен режим
	<i>Очакван принос по бъдещи процедури</i>	<i>Портал за споделени ресурси за разработка на софтуерни системи за електронно управление</i>
ИНТЕРВЕНЦИИ ЗА ПЕРИОДА 2017-2020		
Инфраструктура	<i>Очакван принос по бъдещи процедури</i>	<i>Разширяване на ЕЕСМНДА до ниво общини</i>
		<i>Развитие на държавния Хибриден Частен Облак (ХЧО)</i>
		<i>Поетапна миграция и консолидация на разпределените ресурси, приложения и услуги към ХЧО</i>
		<i>Изграждане на Единна система за туристическа информация /ЕСТИ/ за осигуряване на обмен на данни между лицата, извършващи хотелиерство и МТ, чрез публично достъпен уеб или друг интерфейс за директна свързаност</i>
		<i>Създаване и развитие на вътрешни електронни административни услуги, обслужващи интеграцията</i>
Интеграция		<i>Създаване и развитие на вътрешни електронни административни услуги, обслужващи интеграцията</i>
Отворени данни		<i>Разработка и внедряване на онлайн интерфейси за отворени данни</i>
е-Идентификация		<i>Надграждане на информационни системи за интеграция с националната схема за електронна идентификация</i>

Приоритет	Принос по ОПДУ	
	Процедура	Очакван резултат
е-Разплащания		<i>Система за управление на плащанията и управление на държавните такси</i>
е-Услуги		<i>Реализиране на приоритетни електронни административни услуги предоставяни от централни администрации</i>
		<i>Хоризонтално внедряване на общински електронни услуги</i>
		<i>Реализация на базови трансгранични електронни услуги</i>
		<i>Предоставяне на граждани и бизнеса на достъп и контрол върху данните, налични за тях в първични регистри</i>
		<i>Разработване на алтернативни канали за достъп (напр. мобилни устройства, терминали) и осигуряване на обществен достъп (в пощи, библиотеки и др.) до съоръжения като е- павилиони, компютри и др</i>
е-Архивиране		<i>Разработка и внедряване на система за е-архивиране</i>
е-Здравеопазване		<i>Реализиране на НЗИС - Етап 3</i>
е-Митници		<i>Реализиране на стратегията за е-Митници след Етап 3.1</i>
е-Законодателство		<i>Реализиране на публична централизирана информационна система за работа с правни документи в структуриран вид</i>
Информационни кампании		<i>Широкообхватна външна и вътрешна комуникация</i>
Обучения		<i>Разработване на интерактивни програми и съдържание за провеждане на специализирани обучения на населението и бизнеса</i>

Таблица 42. Принос по ОПДУ за изпълнение на Стратегия за продължаване на реформата в съдебната система

Мерки		Принос по ОПДУ	
		Процедура	Очакван резултат
СЦ-1: Гарантиране независимостта на съда и на другите органи на съдебната власт чрез ефективни мерки срещу корупция, политически и икономически натиск и други зависимости			
Преодоляване на институционалните причини за неправомерно влияние върху и чрез Висшия съдебен съвет	<ul style="list-style-type: none"> Създаване на ефективни нормативни и организационни гаранции за прозрачността на процеса по номиниране и избор на парламентарната квота във ВСС и нейния обществен характер, осигуряващи избор на авторитетни личности, широко подкрепени от професионалната общност, към която принадлежат. 		
	<ul style="list-style-type: none"> Ежегодно изготвяне и обсъждане на доклади за независимостта на съдебната власт. Формулиране на мерки по констатираните проблеми от отговорните институции. 	BG05SFOP0 01-3.001 <i>(в изпълнение)</i>	<ul style="list-style-type: none"> Ефективен достъп до правосъдие
Систематична политика за превенция на корупцията в съдебната власт	<ul style="list-style-type: none"> Интегрирана политика за предотвратяване на конфликта на интереси и корупцията в рамките на съдебната власт. Електронни регистри за деклариране на разширен кръг обстоятелства, включително фактически съжителства, принадлежност към организации с непубличен характер и др. 	BG05SFOP0 01-3.001 <i>(в изпълнение)</i>	<ul style="list-style-type: none"> Осигуряване на софтуерна и методическа безопасност, и изграждане на административен капацитет на ИВСС за превенция на корупцията в съдебната власт
	<ul style="list-style-type: none"> Изграждане на помощно звено „Интегритет“ към етичната комисия на ВСС, натоварено с периодични проверки по утвърдена методология на магистратите и съдебната администрация за наличие на про-корупционни фактори. 		
	<ul style="list-style-type: none"> Въвеждане на механизми за ефективно приложение на правилата на съдебната етика от съдиите, прокурорите и следователите и от страна на ВСС. 	BG05SFOP0 01-3.001	<ul style="list-style-type: none"> Подобряване на процедурите по атестация и дисциплинарната практика в съдебната система
	<ul style="list-style-type: none"> Въвеждане на механизми за бързина, обективност и отчетност на провежданите разследвания срещу магистрати и създаване на действени гаранции, че разследванията не се използват за формиране на зависимост у разследваните, включително въвеждане на шест месечни доклади от главния прокурор до ВСС относно такива разследвания. 		
<ul style="list-style-type: none"> Премахване на административната преценка при формиране възнагражденията на магистратите. 			

Мерки		Принос по ОПДУ	
		Процедура	Очакван резултат
	<ul style="list-style-type: none"> Изработване на стандарт за сигурност на информационните технологии, използвани в СВ. 	<p>BG05SFOP0 01-3.001</p> <p><i>(в изпълнение)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> Създаване на модел за оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратури и разработване на Единна информационна система на съдилищата
	<ul style="list-style-type: none"> Създаване на гаранции за сигурност и прозрачност на процеса по разпределение на делата на случаен принцип и по определяне на персоналия състав на отделните съдебни състави 	<p>BG05SFOP0 01-3.001</p> <p><i>(в изпълнение)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> Технологични, обучителни и организационни средства за изпълнение на разработени вътрешни правила и политики за ползване на информационните ресурси в органите на изпълнителната власт в сектор "Правосъдие", в съответствие със ЗЕУ, НОИОСИС и съобразно заложените правила и стандарти в Стратегията за развитие на електронното управление в Република България 2014-2020 и Пътната карта за нейното изпълнение
	<ul style="list-style-type: none"> Изграждане на капацитет на ИВСС да следи за системни корупционни фактори в работата на органите на СВ. 	<p>BG05SFOP0 01-3.001</p> <p><i>(в изпълнение)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> Осигуряване на софтуерна и методическа безопасност, и изграждане на административен капацитет на ИВСС за превенция на корупцията в съдебната власт

Мерки		Принос по ОПДУ	
		Процедура	Очакван резултат
	<ul style="list-style-type: none"> Изготвяне на ежегодни доклади от ВСС за наличие на данни за корупция и оценка на ефективността на мерките за борба с нея и публичното им обсъждане 		
Укрепване на етичната регулация	<ul style="list-style-type: none"> Оценка на съществуващия институционален модел за регулиране на професионалната етика и въвеждане на по-ефективни механизми за превенция на етични конфликти и уеднаквяване на практиката. 		
	<ul style="list-style-type: none"> Разработване и обсъждане на отделни правила за професионална етика за съдиите и прокурорите и следователите със засилено участие на съответните професионални общности 		
	<ul style="list-style-type: none"> Засилване на обучението на магистратите по правилата за етично поведение и въвеждане на задължително обучение като последица при допуснати нарушения на изискванията за професионална етика 	BG05SFOP0 01-3.002 <i>(в изпълнение)</i>	<ul style="list-style-type: none"> Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието
СЦ-2: Човешкият капитал на съдебната власт – основен ресурс и фокус на реформата: статус на съдиите, прокурорите и следователите			
Реформа на юридическото образование и стажовете като гаранция за висока входяща квалификация и мотивация на човешкия капитал на съдебната власт	<ul style="list-style-type: none"> Въвеждане на нови форми на работа със студентите, ориентирани към придобиване на необходими за практиката умения, повишаване на тяхната социалната компетентност и ангажираност. 	BG05SFOP0 01-3.001 <i>(в изпълнение)</i>	<ul style="list-style-type: none"> Развиване на потенциала на човешкия ресурс на съдебната власт, чрез изграждане на ефективен модел за придобиване на юридическа правоспособност
	<ul style="list-style-type: none"> Превръщане на стажовете по време на следването и след дипломиране в реална форма на практическа подготовка. 		
Гарантиране доверието в конкурсите за назначаване и повишаване на магистрати	<ul style="list-style-type: none"> Оценка на организацията и методиката на провеждане на конкурсите и факторите за недоверие в тях; приемане на предложения за подобряване на организацията и методиката на конкурсите, включително единен стандарт при събеседванията. 	BG05SFOP0 01-3.001	<ul style="list-style-type: none"> Подобряване на процедурите по атестация и дисциплинарната практика в съдебната система
	<ul style="list-style-type: none"> Въвеждането като част от първоначалните конкурси за назначаване на съдии и прокурори и атестациите за придобиване на несменяемост на познанията по професионална етика и оценка на развитието на личността, включително общата и правна култура, правосъзнанието и индивидуалната независимост на кандидатите 		

Мерки	Принос по ОПДУ	
	Процедура	Очакван резултат
<p>Устойчиво повишаване на качеството на дейността на НИП и утвърждаване на достиженията му</p> <ul style="list-style-type: none"> Усъвършенстване на първоначалното обучение и надграждане ролята на магистратите-наставници. Разширяване тематиката и формите на обучение и целевите групи и въвеждане на нови програми за задължително обучение. Подобряване на системата за непрекъснато идентифициране на потребностите от обучение в рамките на отделна структура на съдебната власт или съдебен регион. Разработване на ефективна система за оценка на качеството на всеки обучителен курс. Внедряване на система за управление на качеството и дългосрочна програма за организационно развитие, включително подобрене на организационно-управленската структура при гарантиране програмната самостоятелност на НИП. Развиване на система от мерки за стимулиране и наблюдение на усъвършенстването на правната квалификация на прокурорите и съдиите и гаранции за участието им в обучения 	<p>BG05SFOP0 01-3.002</p> <p><i>(в изпълнение)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието
<p>Ефективни атестации, основани на еднакъв комплексен стандарт, който оценява в дълбочина всички аспекти от работата на съдията, прокурора, следователя</p> <ul style="list-style-type: none"> Оценка на практиката по провеждане на атестация за придобиване статут на несменяемост. Въвеждане на методи за оценяване мотивираността на атестираните магистрати и разработването на система от подпомагащи мерки за повишаването на мотивацията и справянето с различни предизвикателства, свързани с работата. Въвеждане на основата на анализ на постановените актове и на самооценката на атестираните на система от мерки за идентифициране на необходимостта от индивидуалното му обучение и за включването му в подходящи форми за продължаващо обучение и усъвършенстване на професионалната му квалификация. 	<p>BG05SFOP0 01-3.001</p>	<ul style="list-style-type: none"> Подобряване на процедурите по атестация и дисциплинарната практика в съдебната система
<p>Въвеждане на принципите на справедливия процес в дисциплинарните производства спрямо магистрати</p> <ul style="list-style-type: none"> Консултации за изработване на проект за реструктуриране на дисциплинарното производство с цел удовлетворяване на международните стандарти и препоръки и гарантиране на реалния му състезателен характер, например чрез предвиждане дисциплинарната процедура да се провежда пред ВКС, който да бъде определен като единствено компетентен да налага дисциплинарни наказания на магистратите или пред пряко избрана дисциплинарна колегия. Въвеждане на възможности за търсене на дисциплинарна отговорност на 	<p>BG05SFOP0 01-3.001</p>	<ul style="list-style-type: none"> Подобряване на процедурите по атестация и дисциплинарната практика в съдебната система

Мерки		Принос по ОПДУ	
		Процедура	Очакван резултат
	председателите на ВКС и ВАС и главния прокурор .		
Отчитане становището на съдиите, прокурорите и следователите в процеса на администриране на съдебната власт	<ul style="list-style-type: none"> Периодични проучвания на мненията на съдиите, прокурорите и следователите по въпросите на администрирането на СВ и представяне на резултатите на публично обсъждане. 		
СЦ-3: Ефективно администриране на съдебната власт			
Управление основано на знанието – капацитет за изследвания, свързани с управлението и работата на органите на съдебната власт	<ul style="list-style-type: none"> Изграждане на методологическо експертно звено, което да осигурява единство и надеждност на статистиката за работата на органите на съдебната власт и досъдебното производство. 		
	<ul style="list-style-type: none"> Развитие на капацитет в НИП за провеждане на теоретични и емпирични изследвания в областта на криминологията, включително критическите изследвания на наказанията и техните алтернативи, социологията, статистиката, психологията, организационното развитие, информационното и компютърно осигуряване, съдебните иновации и др. за нуждите на администрирането и развитието на органите на съдебната власт. 	BG05SFOP0 01-3.002	<ul style="list-style-type: none"> Качествено професионално обучение за повишаване ефикасността на правосъдието Иновативни продукти и услуги в обучението, предоставяно от НИП
	<ul style="list-style-type: none"> Повишаване на аналитичния капацитет на ВСС в областта на планиране и администриране на съдебната власт – аналитични звена за оценка на натовареност, достъпа до правосъдие, професионалната квалификация на кадрите и др. 	(в изпълнение)	
Регулиране на натовареността на магистратите и на структурите на СВ	<ul style="list-style-type: none"> Въвеждане на постоянен механизъм за измерване тежестта на отделните видове дела и преписки и допълнителните служебни задължения. 	BG05SFOP0 01-3.001	<ul style="list-style-type: none"> Въвеждане на система за наблюдение и регулиране на натовареността на магистратите и съдебната администрация, създаване на стандарт за условията на труд в органите на съдебната власт и повишаване на ефективността на работата им.
	<ul style="list-style-type: none"> Въвеждане на механизъм за определяне на норма на натовареност на магистратите и на съдебната администрация и равномерно разпределение на делата и преписките в рамките на отделните структури на съдебната власт и интегрирането му с другите процеси на планиране. 	(в изпълнение)	
	<ul style="list-style-type: none"> Стандарт за условия на труд в съдилищата и прокуратурите 		
	<ul style="list-style-type: none"> Пакет от мерки за намаляване на натовареността, включително с помощта на облекчаване на процедурни правила, засилено използване на алтернативни 	BG05SFOP0	<ul style="list-style-type: none"> Насърчаване използването на

Мерки		Принос по ОПДУ	
		Процедура	Очакван резултат
	форми за решаване на спорове и въвеждане на електронно правосъдие.	01-3.001 <i>(в изпълнение)</i>	медиацията като алтернативен способ за решаване на спорове
Бюджетът на съдебната власт-инструмент за ефективно управление, отчетност и реформа	<ul style="list-style-type: none"> Въвеждане на програмно бюджетиране за всяка структура от институциите на съдебната власт и ориентиране на бюджета към постигане на резултати и обвързване на финансирането със заложените цели, дейности, натовареност и обективна оценка на разходите по видове преписки и дела така, че да се постигне адекватно финансиране на правораздаването като основна държавна функция. 		
	<ul style="list-style-type: none"> Дефиниране и периодично обновяване на цели и индикатори за изпълнение в партньорство между ВСС, МП, МФ и гражданското общество, както и периодично обновяване на оценката на разходите по видове дела. 		
	<ul style="list-style-type: none"> Въвеждане на ефективни мерки за децентрализация на планирането и изпълнението на бюджета, обвързани с изисквания за повишена прозрачност, публичност и отчетност на резултатите и изпълнението на целите и планирането на разходите и дейността на всяка структура на съдебната власт в съответствие с локално планирани приоритети. 		
	<ul style="list-style-type: none"> Тримесечна и годишна отчетност за изпълнението на целите и постигането на резултати; периодична външна оценка („Доклад за състоянието на съдебната власт“). 		
Въвеждане на инструменти за дългосрочно планиране	<ul style="list-style-type: none"> Стандарт и система от мерки за оценката на достъпа до правосъдие на гражданите и юридическите лица. 		
	<ul style="list-style-type: none"> Създаване на специализирана географско-информационна система (ГИС), включваща инструменти за анализ и мониторинг на факторите, свързани със социално-икономическото развитие на съдебните райони и натовареността на съдилищата. 		
	<ul style="list-style-type: none"> Оценка на ефективността на отделните структури на СВ и реформа на съдебната карта. 		
	<ul style="list-style-type: none"> Оценка на ефективността на структурите за специализирано правосъдие (системата на административните съдилища; военните съдилища; специализираните наказателни институции). 		
	<ul style="list-style-type: none"> Въвеждане на механизъм за оценка на ефекта от приложението на ГПК, НПК и АПК. 		

Мерки		Принос по ОПДУ	
		Процедура	Очакван резултат
	<ul style="list-style-type: none"> Наблюдение на продължителността на делата и преписките и анализ на възможностите за повишаване на ефективността на разглеждането им. Механизъм за анализиране на въздействието на проектите за законодателни изменения върху натовареността на органите на съдебната власт и утвърждаването на прилагането му за всички законопроекта, които биха имали въздействие върху съдебната власт, чрез включването му като задължителна част от съгласувателната процедура по приемането на нормативните актове. 		
Електронно правосъдие	<ul style="list-style-type: none"> Надеждна и сигурна е-комуникация между органите на съдебна и изпълнителна власт, граждани и бизнес. Централизиране на ресурсите чрез използване на държавния хибриден частен облак (ХЧО). 		
	<ul style="list-style-type: none"> Равнопоставен и максимално близък до гражданите и бизнеса достъп по електронен път до е-правосъдие и е-управление и превръщането му в предпочитан пред традиционния, ползващ документи на хартиен носител. 	<p>BG05SFOP0 01-3.001</p> <p>(в изпълнение)</p>	<ul style="list-style-type: none"> Доразвитие и централизиране на порталите в органите на изпълнителната власт от Сектор "Правосъдие" за достъп на гражданите и бизнеса до информация, е-услуги и е-правосъдие
	<ul style="list-style-type: none"> Оперирание с електронно съдържание от страна на служители и магистрати чрез преминаване от използването и водене на документи и дела на хартиен носител към електронни такива и нормативно обезпечаване за тяхното използване в съответствие с приетите стратегически документи в сектора. 	<p>BG05SFOP0 01-3.001</p> <p>(в изпълнение)</p>	<ul style="list-style-type: none"> Редизайн на АИС в МП и ВРБ с цел преминаване към използване и обмен само на електронни документи и електронно съдържание в сектора от органите на изпълнителната власт. Обучение на служители за работа с АИС и електронни документи.
	<ul style="list-style-type: none"> Достъп и комуникация между регистрите само по електронен път при предоставяне на гражданите и бизнеса на комплексно административно обслужване (КАО). 	<p>BG05SFOP0 01-3.001</p> <p>(в изпълнение)</p>	<ul style="list-style-type: none"> Въвеждане на електронното правосъдие в ПРБ чрез електронен документооборот, предоставяне на отворени данни и

Мерки		Принос по ОПДУ	
		Процедура	Очакван резултат
			електронни услуги за КАО на гражданите и бизнеса
Развитие на отделните институции на съдебната власт	• План за институционално укрепване на ВАС		
	• План за институционално укрепване на ВКС		
	• План за институционално укрепване на ВСС		
	• Анализ и оценка на състоянието на ИВСС и практиката му и провеждане на дискусия за нуждите от законодателни и организационни промени.		
СЦ-4: Модерна и ефективна наказателна политика			
Актуализация на наказателната политика	• Оценка на съществуващата Концепция за наказателна политика (валидна до 2014 г.) и нейното изпълнение.	BG05SFOP0 01-3.001 <i>(в изпълнение)</i>	• Нова концепция за наказателна политика
	• Разработване на нова Концепцията за наказателна политика, като основа за останалите мерки по този приоритет.		
	• Приемане на модерен Кодекс на административните нарушения и наказания (КАНН), който реализира целта за заменяне на наказателните с по-гъвкави и социално-оправдани административно-наказателни санкции за голям брой деяния. Постоянен процес на наблюдение приложението и ефекта от КАНН.		
	• В светлината на новата Концепция за наказателна политика, оценка на нуждата от актуализация на конкретни институти и състави от НК и разработване на съответен проект за неговото обновяване.		
	• Анализ и оценка на системата на пробацията и продължаващ мониторинг.	BG05SFOP0 01-3.001 <i>(в изпълнение)</i>	• Модернизиране на пенитенциарната система в България
Реформа и развитие на органите по разследването	• Оценка на състоянието на досъдебното производство и органите с разследващи функции.		
	• Изработване цялостна интегрирана стратегия за развитие на органите с разследващи функции.		

Мерки		Принос по ОПДУ	
		Процедура	Очакван резултат
	<ul style="list-style-type: none"> Обвързване на атестирането и кадровия процес на органите с разследващи функции с резултатите от наказателния процес. 		
	<ul style="list-style-type: none"> Трайно решение за статуса на следствието, броя и натоварването на следователите на основата на новата Концепция за наказателна политика и Интегрираната стратегия за развитие на органите с разследващи функции. 		
Ефективна прокуратура	<ul style="list-style-type: none"> Независим експертен мониторинг в рамките на механизма за сътрудничество и оценка на ЕК за състоянието и ефективността на Прокуратурата на Република България (ПРБ), факторите за политическо, йерархично и друго неправомерно влияние в нея, както и формите на злоупотреба с прокурорски правомощия. 		
	<ul style="list-style-type: none"> Изследване на статуса на прокурорите и факторите, които ограничават на тяхната независимост, ефективност, отговорност и мотивация. 		
	<ul style="list-style-type: none"> Изработване на нов организационен модел на ПРБ в рамките на съдебната власт 		
	<ul style="list-style-type: none"> Систематизиране на всички вътрешноведомствени актове в прокуратурата, което да осигурява тяхната достъпност, прозрачността на мотивите за приемането им и да създава по този начин гаранции за съответствието им със закона и вътрешната им хармонизация. 	<p>BG05SFOP0 01-3.001</p> <p><i>(в изпълнение)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> Въвеждане на електронното правосъдие в ПРБ чрез електронен документооборот, предоставяне на отворени данни и електронни услуги за КАО на гражданите и бизнеса
Ефективност на специализираната прокуратура и съд	<ul style="list-style-type: none"> Анализ на ефективността на специализираната прокуратура и специализиран наказателен съд в светлината на успешни международни модели за органи за борба с корупцията и организираната престъпност. 		
	<ul style="list-style-type: none"> Създаване на звено от високо мотивирани, компетентни и автономни прокурори за специализирани разследвания за корупция по високите етажи на властта. 		
Експертизи	<ul style="list-style-type: none"> Модел за нова уредба и организация на експертите. 	<p>BG05SFOP0 01-3.001</p> <p><i>(в изпълнение)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> Усъвършенстване модела на съдебните експертизи
	<ul style="list-style-type: none"> Изграждане на институционален капацитет за осигуряване на особено сложни или скъпи експертизи. 		

Мерки		Принос по ОПДУ	
		Процедура	Очакван резултат
Пенитенциарна реформа	<ul style="list-style-type: none"> Прилагане на цялостна политика за пенитенциарна реформа. 	BG05SFOP0 01-3.001 <i>(в изпълнение)</i>	<ul style="list-style-type: none"> Модернизиране на пенитенциарната система в България
СЦ-5: Гаранции за върховенството на закона, защитата на правата на човека, достъпа до правосъдие и хуманността на правосъдието			
Ефективна съдебна защита на правата на човека	<ul style="list-style-type: none"> Оценка на ефективност на съдебния контрол върху актовете на администрацията. 		
	<ul style="list-style-type: none"> Набелязване на мерки за повишаване ефективността на съдебния контрол върху актовете на администрацията и върховенството на закона. 		
	<ul style="list-style-type: none"> Външен мониторинг на ефективността на уеднаквяване на практиката от върховните инстанции. 		
Преодоляване на причините за осъдителните решения пред ЕСПЧ и спазване на международните стандарти в областта на правата на човека	<ul style="list-style-type: none"> Въвеждане на оценка на съответствието на разработваните проекти на нормативни актове с правото и стандартите по правата на човека. 		
	<ul style="list-style-type: none"> Механизъм за планиране на необходимите задължителни обучения, свързани с практиката на ЕСПЧ и с други приложими международни стандарти, в различните клонове на публичната администрация, свързани с постановени решения срещу България и в органите на СВ. 		
Развитие на системата на правната помощ	<ul style="list-style-type: none"> Усъвършенстване на системите за наблюдение и оценка на качеството на предлаганата правна помощ – подобряване на подбора на вписваните адвокати, специализация, квалификация. 	BG05SFOP0 01-3.001 <i>(в изпълнение)</i>	<ul style="list-style-type: none"> Стратегически реформи в Национално бюро за правна помощ
	<ul style="list-style-type: none"> Облекчаване на достъпа до първична правна помощ. 		
	<ul style="list-style-type: none"> Популяризиране на системата за правна помощ сред гражданите. 		
Съдебни такси	<ul style="list-style-type: none"> Оценка на системата от съдебни такси и анализ на възможните промени в нея. 		
Възстановително правосъдие	<ul style="list-style-type: none"> Въведени подходи на възстановителното правосъдие в нормативната база и организационна система на СВ 		
	<ul style="list-style-type: none"> Пилотни проекти за въвеждане на модели на междусекторна интеграция между съдебния процес и други социални услуги и програми 		

Мерки		Принос по ОПДУ	
		Процедура	Очакван резултат
Система на детското правосъдие, насочена към превенция, осигуряване на ефективна защита и хуманни корективни мерки	<ul style="list-style-type: none"> Прилагане мерките, предвидени в Концепцията за държавната политика в областта на детското правосъдие чрез разработване и реализиране на план за действие 		
СЦ-6: Повишаване на доверието към съдебната власт чрез общественото участие и прозрачност			
Осигуряване на реално общественото участие в правораздаването чрез института на съдебните заседатели	<ul style="list-style-type: none"> Механизъм за превенция на конфликта на интереси на съдебните заседатели. Мерки за разширяване на общественото участие в правосъдието. 	BG05SFOP0 01-3.003 (в изпълнение)	<ul style="list-style-type: none"> Съдебната експертиза в България и в страните от ЕС (граждански процес) Гражданско участие за по-добра съдебна система Изработване и застъпничество за въвеждане на Еталон за публичност и прозрачност в работата на съдилищата - гарант за общественото доверие и граждански контрол върху системата на правораздаването Професионалисти в изпълнението на съдебната реформа (ПРОФИ): Камара на следователите с експертен и граждански принос към ефективната работа на съдебната власт Ефективната медиация в областта на екологичните спорове, адекватен способ за граждански
Засилване на прозрачността на СВ и на диалога с гражданите	<ul style="list-style-type: none"> Инструментариум за отчитане гледната точка на гражданите и „клиентите“ на СВ при нейното администриране. Постоянно действащ механизъм за повишаване прозрачността на СВ. Въвеждане на модели за активен диалог между органите на СВ и общностите. Достъпност на съдебните актове. Повишаване комуникативността на актовете на органите на СВ. 		
	<ul style="list-style-type: none"> Периодично проучване на оценката на бизнеса за работата на органите на СВ. 		

Мерки		Принос по ОПДУ	
		Процедура	Очакван резултат
			<p>контрол и подпомагане реформата в съдебната система</p> <ul style="list-style-type: none"> • Повишаване на гражданското участие и компетенциите на вещните лица в съдебната система в област Враца • Прозрачна и ефективна съдебна система чрез въвеждане на съвременни технологии в Българския съд • Модернизация на съдебната система посредством система за управление на качеството с вграден механизъм за гражданско участие, отчетност, мониторинг и контрол • Прозрачен, достъпен и независим съд с високо обществено доверие • Повишаване на доверието на обществото в съдебната система чрез оценка и анализ на съдебната реформа • Гражданска инициатива за укрепване на интегритета на съдебната система

Приложение 3. Процедури и проекти, финансирани по ОПДУ в периода 2015-2017

Проект	Бенефициент	Договорени средства (лева)	Начало на изпълнение	Краен срок	Удължения на крайния срок/риск от забавяне	Коментар	Причини за закъсненията
ПО1. Административно обслужване и е-управление							
Процедура: BG05SFOP001-1.001 Структуриране на данни и аналитични дейности в изпълнение на стратегическите документи за развитие на държавната администрация, развитие на електронното управление и въвеждане на електронното управление в сектор „Правосъдие“							
Инвентаризация на информационно-комуникационната инфраструктура за нуждите на електронното управление	ДАЕУ	2 425 140,00	19.01.2016	19.03.2017	15 месеца 31.03.2018 30.06.2018	Адаптирана методика за инвентаризация. В процес на търгуване е поръчката за надграждане и внедряване на разработената от МП система за одит на ИКТ ресурсите и изграждане на регистър на информационните ресурси. В процес на търгуване е и поръчката за инвентаризация по места, въвеждане и валидиране на данните. Очаква се наемане на автомобили и закупуване на компютри за целите на инвентаризацията.	Структуриране на ДАЕУ като правоприемник на Изпълнителна агенция „Електронни съобщителни мрежи и информационни системи“ (ЕСМИС)
Трансформация на модела на административно обслужване	АМС	4 974 860,00	1.12.2015	31.05.2017	13 месеца 30.06.2018	Работи се по реализиране на служебен достъп и служебно издаване на удостоверения и документи от наличните системи. Провалена обществена поръчка по дейност 2 (надграждане на ИИСДА). Изработени критерии и методология за инвентаризация на режимите, административните услуги и информационните масиви/регистри в администрацията. Работи се по анализ за определяне на услуги от типа „епизоди от живота“ и „бизнес събития“. Дейност 4 (реформиране на съществуващия модел на организация и поддържане на регистрите) стартира през януари. Подготвени документи за стандартизирани 20 общински административни услуги.	Провалена обществена поръчка Необходимост от поосмисляне и промени в подходите и спецификацията на ИИСДА.
Процедура: BG05SFOP001-1.002 Приоритетни проекти в изпълнение на Пътната карта за изпълнение на Стратегията за развитие на електронното управление в Република България за периода 2016-2020 г.							
Надграждане на основните системи на Агенция "Митници" за предоставяне на данни и услуги	Агенция "Митници"	12 261 266,00	1.05.2016	31.12.2018	Ще бъде поискано удължение от 3-4 месеца	1.Дейност 1 е към своя край и се очаква да приключи успешно в края на април 2018 г. системата за идентификация и достъп е в реална експлоатация в пълната си	Провалена обществена поръчка

Проект	Бенефициент	Договорени средства (лева)	Начало на изпълнение	Краен срок	Удължения на крайния срок/риск от забавяне	Коментар	Причини за закъсненията
към външни системи - БИМИС 2020 (фаза 1)						функционалност от 12 март 2018 г. 2 По дейност 2 са въведени 2 регистъра и 4 услуги, както и 2 нови вътрешно административни услуги. Дейността се очаква да приключи в срок. На 14 март, след продължително обжалване на обществена поръчка, е сключен договорът по дейност 3. Работата се очаква да приключи към първи декември 2018 г. Дейност 4 е в изпълнение и се очаква да приключи през май. Всички дейности се очаква да приключат към края на декември 2018 г. Административно проектът ще приключи в началото на 2019 когато се очакват и последните разплащания по дейност 3.	
Надграждане на Търговския регистър за интеграция с платформата за обмен на данни между Търговските регистри в ЕС, вграждане на регистъра на юридическите лица с нестопанска цел, интеграция с имотния регистър, единна входна точка и прехвърляне на централния регистър на особените залози	Агенция по вписванията	1 999 415,78	20.10.2016	20.10.2018	2 месеца 20.12.2018	Надградена информационна система на търговския регистър. Очаква се връзка с регистрите на страните членки (BRIS), когато BRIS започне да функционира. Очаква се да стартира работата по прехвърляне на регистъра на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията. Изграждането на централен регистър на обособените залози не е стартирало, тъй като се очакват законодателни промени – изготвяне на наредба. Работата по реализиране на интеграция на търговския регистър с други регистри се очаква да стартира.	Необходими законодателни промени
Надграждане на имотния регистър за интеграция с кадастралния регистър и предоставяне на допълнителни е-услуги	Агенция по вписванията	1 500 000,00	2.11.2016	30.04.2018	8 месеца 31.12.2018	Предстои сключване на договор с изпълнител за имотния регистър и за изграждане на модул за отдалечен достъп. Предстои сключване на договор за публични дебати.	Трудности при изготвяне на техническата спецификация
Създаване на кадастрални данни в цифров вид и развитие на електронните административни услуги на АГКК	АГКК	12 651 347,00	20.06.2016	31.12.2018	В голям риск от закъснение. Изпратено искане за промяна на проекта	1 от 4 основни дейности е в изпълнение. Другите 3 не са стартирали – прекратени поръчки. 1 дейност се предвижда да отпадне.	Провалени обществени поръчки Трудности при изготвяне на техническата спецификация.
Развитие на пилотната система за електронна идентификация и внедряване в продуктивен режим	Министерство на вътрешните работи	16 800 000,00	21.07.2016	30.12.2018	Вероятно няма да приключи в срок	Техническата спецификация е актуализирана. Основната дейност не е стартирала прекратена поръчка.	Трудности при съгласуване на подходящите подходи за

Проект	Бенефициент	Договорени средства (лева)	Начало на изпълнение	Краен срок	Удължения на крайния срок/риск от забавяне	Коментар	Причини за закъсненията
							изграждане на системата
Доизграждане на националната здравна информационна система (НЗИС) – етап 1 и етап 2	Министерство на здравеопазването	12 000 000,00	1.03.2017	28.12.2018	Очаква се искане за удължаване на срока на договора.	В процес на подготовка са тръжни документации за изграждане на базовата функционалност на ядрото на НЗИС и разработка на регистри. Същото се отнася до единния пациентски идентификатор. Не е започнала работата по промени в националната нормативна уредба, изграждане на здравен информационен портал. Доставка на софтуер ще бъде осъществена след приключване на останалите дейности.	Трудности при изготвяне на техническата спецификация Необходими законодателни промени
Привеждане на информационните активи на НСИ в съответствие с изискванията на Евростат и миграция към ХЧО	Национален статистически институт	1 566 401,43	14.09.2016	28.02.2018	Проектът е приключил в срок	Дейностите са изпълнени	
Реализиране на ЦАИС "Гражданска регистрация" и ЦАИС "Адресен регистър"	ДАЕУ	2 049 999,30	6.04.2017	31.12.2018	Вероятно закъснение	Изготвена документация и обявена обществена поръчка за анализ на съществуващата нормативна рамка и предложения за промени. В процес на подготовка са тръжни документации за двете системи.	Необходими законодателни промени
Разработване на публични регистри за бюджетен и проектен контрол на електронното управление и на портал за достъп до ресурси за разработка на софтуерни системи за електронно управление	ДАЕУ	722 557,00	13.06.2017	12.12.2018	Вероятно удължаване на проекта с 2 месеца	Разработени технически задания и обявени обществени поръчки за (1) информационна система за предварителен, текущ и последващ контрол при използване на ИКТ в дейността на администрациите; (2) изграждане на публичен електронен регистър на проектите и дейностите в областта на ел. управление; (3) изграждане на портал за достъп до ресурси за изработка на софтуерни системи	Закъсняло стартиране на обществените поръчки
Надграждане на основните системи на НАП за предоставяне на данни и услуги към вътрешни и външни системи	Национална агенция за приходите	2 999 394,01	1.06.2017	31.12.2018		Изработено техническо задание. Работата по основната дейност не е стартирала.	
Реализиране на ЦАИС „Единна входна точка“ за подаване на годишни финансови отчети и статистика в машинно четим формат и интеграция с НАП, НСИ, АВ (ТР)	Национален статистически институт	594 100,00	13.03.2017	12.09.2018	Вероятно закъснение	Изготвени предложения за законодателни промени и изпратени на заинтересованите страни. Изработено техническо задание за присъединяване на Агенцията по вписвания към изградената ЕВТ между НАП и НСИ.	Трудности при изготвяне на техническата спецификация Необходими законодателни промени

Проект	Бенефициент	Договорени средства (лева)	Начало на изпълнение	Краен срок	Удължения на крайния срок/риск от забавяне	Коментар	Причини за закъсненията
Национален портал за пространствени данни (INSPIRE)	ДАЕУ	1 361 386,00	18.09.2017	30.11.2018	Вероятно закъснение	Изготвен план за действие за хармонизиране на масивите. Изготвена тръжна документация за анализ на нормативната уредба и на съществуващите портали за пространствени данни в други европейски държави. Работата по изработването на портала не е стартирала.	Необходими законодателни промени
Изграждане и внедряване на система за дистанционно електронно гласуване	ДАЕУ	1 499 959,00	3.04.2017	31.12.2018		Проучени добри практики за електронно гласуване. В изпълнение е договор за изграждане на пилотна система за дистанционно електронно гласуване и провеждане на експериментално гласуване.	Липсва възможност за електронна идентификация Необходими са законодателни промени
Надграждане на поддържаните от Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ регистри за периодичните прегледи за проверка на техническата изправност на ППС и обучението и изпитите за придобиване на правоспособност за управление на МПС. Изграждане на нов модел на контролната дейност, основан на оценка на риска	ИА Автомобилна администрация	990 553,00	1.05.2017	30.10.2018	В голям риск от закъснение	Изготвена тръжна документация за надграждане на регистрите на ИААА и изграждане на нов модел за контролна дейност.	Трудности при изготвяне на техническата спецификация
Дигитализация на архива на недвижимите културни ценности от световно и национално значение, изграждане на специализирана информационна система, електронен регистър и публичен портал	Министерство на културата	2 000 000,00	1.08.2017	31.12.2018	Вероятно закъснение	Подготвена документация за обществена поръчка за проектиране на специализирана информационна система, електронен регистър и публичен портал, както и за тяхното реализиране. Подготвена е тръжна документация за дигитализиране на електронен архив на 1490 обекта и фотограметрични плакати за 350 обекта. Изготвена документация за доставка на оборудване.	Трудности при изготвяне на техническата спецификация
Разработване и внедряване на електронна информационна система "Национален регистър на запорите"	Министерство на правосъдието	431 661,70	1.05.2017	31.10.2018		Стартирала е работата по анализ на нормативната база и съществуващите практики. Разработването на системата не е започнало.	Необходими законодателни промени
Създаване на технологична среда за предоставяне на данни в реално време от Централизирания регистър на МПС на АИС на ИА АА, НАП, общинските администрации и	Министерство на вътрешните работи	3 184 837,83	1.09.2017	31.12.2018	Вероятно закъснение	Работата по дейностите не е стартирала. Работи се по техническите спецификации.	Съществува риск от закъснение при провеждане на обществената поръчка

Проект	Бенефициент	Договорени средства (лева)	Начало на изпълнение	Краен срок	Удължения на крайния срок/риск от забавяне	Коментар	Причини за закъсненията
АПИ; рефакториране на АИС КОС; реализиране на АИС ЧОД и разработване на нови електронни административни услуги							
Реализиране на Национален регистър на пълномощните	Министерство на правосъдието	572 751,00	15.03.2017	14.09.2018	Вероятно закъснение	Няма напредък по изпълнението на проекта.	Необходими законодателни промени Неприемане на проекта от страна на Нотариалната камара
Изграждане на ГИС базирана електронна платформа "Единна информационна точка"	МТИТС	1 998 668,00	13.04.2017	13.04.2018	8 месеца 31.12.2018	Работата не е започнала. Предстои тръжна процедура.	
Процедура: BG05SFOP001-1.003 Подобряване на ефективността, ефикасността и прозрачността на системата за обществените поръчки							
Разработване, внедряване и поддръжка на единна национална електронна уеб-базирана платформа: Централизирана автоматизирана информационна система "Електронни обществени поръчки" (ЦАИС ЕОП)	АОП	6 999 982,00	1.05.2016	31.12.2020		В изпълнение е основната дейност за разработване и внедряване на единната национална уеб базирана платформа – Електронни обществени поръчки (предварително изпълнение- търга се обжалва).	
Процедура BG05SFOP001-2.001 Стратегически проекти в изпълнение на Стратегията за развитие на държавната администрация 2014-2020 г., ПОС, ПИК и НАТУРА 2000							
Подобряване на процесите, свързани с предоставянето, достъпа и повторното използване на информацията от обществения сектор	АМС	809 774,00	1.11.2016	31.05.2018	7 месеца 31.12.2018	Основните дейности по изграждане на портал за отворени данни и платформа за достъп до обществена информация не са стартирали.	
Изграждане на капацитет за извършване на оценка на въздействието в държавната администрация	АМС	3 066 260,60	1.04.2017	30.09.2018	Очаквано удължение с 1 година	Идентифицирани нормативни актове, които да бъдат включени в оценка на въздействието. Предстоят тръжни процедури за оценка на въздействието.	Недобро планиране на проекта
ПО2. Ефективно и професионално управление в партньорство с гражданското общество и бизнеса							
Процедура: BG05SFOP001-1.001 Структуриране на данни и аналитични дейности в изпълнение на стратегическите документи за развитие на държавната администрация, развитие на електронното управление и въвеждане на електронното управление в сектор „Правосъдие“							
Изграждане на статистическа база и на информационна система за мониторинг на европейски и национални стратегии и регионална	НСИ	750 979,48	01/12/2015	30/05/2018	В голям риск от закъснение (+ 6 месеца)	<ul style="list-style-type: none"> Информационната система за мониторинг на европейски и национални стратегии има за основна цел разработването на статистическа рамка и процедури за събиране на информация с цел оптимизация на процесите на обмен на данни и достъпност и публичност на информацията за регулярно наблюдение и 	Трудности в процеса на под-възлагане (обществени поръчки)

Проект	Бенефициент	Договорени средства (лева)	Начало на изпълнение	Краен срок	Удължения на крайния срок/риск от забавяне	Коментар	Причини за закъсненията
оценка на изпълнението на национални и европейски стратегии с цел използването има при вземане на управленчески решения и реализация на политиките.							
BG05SFOP001-2.001 - Стратегически проекти в изпълнение на Стратегията за развитие на държавната администрация 2014-2020 г., ПОС, ПИК и НАТУРА 2000							
Подобряване на процесите, свързани с предоставянето, достъпа и повторното използване на информацията от обществения сектор	АМС, дирекция "Модернизация на администрацията"	40 121,00 ¹⁶⁴	01/11/2016	31/12/2018	Вероятно закъснение	<ul style="list-style-type: none"> Програма за провеждане на обучения за инициативата за отворени данни и ще се проведат обучения на лицата, които създават и поддържат публична информация в общественя сектор и/или я използват за повторна употреба в отворен формат. 	Програмата ще се изпълнява съвместно с ИПА
Администрацията и гражданското общество - партньорство в управлението	АМС, дирекция "Модернизация на администрацията"	824 120,60	01/10/2016	30/09/2018	Вероятно закъснение	<ul style="list-style-type: none"> Насърчава съвместното между администрацията и обществото формулиране на политики и изработване на нормативните актове. Актуализация на Портала за обществени консултации и развиването на качеството му на контактна точка между администрацията и обществото. Проектът ще се реализира чрез устойчиви и интегрирани подходи по изучаване на добри практики, изграждане на капацитет, включително чрез подхода "учене чрез правене". 	Трудности в процеса на под-възлагане (обществени поръчки)
Подобряване на ефективността на подбора на служителите в държавната администрация	АМС, дирекция "Модернизация на администрацията"	1 426 048,00	01/10/2016	31/12/2018	В голям риск от закъснение (+ 6/9 месеца)	<ul style="list-style-type: none"> В рамките на проекта ще бъдат разработени и/или закупени тестовете за централизирания етап на конкурса, ще бъде осигурена необходимата технологична платформа за електронното им провеждане. Ще бъде осъществена широка кампания за информиране на заинтересованите страни. Разработване на портал jobs.government.bg, който ще съдържа необходимата информация за позициите за стажове и работа в държавната администрация. 	Трудности в процеса на под-възлагане (обществени поръчки)
Инициативи за прилагане на 12-те принципа за добро управление от Стратегията за	Министерство на регионалното развитие и благоустройството	198 934,00	03/01/2017	31/12/2018	Очаква се проектът да приключи в срок	<ul style="list-style-type: none"> Популяризиране на 12-те принципа за добро управление на местно ниво. Разпространение на добри практики за управление на местно ниво. 	

¹⁶⁴ Този проект се отчита по ПО-1 като договор, тъй като по-голямата част от бюджета е по ПО-1, а в ПО-2 се отчитат средствата, предвидени по ПО-2 в рамките на проекта

Проект	Бенефициент	Договорени средства (лева)	Начало на изпълнение	Краен срок	Удължения на крайния срок/риск от забавяне	Коментар	Причини за закъсненията
иновации и добро управление на местно ниво на Съвета на Европа						<ul style="list-style-type: none"> Създадени институционални предпоставки за по-добро управление на местно ниво. 	
Създаване на единни правила за провеждане на функционални анализи по хоризонтални и секторни политики	АМС, дирекция "Модернизация на администрацията"	1 102 476,86	01/02/2017	31/07/2018	В голям риск от закъснение (+ 6 месеца)	<ul style="list-style-type: none"> Актуализиране на разработените през 2008 г. Единна методология за провеждане на функционален анализ в държавната администрация и Наръчник за прилагане на Единната методология за провеждане на функционален анализ на повече от една структура по хоризонтални и секторни политики, засягащ както отделните министерства и всички второстепенни разпоредители към тях, така и администрациите, които имат функции в съответния сектор или политика. Тестване на актуализираната методология и провеждане на пилотни функционални анализи на 5 хоризонтални или секторни политики. Резултатите от анализите ще бъдат използвани при реализирането на реформите в следващите години. 	Трудности в процеса на под-възлагане (обществени поръчки)
Национална стратегия за адаптация към изменението на климата и План за действие	Министерство на околната среда и водите	3 176 333,70	01/09/2016	30/09/2018	Вероятно закъснение	<ul style="list-style-type: none"> Анализ на текущото състояние на секторите: селско стопанство, горско стопанство, биоразнообразие и екосистеми, води, енергетика, транспорт, инфраструктура и строителство, градоустройство, човешко здраве, и туризъм; Поставяне на цели и приоритети за подобряване капацитета за адаптиране, представени по сектори; Определяне на конкретни мерки за постигане на заложените цели. 	Проектът се изпълнява съвместно със Световната Банка. Механизъм за изпълнение на договора със СБ и твърде тромав, поради което евентуалното удължаване на проекта води до риск за неговото изпълнение.
Създаване на модели за оптимални административни структури на общините	НСОРБ	763 449,60	01/01/2017	31/12/2018	Вероятно закъснение	<ul style="list-style-type: none"> Разработване на оптимални модели за структурите на администрациите на различни по мащаб общини (разпределени в не по-малко от 5 групи), както и вътрешни за общините нормативни актове и документи 	Очаква се решение на КЗК по ключова ОП – от това зависи дали ще се иска удължаване на срока на проекта.
Въвеждане на принципа на споделените услуги в организацията и работата на централната администрация	АМС, дирекция "Модернизация на администрацията"	2 976 868,00	01/01/2017	31/12/2018	В голям риск от закъснение	<ul style="list-style-type: none"> Разработване на организационен модел за въвеждане на принципа на споделените услуги в работата на централната администрация. 	Проектът се изпълнява съвместно със Световната Банка.

Проект	Бенефициент	Договорени средства (лева)	Начало на изпълнение	Краен срок	Удължения на крайния срок/риск от забавяне	Коментар	Причини за закъсненията
					(+ 12 месеца)	<ul style="list-style-type: none"> • Организационно структуриране на звена за предоставяне на споделени услуги. • Разработване на обучителна програма и провеждане на обучения на служителите. • Разработване на функционални модели, с цел разграничаване на функциите и отговорностите между доставчиците и потребителите на споделените услуги. • Разработване на типови стандарти и споразумения за ниво на обслужване. 	<p>Механизъм за изпълнение на договора със СБ и твърде тромав, поради което евентуалното удължаване на проекта води до риск за неговото изпълнение.</p> <p>Към момента има твърдо голямо закъснение на процедурите по под-договаряне.</p>
Подобряване на процеса по реализиране на политики в България	АМС, дирекция "Икономическа и социална политика"	577 034,00	01/06/2017	30/11/2018	Вероятно закъснение	<ul style="list-style-type: none"> • Анализ на ефекта от няколко хоризонтални политики. Изготвяне на Методика за оценка на ефекта на хоризонталните политики. 	
BG05SFOP001-2.002 - Въвеждане на Общата рамка за оценка (CAF) в администрациите							
Въвеждане на Общата рамка за оценка (CAF) в администрациите	Институт по публична администрация	793 526,94	15/09/2016	31/12/2018	Очаква се проектът да приключи в срок	<ul style="list-style-type: none"> • Проектът предвижда изпълнението на комплекс от взаимосвързани и допълващи се дейности по внедряване на този инструмент за цялостно управление на качеството в публичната администрация и провеждане на мащабна кампания за неговото популяризиране сред българските институции и организации. 	
BG05SFOP001-2.003 - Ефективно прилагане на правилата на ЕС за държавните помощи при предоставяне на услуги от общ икономически интерес (УОИИ)							
Ефективно прилагане на правилата на ЕС за държавните помощи при предоставяне на услуги от общ икономически интерес (УОИИ)	Дирекция „Държавни помощи и реален сектор“ към Министерството на финансите	1 247 861,60	10/10/2016	10/04/2019	Очаква се проектът да приключи в срок	<ul style="list-style-type: none"> • Разработване на цялостен пакет от документи, включващ правила за възлагане, изпълнение и контрол на услуги от общ икономически интерес (УОИИ), предоставяни от общините в съответствие с националната и европейска правни рамки по държавните помощи. • Прецизиране на националната правна уредба и административна практика за УОИИ спрямо законодателството на ЕС за държавните помощи и специфичното законодателство в Р. България. • Въвеждане на подобрени механизми за оценка, проверка и контрол във връзка с 	

Проект	Бенефициент	Договорени средства (лева)	Начало на изпълнение	Краен срок	Удължения на крайния срок/риск от забавяне	Коментар	Причини за закъсненията
						прилагане на законодателството в областта на държавните помощи.	
BG05SFOP001-2.004 - Повишаване на експертния капацитет на служителите в администрацията							
Повишаване капацитета на служителите от МВР чрез провеждане на специализирано обучение	Академия на МВР	3 909 725,00	01/11/2016	20/12/2018	В голям риск от закъснение (+ 12 месеца)	<ul style="list-style-type: none"> Проектната цел ще бъде реализирана посредством изпълнението на 12 самостоятелни дейности. Всяка от тях е свързана с провеждане на обучение, целяща да повиши познанията на полицейските служители в някой специфични области на тяхната дейност. При реализация на заложените дейности е предвидено разработването на наръчници, учебни програми, курсове за дистанционно обучение и други. Тези учебни материали ще бъдат използвани в процеса на обучение на целевата група, като използването им след приключване на проекта ще осигури възможност за надграждане на проекта и гарантират неговата устойчивост. 	Ключова по проекта обществена поръчка (за осигуряването на логистиката) е в процедура на обжалване, което ще забави стартирането на обученията. Същевременно бенефициентът все още не е подготвил и друга ключова процедура, свързана със самото провеждане на обученията.
Подобряване капацитета на общинските служители за предоставяне на качествени публични услуги	НСОРБ	4 610 921,68	01/09/2016	31/12/2018	Очаква се проектът да приключи в срок	<ul style="list-style-type: none"> Проектът е насочен към общински служители на трудово и служебно правоотношение в специфични общински сфери на дейност, пряко свързани с базови публични услуги. Очаква се той да разшири капацитета на общините да разработват и реализират ефективни местни политики, да подобрят организацията и да повишат качеството на предоставяните на гражданите и бизнеса публични услуги, а също така да създават условия за устойчив икономически растеж и заетост. 	
Разширяване експертния капацитет на служителите на МВР за превенция на агресивни прояви в обществото, корупция и радикализация	Институт по психология - МВР	3 427 259,08	01/10/2016	31/12/2018	Вероятно закъснение	<ul style="list-style-type: none"> В рамките на проекта са заложени обучения на над 6158 служители на МВР, както и две мащабни емпирични проучвания с над 1600 изследвани лица. 	Трудности в процеса на под-възлагане (обществени поръчки) – обжалвани поръчка, анулиране и рестартиране на поръчки за доставка

Проект	Бенефициент	Договорени средства (лева)	Начало на изпълнение	Краен срок	Удължения на крайния срок/риск от забавяне	Коментар	Причини за закъсненията
„Работим за хората“ – укрепване на капацитета на институциите за посрещане на предизвикателствата на съвременните публични политики.	Институт по публична администрация	5 445 367,16	01/08/2016	31/12/2018	Очаква се проектът да приключи в срок	<ul style="list-style-type: none"> Развитие на капацитета на ИПА за подобряване на качеството на учебната и изследователската дейност Обучения за подобряване на капацитета на българската администрация за участие в процеса на вземане на решения в ЕС и изпълнение на ангажиментите на Република България Организиране на Академия за Европейските структурни и инвестиционни фондове Реализиране на обучения за повишаване на експертния капацитет на служителите в държавната администрация на всички нива по модерни учебни програми в синхрон със стратегическите приоритети и потребностите на администрацията Развитие на информационен и документационен център в ИПА Дейности за информация и публичност. 	
Провеждане на обучения на служители от централната администрация за придобиване на ключови умения и компетентности в контекста на ЕС	Дипломатически институт към министъра на външните работи	2 822 918,97	01/07/2016	31/12/2018	Очаква се проектът да приключи в срок	<ul style="list-style-type: none"> Провеждане на курсове за повишаване на преговорните, комуникативните и презентационните умения и издаване на учебни помагала; Провеждане на стажове в институциите на ЕС или ПП към ЕС в Брюксел; Провеждане на обучения по терминология на ЕС на английски език; Разработване и въвеждане на нови специализирани програми и методи в учебната дейност на ДИ; Обучения за служителите на ДИ за повишаване на административния капацитет на ДИ; б. Информация и комуникация 	
ПОЗ. Прозрачна и ефективна съдебна система							
Процедура: BG05SFOP001-1.001 Структуриране на данни и аналитични дейности в изпълнение на стратегическите документи за развитие на държавната администрация, развитие на електронното управление и въвеждане на електронното управление в сектор „Правосъдие“							
Инвентаризация и анализ на състоянието на информационната и комуникационната инфраструктура, информационните системи, услуги и регистри в сектор „Правосъдие“	Министерство на правосъдието	938 233,30	21.03.2016	21.05.2017	7 месеца 31.12.2017 г.	Проектът трябва да е приключен, но УО не са предоставили Окончателен технически доклад.	Забавяне в избора на изпълнители на Дейност 1 и Дейност 2.
Процедура: BG05SFOP001-3.001 Стратегически проекти в изпълнение на Актуализирана стратегия за продължаване на реформата в съдебната система и Стратегията за въвеждане на електронно управление и електронно правосъдие в сектор „Правосъдие“ 2014- 2020 г.							

Проект	Бенефициент	Договорени средства (лева)	Начало на изпълнение	Краен срок	Удължения на крайния срок/риск от забавяне	Коментар	Причини за закъсненията
Създаване на модел за оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратури и разработване на Единна информационна система на съдилищата	Висш съдебен съвет	6 008 800,00	26.08.2016	31.12.2018	В голям риск от забавяне на проекта	Към 31.12.2017 г. дейностите по проекта са на ниво изготвени и одобрени тържни документации, обявени и прекратени обществени поръчки. Същинското изпълнение на дейностите не е започнало. Подадено искане за изменение на проекта. (Получените оферти при повторното обявяване а на процедурата за разработване на ЕИСС са отворени на 19.02.2018г.)	Провалени обществени поръчки
Подобряване на процедурите по атестация и дисциплинарната практика в съдебната система	Висш съдебен съвет	617 110,10	1.09.2016	30.09.2017	Проектът е приключил	Проектът е приключен, но не разполагаме с Окончателния им технически отчет. Тече кореспонденция между ВСС и УО за приключването на Окончателния доклад.	-
Въвеждане на електронното правосъдие в ПРБ чрез електронен документооборот, предоставяне на отворени данни и електронни услуги за КАО на гражданите и бизнеса	Прокуратура на Република България	2 499 469,50	17.01.2017	17.01.2019	-	Сключени договори за изпълнение на Дейности 1, 2 и 3 от проекта.	-
Развиване на потенциала на човешкия ресурс на съдебната власт, чрез изграждане на ефективен модел за придобиване на юридическа правоспособност	Министерство на правосъдието	200 000,00	26.01.2017	26.07.2018	-	Съгласно чл. 9, ал. 14 от Общите условия и с оглед на сключения договор с изпълнителя на Дейности 1,2 и 3 на стойност по-ниска с 10 % от прогнозната, графикът ще бъде изменен заедно с изменението на проекта, с цел оптимизиране на бюджета на проекта. В процес на изпълнение, няма информация за отклонение от План-графика.-	Закъснение при стартирането на дейностите по проекта - късно сформирание на екипа за управление на проекта (заповед от 26.06.2017 г.)
Модернизиране на пенитенциарната система в България	Министерство на правосъдието	1 880 000,00	14.12.2016	14.02.2018	10 месеца и половина 31.12.2018	Изпратено на 28.12.2017 г. искане за изменение по отношение на срока за изпълнение на проекта и срока за сключване на договорите с изпълнители на дейности по проекта. Искането е одобрено от Ръководителя на УО на 09.01.2018 г. Сключено допълнително споразумение № 1/01.02.2018 г.	Обжалвана обществена поръчка за избор на изпълнител на Дейност 2 от проекта.
Нова концепция за наказателна политика	Министерство на правосъдието	397 893,22	6.07.2017	31.12.2018	-	Непредставен в срок Годишен технически отчет.	-
Повишаване гаранциите за справедлив процес в изпълнителните производства чрез изграждане на информационна система	Министерство на правосъдието	399 932,88	13.06.2017	31.12.2018	Вероятно закъснение	Забавяне при избора на изпълнител за разработване на ТС по Дейност 1. Забавяне в разработването на ТС за изпълнение на Дейност 2. Забавяне при изпълнението на Дейност 3 от проекта.	Прекратена обществена поръчка.
Доразвитие и централизиране на порталите в органите на изпълнителната власт от Сектор	Министерство на правосъдието	485 523,65	03.10.2017	31.12.2018	-	Към 31.12.2017 г. документацията за обявяване на обществена поръчка за избор на изпълнител на Дейност 1 „Планиране архитектурата на	-

Проект	Бенефициент	Договорени средства (лева)	Начало на изпълнение	Краен срок	Удължения на крайния срок/риск от забавяне	Коментар	Причини за закъсненията
"Правосъдие" за достъп на гражданите и бизнеса до информация, е-услуги и е-правосъдие						Единния портал за електронно правосъдие на изпълнителната власт в Сектор Правосъдие" от проекта е в етап съгласувателна процедура с компетентните дирекции в МП.	
Редизайн на АИС в МП и ВРБ с цел преминаване към използване и обмен само на електронни документи и електронно съдържание в сектора от органите на изпълнителната власт. Обучение на служителите за работа с АИС и електронни документи	Министерство на правосъдието	496 871,80	19.07.2017	31.12.2018	Вероятно закъснение	Закъснение в стартиране на Дейност 1 – от една страна, съгласно проектното предложение планираната дата за обявяване на ОП за изпълнение на Дейност 1 е 16.05.2017 г. и дейността е с продължителност 6 месеца. От друга – ДБФП е сключен на 19.07.2017 г. За компенсиране на отчетеното закъснение в ТС на ОП е заложен срок от 90 дни за изпълнение на поръчката. Обявената процедура е спирана заради жалба по документацията. На 29.12.2017 г. е сключен договор с изпълнител. Закъснението в изпълнението на Дейност 1 неминуемо рефлектира в закъснение за стартиране на Дейност 2, която следва да стартира непосредствено след изпълнението на Дейност 1 от проекта, т.е. след 26.03.2018 г. ще бъде обявена ОП за избор на изпълнител. Предвижда се крайният срок за подаване на оферти за Дейност 2 да бъде в средата на месец май.	Обжалване на обществена поръчка за Дейност 1 от проекта.
Реализиране на Централизирана автоматизирана информационна система "Съдебен статус"	Министерство на правосъдието	1 378 858,43	23.06.2017	31.12.2018	Вероятно закъснение	Предвижда се забавяне на Дейност 1 от проекта от 4 месеца – при оптимално развитие на процедурата пред КЗК, от което ще последва закъснение и за останалите дейности от проекта.	Обжалване на обществена поръчка за Дейност 1 от проекта.
Въвеждане на система за наблюдение и регулиране на натовареността на магистратите и съдебната администрация, създаване на стандарт за условията на труд в органите на съдебната власт и повишаване на ефективността на работата им	Висш съдебен съвет	410 000,00	14.09.2017	14.09.2018	-	Възлагането по реда на ЗОП за Дейност 1, 2, 4 и 5 е обявено на 31.01.2018 г. Обществената поръчка за Дейност 3 е процес на оценка за избор на изпълнител.	-
Доразвитие и централизиране на порталите в СП за достъп на граждани до информация, е-услуги и е-правосъдие	Висш съдебен съвет	764 276,30	11.12.2017	31.12.2018	-	В процес на изготвяне на документация за избор на изпълнители за всички дейности от проекта.	-
Насърчаване използването на медиацията като алтернативен способ за решаване на спорове	Министерство на правосъдието	423 165,30	03.10.2017	31.12.2018	-	Към 31.12.2017 г. документация за избор на изпълнител на Дейност 1 от проекта е в съгласувателна процедура, съгласно Вътрешните правила за управление на цикъла	-

Проект	Бенефициент	Договорени средства (лева)	Начало на изпълнение	Краен срок	Удължения на крайния срок/риск от забавяне	Коментар	Причини за закъсненията
						на обществените поръчки в МП. Изпълнението на Дейност 2 ще стартира след приключването на Дейност 1. За изпълнението на Дейност 4 от проекта следва да бъде сключено споразумение с ВСС. Към 31.12.2017 г. такова не е сключено.	
Технологични, обучителни и организационни средства за изпълнение на разработени вътрешни правила и политики за ползване на информационните ресурси в органите на изпълнителната власт в сектор "Правосъдие", в съответствие със ЗЕУ, НОИОСИС и съобразно залегалите правила и стандарти в Стратегията за развитие на електронното управление в Република България 2014-2020 и Пътната карта за нейното изпълнение	Министерство на правосъдието	249 517,70	27.10.2017	31.12.2018	-	На 28.12.2017 г. обявена процедура за избор на изпълнител на Дейност 1. Стартирането на Дейност 2 е пряка зависимост с Дейност 1, т.е. изпълнителят по Дейност 1 трябва да разработи техническа спецификация и тръжна документация за избор на изпълнител по ЗОП за реализиране на Дейност 2. Дейност 3 – предстои изготвяне на ТС и документация за провеждане на процедура по ЗОП. Дейност 4 – предстои изготвяне на ТС и документация за провеждане на процедура по ЗОП	-
Осигуряване на софтуерна и методическа обезпеченост, и изграждане на административен капацитет на ИВСС за превенция на корупцията в съдебната власт	Инспекторат към Висшия съдебен съвет	700 000,00	17.07.2017	31.12.2018	-	Не подаден в срок Годишен технически доклад.	-
Усъвършенстване модела на съдебните експертизи	Министерство на правосъдието	349 999,64	17.11.2017	31.12.2018	-	Дейност 1 – предстои обявяване на ОП по реда на чл. 20, ал. 4, т. 3 от ЗОП през месец януари-февруари 2018 г. Дейност 2 – в процес на разработване на документация за обявяване на обществена поръчка.	-
Изграждане на средства за видеоконферентни връзки и тяхното използване във фазите на досъдебно и съдебно производство, включително и при трансгранично сътрудничество в правораздаването	Министерство на правосъдието	2 600 000,00	03.10.2017	31.12.2018	-	Дейност 1 – разработена документация за обявяване на ОП – в съгласувателна процедура в МП. Дейност 2 – в пряка зависимост от изпълнението на Дейност 1, т.е. изпълнителят на Дейност 1. трябва да разработи ТС и тръжна документация за избор на изпълнител по ЗОП за реализиране на Дейност 2. Дейност 3 – предстои изготвянето на документация за избор на изпълнител въз основна на сключено споразумение с ВСС.	-
Стратегически реформи в Национално бюро за правна помощ	Национално бюро за правна помощ	200 000,00	20.07.2017	30.09.2018	-	Дейност 1 – подадено искане за промяна на продължителността за изпълнение на дейност 1.	Забавяне в разработването на ТС.

Проект	Бенефициент	Договорени средства (лева)	Начало на изпълнение	Краен срок	Удължения на крайния срок/риск от забавяне	Коментар	Причини за закъсненията
						Дейност 2 – предстои подписване на договор за изпълнение на дейността. Дейност 3 - дейността е в процес на изпълнение. Определен е със заповед експерт от НБПП, който е разработил техническа спецификация, която е одобрена и е подготвен договор за сключване с външния изпълнител. Дейност 4 - разработена е техническа спецификация, която е изпратена до Държавната агенция „Електронно управление“ за одобрение. Във връзка с това е подадено искане за промяна на дейността до УО. След одобряване на искането на промяна и спецификацията ще бъде подписан договор за изпълнение.	
Ефективен достъп до правосъдие	Министерство на правосъдието	748 708,79	15.12.2017	31.12.2018	-	Не подаден в срок Годишен технически доклад.	-
Процедура: BG05SFOP001-3.002 Повишаване на компетентността на магистратите и съдебните служители чрез ефективно обучение в Националния институт на правосъдието							
Качествено професионално обучение за повишаване ефикасността на правосъдието	Национален институт на правосъдието	3 169 359,47	11.11.2016	03.10.2018	Вероятно закъснение	Дейност 2 - през месец декември 2017 г., екипът на проекта е иницирал удължаване на предвидения по проекта 15-месечен начален период за междинна оценка на приложения организационен модел на регионални обучения с оглед изготвянето на Проект за изменение на Вътрешните правила за организацията и реда за изпълнение на Програмата за регионални обучения на съдилищата и прокуратурите в страната. Предложеният срок е 20 месечен. Дейност 4 – през месец декември 2017 г., екипът на проекта е иницирал удължаване на предвидения по проекта 13-месечен период за разработване и издаване на тематично помагало по Европейско право да бъде удължен на 18 месеца.	ОП по Дейност 1 е процес на обжалване.
Иновативни продукти и услуги в обучението, предоставяно от НИП	Национален институт на правосъдието	4 411 203,01	12.09.2017	31.12.2018	-	Проектът се изпълнява в срок.	-
Процедура BG05SFOP001-3.003 Граждански контрол върху реформата в съдебната система							
Съдебната експертиза в България и в страните от ЕС (граждански процес)	Сдружение „Сефита“	99 400,81	05.09.2017	05.12.2018	-	Проектът се изпълнява в срок.	-
Гражданско участие за по-добра съдебна система	Фондация "X&Д Джендър перспективи"	99 427,10	14.09.2017	14.09.2018	-	Проектът се изпълнява в срок.	-
Изработване и застъпничество за въвеждане на Еталон за публичност и прозрачност в работата на	Сдружение „Асоциация без граници“	91 567,33	11.09.2017	11.03.2018	-	Забавяне в изпълнението на Дейност 1 с 2 месеца, което няма да се отрази на крайния срок за изпълнение на проекта, както и на	Предварително дефиниран твърде кратък срок за

Проект	Бенефициент	Договорени средства (лева)	Начало на изпълнение	Краен срок	Удължения на крайния срок/риск от забавяне	Коментар	Причини за закъсненията
съдилищата - гарант за обществено доверие и граждански контрол върху системата на правораздаването						срока за изпълнение на останалите дейности по проекта.	изпълнение на дейността.
Професионалисти в изпълнението на съдебната реформа (ПРОФИ): Камара на следователите с експертен и граждански принос към ефективната работа на съдебната власт	Сдружение "Камара на следователите в България"	98 648,28	18.09.2017	18.03.2019	-	Разработена документация за провеждане на ОП по реда на ЗОП за избор на изпълнител на Дейности 1 и 2, процедурата е предвидена за обявяване през януари-февруари 2018 г.	-
Ефективната медиация в областта на екологичните спорове, адекватен способ за граждански контрол и подпомагане реформата в съдебната система	Сдружение „Асоциация на еколозите от общините в България“	97 789,70	07.09.2017	07.09.2018	-	Проектът се изпълнява в срок.	-
Повишаване на гражданското участие и компетентите на вещите лица в съдебната система в област Враца	Сдружение "Търговско-промишлена палата - Враца"	55 504,13	04.10.2017	04.10.2018	-	Проектът се изпълнява в срок.	-
Прозрачна и ефективна съдебна система чрез въвеждане на съвременни технологии в Българския съд	Сдружение „Национална асоциация правна инициатива за отворено управление“	95 138,40	07.09.2017	07.09.2018	-	Проектът се изпълнява в срок.	-
Модернизация на съдебната система посредством система за управление на качеството с въведен механизъм за гражданско участие, отчетност, мониторинг и контрол	Фондация „Юстиция“	84 196,00	15.09.2017	15.11.2018	-	На 16.11.2017 е подписан договор с изпълнител за Дейности 1, 2, 3, 6, 7 и 8.	
Прозрачен, достъпен и независим съд с високо обществено доверие	Сдружение „Демократично сдружение иска да знам“	96 79414	01.09.2017	01.02.2019		Проектът се изпълнява в срок.	
Повишаване на доверието на обществото в съдебната система чрез оценка и анализ на съдебната реформа	Сдружение „Център за законодателни оценки и законодателни инициативи“	74 394,00	07.09.2017	07.09.2018	-	Проектът се изпълнява в срок.	-
Гражданска инициатива за укрепване на интегритета на съдебната система	Фондация "Център за модернизиране на политики"	79 561,12	05.09.2017	05.03.2019	-	Проектът се изпълнява в срок.	-

Приложение 4. Изпълнение на годишните комуникационни планове за 2015, 2016 и 2017 г. на ОПДУ

Специфична цел на НКС	Дейност	Целева група	Индикатори					
			Целева стойност (2015)	Постигната стойност (2015)	Целева стойност (2016)	Постигната стойност (2016)	Целева стойност (2017)	Постигната стойност (2017)
1. Популяризиране на отделните програми като финансов инструмент за подобряване на развитието на България и качеството на живот	Откриващо събитие	Широката общественост	1 откриващо събитие	28 май 2015	нп	нп	нп	нп
	Комуникация с медиите	Широката общественост	Над 10 разпространени Пресъобщения	31 пресъобщения	Над 20 разпространени Пресъобщения	20 разпространени пресъобщения	Минимум 10 разпространени пресъобщения	16 разпространени пресъобщения
2. Осигуряване на максимална публичност и прозрачност на процеса на управление и изпълнение на програмите, техните резултати и добри практики	Организиране на Годишно информационно събитие	Широка общественост, бенефициенти и други заинтересовани страни	1 годишно събитие Минимум 60 участници	1 годишна информационна дейност с 110 участника	1 годишно събитие Минимум 70 участници	Луксозна книга- „Европейски фондове в България“ (Обща годишна дейност на програмите) ¹⁶⁵	1 бр.	Хепънинг във връзка с 60 годишнина на ЕСФ с приблизително 120 посетители
	Поддържане на Интернет сайт на ОПДУ	Бенефициенти, меди и широка общественост	Наличен сайт на ОПДУ с актуална информация 2000 посещения на сайта на ОПДУ месечно	През 2015 г.- се ползват eufunds.bg и opac.government.bg	Наличен сайт на ОПДУ с актуална информация и/или отделна рубрика на eufunds.bg	Актуализиране на рубриката на eufunds.bg ежемесечно	Налична рубрика за ОПДУ с актуална информация на eufunds.bg	Налична рубрика за ОПДУ с актуална информация на eufunds.bg 76 публикации на сайта
3. Информирание на потенциалните бенефициенти за възможностите за финансиране, предоставяни от програмите	Информационни срещи по процедурите за директно предоставяне	Конкретни бенефициенти	По 1 информационна среща за всяка процедура Брой участници в срещите	4 информационни срещи със 115 участника	По 1 информационна среща за всяка процедура Брой участници в срещите	6 информационни срещи със 111 участници	По 1 информационна среща за всяка процедура Брой участници в срещите	7 информационни срещи с общо 124 участници
4. Повишаване информираността и								

¹⁶⁵ Книгата е произведена и разпространена, както следва: 1. Печатно издание - 4 000 бр. на български език, 500 бр. на английски език; 2. Магнитен носител - 4 000 бр. на български и 500 бр. на английски език.

компетентността на бенефициентите при изпълнение на проекти	Обучения за бенефициенти	Бенефициенти със сключени договори	съгласно процедурите в ИГРП 2015 Организирано обучение за бенефициентите (по 1 обучение за 40-50 бенефициенти/институции) (брой участници в обученията)	Няма сключени договори	съгласно процедурите в ИГРП 2016 Организирано обучение за всички бенефициенти (брой участници в обученията)	17 обучения за бенефициенти с 208 участници + 2 обучения за бенефициенти със 75 участници	съгласно процедурите в ИГРП 2017 Организирано обучение за всички бенефициенти (брой участници в обученията)	33 обучения за бенефициенти, 452 участници
	Направени информационни рекламни материали					По 2 договора са изработени: По 1000 бр. - раници - малък блокнот - химикалки - чадъри - флаш памети - кубчета върху палет; 330 бр. календари		По 2 договора са изработени По 1000 бр. - дилпани, - текстилни торбички - power banks - кърпи за първа помощ 330 бр. календари
	Организиране на КН		Минимум две редовни заседания годишно	1 процедура за неприсъствено приемане на решения на КН 2 редовни заседания на КН	Минимум две редовни заседания годишно	6 процедури за неприсъствено приемане на решения на КН, 1 обучение на членове на КН 3 редовни заседания на КН 2 процедури за включване на представители на две групи юридически лица с нестопанска цел за общественополезна дейност в КН на ОПДУ	Минимум две редовни заседания годишно	1 процедура за неприсъствено приемане на решения на КН 2 редовни заседания на КН 3 заседания на Постоянния подкомитет към КН 4 годишни срещи за преглед на изпълнението на програмата с ЕК
	Участия в други публични събития			5 външни събития		2 външни събития		14 външни събития

Източник: Годишни планове за действия по комуникация и отчетите към тях, данни от УО.