



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
Министерство на финансите

# ФОНДОВЕТЕ НА ЕС В БЪЛГАРИЯ

Оценка на макроикономическите ефекти  
от изпълнението на програмите,  
съфинансирани със средства от ЕС

март 2017 г.



## Съдържание

<b>Въведение</b> .....	<b>5</b>
<b>1. Оценка на въздействието на Споразумението за партньорство за периода 2014–2016 г.</b> .....	<b>6</b>
1.1    БВП, цени и външен сектор .....	8
1.2    Пазар на труда, производителност и доходи .....	11
1.3    Фискална позиция .....	12
<b>2. Оценка на въздействието от изпълнението на оперативните програми за периода 2014–2016 г.</b> .....	<b>13</b>
2.1    Оперативна програма „Транспорт и транспортна инфраструктура“ .....	14
2.2    Оперативна програма „Околна среда“ .....	16
2.3    Оперативна програма „Региони в растеж“ .....	17
2.4    Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ .....	19
2.5    Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ .....	21
2.6    Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ .....	23
2.7    Оперативна програма „Добро управление“ .....	25
2.8    Оперативна програма „Инициатива за малки и средни предприятия“ .....	26
2.9    Програма за развитие на селските райони .....	28
2.10   Програма за морско дело и рибарство .....	30
<b>Приложение 1</b>	
<b>ЕФЕКТИ ПО ПРИОРИТЕТНИ ОСИ НА ПРОГРАМНИТЕ ДОКУМЕНТИ</b>	
<b>ЗА ПЕРИОДА 2014–2016 г.</b> .....	<b>32</b>
Оперативна програма „Транспорт и транспортна инфраструктура“ .....	32
Оперативна програма „Околна среда“ .....	33
Оперативна програма „Региони в растеж“ .....	34
Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ .....	35
Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ .....	36
Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ .....	37
Оперативна програма „Добро управление“ .....	38
Оперативна програма „Инициатива за малки и средни предприятия“ .....	39
Програма за развитие на селските райони .....	40
Програма за морско дело и рибарство .....	42

## Списък на използваните съкращения

БВП	Брутен вътрешен продукт
БНБ	Българска народна банка
ДМА	Дълготрайни материални активи
ДФЗ	Държавен фонд „Земеделие“
ЕЗФРСР	Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони
ЕК	Европейска комисия
екв. ж.	Еквивалентни жители
ЕС	Европейски съюз
ЕСИФ	Европейски структурни и инвестиционни фондове
ЕФРР	Европейски фонд за регионално развитие
ЕФР	Европейски фонд за рибарство
ИСУН	Информационна система за управление и наблюдение
МСП	Малки и средни предприятия
МФ	Министерство на финансите
НСИ	Национален статистически институт
ОП	Оперативна програма
ОПДУ	Оперативна програма „Добро управление“
ОПИК	Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“
ОПИМСП	Оперативна програма „Инициатива за малки и средни предприятия“
ОПНОИР	Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“
ОПОС	Оперативна програма „Околна среда“
ОПРР	Оперативна програма „Региони в растеж“
ОПРЧР	Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“
ОПТТИ	Оперативна програма „Транспорт и транспортна инфраструктура“
ОПОР	Обща политика в областта на рибарството
п.п.	Процентни пункта
ПМДР	Програма за морско дело и рибарство
ПРСР	Програма за развитие на селските райони
УО	Управляващ орган
ХИПЦ	Хармонизиран индекс на потребителските цени

# Въведение

След официалното си присъединяване към Европейския съюз (ЕС) на 1 януари 2007 г. България получи достъп до значителен по размер финансов ресурс по линия на Структурните и Кохезионния фондове и инструментите в областта на селското стопанство и рибарството. Страната имаше възможност да използва тези средства за преодоляване на значителното си изоставане по отношение на общо икономическо развитие, състояние на инфраструктурата и жизнен стандарт. Помощта от ЕС придоби особена важност в периода на икономическа криза, рефлектираща в силно ограничени публични и частни инвестиции, когато еврофондовете бяха основен източник за реализиране на инвестиции в икономиката, както и за създаване и запазване на работни места.

Основната цел на настоящия доклад е да направи оценка на макроикономическите ефекти от инструментите на ЕС в България. Документът включва оценка на Министерството на финансите – разработена с инструмента СИБИЛА 2.0 – за въздействието от усвоените до края на 2016 г. средства по линия на Европейските структурни и инвестиционни фондове (ЕСИФ) през програмния период 2014–2020 г., като ефектите са декомпозирани и по отделни оперативни програми. В приложение са представени оценките на модела СИБИЛА 2.0 за генерираните ефекти на ниво приоритетна ос по всички оперативни програми.

Оценката на въздействието от изпълнението на програмите включва краткосрочни ефекти към края на 2016 г. Трябва специално да се отбележи, че доколкото тя е направена с данни за реално разплатените средства по програмите към края на 2016 г., в нея не са отразени част от средносрочните ефекти, както и дългосрочните такива от реализираните интервенции. За тяхното пълно проявление е необходимо да бъде разглеждан доста по-дълъг хоризонт. Поради краткосрочния характер на оценката, направена към този момент, тя предимно представя преките ефекти от направените интервенции, като косвените въздействия от тях се очаква да се проявят в средносрочен и дългосрочен план.

Следва да се отбележи също така, че направените симулации нямат за цел да оценят адекватността на разпределението на тези средства в различните ключови области и сфери. В този смисъл, оценените ефекти от усвояването на средствата не представляват непременно максималните ползи, които страната би могла да извлече от посочените средства. ▼

# 1. Оценка на въздействието на Споразумението за партньорство за периода 2014–2016 г.

През втория за страната програмен период (2014–2020 г.) е получен достъп до средства по линия на ЕСИФ в размер на 9.9 млрд. евро<sup>1</sup>, предназначени за съфинансиране на 10 програми. В сравнение с периода 2007–2013 г., разполагаемият ресурс е по-голям с 5.2%. Към 31 декември 2016 г. изпълнението на преобладаващата част от програмите е в начална фаза, като са извършени плащания по програми на обща стойност 851 979 557 евро<sup>2</sup>, в т.ч. средства от ЕС в размер на 728 681 727 евро<sup>3</sup>.

Табл. 1: Бюджет и финансово изпълнение към 31.12.2016 г. на програмите, съфинансирани по линия на ЕСИФ за програмен период 2014–2020 г., млн. евро

Програма	Общ бюджет	в т.ч. за сметка на ЕС	Отн. дял от общата помощ на ЕС	Финансово изпълнение	в т.ч. за сметка на ЕС	Степен на усвояване
Транспорт и транспортна инфраструктура	1 887.6	1 604.4	16.2%	161.5	137.3	8.6%
Околна среда	1 770.4	1 504.8	15.2%	35.6	30.3	2.0%
Региони в растеж	1 543.2	1 311.7	13.3%	74.1	63.0	4.8%
Наука и образование за интелигентен растеж	701.2	596.0	6.0%	19.3	16.4	2.8%
Иновации и конкурентоспособност	1 270.1	1 079.6	10.9%	129.2	109.8	10.2%
Развитие на човешките ресурси	1 092.2	938.7	9.5%	145.1	123.4	13.1%
Добро управление	335.9	285.5	2.9%	5.3	4.5	1.6%
Инициатива за МСП	102.0	102.0	1.0%	95.3	95.3	93.5%
Програма за развитие на селските райони	2 917.8	2 366.7	24.0%	186.5	148.7	6.3%
Морско дело и рибарство	113.5	88.1	0.9%	0.0	0.0	0.0%
<b>Общо</b>	<b>11 734.0</b>	<b>9 877.6</b>	<b>100.0%</b>	<b>852.0</b>	<b>728.7</b>	<b>7.4%</b>

Източник: ОП, ИСУН, ДФЗ, изчисления МФ

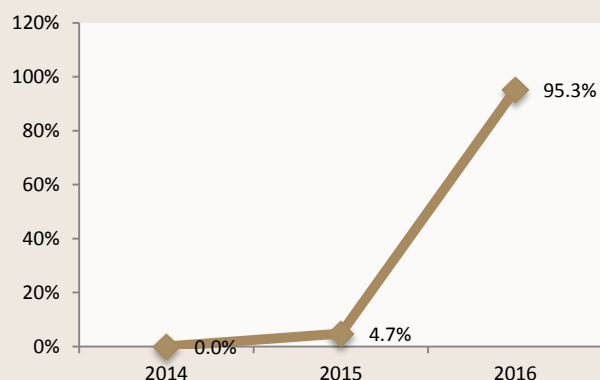
<sup>1</sup> В анализа не са включени средствата, които страната ще получи по първия стълб на Общата селскостопанска политика на ЕС, както и средствата за изпълнение на трансгранични програми. В допълнение, в оценката на въздействие за програмен период 2014–2020 г. не е включена и оперативна програма „Храни“.

<sup>2</sup> Източник: ИСУН и ДФЗ.

<sup>3</sup> Източник: ИСУН и ДФЗ

В таблицата по-долу е представена оценка на очакваното въздействие на европейските фондове върху основни макроикономически показатели за периода 2014–2016 г., разработена с модела СИБИЛА, версия 2.0.

Фиг. 1: Ритмичност\* на усвояването на ЕСИФ



\* Относителен дял на изплатените през дадена година средства спрямо общия размер на извършените през целия разглеждан период плащания.

Източник: ИСУН, ДФЗ, изчисления МФ

Табл. 2: Ефекти от изпълнението на Споразумението за партньорство

Макроикономически показател	Ефект към 2016 г.
БВП	0.8%
Износ на стоки и услуги	0.02%
Внос на стоки и услуги	4.5%
Текуща сметка, % от БВП	-2.8 п.п.
Частно потребление	1.0%
Частни инвестиции	7.1%
Заетост (15-64 г.), хил.	1.7%
Коефициент на безработица (15-64 г.)	-0.8 п.п.
Средна работна заплата	0.4%
Инфлация по ХИПЦ	0.04%
Бюджетен баланс, % от БВП	-0.1 п.п.

Източник: МФ, СИБИЛА 2.0

#### **Иконометричен модел СИБИЛА 2.0. – основни характеристики**

Целта на иконометричния модел СИБИЛА е оценка на ефектите от ЕСИФ върху основни макроикономически показатели. Моделът представлява цялостна актуализация на версия 1.0, създадена през 2011 г. В приложното му поле са включени (за разлика от първоначалния модел СИБИЛА 1.0) и ЕСИФ по линия на Общата селскостопанска политика и Общата политика в областта на рибарството.

#### **Основни разлики между версии 1.0 и 2.0 на модела**

СИБИЛА 1.0 е базирана на допускания за икономическото развитие от началото на 2011 г. и отрасловата структура на икономиката от 2005 г. СИБИЛА 2.0 е базирана на актуална информация за икономическото развитие на база ревизирани данни на НСИ и БНБ и официални прогнози на международните институции, както и на отрасловата структура на икономиката от 2011 г.

В СИБИЛА 2.0 всички икономически зависимости са калибрирани и специфицирани отново, за да отразяват по-адекватно настъпилите промени в социално-икономическата среда, пазарите и новите

данни, които към момента на изграждане на СИБИЛА 1.0 не са съществували. Например, СИБИЛА 2.0 отразява по-точно субсидираната заетост по линия на еврофондовете.

**Резултатите от оценките, направени с двете версии на модела, не са сравними!**

#### Входни данни

СИБИЛА 2.0 изисква разпределянето на разходите (ЕСИФ и съответното национално съфинансиране) по основни икономически категории. Икономическите категории, използвани в случая, кореспондират изцяло с рамката на изградения модел и включват следните категории на съвкупното предлагане (производствени фактори):

Капитал – разходи за придобиване на машини, оборудване, сгради и т.н.;

Технологии – разходи за научно-развойна дейност, технологично развитие, информационни и комуникационни технологии, както и такива за повишаването на качеството на средата и производителността в публичния и частния сектор (в т.ч. обмяна на опит и обща факторна производителност);

Човешки капитал – разходи за обучения на заети и безработни, както и тези, повишаващи качеството и нивото на образование;

Труд – разходи за включването в работната сила на лица, които до този момент не са били икономически активни, както и разходи за разкриването на нови работни места;

Инфраструктурен капитал – разходи за изграждане на нова и възстановяване на съществуваща инфраструктура (в т.ч. пътна, свързана с опазване на околната среда, енергийна, в т.ч. свързана с енергийна ефективност и адаптацията към изменението на климата и превенцията и управлението на риска, градска, културна, спортна и т.н.).

#### Ограничения, които следва да се имат предвид при използването на модела СИБИЛА 2.0

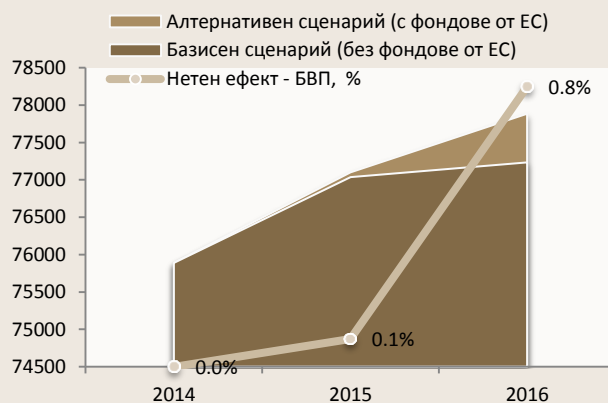
Тъй като моделът (както и предходната му версия) е симулационен, а не прогностичен, релевантни за разглеждане са не толкова абсолютните стойности на получените показатели, а относителните различия в техните реализации в различните сценарии за развитие. Конкретно в текущия контекст е важно да се разглеждат относителните разлики в стойностите на съответните макроикономически показатели, измерени в проценти, при наличието и при отсъствието на дадена интервенция, състояща се в изразходването на определени средства от ЕСИФ (в т.ч. националното съфинансиране).

Използването на модела СИБИЛА 2.0 за взимането на решения относно икономическата политика следва да бъде правено предпазливо и в комбинация с други инструменти като изследвания, проучвания, експертна оценка, натрупан опит и т.н. При взимането на решения относно приоритизирането на дадена категория публични разходи следва да се вземат предвид и други въздействия като социално отражение, въздействие върху околната среда и т.н.

## 1.1 БВП, цени и външен сектор

През разглеждания период производството и БВП на страната нарастват плавно, позволявайки постепенна реална конвергенция с ЕС. Изпълнението на планираните мерки по линия на ЕСИФ изиграва роля в това отношение, като симулациите показват, че техният ефект върху БВП към края на 2016 г. е увеличение с 0.8% спрямо сценария без евросредства. При това, позитивната роля в средносрочен план ще е свързана както с увеличаването на количеството

Фиг. 2: БВП по цени от 2010 г., млн.лв.



Източник: СИБИЛА 2.0, МФ

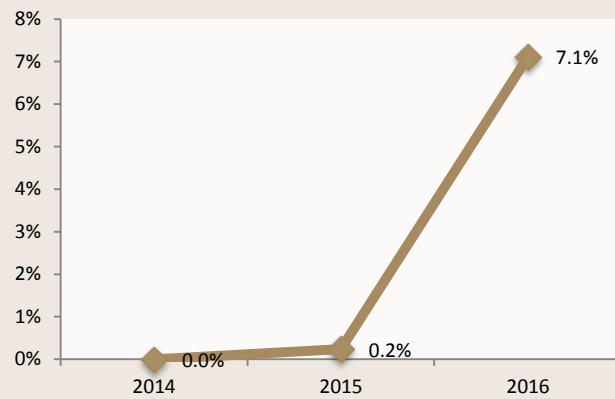


вената характеристика на наетите ресурси (труд, капитал), така и с подобряване на качествения им компонент. Повишаването на качествения характеристика на наетия трудов ресурс позволява увеличение на неговата производителност, а оттук и на общата факторна производителност. Последното резултира в позиционирането на икономиката на по-висока траектория на икономически растеж.

Положително въздействие върху икономическото развитие се наблюдава и при разходите за брутообразуване на основен капитал на частния сектор. Към края на 2016 г. частните инвестиции надвишават нивото, което би било наблюдавано в отсъствие на средствата от ЕС с 7.1%.

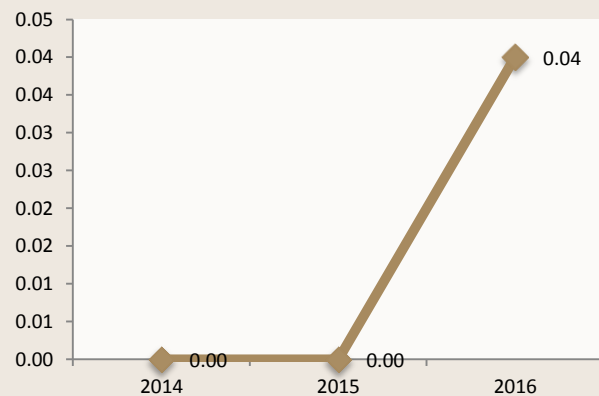
Ценовото равнище в страната се увеличава незначително (спрямо базисния сценарий), поради вливането в икономиката на средствата от ЕС, като кумулативната генерирана инфлация е едва с 0.04% по-голяма за периода, в сравнение с базисния сценарий без евросредства. Това е обяснимо от една страна на фона на ниската степен на усвояване до момента и на краткия период за проявление на дадения ефект. Въпреки това, дори и при очакваното последващо ускоряване на процеса на изпълнение на оперативните програми, ефектът върху ценовото равнище се очаква да бъде умерен поради отворения характер на икономиката. Увеличаването на платежоспособното търсене в малка отворена икономика, която не може да влияе на световните цени, по-скоро рефлектира в ускоряване на растежа на вноса на стоки и нефакторни услуги.

Фиг. 3: Нетен ефект върху частните инвестиции, %



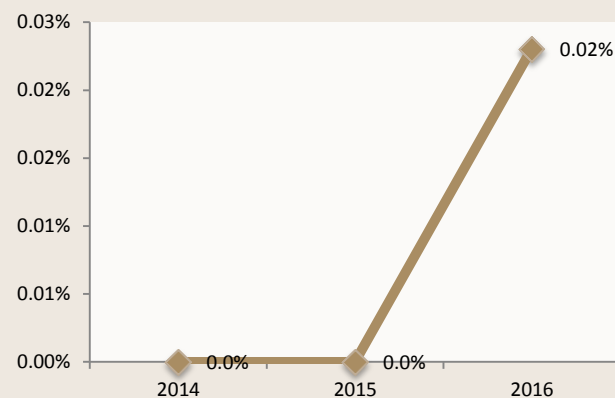
Източник: СИБИЛА 2.0, МФ

Фиг. 4: Нетен ефект върху ценовото равнище, промяна в ХИПЦ, п. п.



Източник: СИБИЛА 2.0, МФ

Фиг. 5: Нетен ефект върху износа, %



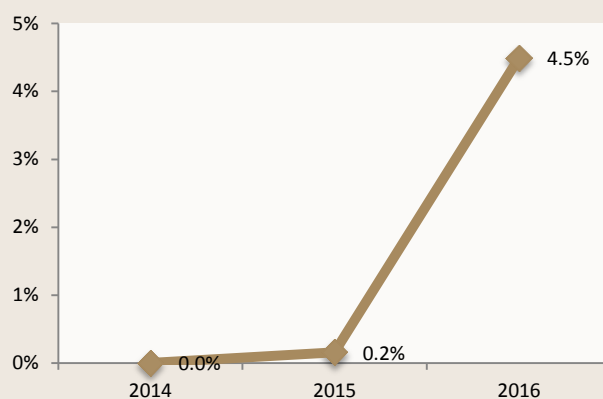
Източник: СИБИЛА 2.0, МФ

Симулациите потвърждават, че изпълнението на Споразумението за партньорство е довело до нарастване на вноса (4.5% спрямо базисния сценарий). Това от една страна е свързано с по-високия растеж на доходите, а от друга произтича от нарасналото производство. Икономиката се характеризира с висока пределна склонност към внос, произтичаща, както от ниската й суровинна обезпеченост, така и от стремежа за повишаване на производствената ефективност, посредством внос

на по-производителни и суровинно-спестяващи оборудване и технологии. Същевременно, износът на стоки и нефакторни услуги също нараства леко спрямо базисния сценарий, като ефектът към края на 2016 г. е 0.02%. В дългосрочен план очакванията са за значително увеличение на положителния принос на ЕСИФ към увеличението на износа на страната, като това ще е резултат както от по-голямото производство, така и от подобряването на конкурентните позиции на местните производители заради по-високата производителност на труда и ефективност на производствения процес.

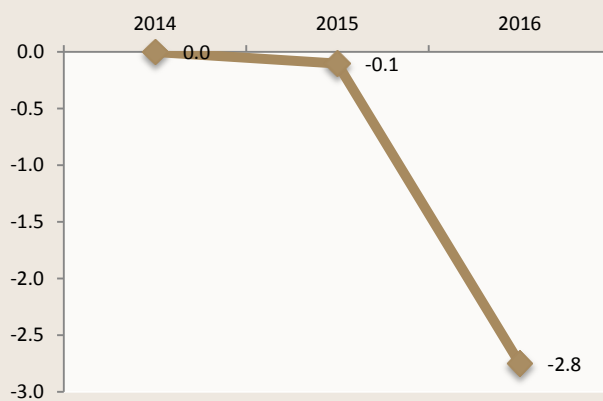
Нарастването на вноса и пренебрежимо малкото увеличение на износа рефлектира в известно влошаване на салдото на външната търговия със стоки и нефакторни услуги, а оттам и на текущата сметка на платежния баланс (с 2.8 п.п. от БВП), в резултат на изпълнението на Споразумението за партньорство, като в дългосрочен план очакванията са за подобряване на динамиката на индикатора, успоредно с ускоряването на растежа на износа.

Фиг. 6: Нетен ефект върху вноса, %



Източник: СИБИЛА 2.0, МФ

Фиг. 7: Нетен ефект върху текущата сметка на платежния баланс, % от БВП, п.п.



Източник: СИБИЛА 2.0, МФ

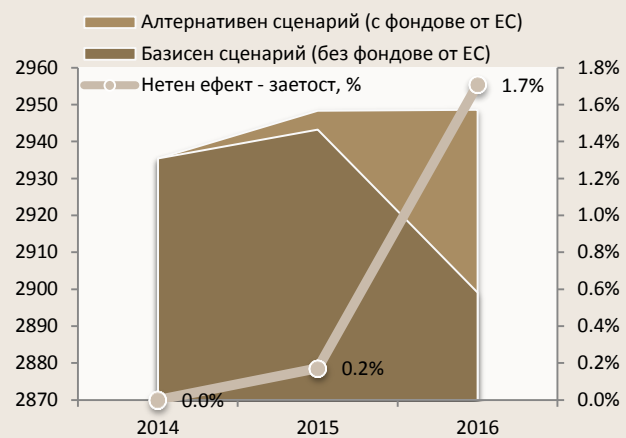
## 1.2 Пазар на труда, производителност и доходи

В резултат на интервенциите, финансирани по оперативните програми през разглеждания период, се наблюдава положителна промяна по отношение на икономическата активност на трудоспособното население, коефициентите на заетост и безработица. Към настоящия момент, това се дължи основно на преки ефекти от вливането на средствата в икономиката (откриване на работни места). В средносрочен и дългосрочен план се очаква да се проявят също така и косвени ефекти (намирайки изражение в повишаване на качеството на заетите и работната сила като цяло). Последните се проявяват и в допълнително увеличаване на производителността на труда. Същевременно, по високата заетост и редуцираната безработица позволяват ускоряване на растежа на доходите, като нетният ефект върху средната работна заплата към края на 2016 г. достига 0.4%.

Симулациите показват позитивен ефект по отношение на заетостта в размер на 1.7% в резултат на усвояването на средствата по линия на ЕСИФ и съответно редуциране с 0.8 п.п. на коефициента на безработица спрямо сценария без еврофондове. Следва да се има предвид, че голяма част от реализираните през периода мерки се отразяват директно върху увеличение на заетостта, като техният ефект в краткосрочен план е по-голям.

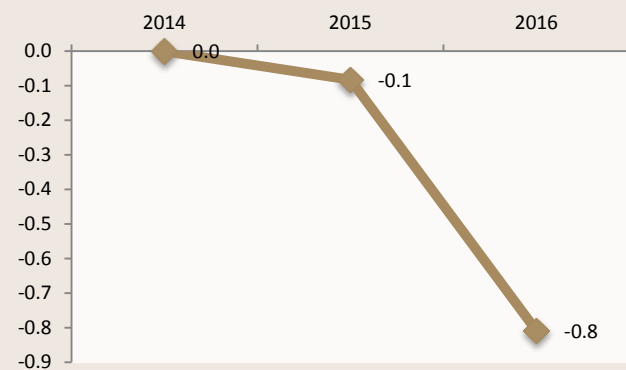
За разлика от наблюдаваните предимно преки ефекти върху заетостта, работната сила и безработицата, очакваното позитивно влияние върху производителността на труда е предимно косвено. Повишаването на качествени

Фиг. 8: Брой заети(15-64г.), хил.души



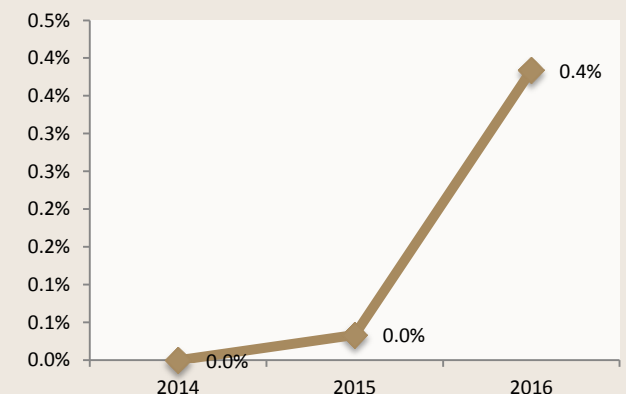
Източник: СИБИЛА 2.0, МФ

Фиг. 9: Нетен ефект върху безработицата, п.п.



Източник: СИБИЛА 2.0, МФ

Фиг. 10: Нетен ефект върху средната работна заплата, %



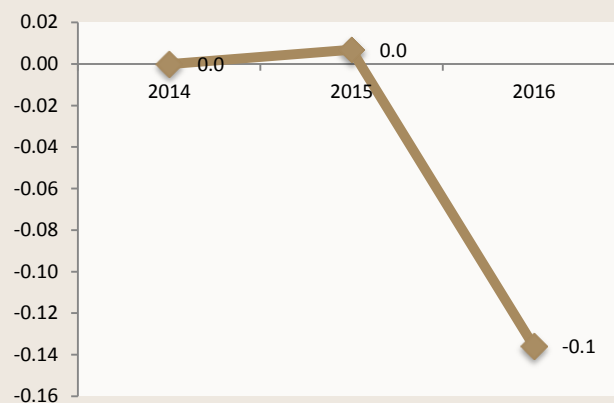
Източник: СИБИЛА 2.0, МФ

те характеристики на човешкия капитал ще рефлектира в средносрочен план в повишаване на общата факторна производителност и дълготрайно нарастване на производителността на труда в икономиката.

### 1.3 Фискална позиция

Според направения анализ фискалната позиция на страната се влошава леко в резултат на изпълнението на програмните документи на ЕСИФ, като нетният ефект възлиза на -0.1 п.п. от БВП към края на 2016 г. Като цяло общият ефект е комбинация от няколко противоположни по посока влияния. От една страна, изпълнението на програмите, съфинансирани със средства от ЕСИФ, увеличава разходите на правителството в абсолютен и относителен (в % от БВП) план. Същевременно, част от правителствените разходи намаляват в относително изражение (например заради позитивните промени на пазара на труда), а в резултат на по-високите доходи и по-добрата конюнктура се наблюдава процес на увеличаване на приходите на бюджета. ▼

Фиг. 11: Нетен ефект върху бюджетния баланс, % от БВП, п.п.



Източник: СИБИЛА 2.0, МФ

## 2. Оценка на въздействието от изпълнението на оперативните програми за периода 2014–2016 г.

Въздействието на европейските средства върху икономиката на страната може да бъде разгледано и по отделни оперативни програми (ОП), като за целта оценените с модела СИБИЛА 2.0 ефекти се декомпозират по съответните ОП. Следва да се отбележи, че резултатите от директното сравнение на така оценените ефекти по различните ОП могат да бъдат подвеждащи и съответно тълкуването им следва да се извършва предпазливо. Това е така поради редица причини, сред които:

- Размерът на ефектите е в пряка зависимост от обема на финансиране, който е различен по различните ОП;
- Отделните ОП са насочени като влияние към различни фактори на икономическия растеж (инфраструктура, човешки капитал, технологичното равнище и т.н.). Инвестициите в едни фактори водят да осезаеми икономически ефекти в краткосрочен план, докато при инвестициите в други фактори се наблюдават по-дългосрочни влияния върху икономиката;
- Икономическата теория и стопанската история не съдържат явни свидетелства за това кой е най-важният фактор за икономическия растеж, така че в него да се инвестира с предимство. Напротив, установено е, че всеки един от факторите има своята ключова роля. Съответно, подценяването на който и да е от тях би затруднило силно функционирането на икономиката;
- Чрез модела няма възможност да се отчете ефективността на изразходване на средствата по различните проекти и програми.

В обобщение, използването на модела СИБИЛА 2.0 за взимането на решения относно икономическата политика следва да бъде правено предпазливо и в комбинация с други инструменти като изследвания, проучвания, експертна оценка, натрупан опит и т.н. Резултатите относно въздействието на европейските средства върху икономиката на страната, получени като резултат от симулации с модела СИБИЛА 2.0, не могат да послужат директно като база за взимане на решения относно ефективността и целесъобразността на изразходването на тези средства, както и за преразпределението им към други области и сфери, при които се получават по-високи ефекти. При обмислянето на решения за пренасочване на средства от ЕС, следва да се има предвид също така и необходимостта от допълване и синергия между изразходваните средства, като се отчетат и други важни аспекти на социално-икономическото развитие като например постигане на цели относно намаляване на бедността, социалното неравенство, посока на въздействие върху околната среда – съхранение на важни природни ресурси или необходимост от ограничаване на негативно въздействие върху природата и т.н.

## 2.1 Оперативна програма „Транспорт и транспортна инфраструктура“

ОП "Транспорт и транспортна инфраструктура" (ОПТТИ) за периода 2014–2020 г. е одобрена от Европейската комисия на 19.12.2014 г. Общият бюджет на програмата е 1 887 587 260 евро, от които 1 604 449 168 евро са принос на ЕС, представляващи 16.2% от общата помощ на ЕС за периода 2014–2020 г. Към 31 декември 2016 г. реално изплатените средства по програмата възлизат на 161 529 843 евро<sup>4</sup>, в т.ч. 137 300 366 евро за сметка на ЕС по всички приоритетни оси. Финансовото изпълнение на програмата достига 8.6%.

Табл. 3: Бюджет на ОП „Транспорт и транспортна инфраструктура“, евро

Приоритет/приоритетна ос	Бюджет	За сметка на ЕС	Национално съфинансиране
Развитие на железопътната инфраструктура по "основната" Трансевропейска транспортна мрежа	673 345 449	572 343 631	101 001 818
Развитие на пътната инфраструктура по "основната" и "разширената" Трансевропейска транспортна мрежа	673 345 448	572 343 630	101 001 818
Подобряване на интермодалността при превоза на пътници и товари и развитие на устойчив градски транспорт	425 058 824	361 300 000	63 758 824
Иновации в управлението и услугите – внедряване на модернизирана инфраструктура за управление на трафика, подобряване на безопасността и сигурността на транспорта	68 170 108	57 944 591	10 225 517
Техническа помощ	47 667 431	40 517 316	7 150 115
<b>ВСИЧКО</b>	<b>1 887 587 260</b>	<b>1 604 449 168</b>	<b>283 138 092</b>

Източник: ОП „Транспорт и транспортна инфраструктура“ 2014-2020

ОПТТИ предвижда изключително инвестиции в развитие на транспортната инфраструктурата в страната. Към края на 2016 г., в резултат на относително ниския темп на усвояване на средствата по линия на ОПТТИ, се наблюдават скромни ефекти. Първите преки ефекти от изпълнението на ОПТТИ се изразяват в лек ръст на производството и частните инвестиции най-вече в сектор строителство, предвид на дейностите по изграждане на инфраструктура. Наблюдава се и известно нарастване на вноса, което е свързано с необходимостта от осигуряване на суровини и инвестиционни стоки за реализация на инвестиционните намерения. Това води до леко влошаване на текущата сметка. В краткосрочен план е налице и известно негативно отражение върху бюджетния баланс, предвид необходимостта от съфинансиране на изпълняваните проекти.

<sup>4</sup> Източник: ИСУН.

С напредването на реализацията на инвестициите по ОПТТИ в транспортна инфраструктура се очаква в краткосрочен и средносрочен план да се увеличи заетостта във връзка с изграждането ѝ. Това от своя страна ще доведе до временно намаляване на броя на безработните. В допълнение, нарастването на търсенето на труд се очаква да има положително въздействие върху средната заплата и съответно частното потребление.

Дейността по изграждането на транспортната инфраструктура от своя страна ще допринесе за увеличение на брутния вътрешен продукт, като това ще

доведе до повишено търсене на стоки и услуги от други сектори на икономиката, които се използват в строителството на транспортната инфраструктура. В резултат на тези влияния се очаква и допълнителен ръст на частните инвестиции.

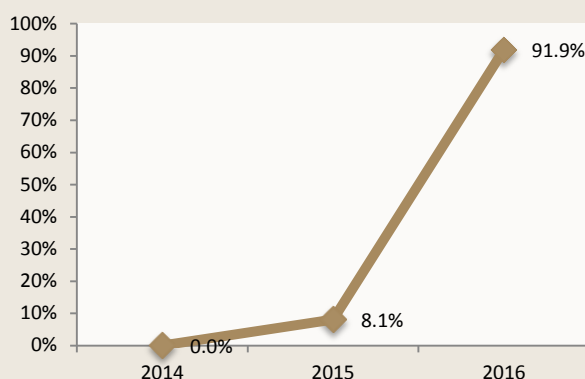
В дългосрочен план ОПТТИ ще допринесе съществено за увеличение на конкурентоспособността на българската икономика чрез подобряване на инвестиционния климат. Подобреният достъп до отделните региони ще допринесе и за по-равномерно разпределение на инвестициите и ще създаде условия за по-балансиран икономически растеж. Това от своя страна ще се отрази и трайно в нарастване на износа и увеличение на фискалните приходи.

Табл. 4: Ефекти от изпълнението на ОП „Транспорт и транспортна инфраструктура“

Макроикономически показател	Ефект към 2016 г.
БВП	0.01%
Износ на стоки и услуги	0.0%
Внос на стоки и услуги	0.9%
Текуща сметка, % от БВП	-0.5 п.п.
Частно потребление	0.01%
Частни инвестиции	0.02%
Заетост (15-64 г.), хил.	0.0%
Коефициент на безработица (15-64 г.)	0.0 п.п.
Средна работна заплата	0.0%
Инфлация по ХИПЦ	0.0%
Бюджетен баланс, % от БВП	-0.1 п.п.

Източник: МФ, СИБИЛА 2.0

Фиг. 12: Ритмичност\* на усвояване на средствата по ОП „Транспорт и транспортна инфраструктура“



\* Относителен дял на изплатените през дадена година средства спрямо общия размер на извършените през целия разглеждан период плащания.

Източник: ИСУН, изчисления МФ

## 2.2 Оперативна програма „Околна среда“

ОП "Околна среда" (ОПОС) за периода 2014–2020 г. е одобрена от Европейската комисия на 15.06.2015 г. Общият бюджет на програмата е 1 770 381 345 евро, от които 1 504 824 141 евро са принос на ЕС, представляващи 15.2% от общата помощ на ЕС за периода 2014–2020 г. Изпълнението ѝ стартира през 2016 г., като към 31 декември 2016 г. по оперативната програма са изплатени средства в размер на 35 601 351 евро по първа, трета, четвърта, пета и шеста приоритетни оси<sup>5</sup>, от които 30 261 148 евро са средства от ЕС. Към тази дата изпълнението на програмата е в размер на 2.0%.

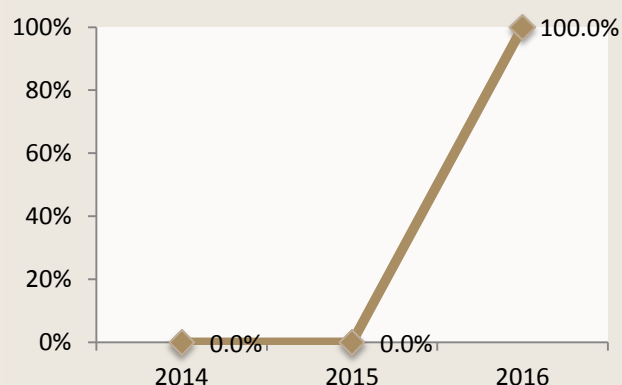
Табл. 5: Бюджет на ОП „Околна среда“, евро

Приоритет/приоритетна ос	Бюджет	За сметка на ЕС	Национално съфинансиране
Води	1 196 318 599	1 016 870 809	179 447 790
Отпадъци	287 784 390	244 616 731	43 167 659
Натура 2000 и биоразнообразие	101 390 000	86 181 500	15 208 500
Превенция и управление на риска от наводнения и свлачища	78 528 323	66 749 074	11 779 249
Подобряване на качеството на атмосферния въздух	58 823 530	50 000 000	8 823 530
Техническа помощ	47 536 503	40 406 027	7 130 476
<b>ВСИЧКО</b>	<b>1 770 381 345</b>	<b>1 504 824 141</b>	<b>265 557 204</b>

Източник: ОП „Околна среда“ 2014–2020

ОПОС предвижда интервенции основно в екологична инфраструктура. Предвид относително слабото изпълнение на програмата към края на 2016 г., преките ефекти от изпълнението са концентрирани предимно по линия на външната търговия. По-конкретно те се изразяват в леко увеличение на вноса, поради необходимостта от внос на част от необходимите за реализацията на инвестициите суровини и инвестиционни стоки. Съответно това рефлектира и в известно влошаване на текущата сметка на платежния баланс. Друг пряк ефект е този върху публичните финанси, предвид необходимостта от съфинансиране на инвестициите в инфраструктура. При напредване на темпа на реализация на ОПОС ще се наблюдават отново въздействия, характерни за инвестициите в инфраструктура, а именно – краткосрочно и средносрочно положително влияние върху броя на заетите и ръста

Фиг. 13: Ритмичност\* на усвояване на средствата по ОП „Околна среда“



\* Относителен дял на изплатените през дадена година средства спрямо общия размер на извършените през целия разглеждан период плащания.

Източник: ИСУН, изчисления МФ

<sup>5</sup> По данни от ИСУН.



на БВП във връзка със строителството на инфраструктура. В допълнение, косвено се очаква да бъде увеличено търсенето на стоки за междинно потребление, свързано с изграждането на екологична инфраструктура, в други сектори на икономиката. В резултат на разширяването на икономическата дейност ще бъдат привлечени и допълнителни частни инвестиции в икономиката на страната. Нарасналото търсене на труд ще се отрази и в известно увеличение на средната работна заплата, което се очаква да доведе и до нарастване на частното потребление.

В дългосрочен план направените инвестиции ще допринесат за по-добри условия за правене на бизнес и подобряване на качеството на живот в населените места, а оттам и за нарастване на производството в страната и подобряване на конкурентните позиции на българските фирми. Едно от непосредствените влияния на инвестиционните разходи по линия на ОПОС ще бъде в посока на подобряване на условията за туристическа дейност в българските региони и потенциала за привличане на инвестиции в този сектор. Инвестициите в екологична инфраструктура ще повлияят положително и върху разширяването на т.нар. зелена икономика, която включва сектори като преработката на отпадъци и по-ефективно използване на природните ресурси. Всички тези очаквани дългосрочни влияния върху икономиката на страната ще се отразят положително и върху останалите показатели като заетост, безработица, средна работна заплата, износ, частни инвестиции и държавен бюджет.

Табл. 6: Ефекти от изпълнението на ОП „Околна среда“

Макроикономически показател	Ефект към 2016 г.
БВП	0.0%
Износ на стоки и услуги	0.0%
Внос на стоки и услуги	0.2%
Текуща сметка, % от БВП	-0.1 п.п.
Частно потребление	0.0%
Частни инвестиции	0.0%
Заетост (15-64 г.), хил.	0.0%
Коефициент на безработица (15-64 г.)	0.0 п.п.
Средна работна заплата	0.0%
Инфлация по ХИПЦ	0.0%
Бюджетен баланс, % от БВП	-0.02 п.п.

Източник: МФ, СИБИЛА 2.0

### 2.3 Оперативна програма „Региони в растеж“

ОП "Региони в растеж" (ОПРР) за периода 2014–2020 г. е одобрена от Европейската комисия на 15.06.2015 г. Общият бюджет на програмата е 1 543 182 113 евро, от които 1 311 704 793 евро са принос на ЕС, представляващи 13.3% от общата помощ на ЕС за периода 2014–2020 г. Към 31 декември 2016 г. по оперативната програма са изплатени средства по първа, втора, шеста,

седма и осма приоритетни оси на програмата в размер на 74 117 394 евро, от които 62 999 785 евро от ЕС<sup>6</sup>. В резултат на това изпълнението на програмата към този момент е 4.8%.

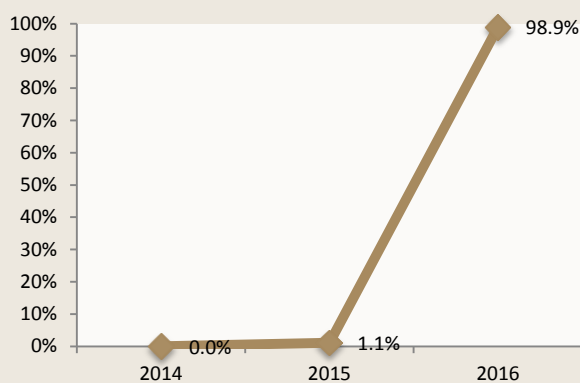
Табл. 7: Бюджет на ОП „Региони в растеж“, евро

Приоритет/приоритетна ос	Бюджет	За сметка на ЕС	Национално съфинансиране
Устойчиво и интегрирано градско развитие	840 449 030	714 381 675	126 067 355
Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони	105 704 684	89 848 981	15 855 703
Регионална образователна инфраструктура	114 896 484	97 662 011	17 234 473
Регионална здравна инфраструктура	83 597 313	71 057 716	12 539 597
Регионална социална инфраструктура	50 857 682	43 229 029	7 628 653
Регионален туризъм	100 755 882	85 642 499	15 113 383
Регионална пътна инфраструктура	194 526 920	165 347 882	29 179 038
Техническа помощ	52 394 118	44 535 000	7 859 118
<b>ВСИЧКО</b>	<b>1 543 182 113</b>	<b>1 311 704 793</b>	<b>231 477 320</b>

Източник: ОП „Региони в растеж“ 2014–2020

ОПРР има основен фокус върху изграждането на инфраструктура на местно равнище. Към края на 2016 г. се наблюдават непосредствени преки ефекти върху външната търговия и бюджетния баланс, свързани с реализация на инвестиционните намерения, които са характерни за програмите, ангажирани основно с изграждане на инфраструктурни обекти. По отношение на бъдещото усвояване на програмата в краткосрочен и средносрочен план се очаква в резултат на увеличената строителна дейност да бъде наблюдавано временно увеличение на икономическият растеж в сравнение със сценария при липса на инвестиции в тази област. По линия както на преки, така и на косвени въздействия, се очаква това да доведе до ръст на частните инвестиции и по-висока заетост, както и съответно до временно намаляване на безработицата. Нарасналото търсене на работна ръка ще има известен принос към повишаване на средната работна заплата, което ще рефлектира във временен ръст на частното потребление.

Фиг. 14: Ритмичност\* на усвояване на средствата по ОП „Региони в растеж“



\* Относителен дял на изплатените през дадена година средства спрямо общия размер на извършените през целия разглеждан период плащания.

Източник: ИСУН, изчисления МФ

<sup>6</sup> По данни от ИСУН.

В дългосрочна перспектива нетният ефект от ОПРР ще е изразено положителен, предвид подобрената бизнес среда и възможностите за дългосрочен и устойчив растеж. Инвестициите в различен тип инфраструктурата на регионите ще допринасят за по-равномерно разпределен и устойчив дългосрочен растеж. Изграждането и обновлението на значителен брой социална инфраструктура ще подобри условията за живот в градовете, а това ще увеличи привлекателността им за хора с по-висока квалификация. Това от своя страна е предпоставка за увеличение на местния потенциал за привличане на инвестиции и създаване на качествени работни места. Подобряването на качеството на живот в градовете ще доведе и до създаване на условия за развитие на туристическия сектор. Всичко това ще създаде предпоставки и за намаляване на бедността и социалното изключване.

Табл. 8: Ефекти от изпълнението на ОП „Региони в растеж“

Макроикономически показател	Ефект към 2016 г.
БВП	0.0%
Износ на стоки и услуги	0.0%
Внос на стоки и услуги	0.4%
Текуща сметка, % от БВП	-0.2 п.п.
Частно потребление	0.0%
Частни инвестиции	0.0%
Заетост (15-64 г.), хил.	0.0%
Коефициент на безработица (15-64 г.)	0.0 п.п.
Средна работна заплата	0.0%
Инфлация по ХИПЦ	0.0%
Бюджетен баланс, % от БВП	-0.05 п.п.

Източник: МФ, СИБИЛА 2.0

## 2.4 Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“

Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ (ОПНОИР) за периода 2014–2020 г. е одобрена от Европейската комисия с Решение С (2015) 1011 на 19 февруари 2015 г. Общият бюджет на програмата е 701 177 274 евро, от които 596 000 681 евро са принос от ЕС, представляващи 6% от общата помощ на ЕС за периода 2014–2020 г. Изпълнението на програмата започна през 2016 г. Към 31 декември 2016 г. са извършени плащания към бенефициенти на стойност 19 312 655 евро по втора, трета и четвърта приоритетна ос, от които 16 415 756 евро финансиране от ЕС<sup>7</sup>. Общо 2.8% от бюджета на програмата е усвоен към този момент.

<sup>7</sup> По данни от ИСУН

Табл. 9: Бюджет на ОП „Наука и образование за интелигентен растеж“, евро

Приоритет/приоритетна ос	Бюджет	За сметка на ЕС	Национално съфинансиране
Научни изследвания и технологично развитие	286 330 751	243 381 138	42 949 613
Образование и учене през целия живот	258 012 377	219 310 520	38 701 857
Образователна среда за активно социално приобщаване	128 860 921	109 531 782	19 329 139
Техническа помощ	27 973 225	23 777 241	4 195 984
<b>ВСИЧКО</b>	<b>701 177 274</b>	<b>596 000 681</b>	<b>105 176 593</b>

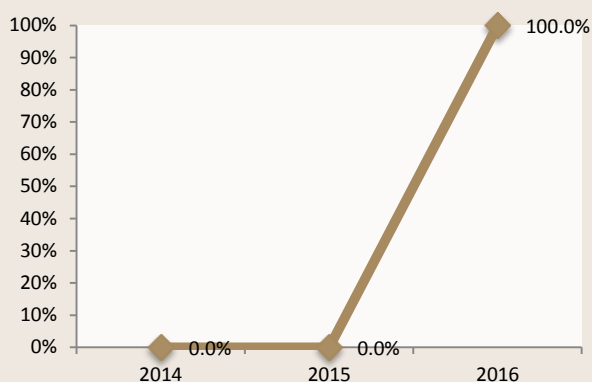
Източник: ОП „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020

ОПНОИР се очаква да има ключово значение за дългосрочното развитие на страната. Сред приоритетите, които са заложи в нея, са повишаването на качеството на научните изследвания и развитието на иновациите и подобряването на качеството и достъпа до образование и обучение. Поради относително ниското усвояване на средства по програмата, към края на 2016 г. не се наблюдават съществени ефекти от реализацията на интервенциите до момента.

В средносрочен и дългосрочен план нарастването на частните инвестиции ще е свързано с подобряване на качеството на икономическия растеж в няколко различни направления. От една страна ще се наблюдава намаляване на несъответствията между търсене и предлагане на работна ръка в резултат от подобреното качество на образованието и намаляването на броя на отпадналите от обучение ученици. Това се очаква да подобри показателите за заетост и безработица сред най-засегнатите групи от населението и по този начин да допринесе за подобряване на показателите за социално включване и бедност. От друга страна, в резултат от инвестициите в наука, част от въздействието на програмата ще бъде концентрирано във високотехнологични сектори по линия на подобряване на иновационната активност. Генерираната заетост по тази линия най-вероятно ще бъде насочена към разкриване на висококвалифицирани работни места, което ще допринесе и до известно увеличение на заплащането в тези сектори и съответно до увеличение на средната заплата за страната.

В дългосрочен план, положителните ефекти от програмата се очаква значително да нарастват в резултат на инвестициите в подобряване на човешкия капитал и технологично развитие, като ще доведат до по-качествен икономически растеж в сектори, произвеждащи висока добавена стойност. Всичко това ще се отрази на конкурентоспособността на икономиката и ще доведе до увеличение на износа, разкриване на повече висококвалифицирани работни места и по-висок темп на нарастване на средната работна заплата. Приходите в държавния бюджет ще се увеличат чувствително в резултат на реализирания икономически растеж.

Фиг.15: Ритмичност\* на усвояване на средствата по ОП „Наука и образование за интелигентен растеж“



\* Относителен дял на изплатените през дадена година средства спрямо общия размер на извършените през целия разглеждан период плащания.

Източник: ИСУН, изчисления МФ

Табл. 10: Ефекти от изпълнението на ОП „Наука и образование за интелигентен растеж“

Макроикономически показател	Ефект към 2016 г.
БВП	0.0%
Износ на стоки и услуги	0.0%
Внос на стоки и услуги	0.0%
Текуща сметка, % от БВП	0.01 п.п.
Частно потребление	0.0%
Частни инвестиции	0.0%
Заетост (15-64 г.), хил.	0.0%
Коефициент на безработица (15-64 г.)	0.0 п.п.
Средна работна заплата	0.0%
Инфлация по ХИПЦ	0.0%
Бюджетен баланс, % от БВП	0.0 п.п.

Източник: МФ, СИБИЛА 2.0

## 2.5 Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“

Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ (ОПИК) за периода 2014–2020 г. е одобрена от Европейската комисия с Решение С (2015) 1699 на 13 март 2015 г. с общ бюджет на програмата 1 390 135 903 евро, от които 1 181 615 516 евро са принос от ЕС. Със свое Решение С (2015) 6759 от 30 септември 2015 г. за изменение на Решение С (2015) 1699 ЕК одобрява изменение на ОПИК, с което от бюджета на ос 2 „Предприемачество и капацитет за растеж на МСП“ са насочени 102 000 000 евро от финансовия принос на ЕС за нова оперативна програма „Инициатива за МСП“. Бюджетът на ОПИК е редуциран до 1 270 135 903 евро, от които 1 079 615 516 евро са финансиране от ЕС. Към 31 декември 2016 г. изпълнението на програмата е на ранен етап и има извършени плащания към бенефициенти в размер на 129 168 404 евро,<sup>8</sup> по втора и пета приоритетни оси, от които 109 793 144 евро от ЕС. Общото изпълнение на програмата към тази дата възлиза на 10.2% от бюджета ѝ.

Табл. 11: Бюджет на ОП „Иновации и конкурентоспособност“, евро

Приоритет/приоритетна ос	Бюджет	За сметка на ЕС	Национално съфинансиране
Технологично развитие и иновации	295 282 552	250 990 169	44 292 383
Предприемачество и капацитет за растеж на МСП	577 492 050	490 868 242	86 623 808
Енергийна и ресурсна ефективност	310 686 632	264 083 637	46 602 995
Премахване на пречките в областта на сигурността на доставките на газ	45 000 000	38 250 000	6 750 000
Техническа помощ	41 674 669	35 423 468	6 251 201
<b>ВСИЧКО</b>	<b>1 270 135 903</b>	<b>1 079 615 516</b>	<b>190 520 387</b>

Източник: ОП „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020

<sup>8</sup> По данни от ИСУН.

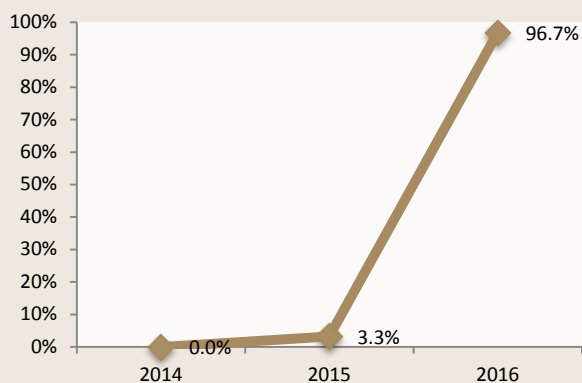
ОПИК е пряко насочена към подобряване на конкурентните позиции на българските предприятия. За периода до 31 декември 2016 г. по реализираните интервенции вече се отчитат първите краткосрочни ефекти по някои от основните макроикономически показатели, а именно частни инвестиции, частно потребление, внос, износ, текуща сметка на платежния баланс и бюджетен баланс.

Поради спецификата на инвестициите по линия на оперативната програма при нея се наблюдава леко влияние върху увеличението на износа дори в краткосрочен план, по линия на разширяване на производството. Ръстът в износа, от своя страна, е свързан в определена степен и с нарастване на вноса на стоки за междинно потребление, които не са налични на местния пазар. В краткосрочен план нетният ефект върху платежния баланс на страната е отрицателен, тъй като вносът нараства с по-високи темпове от износа. При програмата се наблюдава и известно отражение върху инвестиционната среда в резултат на необходимостта от съфинансиране на реализираните инвестиции от частния сектор. Нетният ефект върху бюджетния баланс е леко отрицателен, предвид на необходимостта от съфинансиране на някои от интервенциите по програмата. Като цяло, обаче, влиянието ѝ е почти неутрално, от една страна поради факта, че съфинансирането по програмата до голяма степен се осъществява с частни инвестиции и от друга поради положителния принос към държавния бюджет в резултат на нарасналото производство.

В средносрочен план сред най-значимите ефекти по отношение на макроикономическата среда в страната се очаква да бъдат тези по линия на увеличаване на частните инвестиции в резултат на изпълнението на програмата. Част от ефектите по линия на нарастване на заетостта също ще бъдат свързани с разкриване на висококвалифицирани работни места във връзка с инвестициите в иновации.

В дългосрочен план ще се наблюдават и допълнителни ефекти от интервенциите, свързани с увеличеното производство. Подобрените конкурентни позиции ще доведат до по-съществено увеличение на износа и по-високи приходи в бюджета. Увеличеното търсене на стоки за междинно потребление, в случай че е насочено към местния пазар, също така ще доведе до нарастване на производството в други сектори на икономиката.

Фиг. 16: Ритмичност\* на усвояване на средствата по ОП „Иновации и конкурентоспособност“



\* Относителен дял на изплатените през дадена година средства спрямо общия размер на извършените през целия разглеждан период плащания.

Източник: ИСУН, изчисления МФ

Табл. 12: Ефекти от изпълнението на ОП „Иновации и конкурентоспособност“

Макроикономически показател	Ефект към 2016 г.
БВП	0.0%
Износ на стоки и услуги	0.01%
Внос на стоки и услуги	0.7%
Текуща сметка, % от БВП	-0.4 п.п.
Частно потребление	0.01%
Частни инвестиции	2.0%
Заетост (15-64 г.), хил.	0.0%
Коефициент на безработица (15-64 г.)	0.0 п.п.
Средна работна заплата	0.0%
Инфлация по ХИПЦ	0.0%
Бюджетен баланс, % от БВП	-0.01 п.п.

Източник: МФ, СИБИЛА 2.0

## 2.6 Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“

ОП "Развитие на човешките ресурси" (ОПРЧР) за периода 2014–2020 г. е одобрена от Европейската комисия на 27.11.2014 г. Общият бюджет на програмата е 1 092 248 077 евро, от които 938 665 315 евро са принос на ЕС, представляващи 9.5% от общата помощ на ЕС за периода 2014–2020 г. Към 31 декември 2016 г. реално изплатените средства по програмата възлизат на 145 139 943 евро<sup>9</sup>, в т.ч. 123 368 952 евро за сметка на ЕС съответно по първа, втора, трета и пета приоритетни оси. Финансовото изпълнение на програмата достига 13.1%.

Табл. 13: Бюджет на ОП „Развитие на човешките ресурси“, евро

Приоритет/приоритетна ос	Бюджет	За сметка на ЕС	Национално съфинансиране
Подобряване на достъпа до заетост и качеството на работните места	647 563 131	558 706 975	88 856 157
Намаляване на бедността и насърчаване на социалното включване	336 427 751	285 963 588	50 464 163
Модернизация на институциите в сферата на социалното включване, здравеопазването, равните възможности и недискриминацията и условията на труд	44 095 395	37 481 085	6 614 309
Транснационално сътрудничество	19 761 375	18 773 306	988 069
Техническа помощ	44 400 425	37 740 361	6 660 064
<b>ВСИЧКО</b>	<b>1 092 248 077</b>	<b>938 665 315</b>	<b>153 582 762</b>

Източник: ОП „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020

<sup>9</sup> Източник: ИСУН.

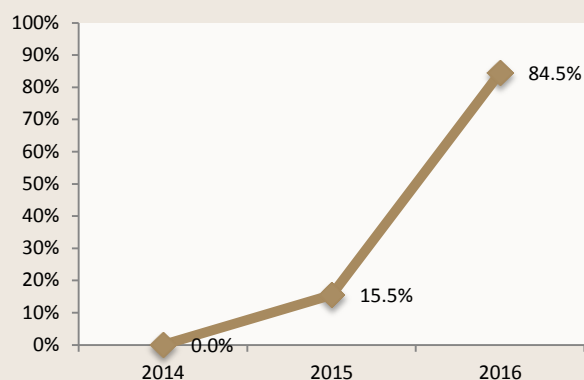
ОПРЧР е преобладаващо насочена към подобряване на характеристиките (качествена и количествена) на работната сила, а оттук и към подобряване на конкурентоспособността на българското производство. Поради характера на интервенциите по ОПРЧР, които са насочени преобладаващо към подобряване на човешкия капитал, при нея се наблюдава известно въздействие върху пазара на труда и върху brutния вътрешен продукт още в краткосрочен план. За разглеждания период са реализирани както мерки във връзка с подобряването на човешкия капитал, така и за

пряко създаване на работни места. Последният тип мерки сравнително бързо проявяват своя ефект върху икономиката, като чрез нарастване на вложения труд в икономиката в краткосрочен план се регистрира увеличено производство. През разглеждания период са реализирани и мерки за подобряване на институционалния капацитет, като те също влияят положително върху пазара на труда. В резултат на реализираните инвестиции, към края на 2016 г. ефектът върху общата заетост от изпълнените до момента проекти достига 1.7%. Симулациите показват също така намаление на коефициента на безработица под базисния сценарий без средства по линия на ЕСИФ, както и леко положително въздействие върху средната работна заплата. Интервенциите по линия на създаване на заетост се отразяват почти без времеви лаг в ръста на частното потребление и съответно увеличение на търсенето на български продукти.

В резултат на увеличеното производство, както и поради необходимостта от съфинансиране на реализираните интервенции по програмата, се наблюдава и стимулиране на частните инвестиции. В краткосрочен план програмата се отразява и върху текущата сметка на платежния баланс, като към края на 2016 г. нетният ефект от нейната реализация е отрицателен. Това е резултат от увеличеното потребление и нарасналите частни инвестиции, които, поради отворения характер на икономиката, водят в краткосрочен план до увеличение на вноса. В средносрочен и дългосрочен план, обаче, се очаква ефектът да смени своя знак в резултат на подобрената конкурентоспособност. Следва да се подчертае, че още към края на 2016 г. се наблюдава лек положителен принос върху износа в резултат на подобрената бизнес среда.

В дългосрочен план програмата ще допринесе съществено за по-балансиран и устойчив растеж и намаляване на социалните различия. Увеличените частни инвестиции и нарасналото потребление ще създадат условия за разширяване на търсенето на българското производство на местните пазари, което ще се отрази в цялостно нарастване на икономическата активност. В тази посока ще влияе и подобряването на качеството на човешкия капитал, като в резултат на това ще намалее значително разликата в темповете на растеж на вноса и износа в резултат от инвестициите по линия на ОПРЧР. Следва да се открие и социалната функция на оперативната програма, т.к. тя съдържа нарочни мерки за социално включване и насърчаване на социалната икономика. Ето защо, наред с осигуряването на повече и по-качествена заетост, тя влияе поло-

Фиг. 17: Ритмичност\* на усвояване на средствата по ОП „Развитие на човешките ресурси“



\* Относителен дял на изплатените през дадена година средства спрямо общия размер на извършените през целия разглеждан период плащания.

Източник: ИСУН, изчисления МФ



жително и върху намаляването на бедността, намаляването на безработицата и включването на пазара на труда на хората със специфични потребности.

Табл. 14: Ефекти от изпълнението на ОП „Развитие на човешките ресурси“

Макроикономически показател	Ефект към 2016 г.
БВП	0.8%
Износ на стоки и услуги	0.01%
Внос на стоки и услуги	0.8%
Текуща сметка, % от БВП	-0.6 п.п.
Частно потребление	1.0%
Частни инвестиции	2.3%
Заетост (15-64 г.), хил.	1.7%
Коефициент на безработица (15-64 г.)	-0.8 п.п.
Средна работна заплата	0.4%
Инфлация по ХИПЦ	0.04%
Бюджетен баланс, % от БВП	0.2 п.п.

Източник: МФ, СИБИЛА 2.0

## 2.7 Оперативна програма „Добро управление“

Оперативна програма „Добро управление“ (ОПДУ) за периода 2014–2020 г. е одобрена от Европейската комисия с Решение С (2015) 1010 на 19 февруари 2015 г. Общият бюджет на програмата е 335 919 605 евро, от които 285 531 663 евро са принос от ЕС, представляващи 2.9% от общата помощ на ЕС за периода 2014–2020 г. Към 31 декември 2016 г. изпълнението на програмата е на ранен етап, като са извършени плащания към бенефициенти на стойност 5 270 827 евро<sup>10</sup>, от които 4 480 203 евро от ЕС, по всички приоритетни оси. Това представлява общо 1.6% изпълнение на програмата към разглеждания период. Поради ниския размер на усвоените средства към края на декември 2016 г., по програмата все още не се наблюдават значителни ефекти върху основните макроикономически показатели, които да бъдат отчетени в настоящия доклад.

Табл. 15: Бюджет на ОП „Добро управление“, евро

Приоритет/приоритетна ос	Бюджет	За сметка на ЕС	Национално съфинансиране
Административно обслужване и е-управление	138 970 124	118 124 605	20 845 519
Ефективно и професионално управление в партньорство с гражданското общество и бизнеса	76 361 177	64 907 000	11 454 177
Прозрачна и ефективна съдебна система	35 524 118	30 195 500	5 328 618
Техническа помощ за управлението на ЕСИФ	72 894 186	61 960 058	10 934 128
Техническа помощ	12 170 000	10 344 500	1 825 500
<b>ВСИЧКО</b>	<b>335 919 605</b>	<b>285 531 663</b>	<b>50 387 942</b>

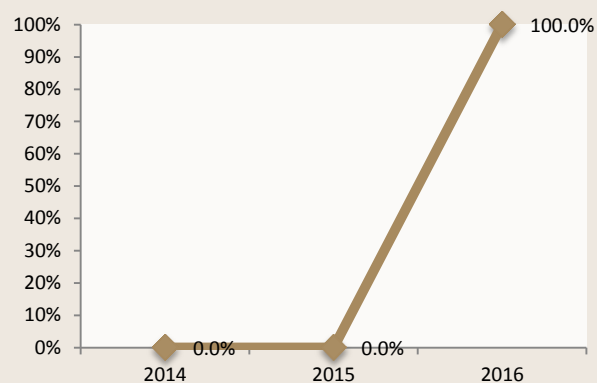
Източник: ОП „Добро управление“ 2014–2020

<sup>10</sup> По данни от ИСУН

ОПДУ е основно насочена към подобряване на работата на държавните институции, както и на диалога с гражданското общество. В резултат на това се очаква изпълнението на програмата да рефлектира положително върху инвестиционния климат в страната, а оттам върху цялостната икономическа активност. Това въздействие ще се изрази в нарастване на частните инвестиции и съответно на икономическия растеж. Подобрената бизнес среда се очаква да допринесе и за създаване на нови предприятия и за разширяване на дейността на вече съществуващите, а оттам и до по-висок икономически растеж.

Въздействието по линия на интервенциите по ОПДУ в дългосрочен план ще нараства значително, като подобрените условия за бизнес ще допринесат за привличане на нови инвестиции и създаване на нови работни места.

**Фиг. 18** Ритмичност\* на усвояване на средствата по ОП „Добро управление“



\* Относителен дял на изплатените през дадена година средства спрямо общия размер на извършените през целия разглеждан период плащания.

Източник: ИСУН, изчисления МФ

**Табл. 16:** Ефекти от изпълнението на ОП „Добро управление“

Макроикономически показател	Ефект към 2016 г.
БВП	0.0%
Износ на стоки и услуги	0.0%
Внос на стоки и услуги	0.0%
Текуща сметка, % от БВП	0.0 п.п.
Частно потребление	0.0%
Частни инвестиции	0.0%
Заетост (15-64 г.), хил.	0.0%
Коефициент на безработица (15-64 г.)	0.0 п.п.
Средна работна заплата	0.0%
Инфлация по ХИПЦ	0.0%
Бюджетен баланс, % от БВП	0.0 п.п.

Източник: МФ, СИБИЛА 2.0

## 2.8 Оперативна програма „Инициатива за малки и средни предприятия“

Оперативна програма „Инициатива за малки и средни предприятия“ (ОПИМСП) за периода 2014–2020 г. е одобрена от Европейската комисия с Решение С(2015) 6948 на 12 октомври 2015 г. Общият бюджет на програмата е 102 000 000 евро, които са изцяло от ЕС и формират 1% от общата помощ от ЕС за програмния период 2014–2020 г. Към 31 декември 2016 г. изпълне-

нието на програмата възлиза на 95 334 300 евро<sup>11</sup>, от които всички средства са от ЕС по единствената ѝ приоритетна ос. Това представлява общо 93.5% изпълнение на програмата към разглеждания период.

Табл. 17: Бюджет на ОП „Инициатива за малки и средни предприятия“, евро

Приоритет/приоритетна ос	Бюджет	За сметка на ЕС	Национално съфинансиране
Подобряване на достъпа до дългово финансиране за МСП в България	102 000 000	102 000 000	0
<b>ВСИЧКО</b>	<b>102 000 000</b>	<b>102 000 000</b>	<b>0</b>

Източник: ОП „Инициатива за малки и средни предприятия“ 2014-2020

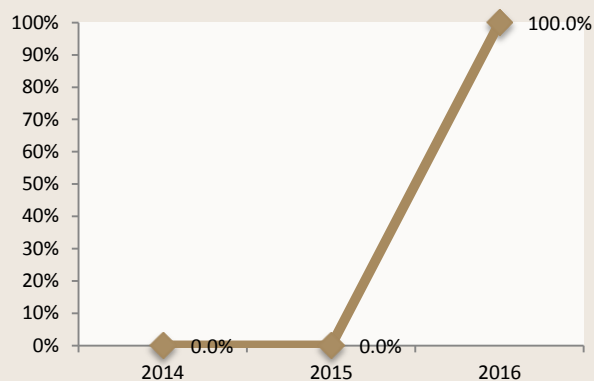
ОПМСП финансира операции под формата на гаранции за отпускане на кредити за малките и средни предприятия. В краткосрочен план значителен е ефектът върху частните инвестиции, привлечени към реализираните финансови продукти. Непосредствено отражение на програмата се наблюдава и върху платежния баланс, като е налице известно влошаване на текущата сметка, поради необходимостта от внос на суровини и инвестиционни стоки за реализиране на инвестиционните мероприятия.

В средносрочен и дългосрочен план, в резултат на изпълнението на програмата, ще се наблюдава и увеличение на

икономическата дейност. Това от своя страна ще даде известно отражение върху увеличение на заетостта и намаление на безработицата в резултат на нарастване на търсенето на труд. В резултат на нарасналото търсене на труд ще се наблюдава и известно увеличение на средната работна заплата, а оттук и на частното потребление. Разширяването на икономическата дейност и привлечените допълнителни инвестиции се очаква да бъдат съсредоточени в по-високотехнологични сектори, като голяма част от тях най-вероятно ще са под формата на иновационна дейност, водеща в дългосрочен план до качествен и устойчив растеж.

В дългосрочен план ще се наблюдават и допълнителни ефекти от интервенциите, свързани с увеличеното производство. Подобрените конкурентни позиции ще доведат до по-съществено увеличение на износа и по-високи приходи в бюджета. Увеличеното търсене на стоки за междинно потребление, в случай че е насочено към местния пазар, също така ще доведе до нарастване на производството в други сектори на икономиката.

Фиг. 19: Ритмичност\* на усвояване на средствата по ОП „Инициатива за малки и средни предприятия“



\* Относителен дял на изплатените през дадена година средства спрямо общия размер на извършените през целия разглеждан период плащания.

Източник: ИСУН, изчисления МФ

<sup>11</sup> По данни от ИСУН

Табл. 18: Ефекти от изпълнението на ОП „Инициатива за малки и средни предприятия“

Макроикономически показател	Ефект към 2016 г.
БВП	0.0%
Износ на стоки и услуги	0.0%
Внос на стоки и услуги	0.5%
Текуща сметка, % от БВП	-0.3 п.п.
Частно потребление	0.0%
Частни инвестиции	1.5%
Заетост (15-64 г.), хил.	0.0%
Коефициент на безработица (15-64 г.)	0.0 п.п.
Средна работна заплата	0.0%
Инфлация по ХИПЦ	0.0%
Бюджетен баланс, % от БВП	-0.01 п.п.

Източник: МФ, СИБИЛА 2.0

## 2.9 Програма за развитие на селските райони

Програмата за развитие на селските райони (ПРСР) за периода 2014–2020 г. е одобрена от Европейската комисия на 26 май 2015 г. Общият бюджет на програмата е 2 917 848 203 евро, от които 2 366 716 966 евро са принос от ЕС, представляващи 24% от общата помощ от ЕС за периода 2014–2020 г. Към 31 декември 2016 г. изпълнението на програмата е на ранен етап, като са извършени плащания към бенефициенти на стойност 186 498 182 евро<sup>12</sup>, от които 148 722 413 евро от ЕС. В резултат на това изпълнението на бюджета на програмата възлиза на 6.3%, като е стартирало изпълнението на общо 11 от 17 мерки по програмата.

Табл. 19: Бюджет на Програмата за развитие на селските райони, евро

Мярка	Бюджет	За сметка на ЕС	Национално съфинансиране
Трансфер на знания и действия за осведомяване	25 394 596	22 855 136	2 539 460
Консултантски услуги, услуги по управление на стопанство и услуги по заместване в стопанство	19 892 087	16 908 274	2 983 813
Инвестиции в материални активи	840 853 118	668 401 926	172 451 192
Развитие на стопанства и предприятия	270 661 105	233 887 590	36 773 515
Основни услуги и обновяване на селата в селските райони	625 725 911	531 867 024	93 858 887
Инвестиции в развитие на горските райони и подобряване на жизнеспособността на горите	63 527 375	53 076 491	10 450 884
Създаване на групи и организации на производителите	7 795 947	7 016 352	779 595
Агроекология и климат	223 346 669	167 510 002	55 836 667
Биологично земеделие	151 593 439	113 695 079	37 898 360

<sup>12</sup> По данни на ДФЗ.

Мярка	Бюджет	За сметка на ЕС	Национално съфинансиране
Плащания по „Натура 2000“ и Рамковата директива за водите	139 676 037	104 757 028	34 919 009
Плащания за райони, изправени пред природни или други специфични ограничения	275 604 675	206 703 506	68 901 169
Хуманно отношение към животните	56 859 511	48 330 584	8 528 927
Екологични услуги и услуги във връзка с климата в горското стопанство и опазване на горите	8 750 000	6 562 500	2 187 500
Сътрудничество	32 573 723	29 316 351	3 257 372
Подкрепа за местно развитие по LEADER	131 484 277	118 335 849	13 148 428
Техническа помощ	44 109 734	37 493 274	6 616 460
<b>ВСИЧКО</b>	<b>2 917 848 203</b>	<b>2 366 716 966</b>	<b>551 131 237</b>

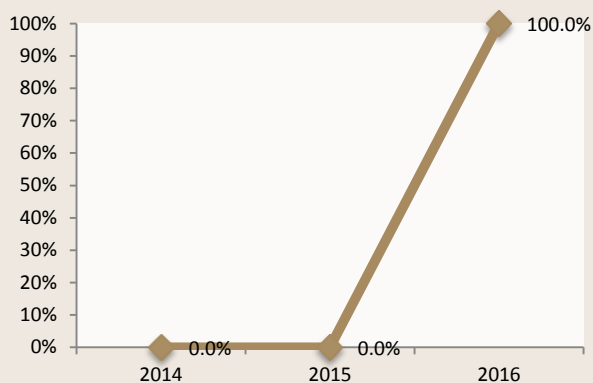
Източник: Програма за развитие на селските райони 2014–2020 г.

Програмата за развитие на селските райони концентрира сериозен финансов ресурс за модернизиране на земеделието и преодоляване на икономическото изоставане на селските райони. Целта е в резултат на интервенциите да се създадат възможности за местна заетост и подобряване на качеството на живот и съответно на национално ниво да се постигне по-балансиран икономически растеж. В резултат на изпълнението на програмата за разглеждания период към края на 2016 г. се наблюдава известно положително отражение върху частните инвестиции и леко влошаване на показателите, свързани с

вноса на стоки и услуги, текущата сметка и бюджетния баланс. Увеличението на вноса в резултат на изпълнението на програмата е сред най-непосредствените ефекти на макрониво и е свързано с необходимостта от внос на суровини и инвестиционни стоки за пряка реализация на инвестиционните намерения. Краткосрочен негативен ефект се наблюдава и по отношение на бюджетния баланс, като той отразява непосредствената нужда за осигуряване на съфинансиране по програмата. В средносрочен и дългосрочен план ефектите от направените инвестиции се очаква да имат нетен положителен принос, за разлика от наблюдаваното към момента краткосрочно въздействие в резултат от увеличение на производството и съответно на износа и приходите в държавния бюджет.

С напредване на усвояването на средствата по програмата се очаква ръст на заетостта в резултат от увеличената икономическа дейност, съответно намаляване на безработицата и нарастване на средната работна заплата. В резултат от изпълнението на ПРСР ще бъдат привлечени

Фиг. 20: Ритмичност\* на усвояване на средствата по Програмата за развитие на селските райони



\* Относителен дял на изплатените през дадена година средства спрямо общия размер на извършените през целия разглеждан период плащания.

Източник: ДФЗ, изчисления МФ

значителни по размер частни инвестиции основно в две направления – нарастване на допълнително привлечените инвестиции от бизнеса в резултат от реализираните проекти за модернизация на материалната база по европейските фондове и допълнителен приток от инвестиции в резултат на търсенето на инвестиционни стоки и суровини във връзка с изграждането на местна инфраструктура.

В дългосрочен план очакванията са за ускорение на положителните ефекти върху икономическия растеж в резултат на увеличената производителност. Очаква се положителен принос върху текущата сметка в резултат на подобрените конкурентни позиции на сектор селско стопанство, което от своя страна ще подобри показателите, свързани с пазара на труда. Нетният принос към бюджета от реализираните до 2023 г. инвестиции значително ще нарасне. Това ще е основно в резултат на по-високите данъчни приходи, вследствие от разширението на производството и по-високото частно потребление при увеличените доходи.

Табл. 20: Ефекти от изпълнението на Програмата за развитие на селските райони

Макроикономически показател	Ефект към 2016 г.
БВП	0.0%
Износ на стоки и услуги	0.0%
Внос на стоки и услуги	1.0%
Текуща сметка, % от БВП	-0.6 п.п.
Частно потребление	0.0%
Частни инвестиции	1.1%
Заетост (15-64 г.), хил.	0.0%
Коефициент на безработица (15-64 г.)	0.0 п.п.
Средна работна заплата	0.0%
Инфлация по ХИПЦ	0.0%
Бюджетен баланс, % от БВП	-0.1 п.п.

Източник: МФ, СИБИЛА 2.0

## 2.10 Програма за морско дело и рибарство

Програмата за морско дело и рибарство за периода 2014–2020 г. е одобрена от Европейската комисия на 13 ноември 2015 г. Общият бюджет на програмата е 113 543 227 евро, от които 88 066 622 евро са принос от ЕС, формиращи 0.9% от общата помощ от ЕС за втория програмен период. Към 31 декември 2016 г. изпълнението на програмата е на ранен етап и все още няма извършени плащания към бенефициенти<sup>13</sup>.

<sup>13</sup> По данни на ИСУН.

Табл. 21: Бюджет на Програмата за морско дело и рибарство, евро

Приоритет/приоритетна ос	Бюджет	За сметка на ЕС	Национално съфинансиране
Насърчаване на устойчиво в екологично отношение, иновативно, конкурентоспособно и основано на знания рибарство, характеризиращо се с ефективно използване на ресурсите	25 514 500	18 921 000	6 593 500
Насърчаване на устойчивото в екологично отношение, иновативно, конкурентоспособно и основано на знания аквакултури с ефективно използване на ресурсите	36 215 000	27 161 250	9 053 750
Насърчаване на изпълнението на ОПОР	12 414 579	10 476 631	1 937 948
Увеличаване на заетостта и териториалното сближаване	17 858 824	15 180 000	2 678 824
Насърчаване на предлагането на пазара и преработването	12 706 991	9 702 741	3 004 250
Насърчаване на изпълнението на интегрираната морска политика	3 333 333	2 500 000	833 333
Техническа помощ	5 500 000	4 125 000	1 375 000
<b>ВСИЧКО</b>	<b>113 543 227</b>	<b>88 066 622</b>	<b>25 476 605</b>

Източник: Програма за морско дело и рибарство 2014-2020

В средносрочен и дългосрочен план, сред съществените ефекти от реализацията на програмата се очаква да бъдат нарастване на производството, увеличение на частните инвестиции и съответно на пазара на труда, като приносът и ще бъде съществен в рамките на сектор „Рибарство“. В дългосрочен план очакванията са за по-осезаемо проявление на положителното влияние на оперативната програма върху основните макроикономически показатели под формата на увеличена икономическа дейност, повече заетост и подобрене на нетното въздействие върху платежния баланс и държавния бюджет.

Табл. 22: Ефекти от изпълнението на Програмата за морско дело и рибарство

Макроикономически показател	Ефект към 2016 г.
БВП	0.0%
Износ на стоки и услуги	0.0%
Внос на стоки и услуги	0.0%
Текуща сметка, % от БВП	0.0 п.п.
Частно потребление	0.0%
Частни инвестиции	0.0%
Заетост (15-64 г.), хил.	0.0%
Коефициент на безработица (15-64 г.)	0.0 п.п.
Средна работна заплата	0.0%
Инфлация по ХИПЦ	0.0%
Бюджетен баланс, % от БВП	0.0 п.п.

Източник: МФ, СИБИЛА 2.0



# Приложение 1

## ЕФЕКТИ ПО ПРИОРИТЕТНИ ОСИ НА ПРОГРАМНИТЕ ДОКУМЕНТИ ЗА ПЕРИОДА 2014–2016 г.

### Оперативна програма „Транспорт и транспортна инфраструктура“

Макроикономически показател	Ефект към 2016 г.							
	Приоритетна ос 1	Приоритетна ос 2	Приоритетна ос 3	Приоритетна ос 4	Приоритетна ос 5			
БВП	0.0%	0.01%	0.0%	0.0%	0.0%			
Износ на стоки и услуги	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%			
Внос на стоки и услуги	0.0%	0.3%	0.5%	0.0%	0.0%			
Текуща сметка, % от БВП	0.0 п.п.	-0.2 п.п.	-0.3 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.			
Частно потребление	0.0%	0.01%	0.0%	0.0%	0.0%			
Частни инвестиции	0.0%	0.02%	0.0%	0.0%	0.0%			
Заетост (15-64 г.), хил.	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%			
Коефициент на безработица (15-64 г.)	0.0 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.			
Средна работна заплата	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%			
Инфлация по ХИПЦ	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%			
Бюджетен баланс, % от БВП	0.0 п.п.	-0.03 п.п.	-0.07 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.			

Източник: МФ, СИБИЛА 2.0



## Оперативна програма „Околна среда“

Макроикономически показател	Ефект към 2016 г.						
	Приоритетна ос 1	Приоритетна ос 2	Приоритетна ос 3	Приоритетна ос 4	Приоритетна ос 5	Приоритетна ос 6	
БВП	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
Износ на стоки и услуги	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
Внос на стоки и услуги	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
Текуща сметка, % от БВП	-0.1 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.	
Частно потребление	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
Частни инвестиции	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
Заетост (15-64 г.), хил.	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
Коефициент на безработица (15-64 г.)	0.0 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.	
Средна работна заплата	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
Инфлация по ХИПЦ	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
Бюджетен баланс, % от БВП	-0.02 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.	

Източник: МФ, СИБИЛА 2.0

## Оперативна програма „Региони в растеж“

Макроикономически показател	Ефект към 2016 г.							
	Приоритетна ос 1	Приоритетна ос 2	Приоритетна ос 3	Приоритетна ос 4	Приоритетна ос 5	Приоритетна ос 6	Приоритетна ос 7	Приоритетна ос 8
БВП	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Износ на стоки и услуги	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Внос на стоки и услуги	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%	0.04%	0.0%
Текуща сметка, % от БВП	-0.2 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.	-0.04 п.п.	-0.02 п.п.	0.0 п.п.
Частно потребление	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Частни инвестиции	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Заетост (15-64 г.), хил.	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Коефициент на безработица (15-64 г.)	0.0 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.
Средна работна заплата	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Инфлация по ХИПЦ	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Бюджетен баланс, % от БВП	-0.03 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.	-0.01 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.

Източник: МФ, СИБИЛА 2.0

## Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“

Макроикономически показател	Ефект към 2016 г.							
	Приоритетна ос 1	Приоритетна ос 2	Приоритетна ос 3	Приоритетна ос 4				
БВП	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%				
Износ на стоки и услуги	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%				
Внос на стоки и услуги	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%				
Текуща сметка, % от БВП	0.0 п.п.	0.01 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.				
Частно потребление	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%				
Частни инвестиции	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%				
Заетост (15-64 г.), хил.	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%				
Коефициент на безработица (15-64 г.)	0.0 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.				
Средна работна заплата	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%				
Инфлация по ХИПЦ	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%				
Бюджетен баланс, % от БВП	0.0 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.				

Източник: МФ, СИБИЛА 2.0

## Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“

Макроикономически показател	Ефект към 2016 г.							
	Приоритетна ос 1	Приоритетна ос 2	Приоритетна ос 3	Приоритетна ос 4	Приоритетна ос 5			
БВП	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%			
Износ на стоки и услуги	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.01%			
Внос на стоки и услуги	0.0%	0.7%	0.0%	0.0%	0.01%			
Текуща сметка, % от БВП	0.0 п.п.	-0.4 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.	-0.01 п.п.			
Частно потребление	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.01%			
Частни инвестиции	0.0%	2.0%	0.0%	0.0%	0.01%			
Заетост (15-64 г.), хил.	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%			
Коефициент на безработица (15-64 г.)	0.0 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.			
Средна работна заплата	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%			
Инфлация по ХИПЦ	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%			
Бюджетен баланс, % от БВП	0.0 п.п.	-0.01 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.			

Източник: МФ, СИБИЛА 2.0

## Оперативна програма „ Развитие на човешките ресурси“

Макроикономически показател	Ефект към 2016 г.							
	Приоритетна ос 1	Приоритетна ос 2	Приоритетна ос 3	Приоритетна ос 4	Приоритетна ос 5			
БВП	0.5%	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%			
Износ на стоки и услуги	0.0%	0.01%	0.0%	0.0%	0.0%			
Внос на стоки и услуги	0.5%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%			
Текуща сметка, % от БВП	-0.4 п.п.	-0.2 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.			
Частно потребление	0.7%	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%			
Частни инвестиции	1.5%	0.8%	0.01%	0.0%	0.0%			
Заетост (15-64 г.), хил.	1.1%	0.6%	0.0%	0.0%	0.0%			
Коефициент на безработица (15-64 г.)	-0.5 п.п.	-0.3 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.			
Средна работна заплата	0.2%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%			
Инфлация по ХИПЦ	0.01%	0.03%	0.0%	0.0%	0.0%			
Бюджетен баланс, % от БВП	0.1 п.п.	0.1 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.			

Източник: МФ, СИБИЛА 2.0

## Оперативна програма „Добро управление“

Макроикономически показател	Ефект към 2016 г.							
	Приоритетна ос 1	Приоритетна ос 2	Приоритетна ос 3	Приоритетна ос 4	Приоритетна ос 5			
БВП	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%			
Износ на стоки и услуги	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%			
Внос на стоки и услуги	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%			
Текуща сметка, % от БВП	0.0 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.			
Частно потребление	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%			
Частни инвестиции	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%			
Заетост (15-64 г.), хил.	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%			
Коефициент на безработица (15-64 г.)	0.0 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.			
Средна работна заплата	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%			
Инфлация по ХИПЦ	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%			
Бюджетен баланс, % от БВП	0.0 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.			

Източник: МФ, СИБИЛА 2.0

## Оперативна програма „Инициатива за малки и средни предприятия“

Макроикономически показател	Ефект към 2016 г.							
	Приоритетна ос 1							
БВП	0.0%							
Износ на стоки и услуги	0.0%							
Внос на стоки и услуги	0.5%							
Текуща сметка, % от БВП	-0.3 п.п.							
Частно потребление	0.0%							
Частни инвестиции	1.5%							
Заетост (15-64 г.), хил.	0.0%							
Коефициент на безработица (15-64 г.)	0.0 п.п.							
Средна работна заплата	0.0%							
Инфлация по ХИПЦ	0.0%							
Бюджетен баланс, % от БВП	-0.01 п.п.							

Източник: МФ, СИБИЛА 2.0

## Програма за развитие на селските райони

Макроикономически показател	Ефект към 2016 г.							
	Мярка 1	Мярка 2	Мярка 4	Мярка 6	Мярка 7	Мярка 8	Мярка 9	Мярка 10
БВП	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Износ на стоки и услуги	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Внос на стоки и услуги	0.0%	0.0%	0.2%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%
Текуща сметка, % от БВП	0.0 п.п.	0.0 п.п.	-0.1 п.п.	-0.1 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.	-0.1 п.п.
Частно потребление	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Частни инвестиции	0.0%	0.0%	0.6%	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Заетост (15-64 г.), хил.	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Коефициент на безработица (15-64 г.)	0.0 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.
Средна работна заплата	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Инфлация по ХИПЦ	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Бюджетен баланс, % от БВП	0.0 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.	-0.03 п.п.



Макроикономически показател	Ефект към 2016 г.								
	Мярка 11	Мярка 12	Мярка 13	Мярка 14	Мярка 15	Мярка 16	Мярка 17	Мярка 19	Техническа помощ
БВП	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Износ на стоки и услуги	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Внос на стоки и услуги	0.1%	0.1%	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Текуща сметка, % от БВП	-0.05 п.п.	-0.1 п.п.	-0.1 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.
Частно потребление	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Частни инвестиции	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Заетост (15-64 г.), хил.	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Коефициент на безработица (15-64 г.)	0.0 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.
Средна работна заплата	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Инфлация по ХИПЦ	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Бюджетен баланс, % от БВП	-0.01 п.п.	-0.02 п.п.	-0.04 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.

Източник: МФ, СИБИЛА 2.0

## Програма за морско дело и рибарство

Макроикономически показател	Ефект към 2016 г.							
	Мярка 1	Мярка 2	Мярка 4	Мярка 6	Мярка 7	Мярка 8	Мярка 9	
БВП	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Износ на стоки и услуги	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Внос на стоки и услуги	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Текуща сметка, % от БВП	0.0 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.
Частно потребление	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Частни инвестиции	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Заетост (15-64 г.), хил.	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Коефициент на безработица (15-64 г.)	0.0 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.
Средна работна заплата	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Инфлация по ХИПЦ	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Бюджетен баланс, % от БВП	0.0 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.	0.0 п.п.

Източник: МФ, СИБИЛА 2.0