

ВЪПРОСИ И ОТГОВОРИ

свързани с прилагането на подхода Водено от общностите местно развитие (BOMP) за периода 2023 – 2027 г.

15-42/11.02.2026 г.

I. По отношение на Условието за изпълнение по процедура BG06AFSP001-1.001

***Въпрос 1:** При възлагане на външен изпълнител на организиране на среща на екипа и членовете на КВО с друг МИГ, извън страната, правилно ли е разбирането, че разходите ще се отчитат с договор с външен изпълнител, фактура, платежно нареждане и банково извлечение. Има ли ограничение за стойността на разхода, предвид това, че същият не е опростен разход и към момента не е включен в списъка с референтни разходи (предвидена е възможност списъка с референтни разходи да се актуализира)?*

Отговор на въпрос 1: При извършване на допустимите разходи, посочени в Условието за кандидатстване по процедурата и в стратегиите на МИГ, следва да се има предвид, че съгласно част II, раздел I, т. 5 от Условието за изпълнение, МИГ може да извършва разходите, свързани с дейностите за управление, мониторинг и оценка на стратегиите и тяхното популяризиране само чрез референтни разходи съгласно приложение № 5, чрез определени варианти на опростени разходи съгласно приложение № 4, чрез нормативно или административно определени разходи, определени като допустими, непреки разходи, и разходи за заплати, както и задължителни по силата на нормативен акт разходи за социални и здравни осигуровки за персонала, обезщетения за временна неработоспособност и други, дължими от работодателя по силата на нормативен акт до размера, определен в Условието за кандидатстване.

В тази връзка, предвид това, че в приложение № 4 и приложение № 5 от Условието за изпълнение не е включена изрична стойност за организиране на срещи на екипа и членовете на КУО с друга МИГ, както в страната, така и в чужбина, и по същество тези разходи представляват пътни, нощувки и дневни, разходите за срещи с МИГ следва да бъдат извършени при спазване на Наредбите за командироване в страната и в чужбина.

***Въпрос 2:** Съгласно Условието за кандидатстване са допустими разходи за създаване на електронна страница. Ако МИГ създаде нова електронна страница за периода 2023 – 2027 г., задължена ли е да поддържа старата и за какъв период (т.е. следва ли за нея да се заплаща домейн и хостинг и за какъв период)? Ако следва да бъде поддържана, разходите за домейн и хостинг ще бъдат ли допустим разход, при*

положение, че и за новата страница, която ще бъде създадена се плащат разходи за домейн и хостинг?

Отговор на въпрос 2: Не е предвидено финансиране за поддържане на две електронни страници от МИГ. МИГ следва да имат електронна страница, на която да се отразяват всички дейности, които се извършват през периода 2023 – 2027 г. съгласно изискванията на законодателството и на Насоките за кандидатстване по интервенция П.Ж.5 „Изпълнение на операции, включително дейности за сътрудничество и тяхната подготовка, избрани в рамките на стратегията за местно развитие“ от Стратегическия план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023 – 2027 г. Съществуваща електронна страница от предишни периоди следва да бъде запазена и достъпна като отделна секция (например: СВОМР 2014 – 2020 г., СМР 2007 – 2013 г.) към настоящата.

***Въпрос 3:** Това означава ли, че МИГ не може да реализира дейности и разходи, които не са включени в приложение № 4 или приложение № 5 и не са непреки разходи или нормативно и административно определени разходи (например разходи за обзавеждане и оборудване като климатик, закачалка, щори и пр.)*

Отговор на въпрос 3: Да, посочените от Вас примерни разходи не са непреки, нормативно или административно определени, не са сред изброените в приложение № 4 и приложение № 5 от Условията за изпълнение разходи и не могат да бъдат финансирани.

***Въпрос 4:** Непреки разходи за услуги, непряко свързани с прилагането на стратегията (правни, одиторски и др.) като опростен разход на човекоден ли следва да се отчитат?*

Отговор на въпрос 4: Правни и одиторски са допустими като непреки разходи съгласно т. 14.1.2.1.3. а) на Условията за кандидатстване по за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по процедура № BG06AFSP001-01.001 по интервенция „Изпълнение на операции, включително дейности за сътрудничество и тяхната подготовка, избрани в рамките на стратегията за местно развитие“ от Стратегическия план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023 – 2027 г.

***Въпрос 5:** Допустимо ли е МИГ да разходва средства за заинтересовани страни и потенциални бенефициенти от територията за информационни дейности, обучения и др., включени в Приложение № 4 Списък на опростените разходи, свързани с обявени от УО на допълващите програми приеми на проекти?*

Отговор на въпрос 5: Стратегиите за ВОМР са еднофондови и са допустими само разходи за дейности, финансирани по СПРЗСР 2023 – 2027 г.

Въпрос 6: Допустим разход ли е такса за участие на МИГ в дейности на Националната и на Европейската селска мрежа за развитие на селските райони, както и на Европейската ЛИДЕР асоциация и други асоциации на МИГ? В случай че е допустим, моля да допълните в Приложение № 6 към Условието за изпълнение, в т. 8. Разходи за участие на МИГ в дейности на националната и европейската селска мрежа за развитие на селските райони:

- фактура с фискален бон или фактура, платежно нареждане и пълно дневно банково извлечение за платени такси.

Отговор на въпрос 6: Разходите за такси са допустими за участие в организирани обучения в страната и в тази връзка в т. 79 и т. 80 от приложение № 5 „Списък с референтни разходи“ като такива видове са включени съответно „Такса за участие в обучения (двудневни) за един човек“ и „Такса за участие в обучения (еднодневни) за един човек“. „Такса за участие“ в събитие е вид разход, наложен от организатор на това събитие, за който не е ясно какви конкретни разходи покрива, а същевременно за местните инициативни групи, участници в такова събитие са допустими разходи за командироване (пътни, дневни и храна), които са реални извършените от МИГ разходи при участие в срещи между тях и с които могат да се покриват разходите на МИГ за участия в събития.

II. По отношение на Минимални изисквания за разработване на Ред за оценка на проектни предложения, финансирани от Стратегическия план за развитие на земеделието и селските райони за периода 2023 – 2027 г за кандидати различни от МИГ

Въпрос 1: Моля за официално тълкуване на разпоредбата на т. 22 от Раздел IV „Оценка и подбор на проектни предложения“, съгласно която: „Членовете на КППП могат да бъдат служители на МИГ, членове на КВО на МИГ и външни експерти-оценители. МИГ следва да гарантира, че делът на нито една от групите, представляващи конкретните заинтересовани страни, не контролира решенията за подбора“. Моля да бъде разяснено следното:

- съдържанието на понятието „групи, представляващи конкретните заинтересовани страни“;
- кръгът на лицата, към които се прилага изискването за недопускане на контрол върху решенията за подбора;
- дали ограничението за контрол се отнася до всички членове на КППП или само до членовете с право на глас.

Отговор на въпрос 1:

- следва да се имат предвид идентифицираните от МИГ заинтересовани страни, посочени в т. 3.2 от стратегията за ВОМР на съответната МИГ;

- в конкретния случай изискването се прилага към лицата, участващи във взимането на решения, свързани с одобрение на проектните предложения;
- изискването се отнася до лицата, участващи във взимането на решения, свързани с одобрение на проектните предложения.

Въпрос 2: *В случай че едно и също лице е едновременно служител на МИГ и член на КВО на МИГ, моля да се уточни към коя група следва да бъде отнесено за целите на спазване на изискването за баланс.*

Отговор на въпрос 2: Следва да бъде отнесено към групата заинтересовани страни, към която принадлежи като член на КВО.

Въпрос 3: *Допустимо ли е служители на МИГ да бъдат членове с право на глас в КППП?*

Отговор на въпрос 3: Служителите на МИГ участват в процеса по разработване на насоките за кандидатстване по мерките от СВОМР, като те участват и в консултирането и подпомагането на кандидатите за изготвяне на проектните им предложения. В този случай е налице хипотезата на чл. 36, ал. 1, т.1 от ПМС № 494 от 2024 г., което прави недопустимо участието на слжители на МИГ като членове с право на глас в КППП .

Въпрос 4: *Във връзка с прилагането на т. 25 от Раздел IV „Оценка и подбор на проектни предложения“, както и с цел осигуряване на прозрачност, равнопоставеност и правна сигурност при формирането на Комисията за подбор на проектни предложения (КППП), молим за официално тълкуване на следното:*

- Как следва да се разбира и прилага разпоредбата „Външните експерти-оценители – членове на комисията, се избират след провеждане на конкурс по Закона за обществените поръчки“ – като изискване за провеждане на самостоятелна процедура по ЗОП за подбор на всеки експерт, или като функционално изискване за прозрачен, недискриминационен и проследим подбор на експертите, гарантиращ квалификацията и липсата на конфликт на интереси, включително чрез провеждане на конкурс за подбор на външни експерти-оценители на проектни предложения по СВОМР за периода 2023–2027 г. на МИГ?
- В този контекст, допустимо ли е изборът на външни експерти-оценители да се извършва чрез директно възлагане по реда на чл. 20, ал. 4, т. 3 от Закона за обществените поръчки, при условие че се спазват изискванията за необходимата квалификация и опит на експертите, както и принципите на прозрачност, недискриминация и липса на конфликт на интереси?

Отговор на въпрос 4:

Изборът на външни експерти – оценители към КППП се извършва съгласно чл. 39, ал. 5 от ПМС № 494 от 2024 г.

III. По отношение на предложението за промяна на Приложение № 8, раздел I, т. 6 от Условията за изпълнение по процедура BG06AFSP001-1.001, касаещо промяна на срока за сключване на договор за съвместни инвестиции от „сключен не по-рано от една година преди кандидатстването“ на „сключен към датата на кандидатстването“.

Отговор:

I. По предложението за промяна на текста в Приложение № 8, раздел I, т. 6 от Условията за изпълнение по процедура BG06AFSP001-1.001:

В т.6 от цитираното приложение се изисква предоставяне на договор по реда на ЗЗД за съвместни инвестиции в основни земеделски дейности, сключен не по-рано от 1 година преди кандидатстването по съответните насоки на МИГ (когато е приложимо).

„Не по-рано от една година“ позволява документът да е сключен в рамките на последните 12 месеца преди датата на обявяване на процедура за подбор на проекти от МИГ. Предложението за промяна на текста, която да фиксира датата на сключване на договор по ЗЗД „към датата на кандидатстване“ е ограничително условие. Споразуменията за финансиране на одобрени стратегии за ВОМР на МИГ се сключват от началото на 2026г. Всяка МИГ е длъжна на осигури публичност и прозрачност на процеса, така че всеки потенциален кандидат да има достъп до Стратегията. Информацията, включена в Стратегията по отделните мерки за подпомагане е напълно достатъчна за взимане на решение за кандидатстване за съвместни инвестиции. Условията за кандидатстване не следва да допускат разширение или стеснение на обхвата на мерките.

Допускане на период по-голям от „1 година преди кандидатстването“ за сключване на договор по ЗЗД за съвместни инвестиции означава че целта на договора е различна и документът е „остарял“, за да отговори на нуждите на операцията.

II. По мотивите към предложението за промяна на текста в Приложение № 8, раздел I, т. 6 от Условията за изпълнение по процедура BG06AFSP001-1.001:

Считаме че текстът е неправилно тълкуван текста по отношение на периода за сключване на договора за ЗЗД за съвместни инвестиции в основна земеделска техника.

Посоченият период за сключване на договора по ЗЗД не ограничава кръга на заинтересованите кандидати, а цели да осигури актуалност на инвестиционното намерение спрямо одобрената стратегия за ВОМР.

Важно е да се подчертае че сключването на такъв договор (по ЗЗД) прави кандидатите допустими за кандидатстване за основна земеделска техника през МИГ. Това означава че посочените кандидати не само че не са ограничени, а напротив – отличени са като изявили воля за съвместна инвестиция.

Обвързването на сключване на договор по ЗЗД за съвместни инвестиции с публикуването на Условия за кандидатстване от МИГ е неуместно предвид факта, че Стратегията на МИГ е публично достъпна от момента на подписване на споразумение за финансиране. Изискванията за допустимост в конкретната мярка следва да са идентични с тези, посочени в Стратегията.

Препратките към Закона за администрацията са нерелевантни.

В допълнение на изложеното, уточняваме, че преди МИГ да обявят прием за подбор по УК, се провежда публично обсъждане, включително срещи и разяснения със заинтересовани страни. Възможността за кандидатстване за съвместни инвестиции за основна земеделска техника не възниква в деня на публикуване на Условието за кандидатстване. Дори и към настоящия момент заинтересованите страни са информирани за тази потенциална възможност чрез Процедура № BG06AFSP001-01.001.