



## СПИСЪК НА ПРЕДЛОЖЕНИТЕ ЗА ОТХВЪРЛЯНЕ ПРОЕКТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ И ОСНОВАНИЕТО ЗА ОТХВЪРЛЯНЕТО ИМ

### ПРОЦЕДУРА ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ ЧРЕЗ ПОДБОР НА ПРОЕКТИ BG05SFOP001-2.009: „ПОВИШАВАНЕ НА ГРАЖДАНСКОТО УЧАСТИЕ В ПРОЦЕСИТЕ НА ФОРМУЛИРАНЕ, ИЗПЪЛНЕНИЕ И МОНИТОРИНГ НА ПОЛИТИКИ И ЗАКОНОДАТЕЛСТВО“

№	ПРОЕКТНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ: № И НАИМЕНОВАНИЕ	КАНДИДАТ	ОСНОВАНИЕ
1	<b>BG05SFOP001-2.009-0014</b> „За по-добри отношения родители – учители. Подобряване на средата за гражданско участие в управлението на българското образование“	СДРУЖЕНИЕ "ДУНАВСКА ИНИЦИАТИВА"	<p>Партньорът на кандидата Сдружение „Дунавска инициатива“, а именно Русенски университет "Ангел Кънчев" не отговаря на изискванията на Раздел 12 на Насоките за кандидатстване по процедурата и на <b>критерий № 2.2</b> от <i>Критериите за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение и кандидата/партньора</i> от Методиката за оценка на проектните предложения по процедурата – Приложение 7 към Насоките.</p> <p>Русенски университет "Ангел Кънчев" е юридическо лице – висше училище по смисъла на чл. 6, ал. 1 на Закона за висшето образование, съгласно данните от вписаните в Регистър БУЛСТАТ обстоятелства, и не попада в нито една от категориите юридически лица, посочени като допустими партньори в Раздел 12 на Насоките за кандидатстване.</p> <p>Съгласно предвидените действия по критерий № 2.2 от Критериите за оценка на административно съответствие и допустимостта на проектното предложение и кандидата/партньора от Методиката – Приложение 7 към Насоките за кандидатстване, тъй като партньорът не е допустим, съгласно Раздел 12 на Насоките, проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка.</p>
2	<b>BG05SFOP001-2.009-0044</b> „Граждански мониторинг върху дейността на общинска администрация Вършец	СДРУЖЕНИЕ "ТОДОРНИ КУКЛИ"	<p>Проектното предложение на кандидата Сдружение "Тодорини кукли" не отговаря на изискванията на т. 4 от Раздел 22 на Насоките за кандидатстване по процедурата и на <b>критерий № 1.5</b> от <i>Критериите за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение и кандидата/партньора</i> от Методиката за оценка на проектните предложения по процедурата – Приложение 7 към Насоките.</p>

№	ПРОЕКТНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ: № И НАИМЕНОВАНИЕ	КАНДИДАТ	ОСНОВАНИЕ
	при прилагането на законодателството в сферата на туризма и разработване на политики на местно ниво за развитие на туризма“		<p>Кандидатът не е представил заедно с проектното предложение счетоводен баланс за последната приключена финансова година на кандидата във формат, подаван към НСИ на основание чл. 20 от Закона за статистиката - по образци на НСИ. При извършената служебна проверка в Регистъра на юридическите лица с нестопанска цел, воден от Агенцията по вписванията, също не е открит счетоводен баланс на кандидата в изискуемия формат.</p> <p>След отправено искане за представяне на допълнителни документи, кандидатът е представил счетоводен баланс за последната приключена финансова година на кандидата, но същият не е в изискуемия съгласно Насоките за кандидатстване формат.</p> <p>Съгласно предвидените действия по критерий № 1.5 от <i>Критериите за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение и кандидата/партньора</i> от Методиката за оценка на проектните предложения по процедурата – Приложение 7 към Насоките за кандидатстване, поради непредставянето на изисквания от оценителната комисия счетоводен баланс в определения срок и представянето на документ, който е нередовен, проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка.</p>
3	<p><b>BG05SFOP001-2.009-0052</b></p> <p>„Препоръката“ - нов фактор за подобряване на взаимоотношенията между участниците на пазара на труда</p>	<p>ФОНДАЦИЯ „ПРАВО НА ТРУД“</p>	<p>Кандидатът Фондация „Право на труд“ не отговаря на изискванията на Раздел 11 на Насоките за кандидатстване по процедурата и на <b>критерий № 2.1</b> от <i>Критериите за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение и кандидата/партньора</i> от Методиката за оценка на проектните предложения по процедурата – Приложение 7 към Насоките.</p> <p>След отправено искане за представяне на допълнителни документи, кандидатът е представил Удостоверение за актуално състояние на фондацията, издадено от Агенцията по вписванията на 31.10.2018 г., съгласно което Фондация „Право на труд“ е определена за извършване на дейност в частна полза.</p> <p>Фондацията не попада в нито една от категориите юридически лица, посочени като допустими кандидати в Раздел 11 на Насоките за кандидатстване.</p> <p>Съгласно предвидените действия по критерий № 2.1 от <i>Критериите за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение и кандидата/партньора</i> от Методиката – Приложение 7 към Насоките за кандидатстване, тъй като кандидатът не е допустим, съгласно Раздел 11 на Насоките, проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка.</p>

№	ПРОЕКТНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ: № И НАИМЕНОВАНИЕ	КАНДИДАТ	ОСНОВАНИЕ
4	<p><b>BG05SFOP001-2.009-0070</b></p> <p>„Повишаване на гражданското участие при формулиране, изпълнение и мониторинг на политиките в областта на професионалното ориентиране в България”</p>	<p>СДРУЖЕНИЕ „АСОЦИАЦИЯ НА ЖЕНИТЕ ПРЕДПРИЕМАЧ И В БЪЛГАРИЯ СЕЛЕНА“</p>	<p>Проектното предложение на Кандидатът Сдружение „Асоциация на жените предприемачи в България Селена“ не отговаря на изискванията на т. 5 от Раздел 22 на Насоките за кандидатстване по процедурата и на <b>критерий № 1.6</b> от <i>Критериите за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение и кандидата/партньора</i> от Методиката за оценка на проектните предложения по процедурата – Приложение 7 към Насоките.</p> <p>Кандидатът не е представил заедно с проектното предложение Декларация на кандидата, по образеца на Приложение 2 към Насоките, подписана от представляващата кандидата Габриела Иванова Апостолова (заместник-председател на Управителния съвет на сдружението). Съгласно изискването на т. 5 от Раздел 22 на Насоките за кандидатстване всяко лице, което представлява кандидата, подписва отделна декларация.</p> <p>Представената заедно с проектното предложение Декларация на кандидата, по образеца на Приложение 2 към Насоките, подписана от представляващата кандидата Славянка Михайлова Стойкова (председател на Управителния съвет на сдружението) не е попълнена коректно.</p> <p>В съответствие с изискванията на Раздел 19 на Насоките за кандидатстване до кандидата е отправено искане за представяне на Декларация на кандидата, подписана от Габриела Иванова Апостолова и коректно попълнена Декларация на кандидата, подписана Славянка Михайлова Стойкова. Кандидатът не е представил изискваните документи в указания от оценителната комисия срок.</p> <p>Съгласно предвидените действия по критерий № 1.6 от Критериите за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение и кандидата/партньора от Методиката за оценка на проектните предложения по процедурата – Приложение 7 към Насоките за кандидатстване, поради непредставянето на изискваните от оценителната комисия декларации в определения срок, проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка.</p>
5	<p><b>BG05SFOP001-2.009-0087</b></p> <p>„Анализиране на административната практика в данъчното правоприлагане и</p>	<p>СДРУЖЕНИЕ "ЗАЕДНО ЗА УСПЕХ"</p>	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 1 от Раздел 22 на Насоките за кандидатстване по процедурата и на <b>критерий № 1.3</b> от <i>Критериите за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение и кандидата/партньора</i> от Методиката за оценка на проектните предложения по процедурата – Приложение 7 към Насоките.</p>

№	ПРОЕКТНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ: № И НАИМЕНОВАНИЕ	КАНДИДАТ	ОСНОВАНИЕ
	разработване на решения за издаване на законосъобразни и непротиворечиви административни актове“		<p>Кандидатът не е представил заедно с проектното предложение финансова обосновка, попълнена по образец – Приложение 1 към Насоките за кандидатстване, съгласно изискванията на т. 1 от Раздел 22 на Насоките.</p> <p>Приложената към проектното предложение финансова обосновка е неотносима към същото, тъй като е изготвена съгласно образец по друга процедура по ОПДУ (Приложение 1 към Насоките за кандидатстване по Процедура BG05SFOP001-3.003 „Граждански контрол върху реформата в съдебната система“).</p> <p>Съгласно предвидените действия по критерий № 1.3 от Критериите за оценка на административно съответствие и допустимостта на проектното предложение и кандидата/партньора от Методиката – Приложение 7 към Насоките за кандидатстване, тъй като заедно с проектното предложение не е представена финансова обосновка, попълнена по образец – Приложение 1 към Насоките за кандидатстване, проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка.</p>
6	<p><b>BG05SFOP001-2.009-0088</b></p> <p>„Активизиране на гражданско участие във формулиране, изпълнение и мониторинг на социални политики в област Разград“</p>	СДРУЖЕНИЕ "БОЖУРИТЕ"	<p>Проектното предложение на кандидата Сдружение „Божурите“ не отговаря на изискванията на т. 5 от Раздел 22 на Насоките за кандидатстване по процедурата и на <b>критерий № 1.6</b> от <i>Критериите за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение и кандидата/партньора</i> от Методиката за оценка на проектните предложения по процедурата – Приложение 7 към Насоките.</p> <p>Кандидатът не е представил заедно с проектното предложение Декларация на партньора Областна администрация - Област Разград, по образца на Приложение 2 към Насоките за кандидатстване.</p> <p>В съответствие с изискванията на Раздел 19 на Насоките за кандидатстване до кандидата е отправено искане за представяне на Декларация на партньора Областна администрация - Област Разград, по образца на Приложение № 2 към Насоките за кандидатстване. Кандидатът не е представил изисквания документ в указания от оценителната комисия срок.</p> <p>Съгласно предвидените действия по критерий № 1.6 от <i>Критериите за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение и кандидата/партньора</i> от Методиката за оценка на проектните предложения по процедурата – Приложение 7 към Насоките за кандидатстване, поради непредставянето на изискваната от оценителната комисия декларация в определения срок, проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка.</p>

№	ПРОЕКТНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ: № И НАИМЕНОВАНИЕ	КАНДИДАТ	ОСНОВАНИЕ
7	<p><b>BG05SFOP001-2.009-0091</b></p> <p>„Скъсани връзки” - отношенията „родител-училище” в периферни, планински и полупланински райони с нарушена демографска и семейна структура”</p>	<p>ФОНДАЦИЯ "ПАКС РОДОПИКА"</p>	<p>Проектното предложение на кандидата Фондация "Пакс Родопика" не отговаря на изискванията на т. 3, т. 4, т. 5 и т. 6 от Раздел 22 на Насоките за кандидатстване (НК) по процедурата и на <b>критерии № 1.4, 1.5, 1.6 и 1.7</b> от <i>Критериите за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение и кандидата/партньора</i> от Методиката за оценка на проектните предложения по процедурата – Приложение 7 към Насоките.</p> <p>Партньорът на кандидата, а именно Сдружение "Национален браншов синдикат „Висше образование и наука"- КНСБ“, не отговаря на изискванията на Раздел 12 на НК и на <b>критерии № 2.2 и 2.5</b> от <i>Критериите за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение и кандидата/партньора</i> от Методиката за оценка на проектните предложения по процедурата – Приложение 7 към НК.</p> <p>Кандидатът и партньорът не отговарят на изискванията на Раздели 11 и 12 на НК и на <b>критерий № 2.6</b> от <i>Критериите за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение и кандидата/партньора</i> от Методиката за оценка на проектните предложения по процедурата – Приложение 7 към НК.</p> <p><b><u>Относно изпълнението на изискванията на т. 3 от Раздел 22 на НК и на критерий № 1.4:</u></b></p> <p>Кандидатът не е представил заедно с проектното предложение Удостоверение за актуално състояние, издадено не по-рано от 3 месеца преди крайния срок на кандидатстване по процедурата за партньора Сдружение "Национален браншов синдикат „Висше образование и наука"- КНСБ“.</p> <p>Тъй като при извършената служебна проверка е установено, че част от данните за партньора, необходими за извършване на оценката на административното съответствие и допустимостта, не са налични в публичен безплатен регистър, е отправено искане до кандидата за представяне на Удостоверение за актуално състояние на партньора, издадено не по-рано от 3 месеца преди крайния срок на кандидатстване. Кандидатът е представил Удостоверение за актуално състояние на партньора, но същото не отговаря на изискванията на т. 3 от Раздел 22 на Насоките за кандидатстване, а е издадено от Софийски градски съд на 10.03.2016 г.</p> <p>Поради изложеното се счита, че <b>проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 3 от Раздел 22 на НК и на критерий № 1.4.</b></p>

№	ПРОЕКТНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ: № И НАИМЕНОВАНИЕ	КАНДИДАТ	ОСНОВАНИЕ
			<p><b><u>Относно изпълнението на изискванията на т. 4 от Раздел 22 на НК и на критерий № 1.5:</u></b> Кандидатът не е представил заедно с проектното предложение счетоводен баланс за последната приключена финансова година на партньора Сдружение "Национален браншов синдикат „Висше образование и наука"- КНСБ“ във формат, подаван към НСИ на основание чл. 20 от Закона за статистиката - по образци на НСИ.</p> <p>Тъй като при извършената служебна проверка е установено, че счетоводен баланс на партньора в изискуемия формат не е наличен в публичен безплатен регистър, е отправено искане до кандидата за представянето му. Сред допълнително представените от кандидата документи не е налице изисквания от оценителната комисия счетоводен баланс за последната приключена финансова година на партньора в изискуемия съгласно НК формат.</p> <p>Поради изложеното се счита, че <b>проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 4 от Раздел 22 на НК и на критерий № 1.5.</b></p> <p><b><u>Относно изпълнението на изискванията на т. 5 и т. 6 от Раздел 22 на НК на критерии № 1.6 и 1.7:</u></b> Данни за партньора Сдружение "Национален браншов синдикат „Висше образование и наука"- КНСБ“ са открити единствено в Регистър БУЛСТАТ. Съгласно допълнително представеното от кандидата Удостоверение за актуално състояние на партньора от 2016 г. същият се представлява заедно и поотделно от три лица. Съгласно вписаните обстоятелства в Регистър БУЛСТАТ сдружението-партньор се представлява от едно лице: Лиляна Лозанова Вълчева. Налице е разминаване в данните относно представляващите партньора в посоченото удостоверение и вписаните обстоятелства в Регистър БУЛСТАТ. Налице е такова разминаване и в данните, посочени в представените от кандидата документи. Съгласно чл. 37 от представения с проектното предложение Устав на Сдружение "Национален браншов синдикат „Висше образование и наука"- КНСБ“ партньорът се представлява от едно лице, а именно – от председателя на синдиката. Същевременно, съгласно допълнително представеното Удостоверение за актуално състояние на партньора от 2016 г., същият се представлява заедно и поотделно от три лица. Поради посочените несъответствия не може да се установи със сигурност кои са лицата, представляващи партньора, съответно, изпълнени ли са изискванията на т. 5 и т. 6 от Раздел 22 на НК за представяне на Декларации на партньора по образца на Приложение 2 към НК от всички лица, представляващи сдружението и на Декларация за минимални и държавни помощи по образца на Приложение 3 към НК от поне едно от лицата, представляващи партньора.</p> <p>Поради изложеното се счита, че <b>проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 5 и т. 6 от Раздел 22 на НК и на критерии № 1.6 и 1.7.</b></p>

№	ПРОЕКТНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ: № И НАИМЕНОВАНИЕ	КАНДИДАТ	ОСНОВАНИЕ
			<p><b><u>Относно изпълнението на изискванията на Раздел 12 от НК и на критерий № 2.2:</u></b> Във връзка с установяването на допустимостта на партньора съгласно Раздел 12 от НК е извършена служебна проверка в наличните публични безплатни регистри.</p> <p>При извършената служебна проверка в Регистъра на юридическите лица с нестопанска цел, воден от Агенцията по вписванията, е установено, че за Сдружение "Национален браншов синдикат „Висше образование и наука"- КНСБ“ липсват данни.</p> <p>При извършената служебна проверка в Централния регистър при Министерството на правосъдието по чл. 45 (отменен с §22 от Закона за изменение и допълнение на ЗЮЛНЦ, обн., ДВ, бр. 74 от 2016 г., в сила от 1.1.2018 г.) от Закона за юридическите лица с нестопанска цел е установено, че за Сдружение "Национален браншов синдикат „Висше образование и наука"- КНСБ“ липсват данни.</p> <p>В представения от кандидата заедно с проектното предложение Устав на партньора Сдружение "Национален браншов синдикат „Висше образование и наука"- КНСБ“ и допълнително представеното от кандидата Удостоверение за актуално състояние на партньора от 2016 г. липсват данни сдружението да е определено за извършване на дейност в обществена полза. Последното е в съответствие и с липсата на данни за партньора в Централния регистър при Министерството на правосъдието по чл. 45 от ЗЮЛНЦ, в който до 31.12.2017 г. е следвало да бъдат вписани всички съществуващи към посочената дата юридически лица с нестопанска цел, определени за извършване на дейност в обществена полза.</p> <p>В представения от кандидата заедно с проектното предложение Устав на партньора Сдружение "Национален браншов синдикат „Висше образование и наука"- КНСБ“, същият е определен като „сдружение на работниците и служителите“ по смисъла на чл. 49, ал. 1 от Конституцията на Република България и като „синдикат“.</p> <p>Съгласно данните за Сдружение "Национален браншов синдикат „Висше образование и наука"- КНСБ“ в Регистър БУЛСТАТ като „Основна дейност по НКИД 2003“ за сдружението са посочени „Дейности на синдикални организации“.</p> <p>При извършената служебна проверка не е установено Сдружение "Национален браншов синдикат „Висше образование и наука"- КНСБ“ да е сред национално представителните организации на работниците и служителите, признати от Министерския съвет по реда на чл. 36, ал. 1 от Кодекса на труда и Наредбата за определяне на реда за установяване наличието на критериите за представителност на организациите на работниците и служителите и на работодателите. Организациите, които имат такова качество към датата на подаване на проектното предложение от</p>

№	ПРОЕКТНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ: № И НАИМЕНОВАНИЕ	КАНДИДАТ	ОСНОВАНИЕ
			<p>кандидата, са признати за национално представителни с Решения на Министерския съвет (МС) от 11.08.2016 г., обнародвани в Държавен вестник, брой 64 от 2016 г. Сдружение "Национален браншов синдикат „Висше образование и наука"- КНСБ“ не е сред посочените организации.</p> <p>Въз основа на представената от кандидата и наличната в публичните безплатни регистри информация, както и въз основа на установените при извършените служебни проверки обстоятелства, не може да бъде направен изводът, че партньорът Сдружение "Национален браншов синдикат „Висше образование и наука"- КНСБ“ попада в някоя от категориите юридически лица, посочени като допустими партньори в Раздел 12 на НК.</p> <p>Поради изложеното се счита, че <b>партньорът не отговаря на изискванията на Раздел 12 на НК и на критерий № 2.2.</b></p> <p><b><u>Относно изпълнението на критерий № 2.5:</u></b> Основно изискване към Декларацията за минимални и държавни помощи по образца на Приложение 3 към НК, съдържаща данни за партньора, е същата да бъде подписана от поне едно от лицата, представляващи партньора. Както е посочено по-горе, кандидатът е представил противоречива информация относно лицата представляващи партньора. Част от тази информация не е в съответствие и с данните за партньора, налични в публичните безплатни регистри, поради което не може да бъде установено със сигурност кои са лицата, представляващи партньора. Ето защо няма как да бъде установено и дали Декларацията за минимални и държавни помощи по образца на Приложение 3 към НК, подадена от името на партньора, отговаря на изискванията на НК.</p> <p>Поради изложеното се счита, че <b>партньорът не отговаря на критерий № 2.5.</b></p> <p><b><u>Относно изпълнението на изискванията на Раздели 11 и 12 на НК и на критерий № 2.6:</u></b> Поради непредставянето от кандидата както при подаването на проектното предложение, така и с допълнително представените документи, на счетоводен баланс за последната приключена финансова година на партньора Сдружение "Национален браншов синдикат „Висше образование и наука"- КНСБ“ във формат, подаван към НСИ на основание чл. 20 от Закона за статистиката - по образци на НСИ, е невъзможно изчисляването на съвкупен финансов капацитет на кандидата и партньора.</p> <p>Поради изложеното се счита, че <b>кандидатът и партньорът не отговарят на изискванията на Раздели 11 и 12 на НК и на критерий 2.6.</b></p>



№	ПРОЕКТНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ: № И НАИМЕНОВАНИЕ	КАНДИДАТ	ОСНОВАНИЕ
			Съгласно предвидените действия по посочените по-горе критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение и кандидата/партньора от Методиката – Приложение 7 към Насоките за кандидатстване проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка..
8	<b>BG05SFOP001-2.009-0105</b> „Повишаване ролята и отговорностите на гражданите в демократичното развитие на местно и регионално ниво“	СДРУЖЕНИЕ "ФОРУМ ГРАЖДАНСКО ОБЩЕСТВО"	<p>Кандидатът и проектното предложение не отговарят на изискванията на Раздел 10 на Насоките за кандидатстване по процедурата и на <b>критерий № 2.4</b> от <i>Критериите за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение и кандидата/партньора</i> от Методиката за оценка на проектните предложения по процедурата – Приложение 7 към Насоките.</p> <p>Кандидатът Сдружение "Форум гражданско общество" е подал две проектни предложения по процедурата: № BG05SFOP001-2.009-0073 и № BG05SFOP001-2.009-0105.</p> <p>Проектно предложение с № BG05SFOP001-2.009-0105 е подадено на 15.10.2018 г., в 14:36 ч., след Проектно предложение с № BG05SFOP001-2.009-0073, което е подадено на 15.10.2018 г., в 12:48 ч.</p> <p>Съгласно предвидените действия по критерий № 2.4 от Критериите за оценка на административно съответствие и допустимостта на проектното предложение и кандидата/партньора от Методиката – Приложение 7 към Насоките за кандидатстване, тъй като кандидатът е подал повече от едно проектно предложение, подаденото второ по време Проектно предложение с № BG05SFOP001-2.009-0105 не се допуска до техническа и финансова оценка.</p>
9	<b>BG05SFOP001-2.009-0106</b> „Инициатива за гражданска ИТ подкрепа (civic hacking)“	ФОНДАЦИЯ „ЦЕНТЪР ЗА ИМИГРАЦИЯ И ИНТЕГРАЦИЯ“	<p>Кандидатът и проектното предложение не отговарят на изискванията на Раздел 10 на Насоките за кандидатстване по процедурата и на <b>критерий № 2.4</b> от <i>Критериите за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение и кандидата/партньора</i> от Методиката за оценка на проектните предложения по процедурата – Приложение 7 към Насоките.</p> <p>Кандидатът Фондация „Център за имиграция и интеграция“ е подал две проектни предложения по процедурата: № BG05SFOP001-2.009-0102 и № BG05SFOP001-2.009-0106.</p> <p>Проектно предложение с № BG05SFOP001-2.009-0106 е подадено на 15.10.2018 г., в 14:37 ч., след Проектно предложение с № BG05SFOP001-2.009-0102, което е подадено на 15.10.2018 г., в 14:24 ч.</p> <p>Съгласно предвидените действия по критерий № 2.4 от Критериите за оценка на административно съответствие и допустимостта на проектното предложение и кандидата/партньора от Методиката – Приложение 7 към Насоките за кандидатстване, тъй като кандидатът е подал повече от едно</p>

№	ПРОЕКТНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ: № И НАИМЕНОВАНИЕ	КАНДИДАТ	ОСНОВАНИЕ
			проектно предложение, подаденото второ по време Проектно предложение с № BG05SFOP001-2.009-0106 не се допуска до техническа и финансова оценка.
10	<p><b>BG05SFOP001-2.009-0114</b></p> <p>„Проучване на добрите практики и иновативните решения в ЕС, свързани с подобряване на гражданското участие в процесите на формулиране, изпълнение и мониторинг на политиките и законодателството в земеделието. Осигуряване на публичност“</p>	СДРУЖЕНИЕ „ИНСТИТУТ ЗА АГРОСТРАТЕГИ И И ИНОВАЦИИ“	<p>Кандидатът не отговаря на изискванията на Раздел 11 на Насоките за кандидатстване по процедурата и на <b>критерий № 2.6</b> от <i>Критериите за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение и кандидата/партньора</i> от Методиката за оценка на проектните предложения по процедурата – Приложение 7 към Насоките.</p> <p>Кандидатът не разполага с необходимия финансов капацитет съгласно Насоките за кандидатстване и Методиката за оценка.</p> <p>При изчисление на финансовия капацитет на Кандидата се получава стойност по-малка от 2.</p> <p>Съгласно предвидените действия по критерий № 2.6 от Критериите за оценка на административно съответствие и допустимостта на проектното предложение и кандидата/партньора от Методиката – Приложение 7 към Насоките за кандидатстване, тъй като е получена стойност на финансовия капацитет по-малка от 2, въз основа на което се приема, че кандидатът не притежава достатъчен финансов капацитет и не отговаря на изискванията за финансова стабилност, проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка.</p>
11	<p><b>BG05SFOP001-2.009-0116</b></p> <p>„Отворените иновации - метод за повишаване на гражданското участие в процесите на формулиране, изпълнение и мониторинг на екологични политики на местно ниво/ АдМИНОВА“</p>	ОБЩИНА ГАБРОВО	<p>Кандидатът не отговаря на изискванията на Раздел 11 на Насоките за кандидатстване по процедурата и на <b>критерий № 2.1</b> от <i>Критериите за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение и кандидата/партньора</i> от Методиката за оценка на проектните предложения по процедурата – Приложение 7 към Насоките.</p> <p>Община Габрово е юридическо лице, което не попада в нито една от категориите юридически лица, посочени като допустими кандидати в Раздел 11 на Насоките за кандидатстване.</p> <p>Съгласно предвидените действия по критерий № 2.1 от Критериите за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение и кандидата/партньора от Методиката – Приложение 7 към Насоките за кандидатстване, тъй като кандидатът не е допустим, съгласно Раздел 11 на Насоките, проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка.</p>

№	ПРОЕКТНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ: № И НАИМЕНОВАНИЕ	КАНДИДАТ	ОСНОВАНИЕ
12	<p><b>BG05SFOP001-2.009-0135</b></p> <p>„Анализ и препоръки за туристическото развитие на малки градове чрез използване на природни ресурси - минерална вода“</p>	<p>ФОНДАЦИЯ „АВА КРИЕЙШЪНС“</p>	<p>Партньорът на кандидата Фондация „Ава Криейшънс“, а именно Кметство Меричлери, не отговаря на изискванията на Раздел 12 на Насоките за кандидатстване по процедурата и на <b>критерий № 2.2</b> от <i>Критериите за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение и кандидата/партньора</i> от Методиката за оценка на проектните предложения по процедурата – Приложение 7 към Насоките.</p> <p>Кметство Меричлери не е юридическо лице, поради което не попада сред допустимите партньори, посочени в Раздел 12 на Насоките за кандидатстване.</p> <p>Съгласно предвидените действия по критерий № 2.2 от Критериите за оценка на административно съответствие и допустимостта на проектното предложение и кандидата/партньора от Методиката – Приложение 7 към Насоките за кандидатстване, тъй като партньорът не е допустим, съгласно Раздел 12 на Насоките, проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка.</p>
13	<p><b>BG05SFOP001-2.009-0170</b></p> <p>„Цифрова трансформация и иновативните технологии - с или без гражданското общество“</p>	<p>СДРУЖЕНИЕ "БЪЛГАРИЯ МОЖЕ"</p>	<p>Партньорът на кандидата Сдружение „България може“, а именно Кметство Ясеново, не отговаря на изискванията на Раздел 12 на Насоките за кандидатстване по процедурата и на <b>критерий № 2.2</b> от <i>Критериите за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение и кандидата/партньора</i> от Методиката за оценка на проектните предложения по процедурата – Приложение 7 към Насоките.</p> <p>Кметство Ясеново не е юридическо лице, поради което не попада сред допустимите партньори, посочени в Раздел 12 на Насоките за кандидатстване.</p> <p>Съгласно предвидените действия по критерий № 2.2 от Критериите за оценка на административно съответствие и допустимостта на проектното предложение и кандидата/партньора от Методиката – Приложение 7 към Насоките за кандидатстване, тъй като партньорът не е допустим, съгласно Раздел 12 на Насоките, проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка.</p>

№	ПРОЕКТНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ: № И НАИМЕНОВАНИЕ	КАНДИДАТ	ОСНОВАНИЕ
14	<p><b>BG05SFOP001-2.009-0181</b></p> <p>„Младите хора и ролята им в съвременното гражданско общество - иновативни модели за политики“</p>	<p>СДРУЖЕНИЕ "БЪЛГАРИЯ МОЖЕ"</p>	<p>Кандидатът и проектното предложение не отговарят на изискванията на Раздел 10 на Насоките за кандидатстване по процедурата и на <b>критерий № 2.4</b> от <i>Критериите за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение и кандидата/партньора</i> от Методиката за оценка на проектните предложения по процедурата – Приложение 7 към Насоките.</p> <p>Кандидатът Сдружение "България може" е подал три проектни предложения по процедурата: № BG05SFOP001-2.009-0170, № BG05SFOP001-2.009-0181 и № BG05SFOP001-2.009-0199.</p> <p>Проектно предложение с № BG05SFOP001-2.009-0181 е подадено на 15.10.2018 г., в 17:30 ч., след първото Проектно предложение с № BG05SFOP001-2.009-0170 на кандидата, което е подадено на 15.10.2018 г., в 17:04 ч.</p> <p>Съгласно предвидените действия по критерий № 2.4 от Критериите за оценка на административно съответствие и допустимостта на проектното предложение и кандидата/партньора от Методиката – Приложение 7 към Насоките за кандидатстване, тъй като кандидатът е подал повече от едно проектно предложение, подаденото второ по време Проектно предложение с № BG05SFOP001-2.009-0181 не се допуска до техническа и финансова оценка.</p>
15	<p><b>BG05SFOP001-2.009-0183</b></p> <p>„Партньорството – път към успеха - интегриране на гражданското общество в община Русе при планиране, реализация и мониторинг на политики в сферите на културата и образованието“</p>	<p>ФОНДАЦИЯ "РУСЕ – ГРАД НА СВОБОДНИЯ ДУХ"</p>	<p>Кандидатът Фондация "Русе – град на свободния дух" не отговаря на изискванията на Раздел 16 на Насоките за кандидатстване по процедурата и на <b>критерий № 2.5</b> от <i>Критериите за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение и кандидата/партньора</i> от Методиката за оценка на проектните предложения по процедурата – Приложение 7 към Насоките.</p> <p>Видно от декларираните обстоятелства в представената от кандидата Декларация за минимални и държавни помощи по образеца на Приложение 3 към Насоките за кандидатстване, получената към датата на подаване на проектното предложение минимална помощ, по смисъла на Регламент (ЕС) № 1407/2013<sup>1</sup>, от лицата, които заедно с кандидата образуват „едно и също предприятие“, по смисъла чл. 2, пар. 2 от същия регламент, надхвърля максималния допустим размер от 200 000 евро за период от три бюджетни години.</p>

<sup>1</sup> Регламент (ЕС) 1407/2013 на Комисията от 18 декември 2013 г. относно прилагането на членове 107 и 108 от Договора за функционирането на Европейския съюз (ДФЕС) към помощта de minimis, публикуван в Официален вестник на ЕС L 352 от 24.12.2013 г.

№	ПРОЕКТНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ: № И НАИМЕНОВАНИЕ	КАНДИДАТ	ОСНОВАНИЕ
			<p>Съгласно предвидените действия по критерий № 2.5 от Критериите за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение и кандидата/партньора от Методиката за оценка на проектните предложения по процедурата – Приложение 7 към Насоките за кандидатстване, проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка.</p>
16	<p><b>BG05SFOP001-2.009-0193</b></p> <p>„Мониторинг на държавната политика в областта на защита на личните данни”</p>	<p>ФОНДАЦИЯ "ЮСТИЦИЯ"</p>	<p>Проектното предложение на кандидата Фондация „Юстиция“ не отговаря на изискванията на т. 5 от Раздел 22 на Насоките за кандидатстване по процедурата и на <b>критерий № 1.6</b> от <i>Критериите за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение и кандидата/партньора</i> от Методиката за оценка на проектните предложения по процедурата – Приложение 7 към Насоките.</p> <p>Кандидатът не е представил заедно с проектното предложение Декларация на партньора Министерство на правосъдието, по образца на Приложение 2 към Насоките, подписана от лицето, представляващо партньора, а именно от министъра на правосъдието. Представената Декларация на партньора е подписана от заместник-министър на правосъдието.</p> <p>В съответствие с изискванията на Раздел 19 на Насоките за кандидатстване до кандидата е отправено искане за представяне на Декларация на партньора Министерство на правосъдието, по образца на Приложение № 2 към Насоките за кандидатстване. На кандидата е посочено изрично изискването на т. 5 от Раздел 22 на Насоките за кандидатстване, а именно, че Декларацията на Партньора не може да се подписва от упълномощени/оправомощени лица, тъй като с нея се декларира данни в лично качество или данни за съответното юридическо лице, като за верността им се носи наказателна отговорност, която също е лична.</p> <p>В указания от оценителната комисия срок кандидатът е представил заповед на министъра на правосъдието за оправомощаване на заместник-министър на правосъдието да представлява министерството при кандидатстване по Оперативна програма „Добро управление“. Посочената заповед е неотнормирана в случая, тъй като извършеното с нея оправомощаване касае подписването само на документи, за които е принципно е допустимо да бъдат подписвани от оправомощеното лице съгласно условията на конкретна процедура.</p> <p>Изискванията на т. 5 от Раздел 22 на Насоките за кандидатстване по Процедура BG05SFOP001-2.009 съдържат изрична забрана за подписване на Декларацията на партньора от оправомощени лица. Посочената забрана е въведена във връзка с изпълнение на изискванията на чл. 25, ал. 2 от</p>

№	ПРОЕКТНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ: № И НАИМЕНОВАНИЕ	КАНДИДАТ	ОСНОВАНИЕ
			<p>ЗУСЕСИФ<sup>2</sup> и чл. 7, ал. 1, 2, 4 и 5 от ПМС № 162/2016 г.<sup>3</sup> във връзка с чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП<sup>4</sup>. Съгласно посочените изисквания <b>в процедура чрез подбор</b> не може да участват и безвъзмездна финансова помощ не се предоставя на лица, за които са налице обстоятелства за отстраняване от участие в процедура за възлагане на обществена поръчка съгласно чл. 54 от ЗОП. Част от обстоятелствата, които не трябва да са налице, касаят съдимостта на представляващите кандидатите и техните партньори, както и наличието на конфликт на интереси по отношение на тези представляващи. Липсата на посочените обстоятелства не може да се декларира от лица, различни от представляващите кандидатите и партньорите.</p> <p>Не е от значение в случая дали оправомощеният заместник-министър на правосъдието, подписал представената с проектното предложение Декларация на партньора не е осъждан за престъпленията, посочени в чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП или дали за него не е налице конфликт на интереси, който не може да бъде отстранен. От значение за оценката по процедурата е единствено дали посочените обстоятелства не са налице за представляващия партньора, а именно за министъра на правосъдието, който в случая е законен представител на Министерството на правосъдието.</p> <p>Кандидатът не е представил изискваната декларация в указания от оценителната комисия срок.</p> <p>Съгласно предвидените действия по критерий № 1.6 от Критериите за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение и кандидата/партньора от Методиката за оценка на проектните предложения по процедурата – Приложение 7 към Насоките за кандидатстване, поради непредставянето на изискваната от оценителната комисия декларация в определения срок, проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка.</p>

<sup>2</sup> Закон за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове

<sup>3</sup> Постановление № 162 на Министерския съвет от 5 юли 2016 г. за определяне на детайлни правила за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по програмите, финансирани от европейските структурни и инвестиционни фондове за периода 2014 - 2020 г.

<sup>4</sup> Закон за обществените поръчки

№	ПРОЕКТНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ: № И НАИМЕНОВАНИЕ	КАНДИДАТ	ОСНОВАНИЕ
17	<p><b>BG05SFOP001-2.009-0195</b></p> <p>„Повишаване гражданското участие в прилагането, мониторинга и контрола на политики и програми за ресоциализация и социално включване на осъждани лица“</p>	<p>СДРУЖЕНИЕ „ПИ ЕФ БЪЛГАРИЯ – ОБЩНОСТ ЗА ПОМИРИТЕЛНО ПРАВОСЪДИЕ“</p>	<p>Партньорът на кандидата „Пи Еф България – Общност за помирително правосъдие“, а именно Район „Кремиковци“, не отговаря на изискванията на Раздел 12 на Насоките за кандидатстване по процедурата и на <b>критерий № 2.2</b> от Критериите за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение и кандидата/партньора от Методиката за оценка на проектните предложения по процедурата – Приложение 7 към Насоките.</p> <p>Район „Кремиковци“ не е юридическо лице, поради което не попада сред допустимите партньори, посочени в Раздел 12 на Насоките за кандидатстване.</p> <p>Съгласно чл. 2, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА) районите (които не са самостоятелни юридически лица) са съставни административно-териториални единици в общините (които съгласно чл. 14 от ЗМСМА са юридически лица).</p> <p>Съгласно предвидените действия по критерий № 2.2 от Критериите за оценка на административно съответствие и допустимостта на проектното предложение и кандидата/партньора от Методиката – Приложение 7 към Насоките за кандидатстване, тъй като партньорът не е допустим, съгласно Раздел 12 на Насоките, проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка.</p>
18	<p><b>BG05SFOP001-2.009-0197</b></p> <p>„Анализ на текущото състояние на спортната инфраструктура в България. Изготвяне на стратегия за нейното подобряване, в това число условията за спорт, здраве и физическа активност на национално и регионално ниво.“</p>	<p>СДРУЖЕНИЕ „БЪЛГАРСКА ФЕДЕРАЦИЯ ПО ТЕНИС“</p>	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на Раздел 7 на Насоките за кандидатстване по процедурата и на <b>критерий № 3.7</b> от Критериите за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение и кандидата/партньора от Методиката за оценка на проектните предложения по процедурата – Приложение 7 към Насоките.</p> <p>В Раздел 7 на Насоките е посочено, че кандидатът следва да <b>заложи целева стойност на всеки индикатор, различна от „0“</b>.</p> <p>Кандидатът е включил в проектното си предложение индикатор № 3 „Подкрепени анализи, проучвания, изследвания, методики, одити и оценки за администрацията“ и индикатор № 2 „Отправени препоръки от НПО и мрежи от НПО към процеса на формиране, осъществяване и мониторинг на политики“ (R2-4), като целевата стойност на всеки от посочените два индикатора, вписана във формуляра за кандидатстване, е „0“.</p> <p>Съгласно предвидените действия по критерий № 3.7 от Критериите за оценка на административно съответствие и допустимостта на проектното предложение и кандидата/партньора от Методиката – Приложение 7 към Насоките за кандидатстване, тъй като включеният в проектното предложение индикатор № 3 не е количествено определен с целева стойност, по-висока от „0“, проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка.</p>

№	ПРОЕКТНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ: № И НАИМЕНОВАНИЕ	КАНДИДАТ	ОСНОВАНИЕ
19	<p><b>BG05SFOP001-2.009-0198</b></p> <p>„AnimalCare-Мониторинг върху действията, решенията и политиката в защита на животните”</p>	<p>СДРУЖЕНИЕ „СДРУЖЕНИЕ ЗА ОПАЗВАНЕ ЕДНА ПРИРОДА“</p>	<p>Кандидатът Сдружение „Сдружение за опазване една природа“ и партньорът Дирекция на Природен парк “Странджа” не отговарят на изискванията на Раздели 11 и 12 на Насоките за кандидатстване по процедурата и на <b>критерий № 2.6</b> от <i>Критериите за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение и кандидата/партньора</i> от Методиката за оценка на проектните предложения по процедурата – Приложение 7 към Насоките.</p> <p>Кандидатът и партньорът не разполагат съвкупно с необходимия финансов капацитет съгласно Насоките за кандидатстване и Методиката за оценка.</p> <p>При изчисление на съвкупния финансов капацитет на Кандидата и Партньора се получава стойност по-малка от 2.</p> <p>Съгласно предвидените действия по критерий № 2.6 от Критериите за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение и кандидата/партньора от Методиката за оценка на проектните предложения по процедурата – Приложение 7 към Насоките за кандидатстване, тъй като е получена стойност на финансовия капацитет на кандидата и партньора по-малка от 2, въз основа на което се приема, че кандидатът и партньорът съвкупно не притежават достатъчен финансов капацитет и не отговарят на изискванията за финансова стабилност, проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка.</p>
20	<p><b>BG05SFOP001-2.009-0199</b></p> <p>„Цифрова трансформация и иновативните технологии - с или без гражданското общество“</p>	<p>СДРУЖЕНИЕ "БЪЛГАРИЯ МОЖЕ"</p>	<p>Кандидатът и проектното предложение не отговарят на изискванията на Раздел 10 на Насоките за кандидатстване по процедурата и на <b>критерий № 2.4</b> от <i>Критериите за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение и кандидата/партньора</i> от Методиката за оценка на проектните предложения по процедурата – Приложение 7 към Насоките.</p> <p>Кандидатът Сдружение "България може" е подал три проектни предложения по процедурата: № BG05SFOP001-2.009-0170, № BG05SFOP001-2.009-0181 и № BG05SFOP001-2.009-0199.</p> <p>Проектно предложение с № BG05SFOP001-2.009-0199 е подадено на 15.10.2018 г., в 17:50 ч., след първото Проектно предложение с № BG05SFOP001-2.009-0170 на кандидата, което е подадено на 15.10.2018 г., в 17:04 ч.</p> <p>Съгласно предвидените действия по критерий № 2.4 от Критериите за оценка на административно съответствие и допустимостта на проектното предложение и кандидата/партньора от Методиката</p>



№	ПРОЕКТНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ: № И НАИМЕНОВАНИЕ	КАНДИДАТ	ОСНОВАНИЕ
			– Приложение 7 към Насоките за кандидатстване, тъй като кандидатът е подал повече от едно проектно предложение, подаденото трето по време Проектно предложение с № BG05SFOP001-2.009-0199 не се допуска до техническа и финансова оценка.
21	<p><b>BG05SFOP001-2.009-0203</b></p> <p>„Българската музика и българският език в националните медии/ Участие на българските автори на музика в законодателните процеси, свързани с присъствието на българската музика и българският език в националните медии/”</p>	СДРУЖЕНИЕ "ТИШИНА"	<p>Проектното предложение на кандидат Сдружение "Тишина" не отговаря на изискванията на т. 4 от Раздел 22 на Насоките за кандидатстване по процедурата и на <b>критерий № 1.5</b> от <i>Критериите за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение и кандидата/партньора</i> от Методиката за оценка на проектите предложения по процедурата – Приложение 7 към Насоките.</p> <p>Кандидатът не е представил заедно с проектното предложение счетоводен баланс за последната приключена финансова година на кандидата, подаван към НСИ на основание чл. 20 от Закона за статистиката - по образци на НСИ. Представеният с проектното предложение счетоводен баланс на кандидата не отговаря на изискванията на т. 4 от Раздел 22 на Насоките за кандидатстване. При извършената служебна проверка в Регистъра на юридическите лица с нестопанска цел, воден от Агенцията по вписванията, също не е открит счетоводен баланс на кандидата в изискуемия съгласно Насоките формат.</p> <p>След отправено искане за представяне на допълнителни документи, кандидатът е представил три документа, но сред тях не е налице счетоводен баланс за последната приключена финансова година на кандидата в изискуемия съгласно Насоките за кандидатстване формат.</p> <p>Съгласно предвидените действия по критерий № 1.5 от <i>Критериите за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение и кандидата/партньора</i> от Методиката за оценка на проектите предложения по процедурата – Приложение 7 към Насоките за кандидатстване, поради непредставянето на изискания от оценителната комисия счетоводен баланс в определения срок, проектното предложение не се допуска до техническа и финансова оценка.</p>