

Оценка на изпълнението на ОПДУ в периода 2015-2017 г. и проучвания, подпомагащи процеса по планиране събирането на данни за всички оценки след 2017 г., включени в Плана за оценка на ОПДУ



*Заседание на КН на ОПДУ
16.11.2018 г., София*

Етапи на оценката



- **Етап 1** – Оценка на изпълнението на ОПДУ в периода 2015-2017

февруари-април 2018

- **Етап 2** - Проучвания, подпомагащи процеса по планиране събирането на данни за всички оценки след 2017 г., включени в Плана за оценка на ОПДУ и събиране на данни за общите показатели за дългосрочни резултати относно участниците в проекти по програмата

май-юни 2018



ЕТАП 1:Оценка на ОПДУ 2015-2017

Обхват на оценката

- **ПО 1** Административно обслужване и е-управление;
- **ПО 2** Ефективно и професионално управление в партньорство с гражданското общество и бизнеса;
- **ПО 3** Прозрачна и ефективна съдебна система;
- **По 4** Техническа помощ за управлението на Европейските структурни и инвестиционни фондове;
- **ПО 5** Техническа помощ.



От одобрение на програмата до края на 2017 г.

Задачи на оценката

- **Задача 1:** Съответствие между стратегията (целите и приоритетите) на ОПДУ, тяхното изпълнение и социално-икономическото положение към момента на оценката.
- **Задача 2:** Анализ на постигнатите резултати, анализ на качеството на осъществения напредък по отношение на първоначално поставените цели.
- **Задача 3:** Анализ на ефективността и функционалността на системата и документите за изпълнение на ОПДУ
- **Задача 4:** Принос за изпълнение на хоризонталните принципи на Европейския съюз.
- **Задача 5:** Анализ на извършените дейности по информация и комуникация



Подход и методи



- **Преглед на налични данни и информация**

- От системата за мониторинг на ОПДУ
- Налични стратегически и нормативни документи
- Предходни анализи и оценки

- **Среци-интервюта**

- УО на ОПДУ
- Ключови бенефициенти

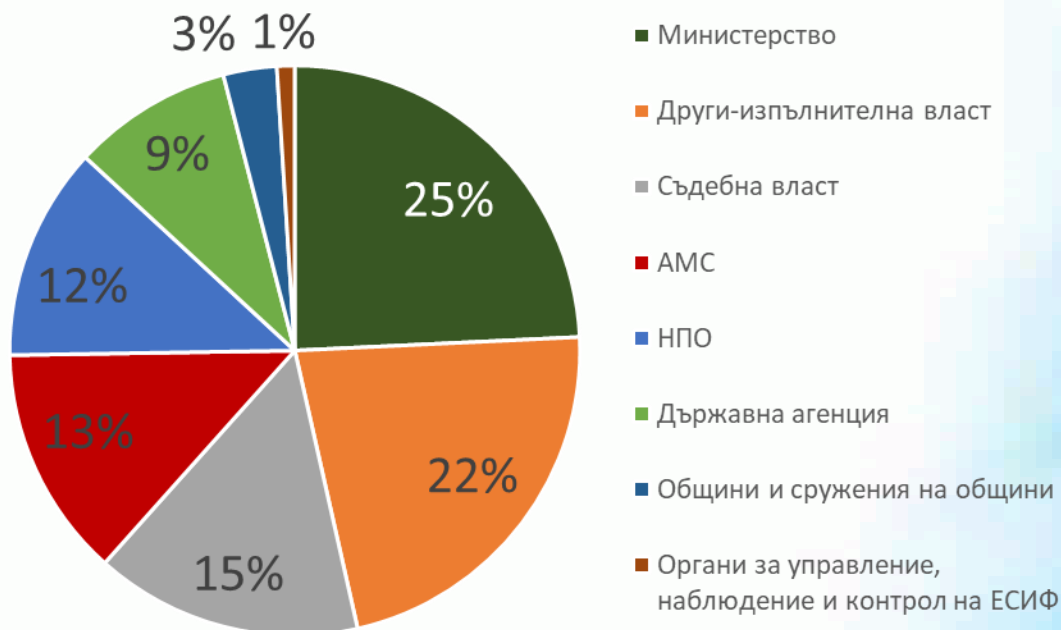


- **Фокус група** – административен капацитет и административна тежест
 - ИПА, ДАЕУ, АМС, НСИ, НСОРБ, ВСС, МВР, АМ, ОИЦ, НПО



Он-лайн проучване сред всички бенефициенти и партньори

Профил на респондентите, участвали в он-лайн проучването



Поканени	Участвали
123	68 (55%)

Методи за анализ

- Анализ на заинтересованите страни;
- Анализ на логиката на интервенцията;
- Анализ на причинно-следствените връзки;
- Анализ на индикатори;
- Анализ на приноса;
- Казуси (case studies) за ключови проекти;
- Експертна оценка.



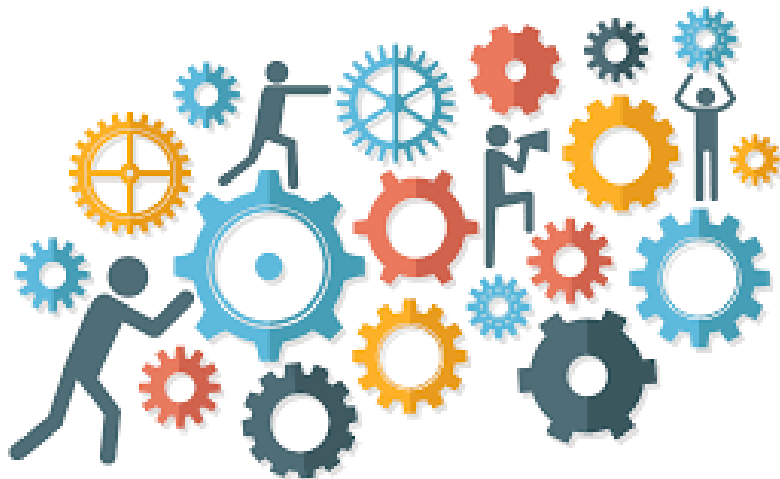


Изводи и препоръки: ЕТАП 1

Оценка на ОПДУ 2015-2017

Уместност на стратегическите цели на ОПДУ

Стратегическите цели продължават да бъдат актуални – променят се само подходите за осъществяването им.



Индикатори



Индикаторите отразяват поставените специфични цели.

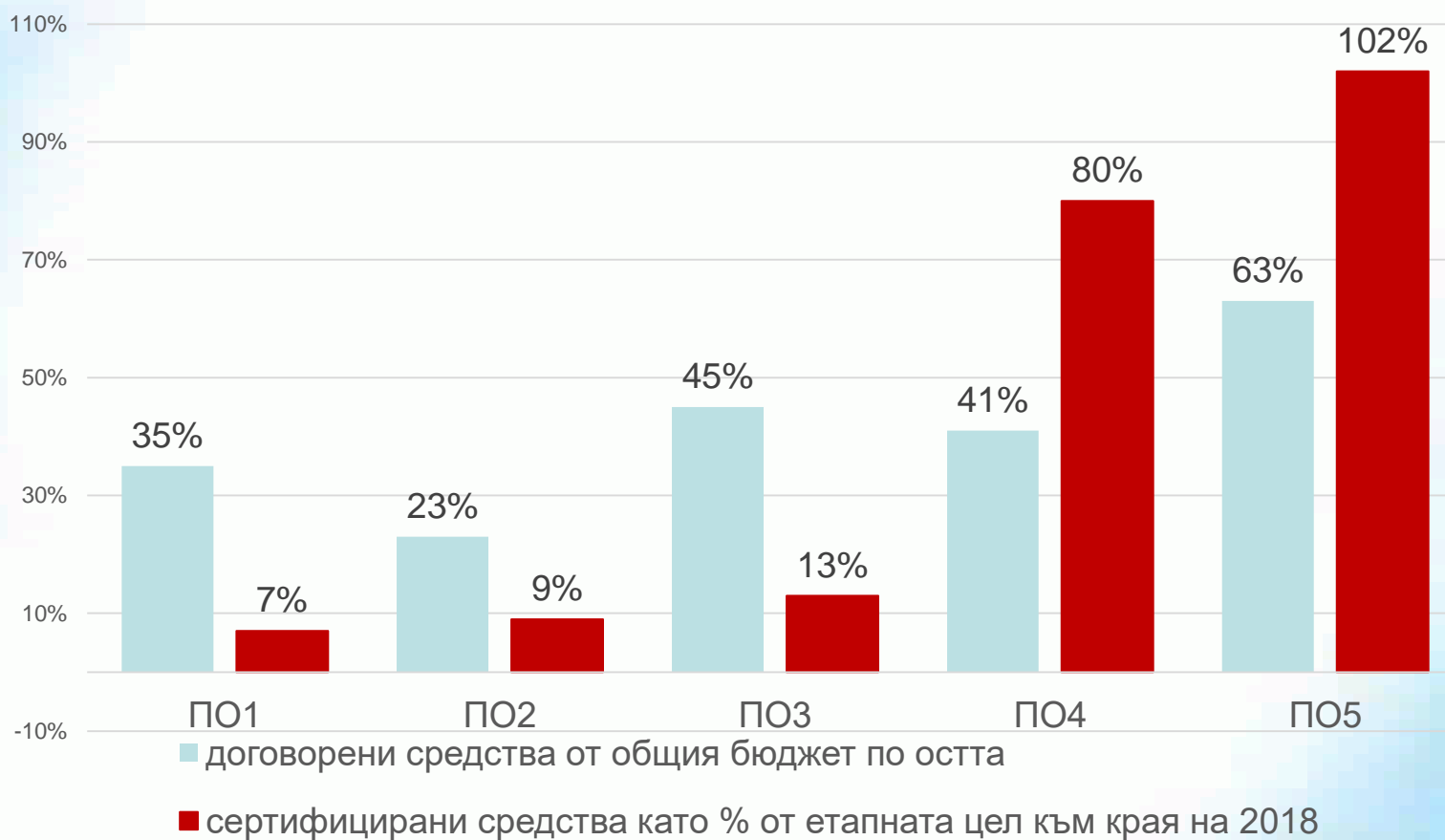
Препоръки:

1. Целевите стойности на индикаторите за резултат е необходимо да се преизчислят, съгласно указанията на ЕК (базовите стойности не бива да се включват в целевите стойности).
2. Необходимо е преформулиране/отпадане/замяна или промяна в целевите стойности на някои от индикаторите.

Изпълнение



Договорени и сертифицирани средства към март 2018



Изпълнение



- Изпълнението закъснява.
- Риск от недостиг на средства по ПО5 – препоръчва се анализ на необходимите средства до края на изпълнение на програмата.
- Големи разлики в нивата на изпълнение на отделните индикатори.
- Риск за постигане на етапните целеви стойности (2018) на О1-8 (ПО1) и СО20 (ПО2).

Причини за закъсненията



▪ Вътрешни за програмата:

- Бавна подготовка/съгласуване на обществените поръчки;
- Липса на мотивация при някои от екипите по проектите;
- Слаба собственост върху част от проектите;
- Ненавременна подкрепа от ключови заинтересовани страни;
- Липса на вътрешен капацитет.

Причини за закъсненията



▪ Външни за програмата:

- Липса на съгласие и яснота относно начините на постигане на целите;
- Недостатъчно ефективен механизъм за наблюдение на напредъка на прилагане на пътните карти;
- Обжалване на обществени поръчки;
- Промени в нормативната среда;
- Политически промени;
- Необходимост от законодателни промени за осъществяване на някои от проектите.

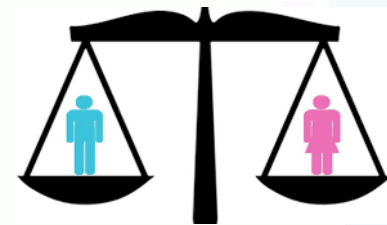
Препоръчително е проекти, постигането на целите на които зависи от законодателни промени, да се идентифицират още на етап кандидатстване и финансиране.

Правила и процедури



- Ясни и подробни
- Възможни подобрения:
 - По формата на годишния доклад;
 - Попълване на повече информация директно в ИСУН;
 - Да не се прибягва до дълги периоди за подготовка на проекти;
 - По-добра комуникация – задаване на въпроси и публикуване на отговори;
 - Индивидуален подход за укрепване на капацитета, където е необходимо;
 - Намаляване на административната тежест при отчитане на разходите.

Хоризонтални принципи



- Положителен принос от прилагането на хоризонталните принципи.
- Слабо изпълнение на регионалните и транснационални сътрудничества.
- Възможни подобрения:

Създаване към КН на подкомитети „е-управление“, „административен капацитет“ и „правосъдие“. При обсъждане на въпроси по съответната тема да се канят на заседанията организации, работещи в съответните области.

По-пълно използване на ИСУН с цел пестене на хартия



Сътрудничество, равенство между половете, устойчиво развитие



Информация и комуникация



- Постигнати са заложените индикатори.
- Разходван 21% от планирания до края 2018 бюджет.
- Ефикасно разходване на средствата.
- Липсва разпознаваема интернет страница на ОПДУ.

Препоръчва се провеждане на широкомащабни информационни събития при започването на ключови проекти



ЕТАП 2

Проучвания

Задачи на проучванията

- **Задача 6:** Анализ на данните, които ще са необходими за всяка от оценките след 2017 г., включени в Плана за оценка на ОПДУ
- **Задача 7:** Анализ на отчитането на общите показатели за дългосрочни резултати (Приложение I на Регламент (ЕС) № 1304/ 2013)



Обхват на проучванията

- **По Задача 6 - Всички предстоящи оценки в Плана за оценка на ОПДУ**
 1. Междинна оценка и проучвания, подпомагащи изготвянето на Годишния доклад за изпълнението, който трябва да бъде представен през 2019 г.
 2. Оценка на ефективността, ефикасността и въздействието на дейностите за развитие на електронното управление по Приоритетна ос 1 на ОПДУ
 3. Оценка на ефективността, ефикасността и въздействието на дейностите за развитие на административното обслужване и административния капацитет по Приоритетни оси 1 и 2 на ОПДУ
 4. Оценка на ефективността, ефикасността и въздействието на дейностите за съдебна реформа по Приоритетна ос 3 на ОПДУ
 5. Оценка на ефективността, ефикасността и въздействието на дейностите за обучения в администрацията и в съдебната система по Приоритетни оси 2 и 3 на ОПДУ
 6. Оценка на ефективността, ефикасността и въздействието на дейностите за развитие на гражданския контрол върху дейността на администрацията и съдебната система по Приоритетни оси 2 и 3 на ОПДУ
 7. Оценка на ефективността, ефикасността и въздействието на дейностите за развитие на системата за управление на ЕСИФ по Приоритетни оси 4 и 5 на ОПДУ
 8. Предварителна оценка на оперативна програма за административен капацитет и съдебна реформа за програмен период 2021-2027 г.
 9. Ad-hoc оценки, анализи и проучвания.

Обхват на проучванията

- По Задача 7:

- отчитане на общите показатели за дългосрочен резултат, съгласно Приложение I към Регламент (ЕС) № 1304/2013

Приложим към ОПДУ общ показател за дългосрочен резултат:

„Участници, чието положение на пазара на труда в рамките на шест месеца след напускане на операцията е по-добро“.

Методи за осъществяване на проучванията

- Кабинетно проучване на документи;

- Интервюта:

- УО на ОПДУ,
- НСИ, АМ, НИП,
- ИПА, ЦКЗ, НСОРБ.



- Преглед на добри практики – ОПРЧР, ОПНОИР, ОП „Развитие на публичната администрация и услуги“ (Унгария); Национална оперативна програма по управление и институционален капацитет (Италия)
- Експертна оценка.



Изводи и препоръки: ЕТАП 2

Проучвания за необходими данни при последващи оценки и за отчитане на общите показатели за дългосрочен резултат

Данни за последващи оценки

(Задача 6)

Данни от мониторинг



- Налични в Управляващия орган.
- Повечето в електронен формат и могат да бъдат предоставени в кратки срокове.
- Такива са данните за:
 - процедури и проекти;
 - данни за бенефициенти и ключови заинтересовани страни;
 - данни за индикатори;
 - данни за дейностите по обучение.

Данни за финансовото изпълнение

- Налични в Управляващия орган
- Необходимо е да бъдат обработени преди предоставяне в зависимост от нуждите на оценката.



Информация от доклади на бенефициентите

- За осъществените дейности, постигнати резултати и прилагането на хоризонталните принципи:
 - Не може да се предостави в обобщен вид.
 - Две възможности:
 - Или да се обработва ръчно от експерти в УО;
 - Или да се създаде възможност за попълване в ИСУН и автоматично извличане.



Данни за индивидуални участници в обученията

- УО разполага само с „микро-данни“ за участниците, събирани за целите на отчитане на общите индикатори;
- Данни за принадлежност към целева група; институция, в която работи лицето и длъжност са налични при бенефициентите:
 - Различни практики за набиране и обработване на данните

Препоръчва се уеднаквяване на подходите на набиране и обработване на данни за индивидуалните участници в обученията

Контрафактологичен анализ

- Провеждането на контрафактологичен анализ е планирано при оценка на въздействието от обученията.
- Много трудно осъществим:
 - Липсват данни;
 - Трудности за дефиниране пряка връзка между обученията и изследваната промяна;
 - Няма практики в други страни-членки за провеждане на контрафактологичен анализ на влиянието на обученията върху служители на администрацията;

Препоръчва се изключването на контрафактологичния анализ от обхвата на планираната оценка или съществено редуциране на неговия обхват

Други, данни необходими за оценките

- Други данни, необходими за оценките:
 - Данните от системата за мониторинг не са достатъчни.
 - Полезно би било ползването на данни от съществуващи административни регистри.

Препоръчва се оптимизация на съществуващи регистри (*НИП, ИПА, ВСС, ИИСДА и ЕИСУЧРА*) с цел предоставяне на данни за целите на анализи и оценки



Времево планиране на оценките

Времето планиране е адекватно.

Препоръчва се промяна във времевия период на осъществяването на две оценки.



Електронното управление има пряк ефект върху ефективността и ефикасността на административното обслужване и поради това би било полезно оценка 4 да предхожда оценка 5.

Оценката за дейностите по обучение (оценка 7) би било полезно да предшества оценките за административното обслужване (оценка 5) и оценката за съдебната система (оценка 6), за да може резултатите от нея да се използват в двете оценки.

Отчитане на общите показатели за дългосрочен резултат

(Задача 7)

„Участници, чието положение на пазара на труда в рамките на шест месеца след напускане на операцията е по-добро“.

Дефиниране на участниците

- **Не се прави разлика между лица с пряка и косвена подкрепа.**

Необходими са промени в „Указания за е-отчитане чрез ИСУН на проекти и финансови планове по ОПДУ“

Процес на събиране на данни

- Липсва информация за процеса в Наръчника за изпълнение на ОПДУ – **препоръчва се допълването му.**
- **Препоръчва се да се опрости Въпросника за участие в проект или финансов план по ОПДУ, като се премахнат нерелевантните за ОПДУ полета.**
- 100% допитване чрез и-мейл, извадково по телефон или **комбиниран подход (препоръчителен)**
- **Препоръчително е наемане на външен изпълнител**
- **Препоръчително е набиране на информация на годишна база**

Защита на личните данни

Съобразно естеството на данните и изискванията на европейското и националното законодателство.

Препоръчва се предоставяне на анонимизирани или псевдономизирани данни, което значително увеличава защитата и намалява рисковете от злоупотреби.



Благодаря за вниманието!



Ирена Владимирова
Старши консултант
Екорис Саут Ийст Юроп ЕООД

Тел.: 00359 2 8155684
Мобилен: 0887 357238
Факс: 00359 2 981 6032
irena.vladimirova@ecorys.com

Булевард „Черни Врѳх“ №1, ет.6 | 1421 София | България
www.ecorys.bg | www.ecorys.com