

КН-13.06.2019 г.

<b>КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР НА ОПЕРАЦИИ ПО ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ“ 2014-2020</b>		
<b>I</b>	<b>ОБЩА ИНФОРМАЦИЯ</b>	
1.	<b>Наименование на процедурата</b>	Ефективност на съдебния контрол и уеднаквяване на практиката на съдилищата
2.	<b>Приоритетна/и ос/и № и наименование</b>	Приоритетна ос 3 „Прозрачна и ефективна съдебна система“ (ПОЗ)
3.	<b>Инвестиционен приоритет № и наименование</b>	11i - Инвестиции в институционален капацитет и в ефикасността на публичните администрации и публичните услуги на национално, регионално и местно равнище с цел осъществяването на реформи и постигането на по-добро регулиране и добро управление
4.	<b>Специфична/и цел/и № и наименование</b>	ПО 3 Специфична цел 1: Увеличаване на прозрачността и ускоряване на правораздаването чрез реформа в структурата, процедурите и организацията на съдебната система
5.	<b>Демаркация и допълняемост</b>	Процедурата надгражда и допълва процедура „Стратегически проекти в изпълнение на Актуализирана стратегия за продължаване на реформата в съдебната система и стратегията за въвеждане на електронно управление и електронно правосъдие в сектор „Правосъдие“ 2014-2020 г.“ по ОПДУ.
6.	<b>Срок за изпълнение на проектите</b>	2019 - 2020 г.
7.	<b>Териториален обхват</b>	Република България
8.	<b>Вид на процедурата</b>	Процедура чрез директно предоставяне съгласно чл. 25, ал. 1, т. 2 от Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове
9.	<b>Бюджет до (в лева)</b>	280 000,00 лв. (по обединени мерки 5.1.3. и 5.1.4.)
10.	<b>Друго (добавя се при необходимост)</b>	По тази процедура не могат да бъдат финансирани проекти, които са били физически завършени или изцяло изпълнени преди подаване на формуляра за кандидатстване.
<b>II</b>	<b>СПЕЦИФИЧНИ КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР</b>	
1.	<b>Цели на операцията</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Повишаване ефективността на съдебния</li> </ul>

		контрол върху актовете на администрацията в изпълнение на мярка 5.1.3 и 5.1.4 от Актуализираната пътна карта за изпълнение на Актуализирана стратегия за продължаване на реформата в съдебната система; Намаляване на броя на обжалваните актове на местното самоуправление и общинската администрация.
2.	<b>Допустими кандидати</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Върховен административен съд</li> </ul>
3.	<b>Допустими партньори</b>	Неприложимо
4.	<b>Изисквания към кандидатите и партньорите (ако е приложимо)</b>	Наличие на административен, финансов и оперативен капацитет за изпълнение на проектите, в съответствие с чл. 125, параграф 3, буква „г“ на Регламент (ЕС) № 1303/2013 <sup>1</sup>
5.	<b>Целеви групи</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Органи на съдебната власт и техните служители</li> <li>Магистрати и съдебни служители;</li> <li>Служители и длъжностни лица в сектор Правосъдие, подпомагащи съдебната система;</li> <li>Лица, подпомагащи съдебния процес;</li> <li>Органи на местната власт и местното самоуправление;</li> <li>Граждани;</li> <li>Бизнес.</li> </ul>
6.	<b>Примерни дейности</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Изготвяне на проучвания, анализи, методологии, оценки и др.;</li> <li>Организиране и провеждане на обучения, дискусии, работни срещи и др. във връзка с целите на процедурата;</li> <li>Други дейности, свързани с целите на процедурата.</li> </ul>
7.	<b>Категории разходи<sup>2</sup></b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Разходи за услуги;</li> <li>Разходи за персонал;</li> <li>Разходи за организиране, провеждане и участие в мероприятия;</li> <li>Непреки разходи (разходи за организация и управление и разходи за информация и комуникация) – единна ставка, съгласно</li> </ul>

<sup>1</sup> Регламент (ЕС) № 1303/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 17 декември 2013 година за определяне на общоприложими разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд, Кохезионния фонд, Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони и Европейския фонд за морско дело и рибарство и за определяне на общи разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд, Кохезионния фонд и Европейския фонд за морско дело и рибарство, и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1083/2006 на Съвета

<sup>2</sup> Допустимите разходи ще бъдат детайлно разписани в Насоките за кандидатстване

		Методологията за определяне на размерите на единна ставка за финансиране на дейности за организация и управление и информация и комуникация на проекти/ финансови планове по Оперативна програма „Добро управление”, одобрена от Ръководителя на УО.
8.	Минимален размер на помощта (в лева) по отделните проекти/бюджетни линии	Неприложимо
9.	Максимален размер на помощта (в лева) по отделните проекти/бюджетни линии	До максималния размер на общия бюджет по процедурата.
10.	Съфинансиране от страна на бенефициента (ако е приложимо)	Неприложимо
11.	Друго (добавя се при необходимост)	Неприложимо
<b>III</b>	<b>ИНДИКАТОРИ ПО ОПДУ, ОТНОСИМИ КЪМ ПРОЦЕДУРАТА<sup>3</sup></b>	
1.	За изпълнение	ОЗ-1 „Подкрепени анализи, проучвания, изследвания, методики и оценки, свързани с дейността на съдебната система“.
2.	За резултат	РЗ-1 „Въведени нови и усъвършенстване на съществуващи инструменти за модернизация на съдебната власт“.
<b>IV</b>	<b>ОБОСНОВКА НА НЕОБХОДИМОСТТА ОТ ПРОЦЕДУРАТА</b>	
<p>Ефективността на управлението и правилният процес по администриране на съдебната власт са приоритет за провеждането на реформата в съдебната система.</p> <p>Съдебният контрол е един от най-съществените правни фактори за надеждна правна защита на правата и свободите на гражданите при взаимоотношенията им с държавната администрация, както и за гарантиране на законност в дейността на административния апарат.</p> <p>Нарушението на правото на достъп до съд, част от което е изискването за ефективен съдебен контрол е сред най-съществените нарушения ЕКПЧ, даващо негативно отражение върху правовата държава, демократичността и отстояване върховенството на закона, гарант за което са именно съдилищата и правната сила на техните окончателни съдебни актове. Конституционният статус на органите на МСМА и законово вменените им правомощия очертават упражняването на компетенции с висока обществена значимост и правомощия, гарант за законосъобразното изпълнение на които е именно ефективният съдебен контрол.</p>		

<sup>3</sup> Кандидатът може да включи в проектното си предложение и други индикатори по ОПДУ, в случай че са приложими към конкретното проектно предложение.

В тази връзка изискването за ясни гаранции за упражняване в пълен обем на правото на достъп до съд, и създаването на гаранции за изпълняемостта на окончателните съдебни актове, е съществена предпоставка за реализиране на посочената цел, а именно – пълното и точно прилагане на влезлите сила съдебни актове, което би довело до намаляване на обжалваните актове на МСМА.

С процедурата ще се осигури възможност за набелязване на мерки за повишаване ефективността на съдебния контрол върху актовете на администрацията и върховенството на закона чрез проучване на практиката и относими данни, в резултат от което да се изготвят предложения за преодоляване нарушеното право за справедлив процес с оглед постигане на предсказуемо и качествено правосъдие, синхронизирано с правото за правата на човека и правото на ЕС. процедурата ще се осигури възможност за набелязване на мерки за повишаване ефективността на съдебния контрол върху актовете на администрацията и върховенството на закона чрез проучване на практиката и относими данни, в резултат от което да се изготвят предложения за преодоляване нарушеното право за справедлив процес. След анализ на съдебната практика ще се разработи методология за мониторинг и оценка, с което ще се създаде възможност за текущ външен мониторинг на ефективността на уеднаквяване на практиката от върховните инстанции с оглед постигане на предсказуемо и качествено правосъдие, синхронизирано с правото за правата на човека и правото на ЕС.

Процедурата е в изпълнение на мерки 5.1.3 и 5.1.4. включени в специфична цел 1 „Ефективна съдебна защита на правата на човека“ на Стратегическа цел 5 „Гаранции за върховенството на закона, защитата правата на човека, достъпа до правосъдие и хуманността на правосъдието“ от Актуализираната пътна карта за изпълнение на Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система.