



**ОКОНЧАТЕЛЕН ПРОТОКОЛ**  
**ЕДИНАДЕСЕТО РЕДОВНО ЗАСЕДАНИЕ**  
**НА КОМИТЕТА ЗА НАБЛЮДЕНИЕ (КН) НА**  
**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ” (ОПДУ)**

*13 – 14 юни 2019 г., хотел „Риу“, Плевен*

Заседанието на КН на ОПДУ се проведе съгласно Дневния ред с наличие на необходимия кворум – присъстваха **25 членове и заместник-членове с право на глас**. Общият брой на участниците бе 51 души, включително 3 резервни членове без право на глас в присъствие на титуляря, 2 наблюдатели, 1 заместник на наблюдател с право на съвещателен глас и 20 гости, като сред тях трима представители на Главна дирекция „Трудова заетост, социални въпроси и приобщаване” на Европейската комисия. Заседанието беше водено от председателя на Комитета за наблюдение *г-жа Ирена Първанова*.

*Председателят на КН г-жа Ирена Първанова* откри заседанието и даде думата на *г-н Станислав Рангелов* – заместник-началник на отдел „Румъния и България” в Главна дирекция „Трудова заетост, социални въпроси и приобщаване” на Европейската комисия.

*г-н Станислав Рангелов* приветства членовете на КН и изрази задоволство да бъде за пръв път на КН на ОПДУ. Той подчерта важността на Оперативна програма „Добро управление“ в ключови сфери от развитието на държавната администрация и услугите за граждани. Г-н Рангелов се спря на някои от тях като съдебната система, която Комисията изтъква като приоритет, реформата в здравната система и електронното здравеопазване, където все още са необходими доста усилия, усъвършенстването на човешките ресурси в държавната администрация и ефективното развитие на човешкия фактор, и не на последно място електронното управление, където се констатира сериозен напредък, но има още работа. В заключение той призова всички да гледат на инвестициите от Европейския социален фонд (ЕСФ) не като на разход, а с акцент на тяхната резултатна ориентираност и ефективност. Той допълни, че това ще е един от основните критерии за следващия програмен период.

*Г-жа Ирена Първанова* благодари и изрази задоволство от акцента върху резултати и ефективност. Тя подчерта, че екипът на УО използва именно този подход и се надява това да е видно както за бенефициентите, така и за членовете на КН още в този програмен период.

*Г-жа Ирена Първанова* пристъпи към обсъждане на Дневния ред.

Тя информира, че до 6 юни са получени предложения от страна на Държавната агенция „Електронно управление“ (ДАЕУ) за включване на допълнителни точки в дневния ред за разглеждане на три предложения, както и коментари и становища по Критериите за подбор на операции (КПО), които са представени в съгласувателна таблица заедно със становището на УО. Г-жа Първанова представи аргументи, защо трите предложения на ДАЕУ не се включват в дневния ред и предложи да останат за писмена процедура, тъй като има необходимост от изясняване на съществени детайли по тях.

Предложения на ДАЕУ:

1. Предложение за КПО, която да обхваща мерки с отговорна институция ДАЕУ, включени в актуализираната Пътна карта за е-управление за периода 2019-2023 г.
2. Предложение за разширяване на обхвата на Проект „Надграждане на хоризонталните и централни системи на електронното управление във връзка с прилагане на Единния модел за заявяване, заплащане и предоставяне на електронни административни услуги“
3. Включване на ДАЕУ като бенефициент по ПО 4

Дневният ред беше предложен за гласуване без промени във вида, в който бе изпратен на КН на ОПДУ.

**Дневният ред на Единадесетото редовно заседание на КН на ОПДУ, беше приет с единодушие.**



## 1. Одобряване на Годишния доклад за изпълнението на ОП „Добро управление“ за 2018 г. и предоставяне на мандат на УО на ОПДУ за отразяване на технически корекции по него (презентация и гласуване)

**Г-жа Ирена Първанова** информира, че по Годишния доклад (ГД) за 2018 г. не са получени коментари от членовете на КН, но такива са коментирани с колегите от ЕК. Те са свързани с уточняване начина на отчитане на индикаторите а именно:

- ✓ *Относно начина на отчитане на индикатори О4-4 „Брой служители, чиито заплати се съфинансират от техническа помощ“ и О5-7 „Брой служители, чиито заплати се съфинансират от техническа помощ“ са извършени корекции в таблици 4Б „Специфични за програмата показатели за изпълнението за ЕСФ и ИМЗ“ за ПО 4 и ПО 5 за 2016,2017 и 2018 г. Корекциите се наложиха поради техническите възможности на SFC 2014, която за колона „Кумулативна стойност“ автоматично натрупва данните от предходните години, което не отговаря на начина, по който следва да се отчитат индикаторите съгласно Наръчника за индикатори по ОПДУ.*
- ✓ *В т.б, буква Б е добавено уточнение относно подхода на отчитане на финансовите индикатори от рамката за изпълнение.*

Технически корекции са извършени в ГД и в системата SFC на ЕК. Г-жа Първанова информира, че целевите стойности за 2018 г. са изпълнени - както индикаторите, така и финансовите показатели. По отношение на индикаторите тя обърна внимание, че предизвикателство остават конкретни целеви стойности за 2023 година.

**Г-н Антон Гладнишки** /началник на отдел „Национални стратегии и програми за развитие“, дирекция „Икономическа и финансова политика“ на МФ/ отправи въпрос по повод постигането на целевите стойности на индикаторите за 2018 г. дали това не се дължи на факта, че самите целеви стойности се отличават донякъде с ниска степен на амбициозност.

**Г-жа Ирена Първанова** обясни, че програмата е одобрена и програмирана от друг екип и по начина, по който са заложените стойностите, те са обвързани с предвидени мерки в съответните пътни карти, които са били одобрени от МС към онзи етап. Тя сподели, че УО на ОПДУ обмисля актуализиране на стойностите на индикаторите, но към момента са необходими допълнителни анализи и оценки, преди да бъдат предприети такива мерки.

**Г-н Калоян Колев** /отдел „Румъния и България“ в Главна дирекция „Трудова заетост, социални въпроси и приобщаване“ на Европейската комисия/ обясни, че от около една година и половина Комисията следи доста отблизо индикаторите в рамката за изпълнение, защото на базата на тяхното изпълнение или неизпълнение резервът по всяка една ос може да бъде изгубен или освободен за изпълнение. Според него в последната година екипът на госпожа Първанова се е мобилизирал и е успял да отчете сериозен напредък в изпълнението на целевите стойности на индикаторите от рамката. От Комисията също е поискана обосновка защо някои от индикаторите са отчетени три или четири пъти спрямо заложената стойност. Г-н Колев обърна внимание на по-голямата картина зад това какво се променя с обученията и регистрите, а именно промяната във всекидневния живот на гражданина и на бизнеса и ползите за обществото.

**Г-н Станислав Рангелов** изясни процеса по приемане на Годишния доклад от ЕК, а именно в рамките на две седмици декларира докладите за допустими, ако формално изпълняват всички указания и след това в срок от два месеца, се съгласува тяхното качество за да се считат за приети. Тази година, освен самата финансово-технологична оценка на резерва, до средата на септември Комисията изпраща на УО съответно писмо с препоръки не толкова за самия доклад, но и за изпълнението на програмата. Този процес той обясни като „отворен диалог“ с всяка държава членка, относно това, какво би трябвало да се промени във вътрешната организация на програмата, за да се постигне точно тази ефективност към гражданите.

**Г-жа Ася Добруджалиева** /мениджър проекти в „Хабитат България“ – неправителствена организация/ изрази мнение, че създадените портали, регистри и т.н. не са популярни сред обществото (давайки пример с [Платформата за достъп до обществена информация](#)) и че трябва да се направят още



много стъпки, за да могат наистина хората да ги ползват и да облекчават достъпа си до информация и административни услуги.

**Г-н Радослав Миланов** /главен експерт в дирекция „Модернизация на администрацията“, АМС/ се съгласи по принцип с изказаното мнение. Изясни, конкретно по дадения пример, че платформата е стартирала преди месец и е имало кампания за популяризиране сред медиите. Според него от значение е и колко самото гражданско общество е активно и има желание да участва в тези инициативи. Той допълни, че има много електронни услуги, които хората все още не ползват.

**Г-жа Ирена Първанова** предложи представителите на гражданското общество като членове на Комитета за наблюдение и преки наблюдатели на това какво се случва, да съдействат за популяризиране сред гражданското общество на резултатите.

**Г-жа Ася Добруджалиева**, изрази готовност НПО да съдействат при популяризиране на портали, регистри и електронни услуги, ако бъдат предоставени съответните материали, но уточни, че не могат да са водещи в популяризирането на тези нови механизми.

**Г-жа Дора Крумова** /отдел „Румъния и България“ в Главна дирекция „Трудова заетост, социални въпроси и приобщаване“ на Европейската комисия/ припомни за един инструмент, който е част от Годишния доклад, а именно Резюмето за гражданите, което УО е направил в доста достъпен вид и съдържа доста линкове. Тя призова да се дадат идеи, за това какво ще е полезно да знаят гражданите, с които може да бъде допълнено резюмето.

**Г-жа Теодора Влаевска** /държавен експерт в дирекция „Икономическа и социална политика“, АМС/ предложи допълнение в Годишния доклад в частта на проект „Подобряване на процеса по реализиране на политики“ което не е изпратено предварително писмено

- ✓ добавяне на текст: „извършване на анализ на 19 хоризонтални политики“ и обяснения към него
- ✓ отделяне на 19-те политики, които се извършват по проекта, от останалите пет политики, които са посочени“

**Г-жа Ирена Първанова** помоли допълнението да бъде изпратено писмено, за да е точен начина, по който да се формулира. Тя допълни че срокът, в който може да се отразяват каквито и да е коментари е изтекъл, но тъй като този не е съществен се надява останалите членове на КН да нямат резерви.

**Г-н Антон Гладнишки:** Сподели, че няма възражения, но няма как чисто технически да се провери коректността на информацията, която предлагат колегите от дирекция ИСП и предложи в комуникация с УО тя да бъде уточнена.

Към момента на изпращането на протокола, не беше получено писмо от дирекция „Икономическа и социална политика“, АМС, с формулиран текст за допълнение в Годишния доклад поради което допълнението не беше отразено.

**Г-жа Гергана Колешанска** (директор на дирекция „Политики за е-управление“, Държавна агенция „Електронно управление) взе отношение по темата с популяризирането на резултатите в изпълнение на проектите, финансирани от ЕСФ. Според нея това трябва да бъде ангажимент на институциите, които разработват тези системи - бенефициентите. Тя предложи да се обмисли обща комуникационна стратегия, която да включва резултатите от оперативната програма и как те се поддържат и предлагат от сот отделните бенефициенти.

**Г-жа Ирена Първанова** подложи на гласуване следното решение:

**„КН на ОПДУ одобрява Годишния доклад за изпълнението на програмата за 2018 г. с представените на заседанието промени и предоставя мандат на УО на ОПДУ за отразяване на технически корекции по него.“**

Предложеното решение бе одобрено с единодушие.



## 2. Одобряване на изменение на Критерии за подбор на операции от ИГРП 2019

*Г-жа Николина Стоянова* /началник на отдел „Програмиране и развитие“ в дирекция „Добро управление“ и зам.-председател на КН на ОПДУ/ информира, че в рамките на срока, за получаване на коментари и предложения по процедурите, които са предложени за изменение, са получени коментари и предложения единствено от Националния институт на правосъдие (НИП) във връзка с тяхната собствена процедура. Тя припомни, че всички разполагат със съгласувателната таблица с получените предложения, които са били изпратени предварително и със становището на Управляващия орган по всяко едно от тях.

### 2.1. Изменение на Критерии за подбор на операции по процедура „Ефективност на съдебния контрол и уеднаквяване на практиката на съдилищата“

*Г-жа Николина Стоянова* представи измененията по процедурата. От страна на членовете на КН на ОПДУ нямаше коментари

*Г-жа Ирена Първанова* подложи на гласуване следното решение:

**„КН на ОПДУ одобрява Изменение на Критерии за подбор на операции по процедура „Ефективност на съдебния контрол и уеднаквяване на практиката на съдилищата“**

Предложеното решение бе одобрено с единодушие.

### 2.2. Изменение на Критерии за подбор на операции по процедура „Устойчиво повишаване на качеството на дейността на Националния институт на правосъдието и повишаване на компетентността на магистратите и съдебните служители чрез ефективно обучение“

*Г-жа Николина Стоянова* представи измененията по процедурата. Тя информира, че са получени допълнителни предложения от Националния институт на правосъдие в установения от вътрешните правила на КН на ОПДУ срок, които като цяло са приети, както и че са отразени в съгласувателната таблица и във финалния вариант на Критериите. *Г-жа Стоянова* поясни, че са приети всички предложения, с изключение на едно, което е свързано с индикаторите по процедурата.

*Г-жа Силвия Димитрова* /заместник-директор на Националния институт на правосъдието/ направи предложение формулировката, която е предложена за индикатора, свързан със системата за управление и контрол на качеството на съдебното обучение, да бъде коригирана: „Актуализирана и/или надградена система за управление и контрол на качеството на съдебното обучение“ с оглед на това, че в момента се осъществява дейността по изграждане на тази система и към този момент не е ясно какъв точно ще бъде резултатът в рамките на бъдещия проект – надграждане, или по-скоро актуализация, защото се очакват промени в нормативната рамка в тази насока.

*Г-жа Николина Стоянова:* предложи да се финансира само в случай, че има обоснована необходимост от надграждане. Ако се налага актуализиране на нещо в системата, то да се поеме от Националният институт на правосъдието.

*Г-жа Ася Добруджалиева* зададе въпрос как е формиран бюджетът от 10 млн. лв. за тази процедура.

*Г-жа Николина Стоянова* отговори че в ПО 3 средствата са разпределени по следния начин: Пътната карта към Стратегията за актуализиране на съдебната реформа, която е със стойност 10 милиона с източник на финансиране ОПДУ, Пътната карта за електронно правосъдие, с прогнозна стойност от 35 милиона, 20 милиона за НИП за изпълнение на обученията за целия период на програмиране, включително и инвестиции в капацитета им и 5 милиона за гражданския сектор. Десетте милиона по новата процедура с конкретен бенефициент НИП са формирани на базата на исторически данни от предходната процедура, като в рамките на оценката на проектите, бенефициентите представят финансова обосновка за всички разходи, включени в проектните им предложения.

*Г-жа Ася Добруджалиева* се поинтересува какъв е индикатора, на броя обучени хора от съдебната система.



**Г-жа Николина Стоянова** обясни, че до момента са обучени около 10 000 представители на целевата група по тези проекти, които са отчетени до края на 2018 г. Минимумът, който трябва да постигне НИП, е още 20 000 обучени, за да бъде изпълнена целевата стойност за 2023 г. Но трябва да се има предвид, подчерта тя, че програмата не е програмирана на принципа индикатор – стойност на индикатора – общ бюджет на програмата. Тя допълни, че залагането на целеви стойности на етап критерии за подбор на операции при директните бенефициенти е по-скоро спекулация, и че едва на етапа на разработване и оценка на проектно предложение се изясняват голяма част от детайлите, вкл. и прецизиране на бюджетите на проектите на база финансови обосновки.

**Г-жа Силвия Димитрова** добави, че всъщност обучените магистрати не са в резултат само на присъствени обучения, а и в резултат на много други дейности, които ЕК признава и имат обучителен характер. Развиват се много самообучителни ресурси, които са изключително важни и достъпни като електронните, които също надграждат и развиват концепцията за обучение.

**Г-жа Даниела Машева** /член на Висшия съдебен съвет/ сподели, че отзивите, които се получават като обратна връзка, от обученията на магистрати, съдии, прокурори и следователи са много позитивни.

**Г-жа Дора Крумова** припомни, че тази операция е вече одобрена от КН и в момента се гласува изменение, но тъй като тя е една от няколко сходни операции, които ще бъдат разгледани днес, тя обърна внимание, че включва два елемента. Единият е обучения от различен вид (електронни, езикови и надграждащи), а другият е изграждането и повишаването на капацитета на институцията, в случая НИП.

Тя изясни, че Комисията е предложила на УО, за по-голяма яснота, да раздели операцията на два компонента – единият, който да бъде обучителен, а другият компонент да бъде за повишаване качеството на самата инвестиция в капацитета на самата институция. Според нея, макар за момента да няма консенсус по този въпрос, в бъдеще е добре да се помисли за това предложение, защото по този начин съвсем ясно се вижда кои индикатори с каква тежест са, както и какъв ресурс отива за отделния компонент.

**Г-н Станислав Рангелов** обърна внимание, че е важно, не че има 5000 съдии, които са се обучили, а с какво е подобрена тяхната дейност. Ако продължителността на едно средностатистическо дело сега е 6 месеца и благодарение на тези съвкупни обучения е възможно да се намали неговата продължителност, това е резултат, който ще говори на гражданина много повече от това, колко магистрати са обучени. Той апелира да се отдалечим само от техническата дефиниция на операцията, за да може да имаме тази визия за резултат и за ефективност.

**Г-жа Ирена Първанова** благодари за този коментар и подчерта неговата важност. Тя информира, че в рамките на програмата има предвидена оценка на въздействието, но през 2022 г., защото тогава вече ще има резултати, които ще могат да бъдат оценени извън техническите параметри. Важно е да се излезе извън рамката на даден проект, мярка, дейност, брой обучени, и по-скоро да се види ефекта по отношение на подобряване на качеството на работа на служителите – било то в съдебната система или в изпълнителната власт.

**Г-жа Ирена Първанова** подложи на гласуване следното решение:

**КН на ОПДУ одобрява Изменение на критериите за подбор на операции по процедура „Устойчиво повишаване на качеството на дейността на НИП и повишаване на компетентността на магистратите и съдебните служители чрез ефективно обучение“, допълнени и коригирани в съответствие с направените предложения на Националния институт на правосъдие.**

Предложеното решение бе одобрено с единодушие.

### **2.3. Изменение на Критерии за подбор на операции по процедура „Специализирани обучения за териториалната администрация“ - (гласуване)**

**Г-жа Николина Стоянова** представи измененията по процедурата. От страна на членовете на КН на ОПДУ нямаше коментари

**Г-жа Ирена Първанова** подложи на гласуване следното решение:





**КН на ОПДУ одобрява изменение на Критериите за подбор на операции по процедура „Специализирани обучения на териториалната администрация“.**

Предложеното решение бе одобрено с единодушие, един въздържал се.

**3.1. Критерии за подбор на операции по процедура „Обучения за служителите в администрацията, организирани от Института по публична администрация“ - (гласуване)**

**Г-жа Николина Стоянова** представи процедурата. Тя информира, че са получени допълнителни предложения от ОПРЧР и ЦКЗ в установения от вътрешните правила на КН на ОПДУ срок, които са отразени в съгласувателната таблица. Г-жа Стоянова поясни, че предложенията са приети, с изключение на предложението на ЦКЗ, свързано с конкретен текст за демаркацията на процедурата, като мотивите за това също са отразени в съгласувателната таблица.

От ЕК също са получени следните коментари, на които е отговорено както писмено, и са обсъдени на техническата среща:

- Какви видове обучения ще бъдат покрити с тази процедура и дали е правен анализ на нуждите от обучения, които се финансират. В отговор е изпратен линк към Каталога за обучения за 2019 на ИПА, където са включени примерните теми, които ще се финансират по ОПДУ и към анализа, който е извършил Институт по публична администрация за нуждите от обучения за периода 2019 – 2022 г.

- Развитието на информационните системи на ИПА и развитието на научноизследователската дейност и документационния център е допълнително и не е свързано с основните дейности и цели на процедурата. Становището на УО на ОПДУ по този коментар е, че развитието на капацитета на ИПА е една от целите на процедурата: „*Повишаване на капацитета на Института по публична администрация*“. Това е в съответствие както със Стратегията за развитие на държавната администрация, където са предвидени такива целенасочени действия, така и към Пътната карта за нейното изпълнение, където има специална мярка за развитие на капацитета на обучителните институции, от една страна, и отделно има мярка, която е насочена изцяло към повишаване капацитета на Института по публична администрация с източник на финансиране оперативна програма „Добро управление“.

**Г-н Станислав Рангелов** обърна внимание, че преди да се надгражда операцията както на ИПА, така и тази, която е свързана със съдебната система е добре да се вземат поуки от предишната операция, и да се види в какъв смисъл новата операция е продължение на старата, или наистина надграждането е обосновано на оценката оценка.

Той изрази опасения, че смесването на реална дейност, свързана с потребители и създаването на институционален капацитет (институционално финансиране, което да има дългосрочен ефект, създаване на капацитет, документален център и т.н.) в един пакет може да не е ефективно.

Г-н Рангелов обърна внимание и на нужда от оценка на ефективността на електронното обучение при съвместяване на работно време с обучително време и до каква степен реалният резултат на получените знания има допълнителен елемент.

**Г-н Павел Иванов** сподели, че да се оцени пряката резултатност на обученията в някои области като компютърни умения и езици е лесно, в други е доста трудно. Според него няма голяма съпричастност от самите ръководители в изследването на това, как обученията са повлияли директно върху конкретната работа на служителите. Правени са непосредствени анкети, както такива след три и шест месеца, на служители преминали обучение, но няма ангажираност на ръководителите да отговарят на такъв тип въпроси.

Г-н Иванов обясни, че в момента паралелно върви изграждане на капацитет за система на видео обучение и видеоклиповете се продуцират в самия институт. Това се прави за да може да се осъществи една от основните цели на следващия проект, а именно да се развие комбинираната форма на обучение. Според него тази е най-работещата и дисциплиниращата форма за обучение в държавната администрация.



*Г-жа Анета Тушева /ИПА/:* допълни, че ако трябва да се посочат два фокуса на един такъв бъдещ проект, те биха били дигитална компетентност и дигитално учене. Според нея тези акценти отразяват приоритети, които са абсолютно неоспорими, не само за България, но и за Европа. Тя подчерта, че ако не са били инвестициите в капацитета на института, включително в информационната система, нямаше да бъде възможно над 10 000 служители да преминат електронни модули на обучение.

*Г-жа Ирена Първанова* подложи на гласуване следното решение:

**КН на ОПДУ одобрява Критерии за подбор на операции по процедура „Обучение на служителите в администрацията, организирани от ИПА“, с допълнителния текст по предложение на ОПРЧР и допълнена обосновка по предложение на ЦКЗ.**

Предложеното решение бе одобрено с единодушие.

### **3.2. Критерии за подбор на операции по процедура „Идентифициране на служители с висок потенциал в държавната администрация“ - (гласуване)**

*Г-жа Николина Стоянова* представи процедурата.

*Г-жа Ася Добруджалиева* обърна внимание на формулировките „провеждане на центрове за оценка“ и „създаване на компетентностен модел на таланта“ и предложи те да бъдат адаптирани и уточнени, за да звучат по-ясно.

*Г-жа Дора Крумова* предложи обосновката на процедурата да се допълни, за да бъде ясно, че се предвижда минимум 10 министерства и държавни агенции да бъдат включени.

*Г-жа Ирена Първанова* предложи да се гласува процедурата с мандат за корекции така, че да бъдат ясни примерните допустими дейности, съгласно коментарите, които бяха отправени.

*Г-жа Ирена Първанова* подложи на гласуване следното решение:

**КН на ОПДУ одобрява Критерии за подбор на операции по процедура „Идентифициране на служители с висок потенциал в държавната администрация“, като дава мандат на Управляващия орган да отрази следните корекции: коригиране на дейностите, съгласно получените предложения и допълване на обосновката.**

Предложеното решение бе одобрено с единодушие.

### **3.3. Критерии за подбор на операции по процедура „Разработване на Национална стратегия за околна среда и развитие на Единната информационна система за НАТУРА 2000“ - (гласуване)**

*Г-жа Николина Стоянова* представи процедурата. От страна на членовете на КН на ОПДУ нямаше коментари

*Г-жа Ирена Първанова* подложи на гласуване следното решение:

**КН на ОПДУ одобрява Критерии за подбор на операции по процедура „Разработване на Национална стратегия за околна среда и развитие на Единната информационна система за НАТУРА 2000“.**

Предложеното решение бе одобрено с единодушие.

## **4. Съгласуване на ИГРП на ОПДУ за 2019 г.**

*Г-жа Николина Стоянова* предложи, след детайлното представяне на всички критерии, да се гласува ИГРП 2019 по точка 4 от Дневния ред без отново да се представят промените. ИГРП включва девет процедури и е на стойност 38 460 000 лв., като се налага техническа корекция, свързана с предложението на Националния институт по правосъдие за коригиране на една от допустимите дейности, представена по-рано при одобрението на Критериите.

Г-жа Стоянова обърна внимание, че във връзка с ИГРП освен предложенията на Държавна агенция „Електронно управление“, е получено и становище от БАКЕП за включване на процедура за разработване на стратегически документи на общините. Становището на УО е отразено в съгласувателната таблица и то



е че по принцип приема предложението, тъй като е идентифицирана необходимост от подпомагане на общините за разработване на стратегическите им документи за следващия програмен период. Темата е дискутирана с Министерство на регионалното развитие и благоустройството, с Централното координационно звено, с Националното сдружение на общините и с Администрацията на Министерския съвет, дирекция „Модернизация на администрацията“. В началото на юли, допълни г-жа Стоянова, ще започнат работни срещи между тези институции, като идеята е да се направи дизайн на процедура, насочена към общините. Целта и ще бъде освен подпомагане разработването на стратегическите документи за следващия програмен период, но и подобряване на административното обслужване на общините в съответствие с целите на Стратегията за развитие на държавната администрация, така че да се предложи една комплексна процедура с максимален ефект. Тя изрази надежда процедурата да е готова до есента на 2019 г. и да бъде обявена до края на годината.

*Г-жа Ирена Първанова* подложи на гласуване следното решение:

**КН на ОПДУ съгласува предложеното от ръководителя на Управляващия орган на ОПДУ първо изменение на ИГРП на ОПДУ за 2019 г., като дейностите по процедура 9 ще бъдат коригирани в съответствие с предложението на НИП, което е отразено в критериите за подбор на операциите и дейностите по процедура 5**

**5. Изпълнение и напредък по ОПДУ (вкл. изпълнение на Плана за оценка на ОПДУ, оценка на риска, одити и информация и комуникация) – (презентация)**

*Г-жа Ирена Първанова, г-жа Десислава Михайлова /държавен експерт в отдел „Мониторинг и верификация/, г-жа Лора Бусарова /държавен експерт в отдел „Мониторинг и верификация/ и г-жа Малина Николова /главен експерт в отдел „Мониторинг и верификация/* направиха презентация за напредъка в изпълнението на програмата към 31 май 2019.

*Г-н Станислав Рангелов* препоръча в рамките на КН да се провежда така наречената сесия „peer to peer“, в която различни участници, с идентифицирана добра практика, могат да я споделят с другите участници. Според него винаги когато един член на комитета представя своите проекти, те изглеждат доста „по-изживяни“.

*Г-жа Ирена Първанова* благодари за предложението, като изрази опасение дали експертните представители на съответните институции ще поемат ангажимент да предадат резултата от подобна дискусия и заключенията на по-високото управленско ниво. Тя поясни че освен бенефициенти, някои от участниците в КН, имат функции и на политикоправещи и със сигурност такава сесия ще бъде полезна, защото по-интересни са темите, свързани с ефекта от проектите, а не формалните, свързани с отчитане на напредък по индикатори, договорени средства и т. н.

*Г-жа Ирена Първанова* закри заседанието.

**В рамките на Десетото редовно заседание бяха взети следните решения:**

**1. „КН на ОПДУ одобрява Годишния доклад за изпълнението на програмата за 2018 г. с представените на заседанието промени и предоставя мандат на УО на ОПДУ за отразяване на технически корекции по него.“**

**2.1. „КН на ОПДУ одобрява Изменение на Критерии за подбор на операции по процедура „Ефективност на съдебния контрол и уеднаквяване на практиката на съдилищата“**

**2.2. КН на ОПДУ одобрява Изменение на критериите за подбор на операции по процедура „Устойчиво повишаване на качеството на дейността на НИП и повишаване на компетентността на магистратите и съдебните служители чрез ефективно обучение“, допълнени и коригирани в съответствие с направените предложения на Националния институт на правосъдие.**

**2.3. КН на ОПДУ одобрява изменение на Критериите за подбор на операции по процедура „Специализирани обучения на териториалната администрация“.**





**3.1. КН на ОПДУ одобрява Критерии за подбор на операции по процедура „Обучение на служителите в администрацията, организирани от ИПА“, с допълнителния текст по предложение на ОПРЧР и допълнена обосновка по предложение на ЦКЗ.**

**3.2. КН на ОПДУ одобрява Критерии за подбор на операции по процедура „Идентифициране на служители с висок потенциал в държавната администрация“, като се дава мандат на Управляващия орган да отрази следните корекции: коригиране на дейностите, съгласно получените предложения и допълване на обосновката.**

**3.3. КН на ОПДУ одобрява Критерии за подбор на операции по процедура „Разработване на Национална стратегия за околна среда и развитие на Единната информационна система за НАТУРА 2000“.**

**4. КН на ОПДУ съгласува предложението от ръководителя на Управляващия орган на ОПДУ първо изменение на ИГРП на ОПДУ за 2019 г., като дейностите по процедура 9 ще бъдат коригирани в съответствие с предложението на НИП, което е отразено в критериите за подбор на операциите и дейностите по процедура 5**

Неразделна част от настоящия протокол представляват следните документи, публикувани в секцията Комитета за наблюдение на ОПДУ на eufunds.bg:

- 1.1 Годишен доклад за изпълнението на ОПДУ за 2018 г.
- 1.2 Резюме за гражданите
- 1.3 Таблица за отчитане на финансовите индикатори
- 2.1. Изменение на КПО по процедура „Ефективност на съдебния контрол и уеднаквяване на практиката на съдилищата“
- 2.2. Изменение на КПО по процедура „Устойчиво повишаване на качеството на дейността на Националния институт на правосъдието и повишаване на компетентността на магистратите и съдебните служители чрез ефективно обучение“
- 2.3. Изменение на КПО по процедура „Специализирани обучения за териториалната администрация“
- 3.1. КПО по процедура „Обучения за служителите в администрацията, организирани от Института по публична администрация“
- 3.2. КПО по процедура „Идентифициране на служители с висок потенциал в държавната администрация“
- 3.3. КПО по процедура „Разработване на Национална стратегия за околна среда и развитие на Единната информационна система за НАТУРА 2000“
- 4.1. Индикативна годишна работна програма за 2019 г. (първо изменение от 13.06.2019 г.)
- 4.2. Съгласувателна таблица

## ПРЕЗЕНТАЦИИ

- Годишен доклад за изпълнението на ОПДУ за 2018 г.
- Първо изменение на ИГРП 2019
- Изпълнение и напредък по ОПДУ към 31.05.2019

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КН НА ОПДУ:**

**ИРЕНА ПЪРВАНОВА**

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ДОБРО  
УПРАВЛЕНИЕ“ И РЪКОВОДИТЕЛ НА  
УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА ОПДУ**