



ОКОНЧАТЕЛЕН ПРОТОКОЛ

ОТ ДВАНАДЕСЕТТО РЕДОВНО ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИТЕТА ЗА НАБЛЮДЕНИЕ (КН) НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ” (ОПДУ)

22 ноември 2019 г., 9:30 ч., Конферентна зала, ет. 1, хотел „Сенс“, София

Заседанието на КН на ОПДУ се проведе съгласно Дневния ред с наличие на необходимия кворум – присъстваха **27 членове и заместник-членове с право на глас**. Общият брой на участниците бе 70 души, включително 6 резервни членове без право на глас в присъствие на титуляря, 2 наблюдатели, 2 заместници на наблюдатели с право на съвещателен глас и 33 гости, като сред тях трима представители на Главна дирекция „Трудова заетост, социални въпроси и приобщаване” на Европейската комисия. Заседанието беше водено от председателя на Комитета за наблюдение *г-жа Ирена Първанова*.

Председателят на КН *г-жа Ирена Първанова* откри заседанието и даде думата на *г-н Станислав Рангелов* – заместник-началник на отдел „Румъния и България” в Главна дирекция „Трудова заетост, социални въпроси и приобщаване” на Европейската комисия.

Г-н Станислав Рангелов приветства членовете на КН и изрази удоволствие от интереса към КН на ОПДУ. Той обърна внимание, че за ЕК е много важно да присъства на КН, тъй като в детайли следи еволюцията на програмата, поради свързаността и с ключовите реформи в държавната администрация, които трябва да са в полза на гражданите и бизнеса. *Г-н Рангелов* информира, че след встъпването в длъжност на новия състав на комисията, политическите приоритети ще бъдат свързани най-вече с дигитални технологии, с опазване на околната среда и климатичните промени, докато третият стълб ще бъде насочен към подобряване на бизнес климата и държавната администрация като цяло.

Г-н Рангелов подчерта, че в началото на следващата година вече ще има ясна програма на ЕК, което е от изключителна важност за това как ще се изпълнят различните политически приоритети в практиката. Спрямо тази програма в рамките на Европейския семестър, в средата на февруари комисията ще публикува поредния доклад за България, в който както винаги, ще има отделена част за електронно управление, за държавна администрация, за прозрачност на вземането на решенията в съдебната власт и това ще бъде възможност да дадат независима оценка на процесите в България.

В заключение той призова не само към дискусия по операциите на програмата, но и към стратегическо мислене за това, кое е най-ползното за гражданите и бизнеса, както и към загърбване на чисто институционалния интерес за това какъв финансов ресурс може да се ползва от програмата. Той обърна внимание, че Социалният фонд трябва да бъде стимулатор на реформи, но не и единственият мотор за тях и че оценката на програмата, която в момента започва, ще бъде важна за развитието на оперативната програма в периода 2020 - 2023 година.

Г-жа Ирена Първанова благодари и уточни, че всички участници в КН на ОПДУ са на заседанието не само в ролята на бенефициенти само, но и на отговорни институции за вземане на решения.

Дневният ред беше предложен за гласуване без промени във вида, в който бе изпратен на членовете на КН на ОПДУ.

Дневният ред на Дванадесетото редовно заседание на КН на ОПДУ, беше приет с единодушие.

1. Съгласуване на ИГРП на ОПДУ за 2020 г. - (гласуване)



Г-жа Николина Стоянова (Началник на отдел „Програмиране и договаряне“, д-я „Добро управление“) представи работата по разработване на ИГРП 2020 и резултатите от общественото обсъждане. Тя информира, че във финалния си вариант, който е бил изпратен за одобрение на СКУСЕС, ИГРП 2020 включва девет процедури на обща стойност 31 270 000 лв., четири по ПО 1, една по ПО 1 и ПО 2 и по две процедури по ПО 2 и ПО 3. Г-жа Стоянова осведоми КН, че са подготвени за гласуване Критериите за подбор на операции (КПО) по седем от процедурите. Двете, по които няма да се представят критерии, са процедурите за неправителствените организации. Първата е по ПО 3, която е отворена и това е третият и срок за кандидатстване, а втората е по ПО 2, за която първо ще бъде проведено заседание на Постоянния подкомитет, с цел обсъждане на детайли и едва на по-късен етап ще бъдат представени критериите, уточни тя. Г-жа Стоянова уточни, че във връзка с КПО, които ще бъдат представени, са поканени конкретните бенефициенти, които могат да дадат допълнителна информация във връзка със спецификата на мерките, които ще изпълняват, както и да отговорят на специфични въпроси, ако има такива.

Г-жа Ирена Първанова предложи да започне представянето на критериите по операциите от ИГРП 2020, подлежащи на гласуване, след което ще бъде дадена думата на представителите на ВСС да изложат идеята си за „Voice to text“, която е била изпратена на КН на ОПДУ, след което по процедура да бъде гласувано ИГРП 2020.

Тя даде думата на г-жа Галя Иванова (отдел „Програмиране и договаряне“, д-я „Добро управление“) за представяне на критериите по ПО1.

2. Одобряване на Критерии за подбор на операции по процедурите от ИГРП на ОПДУ за 2020 г.

2.1 „Критерии за подбор на операции по процедура „Реализиране на ЦАИС „Единна входна точка“ за подаване на годишни финансови отчети и статистика в машинно-четим формат и интеграция с НАП, НСИ, АВ (ТР)“ по ПО1.

Г-жа Галя Иванова представи критериите по процедурата. От страна на членовете на КН на ОПДУ нямаше коментари

Г-жа Ирена Първанова подложи на гласуване следното решение:

КН на ОПДУ одобрява „Критерии за подбор на операции по процедура „Реализиране на ЦАИС „Единна входна точка“ за подаване на годишни финансови отчети и статистика в машинно-четим формат и интеграция с НАП, НСИ, АВ (ТР)“ по ПО1.

Предложеното решение бе одобрено с единодушие.

2.2 „Критерии за подбор на операции по процедура „Изграждане и развитие на информационните системи и регистри на КРС за повишаване ефективността на регулаторната дейност и подобряване качеството на административното обслужване“ по ПО1

Г-жа Галя Иванова представи критериите по процедурата

Г-жа Дора Крумова (отдел „Румъния и България“ в Главна дирекция „Трудова заетост, социални въпроси и приобщаване“ на Европейската комисия) взе думата с два хоризонтални коментара за операциите, които са били дискутирани и по време на техническата среща с УО. Първият бе, че бюджетите на представените нови операции, не са подкрепени с доказателства за потенциалната цена и е хубаво да се чуе по какъв начин са определени бюджетите. В бъдеще, колкото и индикативен да е бюджетът, ЕК ще очаква да се посочи поне на каква база се предлага - на база на пазарно проучване, исторически данни или конкретна оферта и прикани бенефициентите по проектите да вземат отношение по тази тема, когато се дискутират Критериите.

Вторият коментар, продължи тя, се отнася до индикаторите и трудността да бъдат определени целевите им стойности на етап представяне на процедурите. Тя подчерта, че според ЕК следва да се посочва какъв ефект се очаква от съответната процедура и каква е добавената ѝ стойност. Г-жа Крумова изрази разбиране, че в някои случаи остойностяването е много по-лесно отколкото в други, когато се



отнася до качествени промени, което е значително по-трудно, но апелира да се направи опит това да бъде включено в бъдеще още на този етап.

Г-жа Ирена Първанова подчерта, че на днешното заседание ще бъде полезно самите бенефициенти да вземат отношение и да дадат малко повече информация по отношение на бюджета и на ефекта, който би бил постигнат след реализиране на проектите. Тя информира, че е коментирано на техническата среща за следващите процедури да се представя повече информация за усилената работа, свързана с работните срещи, комуникация и уточняване на всички детайли, докато се стигне до оформяне на критериите за допустимост, допустимите разходи, дейности, индикаторите и резултатите.

По отношение на индикаторите е поет ангажимент от страна на УО, след като бъдат сключени договори с бенефициентите, да бъде предоставяна информация за договорените стойности на индикаторите.

Г-жа Николина Стоянова взе думата и обясни, че за процедурите, по ПО1, Държавна агенция „Електронно управление“ (ДАЕУ) изисква детайлна финансова обосновка на предвидения бюджет, по образец с възможните източници и следователно определянето на максималните бюджети по тези процедури е направено. Тя разясни, че тъй като в Актуализираната пътна карта за електронно управление за 2019-2023 г., за разлика от първия етап на Пътната карта, няма фиксирани стойности срещу мерките, това е един процес, който ще продължи и в бъдеще тъй като самите водещи институции при представяне на проектните си идеи ще трябва да доказват и формирането на бюджета.

Г-жа Ирена Първанова предложи по първата процедура колегите от АВ, също да направят разяснения, въпреки че КПО вече бяха гласувани.

Г-жа Лазаринка Стоичкова (Агенция по вписванията) направи подробни и ясни разяснения относно начина на изготвяне на бюджета, индикаторите по проекта и очаквания ефект от неговото изпълнение.

Г-жа Ирена Първанова даде думата на представителите на КРС за представяне на по-детайлна информация по процедурата.

Г-жа Слава Славчева (Комисия за регулиране на съобщенията) представи по-детайлна информация относно начина на формиране на бюджета и очакваните ползи от изпълнението на мярката.

Г-н Калоян Колев (отдел „Румъния и България“ в Главна дирекция „Трудова заетост, социални въпроси и приобщаване“ на Европейската комисия) се включи с коментар от страна на ЕК, а именно, че информацията по новите операции, която е убягвала до момента на Комисията, след изказванията на бенефициентите е придобила много по-цялостна и завършена картина за това, какво ще се финансира и какво се цели да бъде постигнато. Той подчерта, че това е информация, която ЕК търси и на която набляга, при разглеждане на операции, финансирани от Европейския Социален Фонд (ЕСФ). Той апелира да се добавя индикатор за резултат в операциите, тоест, какво ще се промени с тази операция – например намаляване на човекодни, време за подаване на отчети, възможност за подаване на отчети онлайн и т.н., което всъщност е интересно за хората или бизнеса.

Г-н Станислав Рангелов обърна внимание на ефективната комуникация на индикаторите за резултат и необходимостта те да бъдат преведени и обяснени на разбираем за гражданите език. Според него, ако това се направи правилно, то ще бъде мултиплицирано от журналистите, което от своя страна е начинът да бъдат популяризираны инвестициите.

Г-жа Ирена Първанова подложи на гласуване следното решение:

КН на ОПДУ одобрява „Критерии за подбор на операции по процедура „Изграждане и развитие на информационните системи и регистри на КРС за повишаване ефективността на регулаторната дейност и подобряване качеството на административното обслужване“ по ПО1

Предложеното решение бе одобрено с единодушие.



2.3 „Критерии за подбор на операции по процедура „Изграждане на Единна информационна система /ЕИС/ за нуждите на Комисия за финансов надзор“ по ПО1

Г-жа Галя Иванова представи критериите по процедурата.

Г-н Станислав Рангелов взе думата и се обърна към КФН с два въпроса относно допълнителния елемент на социалния фонд спрямо собствения бюджет и относно директния елемент за ползвателите на услугите, извън необходимостта от актуализация и стандартизирано обновяване.

Г-н Атанас Янев (Комисия по финансов надзор) изясни, че КФН е задължена да поддържа публичните регистри, като цялата информация в момента се обработва и се публикува ръчно, Това, което се цели е с високо технологичната система да се намали времето за подготовка и подаване на информация от поднадзорните лица, времето за обработка и анализ на тази информация, в самата комисия, и съответно ефектът за цялото общество е, че ще има навременна информация от гледна точка на регулацията на капиталовия и инвестиционния пазар като публичност, която се предоставя от КФН. Г-н Янев поясни, че с внедряването на новата система ще има и необходимата интеграция с Търговския регистър, и ще отпадне необходимостта поднадзорните лица да подават данни, които се намират в другите публични регистри. Не на последно място, подчерта той, е и вдигане на нивото на предоставяните от КФН администрирани услуги от ниво 1 и 2 в момента, до нива 3 и 4 там, където е приложимо.

Г-жа Николина Стоянова допълни, че КФН е била идентифицирана от УО като ключов потенциален бенефициент във връзка с изпълнение на специфична цел 2 по ПО 1 на оперативната програма, а именно, увеличаване на достъпните по електронен път услуги за гражданите и бизнеса. Тя отбеляза, че КФН има вписани в регистъра в момента около 250 такива административни услуги, тоест, изпълнението на този проект е важен, както от гл. т. на административната реформа, така и от гледна точка на приноса му за изпълнение на целите и постигане на индикаторите по ОПДУ.

Г-жа Ирена Първанова подложи на гласуване следното решение:

КН на ОПДУ одобрява „Критерии за подбор на операции по процедура „Изграждане на Единна информационна система /ЕИС/ за нуждите на Комисия за финансов надзор“ по ПО1

Предложеното решение бе одобрено с единодушие.

2.4. Критерии за подбор на операции по процедура „Реализиране на Централизирана автоматизирана информационна система „Национален адресен регистър“ по ПО1 и ПО2

Г-жа Галя Иванова представи критериите по процедурата.

Г-жа Милена Борисова (Агенция по геодезия, картография и кадастър) направи разяснения относно процедурата.

Г-жа Ирена Първанова подложи на гласуване следното решение:

КН на ОПДУ одобрява „Критерии за подбор на операции по процедура „Реализиране на Централизирана автоматизирана информационна система „Национален адресен регистър“ по ПО1 и ПО2

Предложеното решение бе одобрено с единодушие.

2.5. Критерии за подбор на операции по процедура „Реализиране на приоритетни мерки от Пътната карта за изпълнение на Актуализираната стратегия за развитие на електронното управление в Република България 2019-2023 г.“ по ПО1 и ПО2

Г-жа Гергана Колешанска (Държавна Агенция „Електронно управление“) взе думата и приветства думите на г-жа Крумова от ЕК, че представителите на КН трябва да бъдат запознати детайлно с проектните идеи и трябва да бъдат достатъчно добре информирани, за да могат да вземат решение, за това, което ще бъде финансирано чрез ЕСФ. Тя сподели, че най-важното в проектите по Пътната карта за електронно управление и най-вече за проектите на Държавна агенция „Електронно управление“, са резултатите за гражданите, а за да има добри резултати за гражданите, е важно да се подобрят и



процесите вътре в самата администрация. Тя предложи на членовете на КН [кратко филмче](#), в което се вижда накъде са насочени усилията на ДАЕУ и поясни, че вече има реални резултати.

Г-жа Галя Иванова представи критериите по процедурата.

Г-н Ивайло Стефанов (Държавна Агенция „Електронно управление“) направи разяснения относно процедурата.

Г-жа Дора Крумова: благодари на ДАЕУ и на всички колеги, които досега представиха своите предложения, защото по този начин според нея става ясно на всички членове на КН, какво точно се гласува и с какви мащаби е съответният проект.

Г-жа Ирена Първанова подложи на гласуване следното решение:

КН на ОПДУ одобрява „Критерии за подбор на операции по процедура „Реализиране на приоритетни мерки от Пътната карта за изпълнение на Актуализираната стратегия за развитие на електронното управление в Република България 2019-2023 г.“ по ПО1 и ПО2

Предложеното решение бе одобрено с единодушие.

2.6. Критерии за подбор на операции по процедура „Извършване на функционални анализи по хоризонтални и секторни политики“ по ПО2

Г-жа Милица Йорданова представи критериите по процедурата.

Г-н Алеко Джилджов (Директор на дирекция „Модернизация на администрацията“) направи разяснения относно процедурата, включително и относно процеса, чрез който са били определени конкретните администрации.

Г-н Станислав Рангелов се съгласи, че функционалните анализи са основна база за организацията на администрацията като такава и най-вече за постигане на синергия и намаляване на разхода на администрацията като цяло. От гледна точка на дейностите, обърна внимание той, в някое следващо заседание е добре да се представи какъв е ефектът след няколко години и след 450-те функционални анализа, които вече са извършени и финансирани в предишния период. Той прикани към по-ясно формулиране на очакванията.

Г-н Алеко Джилджов изрази очакване за реални промени. Според него самите администрации осъзнават, че имат множество нови функции, а обществото им оказва натиск за подобряване на резултатите и изпълнението. При липсата на достатъчно численост се налага да се направят истински реформи – реструктуриране, подобряване на работните процеси. Г-н Джилджов изрази съображение, че големите проблеми на ниво политика обикновено са в координацията и очаква като резултат решения именно там.

Г-н Станислав Рангелов: отпрати само една препоръка, за продължаване на координационната функция на АМС и при изпълнението на проектите, включително и за осъществяване на контролна функция и гарантиране, че целите ще бъдат изпълнени по адекватен начин.

Г-н Алеко Джилджов: отбеляза, че тази роля съществува на завършващия етап и ще бъде изисквано проектите да завършват с план за действие, а този план за действие да бъде представен и в Съвета за административна реформа.

Г-н Павел Иванов (Институт по публична администрация) отпрати въпрос, дали това ще бъдат последните функционални анализи, каква ще бъде еволюцията и дали ще се обхванат всичките функционални политики от Strategy.bg или сходни на тях

Г-н Алеко Джилджов: отговори, че към момента са извършени 5 анализа и с предвидените по тази процедура още 10, ще бъдат обхванати 15 политики. Той допълни, че е подадено заявление, в каталога на ИПА, да се включи обучение за извършване на функционални анализи по новата Методология и от тази гледна точка се разчита и на ИПА, за да се изгради достатъчен капацитет и да могат администрациите в бъдеще сами да извършват ФА на политики и сектори.



Г-жа Ирена Първанова подложи на гласуване следното решение:

КН на ОПДУ одобрява „Критерии за подбор на операции по процедура „Извършване на функционални анализи по хоризонтални и секторни политики“ по ПО2

Предложеното решение бе одобрено с единодушие.

2.7 Критерии за подбор на операции по процедура „Подобряване и актуализиране на политиките и правилата, свързани с атестирането и възнагражденията на съдебните служители и Въвеждане на гаранции за общественото участие в избора на съдебни заседатели от общинските съвети“ по ПОЗ

Г-жа Виктория Ангелова представи критериите по процедурата.

Г-н Николай Найденов (Висш Съдебен Съвет) представи разяснения по процедурата.

Г-жа Теодора Дачева (Националното сдружение на общините): зададе въпрос по повод електронният регистър и изборът на заседатели и поставянето на цел „Въвеждане на гаранции за участие в избор“. Според нея общините имат горе-долу същия статут като съдебната власт, а именно отделен бюджет и независимост на местното самоуправление, чиято еманация е общинският съвет. Конкретният ѝ въпрос бе по какъв начин и на какъв етап и в кои дейности ще бъдат ангажирани общините, за да може да бъдат променени процедури, които са вътрешни за общините, като правилници за организация на дейността на общинските съвети и общественото участие, което дори в момента се регламентира и има самостоятелна политика. Г-жа Дачева изрази мнение, че е наложително съгласуване и участие на общините в този процес, защото се касае до техни вътрешни процедури.

Г-н Николай Найденов се съгласи, че изборът на съдебните заседатели от общинските съвети е форма на общественото участие в техния избор. Той увери, че в никакъв случай не се поставя за цел, да се променят вътрешни регулации, свързани с дейностите на общинския съвет и ако се стигне до процес, в който би се идентифицирала подобна необходимост, общините със сигурност ще бъдат включени в процеса.

Г-н Станислав Рангелов: отбеляза, че това, което липсва в дейностите, е оповестяването на крайния резултат и е хубаво в самата дейност да има ангажираност за регулярно оповестяване поне на агрегирани резултати, което ще допринесе за прозрачност и за мотивация на общинските съвети, които не са номинирали съдебни заседатели да го направят. Същото според него се отнася и за атестацията на служителите в съдебната система.

Г-н Николай Найденов отбеляза, че идеята на анализа, свързан със статута на съдебните служители не е дейността да приключи просто с един анализ или няколко работни срещи, групи и т.н. Според него ще са необходими законодателни промени и то такива, които ще позволят на Висшия съдебен съвет да създаде такава регулация, която да бъде приложима за всички органи на съдебната власт, с отчитане на тяхната специфика, както и да бъдат разработени всички документи, които ще бъдат приети в резултат на законодателна промяна. Той допълни, че всички обучения и дискусии, описани в проектната идея, са свързани именно с начина на прилагане на разработените документи и касаят тяхното поставяне на терен.

По отношение на съдебните заседатели - регистърът, който се предвижда да бъде създаден ще бъде публичен и ще бъде в помощ и на съответните магистрати като в него те ще могат да проследят профила на всеки един съдебен заседател, както е описано в проектната идея.

Последва дискусия в която **г-жа Радка Йосифова** (Конфедерация на работодателите и индустриалците в България) обърна внимание на темата за конфликта на интереси и за подбора на съдебни заседатели със съответна професионална подготовка, а **г-жа Кристина Ненкова** (Дирекция „Координация по въпросите на Европейския съюз“) обърна внимание, че проектното предложение е много важно, тъй като е в изпълнение на Стратегията за реформа на съдебната система и Пътната карта за нейното прилагане. В същото време тя обърна внимание, че следва да се обмисли как ще се изпълни идеята за кариерно развитие на съдебните служители, тъй като това са предимно деловодители и призовкари. По отношение на критериите за подбор на съдебни заседатели тя подкрепи тезата, че това е изключително важен въпрос, тъй като на практика са много чести случаите, в които съдебните решения



се взимат от тричленен състав, в който двама са съдебни заседатели, а третият е съдията и ако той подпише съдебният акт с особено мнение, то съдебното решение се взема от съдебните заседатели. Затова е важно да има критерии не само за техния подбор, но и за тяхното образование, включително и правила за отвод (конфликт на интереси) така, както има правила за самите съдии.

Г-жа Миглена Тачева (Директор на Националния институт на правосъдието): се включи с процедурно предложение да се прекратят дебатите и да се подкрепи предложението на колегите от Висшия съдебен съвет. Тя отбеляза, че след като колегите от Висшия съдебен съвет са идентифицирали проблем със съдебните заседатели, чрез този проект, в оперативен порядък ще се намери решение. Общественото участие на гражданите в съдебния процес е чрез института на съдебния заседател, продължи тя, но съдебният заседател, независимо от образованието си има равен глас с гласа на съдията.

Г-жа Ирена Първанова подложи на гласуване следното решение:

КН на ОПДУ одобрява „Критерии за подбор на операции по процедура „Подобряване и актуализиране на политиките и правилата, свързани с атестирането и възнагражденията на съдебните служители и Въвеждане на гаранции за обществено участие в избора на съдебни заседатели от общинските съвети“ по ПОЗ

Предложеното решение бе одобрено с единодушие.

Г-жа Ирена Първанова обърна внимание, че е получено предложение от страна на ВСС за включване в ИГРП 2020 на процедура за проект за Voice to text, свързано с възможността гласът да става документ, най-общо казано. То е било изпратено до членовете на комитета, направени са и няколко срещи с ВСС, за да се уточнят самите дейности, обхват и бюджет, тъй като проектната идея е доста обща и няма как да бъде включена в ИГРП 2020 на днешното заседание; затова на по-късен етап като се разработят самите критерии за подбор на операциите, ще бъде инициирана писмена процедура за вземане на формално решение.

Г-жа Даниела Марчева (член на Висшия съдебен съвет) представи проектна идея с наименование „Разработка и внедряване в съдебната система на софтуер за ускорено създаване и възпроизвеждане на актове и други документи чрез диктовка и автоматично конвертиране на гласов запис в текст (voice-to-text) и съпътстващи системи за обработка“

Г-н Станислав Рангелов: отправи няколко принципни коментара свързани с проектното предложение. Според него всичките сектори от държавната администрация са свързани с трансфериране на глас и съществува принципният момент до каква степен съдебната власт би трябвало да бъде приоритет от гледна точка на извършването на тази дейност. Той предложи като по-рационален подход вместо да се извършва проект, лимитиран до органите на съдебната власт и до специфичната ѝ лингвистика, да се помисли за по-широк проект, който да се базира върху съществуващи проекти и е добре да се види предварително какво съществува, както и да се помисли за използване на стандартните комерсиални софтуерни продукти.

Вторият коментар на г-н Рангелов бе относно стартиралата процедура за Единна информационна система за съдебната власт и важноста тя да намери достатъчно място в лимитираните възможности на персонала, който работи по проекта във ВСС. Той подчерта че е необходимо първо да се включи интегралната система за електронно правосъдие и след това да се надгражда със специфични модули.

Третият му коментар бе, че в споменатите от г-жа Марчева страни Полша и Хърватска финансирането идва от Регионалния фонд, защото в него има специфичен приоритет, който се нарича дигитализация. Той предложи ЦКЗ да видят в този случай кой е фондът, който би трябвало да има приоритет, защото тематичен приоритет 11 е свързан с административна реформа, а не с изграждане на софтуерни продукти.

Г-жа Даниела Марчева взе думата за отговор на коментарите и започна с цитат на принцип от римското право: „Първи по време - първи по право“, с което обясни защо би следвало да не се отказва на Висшия съдебен съвет да направи този продукт, който може да се ползва от всички останали и да се надгражда. Тя изрази мнение, че потребителските продукти са тествани във Висшия съдебен съвет и не удовлетворяват дори 60% от това, което всъщност се изисква и се очаква.



По отношение на това, защо е важно за съдебната система, г-жа Марчева изтъкна на първо място факторът време и че съкращаването на времето за писане на съдебните дела ще бъде най-истинската и интензивна мярка за намаляване на натовареността на магистратите. Тя допълни, че по отношение на МВР и ДАНС продуктът ще бъде абсолютно годен.

По отношение на съвместимостта с Единната информационна система на съдилищата (ЕИСС), тя обясни, че се цели да има независимост на този софтуер, а по отношение на това от кой фонд на Европейския съюз следва да се финансира, тя обясни, че са насочени от ЕК към ОПДУ.

Г-жа Марчева, изтъкна, че целта е била да има категоричен отговор дали ще се извърши това финансиране или не, защото има индикация от страна на Европейската комисия, че ако бъде отказана от страна на нашите органи, ЕК може директно да финансира този проект.

Г-жа Миглена Тачева изрази одобрение към идеята, макар да има още много да се доработва, но обърна внимание на въпроса с мотивировката и представянето ѝ. Според нея, аргументът, че съдиите и съдебните секретари са много натоварени и Voice to text ще ги разтовари не е удачна. Тя припомни, че който е участвал в съдебно заседание знае, че не се води стенографски протокол, а с Voice to text ще има почти директен запис на всичко, казано в съдебната зала, което ще способства за срочност при изготвяне на съдебния протокол, избягване на грешките, допускани при съставянето му и ще допринесе за ускоряване на процеса и решаването на делата в разумен срок. Тя подчерта, че при всички случаи този софтуер, който ще се разработи, трябва да бъде съвместим с ЕИСС.

Г-жа Ирена Първанова обърна внимание, че в момента няма да се гласува процедурата, тъй като не са уточнени самите критерии и има още доста неща за доуточняване. Тя отбеляза, че трябва да се вземе предвид разработването на ЕИСС и че бъдещият софтуер за Voice to text е необходимо да отчете това, което е налично в момента, както и че техниката, която трябва да се закупува, ако е необходима, няма да е в този проект, а ще бъде част от обезпечаването на ЕИСС. Идеята, допълни г-жа Първанова, бе да представим пред членовете на комитета идеята, след което ще бъдат допълнително изпратени, с достатъчно информация, критерии за операцията.

Г-жа Ирена Първанова подложи на гласуване следното решение:

КН на ОПДУ съгласува ИГРП на ОПДУ за 2020 г.

Предложеното решение бе одобрено с единодушие.

3. Изменение на КПО

Г-жа Ирена Първанова информира, че предложенията за изменения на критериите за подбор на операциите са изпратени предварително на всички и условно са разделени на две групи. Шест от тях са свързани с удължаване на срока, като основната причина за това са обжалванията и забавянето в провеждането на обществените поръчки за част от дейностите на проектите, което налага съответното изменение на критериите, за да може да се пристъпи административно към удължаване на договорите. В допълнение, се налага и една техническа промяна във всичките критерии, обясни тя, а именно терминологично уточняване на прехвърляне и присъединяване към Държавния хибриден частен облак на закупения в рамките на процедурите хардуер и системен софтуер, като в условието остава само терминът присъединяване.

Г-жа Дора Крумова акцентира на факта, че когато приближава края на програмния период, обикновено се стига до удължаване на операциите и разтягане във времето, както и на неизпълнение на дейностите. Това, обясни тя, създава трудности не само на УО, но основно на бенефициентите и изрази опасение, че догодина най-вероятно ще започне прекратяване на договори, което създава проблем не само от гледна точка на допълнителна административна тежест за всички, но и поставя под въпрос резултатите. Тя обърна внимание, че УО непрекъснато комуникира, още на етап гласуване на операциите, да има в някаква степен готовност с последващите обществени поръчки.

Г-жа Диана Янчева: сподели, че по процедурата на НСИ е имало обжалване в продължение на три години, което за съжаление се допуска от законодателството и проблемът не винаги е в бенефициентите.



Г-н Станислав Рангелов: предложи да бъде направено законово предложение за модификация на Закона за обществени поръчки, за да може в същото време, когато се дава гаранция на всеки орган или заинтересувано лице да обжалва, да има и обективна обосновка и ясни критерии за максималната продължителност на процедурата за обжалване.

Г-жа Ирена Първанова подложи на гласуване следните решения:

3.1. Решение: „КН на ОПДУ одобрява изменение на Критериите за подбор на операции по процедура „Структуриране на данни и аналитични дейности в изпълнение на стратегическите документи за развитие на държавната администрация, развитие на електронното управление и въвеждане на електронното управление в сектор „Правосъдие“

3.2. Решение: „КН на ОПДУ одобрява изменение на Критериите за подбор на операции по процедура „Приоритетни проекти в изпълнение на Пътната карта за изпълнение на Стратегията за развитие на електронното управление в Република България за периода 2016-2020“

3.4. Решение: „КН на ОПДУ одобрява изменение на Критериите за подбор на операции по процедура „Развитие и въвеждане на Институционалната архитектура на НОИ за приоритетни процеси, свързани с пенсиите и предоставяне на електронни административни услуги“

3.6. Решение: „КН на ОПДУ одобрява изменение на Критериите за подбор на операции по процедура „Повишаване на експертния капацитет на служителите в администрацията“

3.7. Решение: „КН на ОПДУ одобрява изменение на Критериите за подбор на операции по процедура „Подобряване на системата за обратна връзка от потребителите на административни услуги и повишаване качеството на административното обслужване“

3.8. Решение: „КН на ОПДУ одобрява изменение на Критериите за подбор на операции по процедура „Развитие на аналитичния капацитет на Комисията за енергийно и водно регулиране“

Предложените решения бяха одобрени с единодушие.

3.3. Изменение на Критериите за подбор на операции по процедура „Подобряване на ефективността, ефикасността и прозрачността на системата за обществените поръчки“

Г-жа Николина Стоянова представи измененията на критериите по процедурата

Г-жа Кристина Ненкова зададе въпрос във връзка с приетите решения по точки 3.1, 3.2 и точки 3.4 и 3.6–3.8, към ръководителя на Управляващия орган защо КН трябва да одобрява удължаване на срокове и разпределение на допълнително финансиране по отделни проекти, след като съгласно Регламент 1303/2013 г. КН няма такава компетентност. Удължаването на сроковете на договори по конкретни проекти е от функционалната компетентност на Управляващия орган и това е част от оперативното управление на всеки проект., а компетентността и на УО, и на КН е изрично уредена в Общия регламент, който освен, че има пряко действие, има и приоритетно прилагане пред националното законодателство.

Г-жа Николина Стоянова припомни, че преди две заседания е било направено и прието процедурно предложение сроковете за изпълнение да не са част от специфичните критерии, а да са в общата част, за да не се гласуват. Представените процедури, уточни тя, са стари, такива при които КН е гласувал сроковете за изпълнение и е коректно тези изменения, да бъдат представени за одобрение.



Г-жа Галя Иванова направи процедурно предложение и за старите процедури да се възприеме същия подход и да се преустанови тяхното гласуване за удължаване на сроковете, тъй като това създава сериозна административна тежест и предложи КН да бъде само уведомяван.

Г-жа Наталия Ефремова (ОП „Развитие на човешките ресурси“) се изказа в подкрепа на процедурното предложение и сподели, че в ОП „Развитие на човешките ресурси“ за удължаване срока по процедурите КН бива уведомяван с кратка мотивировка защо се налага и с възможност за коментари от страна на членовете, като това се организира в писмен порядък.

Г-жа Ирена Първанова подложи на гласуване следното решение:

Решение: „КН на ОПДУ одобрява изменение на Критериите за подбор на операции по процедура „Подобряване на ефективността, ефикасността и прозрачността на системата за обществените поръчки“

Предложеното решение бе одобрено, един въздържал се.

3.5. Изменение на Критерии за подбор на операции по процедура „Надграждане на хоризонталните и централни системи на електронното управление“

Г-жа Николина Стоянова представи измененията на критериите по процедурата.

Г-н Калоян Колев изрази съображение, че е малко странно една операция от 7 милиона лева, одобрена преди една година, да бъде увеличена с нови 14 млн. лева, без да е ясно, поне до вчера, какво точно ще се изпълни като индикатори и ниво на амбиция. Той прикани в бъдеще, ако няма втора фаза на дадената операция или нова операция, а има желание за удължаване на стартирала операция, да се предоставя по-подробна обосновка относно бюджета, дейностите и индикаторите, тоест какво реално се цели да се постигнете с този нов бюджет.

Г-н Ивайло Стефанов: разясни, че това е процедура, която се изпълнява в момента и обърна внимание, че предложението е за четири пъти увеличаване на индикаторите по проекта, което е доста сериозно преразглеждане на крайните резултати. Първите резултати са насочени към гражданите и бизнеса, а именно създаване на едно работно пространство за всеки на портала за електронното управление e-Gov.bg, както и за всяка една администрация.

Второто съществено нещо, е осигуряване на единна среда за заплащане към държавната администрация. Третото е създаване на цялостен каталог с IT услугите по отношение на администрацията, създаване на работно пространство на администрацията, чрез което тя също да достига и да достъпва съответните услуги на електронното управление, съответно да ги заявява.

Г-жа Кристина Ненкова отново обърна внимание, че и това решение не е от компетентност на КН, тъй като става въпрос за увеличаване бюджета на одобрен вече проект и сключеният договор е между бенефициента и УО. Затова УО орган не следва да прехвърля отговорността за взетото решение на КН. Освен това тя каза, че само преди малко КН е одобрил Индикативната програма за 2020 г., до която остава само месец и бенефициентът би могъл да кандидатства с надграждащ проект по общия ред. Исканата допълнителна сума е доста сериозна и решението следва да е на УО, а не на КН.

Г-жа Ирена Първанова подложи на гласуване следните решения:

Решение: „КН на ОПДУ одобрява изменение на Критерии за подбор на операции по процедура „Надграждане на хоризонталните и централни системи на електронното управление“

7 въздържали се.

Г-жа Ирена Първанова тъй като в момента нямаме кворум, предлагам да продължим с представянето по програма, но ще гласуваме след това или ако не можем ще остане за писмена процедура.



3.9. Изменение на Критерии за подбор на операции по процедура „Техническа помощ за хоризонталните структури за програмиране, наблюдение, управление, контрол, координация, сертифициране и одит на ЕСИФ“

Г-жа Николина Стоянова представи измененията на критериите по процедурата.

Проверка на кворума.

Г-жа Ирена Първанова: Трябват ни 25 души за кворум. Броим кворума.
РЕПЛИКА: Кворумът е 25 души. Имаме кворум.

Г-жа Ирена Първанова подложи на гласуване следното решение по т. 3.5:

Решение: „КН на ОПДУ одобрява изменение на Критерии за подбор на операции по процедура „Надграждане на хоризонталните и централни системи на електронното управление“

Въздържали се? 7 гласа. (в това число г-н Страхил Стоев дирекция „Държавни помощи и реален сектор“ на МФ)

Съгласно вътрешните правила, решението се приема с обикновено мнозинство от две трети от присъстващите членове с право на глас

Г-жа Ирена Първанова даде думата на колегите от ЕК с коментари по Изменение на Критерии за подбор на операции по процедура „Техническа помощ за хоризонталните структури за програмиране, наблюдение, управление, контрол, координация, сертифициране и одит на ЕСИФ“

Г-н Станислав Рангелов: изрази виждането на ЕК, че ролята на „Техническа помощ“ от ПО4 е да подпомага функции и дейности за изпълнение на оперативната програма, които са обозначени като специфични в съответния регламент, например функцията на Централно координационно звено, Одитния орган или Сертифициращия орган. Според него ДАЕУ не фигурира не само като наименование в Оперативната програма, но и като дейности свързани с техническата помощ на ПО 4. От друга страна, за Комисията не директните разходи, които се получават като процент от различните операции на Агенцията, са свързани с поддържане на капацитета на една институция за техните хоризонтални дейности, като тези описани в настоящата операция.

Тези причини, към момента обобщил той, не позволяват, да имаме положително отношение към включване на този етап, ДАЕУ като допълнителен бенефициент в тази операция.

Г-жа Ирена Първанова: предложи да не се гласуват тези критерии и тяхната промяна и ако членовете на КН нямат нищо против да бъде извършена писмена комуникация с ЕК, в която да се изложат и уточнят мотивите за включване в процедурата на ДАЕУ и съответно след като бъде получен отговор ще се инициира писмена процедура.

Г-жа Гергана Колешанска: обърна внимание, че в Пътната карта за изпълнение на Стратегията за електронно управление, над 85% от проектите са свързани с европейско финансиране и те са не само по ОП „Добро управление“, но и по Connecting Europe Facility, Фонд „Вътрешна сигурност“, Оперативна програма „НОИР“, Оперативна програма „РЧР“. Всичките тези проекти минават на контрол през държавната агенция, за да имат съвместимост на системите и да отговарят на общите и стратегическите изисквания на електронното управление, неговите принципи и Закона за електронно управление.

Натоварването за агенцията, е много по-голямо, когато става въпрос за финансиране на проекти по програми, когато в тях има включени елементи за електронно управление. Г-жа Колешанска обърна внимание, че ежегодно бюджетът само на централната администрация, е 150 млн. лева за електронно управление – поддръжка и изграждане на системи, така че те да бъдат оперативно свързани и от тази гледна точка държавното финансиране не се замества по никакъв начин с европейски средства. Тя изрази мнение, че е необходимо да се подкрепят експертите в Агенцията и че на всички е ясно колко е трудно



да намерят висококвалифицирани ИТ специалисти, които да гарантират, че проектите, включващи части за електронно управление, ще бъдат проконтролирани по начин, който да осигури реален и качествен резултат.

Г-жа Кристина Ненкова отново обърна внимание, че и тази тема не е от компетентност на КН, тъй като става въпрос за промяна на бенефициентите по техническа помощ на ОПДУ. Тя обърна внимание, че тази договореност е част от Споразумението за партньорство, има и национално законодателство, касаещо Оперативните програми, управляващите органи и бенефициентите, с които следва да се съобразим. Решението е от компетентност на Европейската комисия.

Г-жа Ирена Първанова предложи извършването на формална комуникация с ЕК, след което ще бъде изпратена информация до Комитета за наблюдение.

Г-жа Ирена Първанова предложи процедурно решение във връзка с одобрението и изменението на критериите за подбор на операции във връзка с дискусиите и процедурното предложение на г-жа Галия Иванова от по-рано

Решение: КН на ОПДУ одобрява Критериите за подбор на операции единствено в част II. Специфични критерии и част III. Индикатори. При изменения на КПО, съответно КН на ОПДУ ще одобрява изменения единствено в част II. Специфични критерии или отпадане на относими към процедурата индикатори. За изменения в част I. Обща информация, част IV. Обосновка или включване на нови относими индикатори, КН единствено ще бъде информиран.

Решението бе одобрено с единодушие.

4. Изпълнение и напредък по ОПДУ - (презентация)

Г-жа Ирена Първанова представи презентацията за изпълнението и напредъка по ОПДУ

Г-н Алеко Джилджов: изрази благодарност за добрата съвместна работа с УО на ниво програмиране, договаряне и мониторинг на проектите. Той допълни, че по повод проекта за Трансформация на административното обслужване се афишират именно такива ефекти за гражданите, за които господин Рангелов и другите представители на ЕК говорят, а именно: отпаднали документи, намалени срокове, намалени такси, изобщо с конкретен ефект. Като бенефициент той сподели един проблем. На ниво проект, обясни той, се получават средства за управление в размер 7%, които след проведени обществени поръчки, при които преките разходи падат също намаляват, което затруднява работата. Той отправи молба при възможност да се намери решение на този казус.

Г-жа Николина Стоянова: изрази разбиране, но разясни, че непреките разходи се залагат като процент от преките разходи за което е разработена национална методология на базата на исторически данни, в които са взети предвид сертифицираните разходи. Съответно УО на ОПДУ е разработил собствена Методология и не следва непреките разходи да са фиксирана сума, а те винаги са процент от допустимите преки разходи.

Беше повдигната дискуссия на тема Закон за обществените поръчки (ЗОП), в която **Г-жа Диана Янчева** даде примери за несъвършенството на закона, което претърпява много хора и кара администрациите да работят на малки поръчки по договаряне, или с три оферти, или пък с критерий най-ниска цена, което води до лошо качество. **Г-жа Миглена Тачева** изрази готовност за участие в работна група, за разписване на конкретни текстове за изменение на ЗОП и тяхната защита. **Г-жа Ирена Първанова** се съгласи с резонансността на предложението, като отчете, че от гледна точка на УО е доста амбициозно предизвикателство. Тя предложи заедно с колегите от ЦКЗ да бъде обсъден подобен механизъм като предложение от страна на КН, но сподели, че подобна инициатива следва да бъде инициирана от страна на Министерството на финансите или от Централното координационно звено, а не като инициатива на УО на ОПДУ. **Г-жа Кристина Ненкова** предложи, тъй като това е проблем на всички оперативни програми и не само на тях, действително инициативата да дойде от принципала. **Г-жа Ирена Първанова** предложи колегите от ЦКЗ, да помислят по въпроса и да формулират такова предложение, тъй като УО на ОПДУ няма как да инициира такава работна група за промяна на Закона за обществени поръчки, но изрази готовност да подкрепи подобна идея. **Г-жа Добринка Кръстева** обеща да отнесе към



вицепремиера и двата проблема, и този с методиката, и този със ЗОП, но изрази песимизъм по отношение на изменение на ЗОП, в светлината на предварителните условия и предстоящите условия.

Г-н Станислав Рангелов взе думата за заключителни слова и резюме от Комисията. Той благодари на УО и отбеляза, че показаното е доказателство за часовете и дългите дни, които се отделят за доброто управление на програмата и пожела всичките разгорещени дискусии по операциите да се насочат към добре реализирано управление на проектите. Той акцентира върху важността на обосновката на финансовите елементи в операциите. Според г-н Рангелов индикаторите по програмата имат доста значими стойности, и затова е добре да се мисли за ефекта от дейностите, които се извършват за обществото. Той благодари за активната дискусия и отбеляза, че за разлика от последните комитети, този определен показва, че членовете, които останаха до края, показват истински интерес.

5. Представяне на Отчет на Годишния план за действие за информация и комуникация (ГПД) на ОПДУ за 2019 г. и ГПД на ОПДУ за 2020 - (презентация)

Г-жа Емилия Герджикова (отдел „Програмиране и договаряне“, д-я „Добро управление“) представи презентацията за отчет на ГПД 2019 и ГПД 2020

Г-жа Ирена Първанова благодари на екипа и основно на колегите от „Програмиране и договаряне“, които са основната движеща сила, за да се случват нещата по програмата и да се стимулират реформите. Тя отбеляза, че бенефициентите се явяват „потърпевши“ от усилията, които екипът на УО полага, за да изиска максимумът от инвестициите, за да има движение по отношение на изпълнението на политиките.

(Дванадесетото редовно заседание на КН на ОПДУ беше закрито в 15.55 часа.)



В рамките на Дванадесетото редовно заседание бяха взети следните решения:

1. КН на ОПДУ съгласува ИГРП на ОПДУ за 2020 г.

2.1 КН на ОПДУ одобрява „Критерии за подбор на операции по процедура „Реализиране на ЦАИС „Единна входна точка“ за подаване на годишни финансови отчети и статистика в машинно-четим формат и интеграция с НАП, НСИ, АВ (ТР)“ по ПО1.

2.2 КН на ОПДУ одобрява „Критерии за подбор на операции по процедура „Изграждане и развитие на информационните системи и регистри на КРС за повишаване ефективността на регулаторната дейност и подобряване качеството на административното обслужване“ по ПО1

2.3 КН на ОПДУ одобрява „Критерии за подбор на операции по процедура „Изграждане на Единна информационна система /ЕИС/ за нуждите на Комисия за финансов надзор“ по ПО1

2.4 КН на ОПДУ одобрява „Критерии за подбор на операции по процедура „Реализиране на Централизирана автоматизирана информационна система „Национален адресен регистър“ по ПО1 и ПО2

2.5 КН на ОПДУ одобрява „Критерии за подбор на операции по процедура „Реализиране на приоритетни мерки от Пътната карта за изпълнение на Актуализираната стратегия за развитие на електронното управление в Република България 2019-2023 г.“ по ПО1 и ПО2

2.6 КН на ОПДУ одобрява „Критерии за подбор на операции по процедура „Извършване на функционални анализи по хоризонтални и секторни политики“ по ПО2

2.7 КН на ОПДУ одобрява „Критерии за подбор на операции по процедура „Подобряване и актуализиране на политиките и правилата, свързани с атестирането и възнагражденията на съдебните служители и Въвеждане на гаранции за обществено участие в избора на съдебни заседатели от общинските съвети“ по ПО3

3.1. Решение: „КН на ОПДУ одобрява изменение на Критериите за подбор на операции по процедура „Структуриране на данни и аналитични дейности в изпълнение на стратегическите документи за развитие на държавната администрация, развитие на електронното управление и въвеждане на електронното управление в сектор „Правосъдие“

3.2. Решение: „КН на ОПДУ одобрява изменение на Критериите за подбор на операции по процедура „Приоритетни проекти в изпълнение на Пътната карта за изпълнение на Стратегията за развитие на електронното управление в Република България за периода 2016-2020“

3.3 Решение: „КН на ОПДУ одобрява изменение на Критериите за подбор на операции по процедура „Подобряване на ефективността, ефикасността и прозрачността на системата за обществените поръчки“

3.4. Решение: „КН на ОПДУ одобрява изменение на Критериите за подбор на операции по процедура „Развитие и въвеждане на Институционалната архитектура на НОИ за приоритетни процеси, свързани с пенсиите и предоставяне на електронни административни услуги“

3.5 Решение: „КН на ОПДУ одобрява изменение на Критерии за подбор на операции по процедура „Надграждане на хоризонталните и централни системи на електронното управление“

3.6. Решение: „КН на ОПДУ одобрява изменение на Критериите за подбор на операции по процедура „Повишаване на експертния капацитет на служителите в администрацията“

3.7. Решение: „КН на ОПДУ одобрява изменение на Критериите за подбор на операции по процедура „Подобряване на системата за обратна връзка от потребителите на административни услуги и повишаване качеството на административното обслужване“

3.8. Решение: „КН на ОПДУ одобрява изменение на Критериите за подбор на операции по процедура „Развитие на аналитичния капацитет на Комисията за енергийно и водно регулиране“



Процедурно решение: КН на ОПДУ одобрява Критериите за подбор на операции единствено в част II. Специфични критерии и част III. Индикатори. При изменения на КПО, съответно КН на ОПДУ ще одобрява изменения единствено в част II. Специфични критерии или отпадане на относими към процедурата индикатори. За изменения в част I. Обща информация, част IV. Обосновка или включване на нови относими индикатори, КН единствено ще бъде информиран.

Неразделна част от настоящия протокол представляват следните [документи](#), публикувани в секцията Комитета за наблюдение на ОПДУ на eufunds.bg:

Дневен ред на Дванадесетото редовно заседание на КН на ОПДУ (22.11.2019 г.)

Индикативна годишна работна програма на ОПДУ за 2020 г. (одобрена на 22.11.2019 г.)

Обосновка на ИГРП 2020 след обществено обсъждане

Съгласувателна таблица ИГРП 2020 г.

Критерии за подбор на операциите от ИГРП 2020 г. по седем процедури (съгласно Дневния ред)

Предложение за изменение на КПО (22.11.2019)

Изменения на Критерии за подбор на операциите по осем процедури (съгласно Дневния ред)

Отчет на Годишен план за действие по информация и комуникация на ОПДУ към 15.10.2019 г.

Годишен план за действие за информация и комуникация на ОПДУ за 2020 г.

ИГРП2020 и КПО2020 (презентация)

Изпълнение и напредък по ОПДУ към 15.11.2019 г. (презентация)

Информация и комуникация по ОПДУ към 15.10.2019 г. (презентация)

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КН НА ОПДУ:

ИРЕНА ПЪРВАНОВА

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ДОБРО
УПРАВЛЕНИЕ“ И РЪКОВОДИТЕЛ НА
УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА ОПДУ**