



РАЗЯСНЕНИЯТА, ДАДЕНИ ОТ УО НА ОПДУ ПО ВЪПРОСИТЕ, ЗАДАДЕНИ ОТ КАНДИДАТИТЕ В РАМКИТЕ НА ПЪРВИЯ И ВТОРИЯ СРОК ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ, СА ПРИЛОЖИМИ И ЗА ТРЕТИЯ СРОК ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ ПО ПРОЦЕДУРАТА.

ВЪПРОСИ И ОТГОВОРИ ПО ПРОЦЕДУРА BG05SFOP001-3.003:

ГРАЖДАНСКИ КОНТРОЛ ВЪРХУ РЕФОРМАТА В СЪДЕБНАТА СИСТЕМА, АКТУАЛНИ КЪМ 12.08.2020 г.

Въпрос № 1 получен на 05.03.2017 г.

Допустим разход ли е наемането на офис за срока на изпълнение на проекта?

Отговор на УО на ОПДУ, публикуван на 09.03.2017 г.

По тази процедура ще бъде приложена схема за финансиране с единна ставка в съответствие с член 14, параграф 2 от Регламент (ЕС) № 1304/2013, включваща Преки разходи за персонал и Други допустими разходи (до 40 % от допустимите преки разходи за персонал) са, които са: преки разходи, пряко свързани с изпълнението на допустимите дейности по проекта и непреки разходи.

„Непреки разходи“ са разходите, които са свързани с проекта, но не могат да бъдат пряко свързани с отделна основна дейност по проекта и не допринасят пряко за постигането на неговите цели и резултати, но са необходими за неговото цялостно администриране, управление, оценка и добро финансово изпълнение. (типични административни разходи като: разходи за организация и управление, канцеларски материали, разходи за телефон, електроенергия и др.; разходи за информация и комуникация;)

В тази връзка в рамките на срока за изпълнение на проекта е допустимо извършването на разход за наем на офис или наем на част от офис, за извършване на дейности по проекта (адресът на офиса следва да съвпада с адреса за кореспонденция или със седалището на кандидата/партньора).



Въпрос № 2 получен на **05.03.2017 г.**

Допустим разход ли са нови недълготрайни материални активи?

Отговор на УО на ОПДУ, публикуван на 09.03.2017 г.

Както е посочено в Насоките за кандидатстване по процедурата, т. 15.4., стр. 14: 15.4. Недопустими разходи по тази процедура:

В допълнение към недопустимите разходи по ПМС 189/2016 г. по тази процедура са недопустими и следните разходи:

- закупуване на нови дълготрайни материални активи;
- закупуване на хардуер и софтуер;
- разходи за СМР;
- разходи по правилата на ЕФРР в съответствие с чл. 22 от ПМС 189/2016 г.

Следва да имате предвид, че при подаване на проектното предложение, Кандидатът и Партньорът (ако е приложимо) декларират, че в проектното предложение не са включени недопустими разходи – в Декларация на Кандидата/Партньора – Приложение 3.

Въпрос № 3 получен на **05.03.2017 г.**

Допустим разход ли са стари дълготрайни материални активи?

Отговор на УО на ОПДУ, публикуван на 09.03.2017 г.

В случай, че имате предвид закупуване на дълготрайни материални активи втора употреба това е недопустим разход съгласно чл. 26, ал. 1, т. 4 от ПМС 189/2016 г.

„Чл. 26. (1) Не са допустими за съфинансиране от ЕСИФ:

4.закупуване на дълготрайни материални активи - втора употреба;“

Виж и т. 15.4., стр. 14 от Насоките за кандидатстване.



Въпрос № 4 получен на 05.03.2017 г.

Допустим разход ли е създаването на сайт на проекта, в които ще бъдат публикувани (популяризирани) анализи, изследвания и т.н.?

Отговор на УО на ОПДУ, публикуван на 09.03.2017 г.

Дейностите по проектите следва да са обединени около основните процеси, необходими за постигане целите на проекта и да съответстват на минимум една от целите на процедурата, посочени в т. 6 от Насоките за кандидатстване.

В случай, че създаването на уеб сайт е необходимо за изпълнението на проекта и подобна дейност съответства на целите и очакваните резултати, разходът за неговото създаване ще бъде допустим пряк разход и може да бъде включен в категория други допустими разходи, за които се използва единна ставка в размер до 40% от допустимите преки разходи за персонал.

От друга страна, разход за създаване на сайт специално за проекта, като част от дейността за осигуряване на информация и комуникация, е непряк разход.

Съгласно Единния наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014-2020 г.¹ бенефициентът е длъжен в двудневен срок от датата на сключване на договора за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ да публикува на интернет страницата си (ако има такава) подробна информация за одобрения за финансиране проект, като през целия етап на изпълнение на проекта бенефициентът е длъжен да информира обществеността, като публикува на интернет страницата си (ако има такава) кратко описание за проекта, включително на неговите цели и резултати, като откроява финансовата подкрепа от Европейския съюз.

Във връзка с гореизложеното, УО на ОПДУ счита, че извършването на непреки разходи за създаване на уеб сайт за популяризиране на проекта е нецелесъобразно.

¹ Единният наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014-2020 г. е публикуван на Единния информационен портал: www.eufunds.bg, в секцията „Програмен период 2014-2020“, раздел „Национална комуникационна стратегия“.



Въпрос № 5 получен на 05.03.2017 г.

Под договори за предоставяне на услуги (външен персонал) може ли да се разбира назначаване на експерти на граждански договори? Допустимо ли е назначаване на експерти на граждански договор?

Отговор на УО на ОПДУ, публикуван на 09.03.2017 г.

Преките разходи за персонал са разходи за възнаграждения за дейности по изпълнение на проекта, произтичащи от трудови/служебни правоотношения, правоотношения по специален закон (вътрешен персонал) и/или договори за предоставяне на услуги (външен персонал), сключени между бенефициента/партньора и лица, изпълняващи такива дейности,

„Разходи за възнаграждения“ са разходите за възнаграждения/заплати по трудово/служебно правоотношение или правоотношение по специален закон за вътрешен персонал или по сключен договор за услуга с външни за бенефициента/партньора лица, свързани с изпълнението на проекта, вкл. разходите за задължителни социални и здравни осигурителни вноски за сметка на бенефициента/партньора.

При избор на външен персонал, кандидатът следва да се съобрази с изискванията на чл. 49 и чл. 50, ал. 2, т. 2 от ЗУСЕСИФ и да го определи по реда на ПМС 160 от 01 юли 2016 г. Вж. насоки за кандидатстване по процедурата, т. 15.3.1, III, стр. 12-13.



Въпрос № 6 получен на 05.03.2017 г.

Допустимо ли е да се назначават екипа за управление на проекта на граждански договори?

Отговор на УО на ОПДУ, публикуван на 09.03.2017 г.

Разходите за екипа за организация и управление на проекта попадат в категория други допустими разходи, за които се използва единна ставка в размер до 40% от допустимите преки разходи за персонал.

Предвид факта, че опита на екипа за организация и управление е обект на оценка и на етап кандидатстване следва да бъдат предоставени автобиографии на всички членове на екипа, в случай, че се предвижда възлагане на дейности по управление на външни за бенефициента/партньора лица, те могат да бъдат възложени в съответствие с чл. 49, ал. 3 изречение първо от ЗУСЕСИФ.

Въпрос № 7 получен на 05.03.2017 г.

Допустимо ли е да се ръководител/координатор на проекта да бъде и експерт? В случай че е допустимо на два договора ли да бъдат назначавани?

Отговор на УО на ОПДУ, публикуван на 09.03.2017 г.

Обръщаме внимание, че следва да има ясно разграничение между функциите и отговорностите на членовете на екипа за организация и управление на проекта и тези на експертите, които са включени в изпълнението на отделните дейности. Членовете на екипа за организация и управление на проекта не следва да са част от изпълнението на дейността. Екипът следва да има чисто административни отговорности, доколкото всички експерти, които са предвидени в изпълнението следва да имат конкретни ангажименти, свързани с изпълнението по същество на дейността.



Въпрос № 8 получен на 05.03.2017 г.

В случай че НПО планира да ангажира експерти, които да изготвят анализи и изследвания, не е ли необходимо или поне препоръчително да се приложат биографии на експертите, тъй като реално те, а не екипа за управление на проекта ще „произведат“ анализите, чрез които ще бъдат постигнати целите на проекта, респективно на процедурата?

Отговор на УО на ОПДУ, публикуван на 09.03.2017 г.

С оглед спецификата на процедурата – граждански контрол върху целия процес на съдебната реформа, за да се добави стойност към гражданския контрол кандидатът/партньорът трябва да притежава необходимата професионална компетентност и квалификация за извършване на всяка предложена дейност. В тази връзка са и заложените критерии за оценка на оперативен капацитет в Раздел II „Критерии за техническа и финансова оценка“ от Методиката за оценка на проектните предложения по процедурата.

Наличието на оперативен и административен капацитет ще бъде оценено по тази процедура като съвкупност от опит в управлението на проекти финансирани от ЕС или други донори, опит в изпълнение на дейности сходни на предвидените в проектното предложение и опит на екипа за организация и управление на проекта в управление на проекти и/или сходен тип дейности, като предвид важността и на трите, е предвидена еднаква тежест и за трите критерия.

Отговорност на кандидата е да подбере експерти с достатъчен опит, познания и умения, които ще гарантират качествено и срочно постигане на заложените цели и резултати по проекта. Автобиографиите на експертите, включени в изпълнението на проекта няма да бъдат обект на оценка по смисъла на чл. 19 от ПМС 162/2016 г.



Въпрос № 9 получен на 05.03.2017 г.

В случай че експертите/екипа по проекта са представители на академичната общност, не е ли приемливо да се предвиди по-високо възнаграждение според съответната научна степен?

Отговор на УО на ОПДУ, публикуван на 09.03.2017 г.

Изискванията по отношение на допустимите Преки разходи за персонал са разписани в Насоките за кандидатстване, т. 15.3.1. Преките разходи за персонал са разходи за възнаграждения за дейности по изпълнение на проекта, произтичащи от трудови/служебни правоотношения, правоотношения по специален закон (вътрешен персонал) и/или договори за предоставяне на услуги (външен персонал), сключени между бенефициента/партньора и лица, изпълняващи такива дейности.

Разходите за възнагражденията за вътрешен персонал по служебно/трудова правоотношение или по специален закон и външен персонал по договори за предоставяне на услуги следва да са изчислени на база часова ставка и да са за действително отработеното и отчетено време по съответните проекти. Часовата ставка следва да е формирана в съответствие с обичайната политика и практика, установена за определяне на възнаграждения на бенефициента и/или партньора му и не трябва да надвишава размера на обичайните възнаграждения на служителите в организацията за сходни дейности, независимо дали става въпрос за вътрешен или за външен персонал.



Въпрос № 10 получен на 08.03.2017 г.

Необходимо ли е, ако неправителствена организация желае да назначи на граждански договор експерти, които са членове на същата организация, вкл. на нейни управителни или надзорни органи, но тези лица не са назначени на трудов договор, да публикува съобщение за набиране на ценови предложения съгласно чл. 2 ал. 7 на ПМС № 160/2016 г. (стойността ще бъде по-ниска от 30 000 лв. за всеки експерт)?

Отговор на УО на ОПДУ, публикуван на 09.03.2017 г.

Както е посочено в Насоките за кандидатстване по процедурата, при избор на външен персонал, кандидатът следва да се съобрази с изискванията на чл. 50, ал. 2, т. 2 от ЗУСЕСИФ и да го определи по реда на ПМС 160 от 01 юли 2016 г. При избор на експерти по изпълнение на дейности (външен персонал), за които прогнозната стойност на възнаграждението е под 30 000 лв. без ДДС, кандидатът/бенефициентът следва да прилага чл. 2, ал. 7 от ПМС № 160/2016 г.

Въпрос № 11 получен на 08.03.2017 г.

Допустимо ли е разход за наем на зали/помещения и кетъринг за провеждане на конферентни събития?

Отговор на УО на ОПДУ, публикуван на 09.03.2017 г.

В случай че разходът не е посочен като недопустим в ПМС №189 и в Насоките за кандидатстване, т. 15.4, същият е допустим да бъде включен в единната ставка в размер до 40% от допустимите преки разходи за персонал.



Въпрос № 12 получен на 14.03.2017 г.

Уважаеми господине/госпожо, бих желала да попитам дали по процедура BG05SFOP001-3.003 са допустими като бенефициенти професионални организации на служители в МВР?

Отговор на УО на ОПДУ, публикуван на 20.03.2017 г.

Съгласно насоките за кандидатстване, допустими кандидати по процедурата са:

2.1. Юридически лица с нестопанска цел за общественополезна дейност, вписани в Централния регистър на юридическите лица с нестопанска цел (ЦРЮЛНЦ) при Министерството на правосъдието (МП) по чл. 45 от Закона за юридическите лица с нестопанска цел (ЗЮЛНЦ), в сила до 31.12.2017 г. или вписани в Регистъра по чл. 17 от ЗЮЛНЦ, в сила от 01.01.2018 г., които имат поне една приключена финансова година към датата на кандидатстване.

2.2. Професионални организации, регистрирани по Закона за юридическите лица с нестопанска цел или регистрирани по/създадени със специален закон, на лица, работещи в системата на съдебната власт (съдии, прокурори, следователи, съдии по вписванията, съдебни заседатели, съдебни служители, вещи лица и др.), на адвокати, нотариуси и други юристи, на медиатори и арбитри, както и на други лица, работещи в сектор „Правосъдие“, които имат поне една приключена финансова година към датата на кандидатстване.

Управляващият орган на оперативна програма „Добро управление“ счита, че Синдикалната федерация на служителите в МВР не попада в нито една от групите допустими кандидати, доколкото от устава на федерацията Ви е видно, че тя не работи в сектор „Правосъдие“.



Въпрос № 13 получен на 15.03.2017 г.

Здравейте, Имам следния въпрос:

При условие, че кандидат по процедурата е НПО в обществена полза, трябва ли да се подава удостоверение за код на икономическа дейност от Националния статистически институт?

Отговор на УО на ОПДУ, публикуван на 20.03.2017 г.

Юридическите лица с нестопанска цел (ЮЛНЦ) ще извършват дейности, които могат да се извършват и от други субекти на пазара и да се предоставят на конкурентен принцип. Тези дейности са изцяло в приложното поле на Регламент 1407/2013.

Удостоверението за код на икономическа дейност от НСИ по данни за последната приключила финансова година на Кандидата/Партньора (ако е приложимо) ще е източник на информация, който ще дава възможност на оценителната комисия на етап административно съответствие и допустимост да проследят дали Кандидатът/Партньорът/ите отговаря/т на условията за приложимост съгласно чл. 1 на Регламент 1407/2013. Когато дадено предприятие упражнява дейност в секторите, посочени в член 1, параграф 1, букви а), б) или в), както и в един или повече от секторите или дейностите, обхванати от Регламент 1407/2013, същият се прилага спрямо помощта, предоставяна за съответните един или повече сектора или дейности, при условие че съответната държава членка гарантира посредством подходящи средства, като например разделение на дейностите или разграничаване на разходите, че дейностите в изключените сектори не се ползват от помощ de minimis, предоставена съгласно Регламент 1407/2013.



Въпрос № 14 получен на 16.03.2017 г.

Допустим кандидат ли е адвокатът или трябва да бъде професионална организация на адвокати?

Отговор на УО на ОПДУ, публикуван на 20.03.2017 г.

Съгласно насоките за кандидатстване, допустими кандидати по процедурата са:

2.1. Юридически лица с нестопанска цел за общественополезна дейност, вписани в Централния регистър на юридическите лица с нестопанска цел (ЦРЮЛНЦ) при Министерството на правосъдието (МП) по чл. 45 от Закона за юридическите лица с нестопанска цел (ЗЮЛНЦ), в сила до 31.12.2017 г. или вписани в Регистъра по чл. 17 от ЗЮЛНЦ, в сила от 01.01.2018 г., които имат поне една приключена финансова година към датата на кандидатстване.

2.2. Професионални организации, регистрирани по Закона за юридическите лица с нестопанска цел или регистрирани по/създадени със специален закон, на лица, работещи в системата на съдебната власт (съдии, прокурори, следователи, съдии по вписванията, съдебни заседатели, съдебни служители, вещи лица и др.), на адвокати, нотариуси и други юристи, на медиатори и арбитри, както и на други лица, работещи в сектор „Правосъдие“, които имат поне една приключена финансова година към датата на кандидатстване.

В тази връзка адвокатът не попада в нито една от групите допустими кандидати.



Въпрос № 15 получен на 21.03.2017 г.

Здравейте,

Моля да ми отговорите на следните 2 въпроса относно СПИСЪКА НА ДОКУМЕНТИТЕ, КОИТО СЕ ПОДАВАТ НА ЕТАП КАНДИДАТСТВАНЕ :

1. В НАСОКИТЕ ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ ПО ПРОЦЕДУРА BG05SFOP001-3.003, стр. 26, е посочено, че кандидатът трябва да представи Счетоводен баланс за **последната приключена финансова година** на Кандидата и Партньора/ите (ако е приложимо). В случай, че до момента на подаване на проектното ни предложение Годишният ни финансов отчет за 2016 г. все още може да не подаден, възможно ли е да представим счетоводния ни баланс за приключилата 2015 година?

2. На стр. 27, т.13 в Насоките пише, че трябва да бъдат представени „Документи, удостоверяващи поименния състав на членовете на управителните и надзорни органи на Кандидата/ Партньора“. Необходимо ли е да бъдат представени други документи, в случай, че е представено /съгласно точка 3/ Удостоверение за актуално състояние на Кандидата, в което са посочени членовете на управителните и надзорни органи на Кандидата?

Отговор на УО на ОПДУ, публикуван на 23.03.2017 г.

В съответствие с изискванията, посочени в Насоките за кандидатстване, допустимите кандидати да имат поне една приключена финансова година към датата на кандидатстване, кандидатът/партньорът трябва да представи счетоводен баланс за **последната приключена финансова година** на Кандидата и Партньора/ите (ако е приложимо).

Съгласно Закона за счетоводството, чл. 25.

(1) Във финансовите отчети се посочват:

1. наименованието на предприятието, правната му форма, седалище и адрес на управление, както и информация, ако предприятието е прекратено;
2. регистърът, в който предприятието е вписано, и регистрационният му номер от този регистър;



3. друга информация, изисквана от този или друг закон и приложимите счетоводни стандарти.

(2) Финансовите отчети се подписват от:

1. ръководителя на предприятието;
2. физическото лице, което е съставило финансовия отчет, или от представляващия и/или управляващия счетоводното предприятие, когато финансовият отчет е съставен от счетоводно предприятие.

(3) Във финансовите отчети се посочва името на лицето по ал. 2 и се поставят печатът на предприятието и печатът на счетоводното предприятие.

В тази връзка, финансовият отчет може да бъде изготвен и представен по всяко време след 31 декември за съответната приключена финансова година.

2. В случай, че е представено Удостоверение за актуално състояние на Кандидата, в което са посочени членовете на управителните и надзорни органи на Кандидата, не е необходимо да се представят други документи.



Въпрос № 16 получен на 22.03.2017 г.

Уважаеми господа,

Изпращаме Ви въпрос от Институт за пазарна икономика във връзка с кандидатстването по процедура с наименование „Граждански контрол върху реформата в съдебната система”.

Отнася се до Декларацията за конфликт на интереси – **Приложение 5**.

Бихте ли ни пояснили дали декларацията/Приложение 5 се подава **само и единствено** от представляващият организацията (в нашия случай и устав изпълнителният директор представлява организация Фондация „Институт за пазарна икономика”) или трябва да приложим **Приложение 5 включително** и за всеки от членовете на управителния съвет на ИПИ (Институтът за пазарна икономика има УС).

Отговор на УО на ОПДУ, публикуван на 23.03.2017 г.

Съгласно изискванията на чл. 7, ал. 1 от *Постановление № 162 на Министерския съвет от 05.07.2016 г. за определяне на детайлни правила за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по програмите, финансирани от Европейските структурни и инвестиционни фондове за периода 2014 – 2020 г. (ПМС № 162/2016 г.)*, в процедура чрез подбор не може да участват и безвъзмездна финансова помощ не се предоставя на лица, за които са налице обстоятелства за отстраняване от участие в процедура за възлагане на обществена поръчка съгласно чл. 54 от Закона за обществените поръчки.

Съгласно чл. 7, ал. 3 от ПМС № 162/2016 г. изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 7 от Закона за обществените поръчки (да не е налице конфликт на интереси, който не може да бъде отстранен) се отнасят за лицата, които представляват кандидата, и лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на кандидата.



Във връзка с гореизложеното, декларацията за липса на конфликт на интереси – Приложение 5 към Насоките за кандидатстване по Процедура BG05SFOP001-3.003 за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ чрез подбор на проектни предложения „Граждански контрол върху реформата в съдебната система” следва да бъде подадена както от изпълнителния директор на Фондация „Институт за пазарна икономика”, в качеството му на лице, представляващо кандидата, така и от членовете на управителния съвет на фондацията.

Въпрос № 17 получен на 23.03.2017 г.

Уважаеми господине/госпожо,

Бих желала да попитам как следва да се процедира в хипотезата, при която кандидат по програмата планира да назначи като външен персонал за изпълнението на проекта двама юриста и трима психолози с високи изисквания към образователния ценз, опита и стажа им. Общата стойност на планираните разходи за заплати и на петимата надхвърля 30 000 лв., но възнагражденията за всеки от тях са под 3000 лв. Следователно, съгласно ПМС 160/01.07.2016 г., трябва да се правят 5 процедури "Съобщения за събиране на ценови предложения" или една "Избор с публична покана"? Следва да се има предвид и че длъжностните характеристики и на петимата планирани експерта ще бъдат допълнително профилирани с оглед на специфичните им дейности по проекта, което изключително ограничава (на практика изключва) възможността да се избере един външен изпълнител, който да осигури комплексната експертиза?

Отговор на УО на ОПДУ, публикуван на 28.03.2017 г.

Тъй като от въпроса не става недвусмислено ясно дали за изпълнение на дейността/ услугата кандидатът планира да привлече външен персонал или смята да използва/ назначи персонал на трудово правоотношение, моля имате предвид следната принципна позиция на УО на ОПДУ:



I. Съгласно чл. 50, ал. 1 от Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ЗУСЕСИФ) бенефициентите по чл. 49, ал. 2, т. 2 определят изпълнител след провеждане на процедура за избор с публична покана при спазване принципите на свободна и лоялна конкуренция, равнопоставеност и недопускане на дискриминация. Процедура за избор с публична покана се провежда, когато размерът на предоставената безвъзмездна финансова помощ е по-голям от 50 на сто от общата сума на одобрения проект и прогнозната стойност за услуги, в т. ч. съфинансирането от страна на бенефициента, без данък върху добавената стойност, е равна или по-висока от 30 000 лв. Съгласно чл. 2, ал. 7 от ПМС 160/01.07.2016 г. бенефициентът може да не провежда процедура за избор с публична покана, но публикува съобщение за набиране на ценови предложения в Информационната система за управление и наблюдение на средствата от ЕС в България 2020, като едновременно с това се извършва и служебна публикация на Единния информационен портал. Съобщението съдържа описание на услугата, доставката или строителството, за което бенефициентът заявява интерес, прогнозна стойност и срок за подаване на ценовите предложения. Когато се предвижда включване на партньори в проекта, които са възложители по Закона за обществените поръчки (ЗОП), респективно следва да се прилагат правилата на ЗОП при провеждане на избор на външен персонал.

При определяне на реда за избор на изпълнител, кандидатът следва да вземе предвид същността на дейностите/услугите, които са обект на възлагане на външен персонал. Следователно, за посочените лица – външен персонал, трябва да се съобрази доколко същите ще извършват сходни дейности по проекта, а не придобитото образование (юридическо или психология). В този случай кандидатът следва да опише процедурите по цитирания ред, които предвижда да обяви за преки разходи за персонал в секция „План за външно възлагане“ в ИСУН.

II. В случай, че кандидатът смята да изпълнява дейността/услугата чрез собствен персонал, или да назначи такъв на трудово/служебно правоотношение, моля имайте предвид, че редът по чл. 49, ал. 2, т.2 от ЗУСЕСИФ не е приложим и тези разходи не следва да бъдат описвани в секция „План за външно възлагане“ в ИСУН.



Въпрос № 18 получен на **24.03.2017 г.**

Уважаеми госпожи и господа,

Бих искала да попитам следното:

Ако през септември месец 2017 г. бъде регистрирано сдружение в обществена полза (и то е допустим кандидат по процедурата по смисъла на своята дейност), то ще може ли да кандидатства с проект във втория краен срок по процедурата - 30.09.2018 г. Т.е. ще има ли една приключена финансова година до изтичане на втория срок за кандидатстване?

Отговор на УО на ОПДУ, публикуван на 28.03.2017 г.

Финансовият отчет може да бъде изготвен и представен по всяко време след 31 декември за съответната приключена финансова година и независимо, че сдружението в обществена полза ще е регистрирано през септември 2017 г., към началото на 2018 г., то ще има една приключена финансова година - 2017. Това, което следва да съблюдавате в този случай е, представеният счетоводен баланс за последната приключила финансова година да е в съответствие с изискванията, посочени в Методиката за оценка на проектни предложения, приложение 10 към Насоките за кандидатстване по процедурата, Раздел I. Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта, т. 2 Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на кандидата и партньора/ите, критерий 3. Кандидатът/Партньорът разполага с финансов капацитет, съгласно приложен счетоводен баланс за последната приключила финансова година.

Въпрос № 19 получен на **30.03.2017 г.**

Във връзка с попълване на приложение № 6 -ДЕК Л А Р А Ц И Я за минимални и държавни помощи, моля уточнете:

Ако кандидатът е неправителствена организация, която:

1. Не извършва икономическа дейност;
2. Е получила минимална помощ в предходните две години;
3. Не извършва дейност в сектора на първичното производство на селскостопански продукти, в секторите рибарство и аквакултури и в сектора на товарния сухопътен транспорт, какво трябва да попълни - ДА или Не, в точки 8, 8а, 8б и 10 от Декларацията?



Отговор на УО на ОПДУ, публикуван на 04.04.2017 г.

1. Относно т. 8 от Декларацията за минимални и държавни помощи

В рамките на обявената процедура, юридическите лица с нестопанска цел (ЮЛНСЦ) ще извършват дейности, които могат да се извършват и от други субекти на пазара и да се предоставят на конкурентен принцип. Тези дейности са изцяло в приложното поле на Регламент 1407/2013. Това обоснова прилагането на режим на минимална помощ към Процедурата в условията на Регламент (ЕС) №1407/2013 на Комисията от 18 декември 2013 година относно прилагането на членове 107 и 108 от Договора за функционирането на Европейския съюз към помощта de minimis.

В тази връзка в т. 8 следва да посочите „ДА”, тъй като дейността/ите, която/които се финансира/т, попада/т в приложното поле на Регламент (ЕС) № 1407/2013.

2. Относно т. 8а от Декларацията за минимални и държавни помощи

Съгласно Член 1 на Регламент (ЕС) 1407/2013 на Комисията, Регламентът се прилага за помощите, предоставяни на предприятия от всички сектори, с изключение на:

- а) помощите, предоставяни на предприятия, които извършват дейност в сектора на рибарството и аквакултурите, обхванати от Регламент (ЕС) № 104/2000 на Съвета;
- б) помощите, предоставяни на предприятия, които извършват дейност в областта на първичното производство на селскостопански продукти;
- в) помощите, предоставяни на предприятия, които извършват дейности в сектора на преработката и търговията със селскостопански продукти, в следните случаи:
 - i) когато размерът на помощта е определен въз основа на цените или количествата на този вид продукти, изкупувани от първичните производители или предлагани на пазара от съответните предприятия;
 - ii) когато помощта е свързана със задължението да бъде прехвърлена частично или изцяло на първичните производители;
- г) помощите за дейности, свързани с износ за трети държави или държави членки, по-конкретно помощите, пряко свързани с изнасяните количества, със създаването и функционирането на дистрибуторска мрежа или с други текущи разходи, свързани с износа;
- д) помощите, подчинени на преференциалното използване на национални продукти спрямо вносни такива.



Когато дадено предприятие упражнява дейност в секторите, посочени в член 1, параграф 1, букви а), б) или в), както и в един или повече от секторите или дейностите, обхванати от Регламент 1407/2013, същият се прилага спрямо помощта, предоставяна за съответните един или повече сектора или дейности, при условие че съответната държава членка гарантира посредством подходящи средства, като например разделение на дейностите или разграничаване на разходите, че дейностите в изключените сектори не се ползват от помощ *de minimis*, предоставена съгласно Регламент 1407/2013.

В тази връзка, в случай, че не извършвате дейност/и, която/които са изключение от приложното поле на Регламент (ЕС) № 1407/2013, както сте посочили и в запитването си, то следва в т. 8а да посочите „НЕ“.

3. Относно т. 8б от Декларацията за минимални и държавни помощи

Ако в т. 5 от декларацията сте посочили, че като получател на помощта поддържате с друго/и предприятие/я поне един вид от посочените в чл. 2, пар. 2 от Регламент (ЕС) № 1407/2013 взаимоотношения, то в т. 8б следва да посочите „НЕ“, ако общият размер на минималната помощ за получателя (кандидата/ партньора по процедурата за БФП) и предприятията, с които той образува "едно и също предприятие", не надвишава левовата равностойност на 200 000 евро за период от три последователни години (години „X“, „X-1“ и „X-2“).

В случай, че общият размер на минималната помощ за получателя (кандидата/ партньора) и предприятията, с които той образува "едно и също предприятие", надвишава левовата равностойност на 200 000 евро за период от три последователни години (години „X“, „X-1“ и „X-2“) в т. 8б. следва да посочите „ДА“, но в този случай проектното предложение ще бъде отхвърлено, съгласно действията, посочени в Методиката за оценка на проектни предложения, приложение 10 към Насоките за кандидатстване по процедурата, Раздел I. Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта, т. 1 Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение, критерий 16. Попълнената в декларацията информация за получени минимални помощи в предходните две и настоящата бюджетна година сочи, че Кандидатът/Партньорът/ите има/т право да получи/ат минимална помощ, с която няма да бъде надхвърлен допустимия съгласно ч. 3 от Регламент 1407/2013 максимален размер.

4. Относно т. 10 от Декларацията за минимални и държавни помощи

В случай, че извършвате дейност по услуги от общ икономически интерес съгласно Регламент (ЕС) № 360/2012 (ОВ, L 114/8 от 26.4.2012 г.), то в т. 10 следва да маркирате „ДА“, ако представляваната от Вас организация не извършва такива услуги, следва да посочите „НЕ“.



Въпрос № 20 получен на 31.03.2017 г.

Уважаеми колеги,

Откриваме разминаване между получения отговор на УО на ОПДУ, публикуван на 28.03.2017 г., и въпроса ни от 23.03.2017 г.

Встъпителното ни изречение е: „Бих желала да попитам как следва да се процедира в хипотезата, при която кандидат по програмата планира да назначи като външен персонал за изпълнението на проекта двама юриста и трима психолози с високи изисквания към образователния ценз, опита и стажа им.”

Отговорът е: „Тъй като от въпроса не става недвусмислено ясно дали за изпълнение на дейността/ услугата кандидатът планира да привлече външен персонал или смята да използва/ назначи персонал на трудово правоотношение, моля имате предвид следната принципна позиция на УО на ОПДУ”.

Впоследствие не става ясно как да бъде избран външен персонал. В тази връзка ще си позволим да зададем отново перифразиран въпроса ни.

Юридическо лице с нестопанска цел подготвя проект, по който планира да назначи на граждански договор три външни физически лица със сходна компетентност, например психологическа. Всеки „психолог” ще изпълнява самостоятелна взаимодопълняема, но не и еднаква с останалите дейност, но тримата са част от по-голям експертен екип и работят заедно. Общата стойност на трите договора е 33 000 лв. или по 11 000 на всяко физическо лице. Съгласно ПМС № 160/2016 г. съществува изискване да не се допуска разделяне на предмета на възлагане с цел заобикаляне на прилагането на процедурата за избор на изпълнител с публична покана. Следователно трябва да се извършат три „ценови предложения” или „избор на изпълнител с публична покана”?

Молим за конкретен отговор.



Отговор на УО на ОПДУ, публикуван на 04.04.2017 г.

Двусмислието в първия Ви въпрос произтича от посоченото в запитването, че от една страна планирате да „назначите“ двама юристи и трима психолози **като външен персонал**, а след това посочвате, **че длъжностните характеристики** и на петимата планирани експерта **ще бъдат допълнително профилирани** с оглед на специфичните им дейности по проекта, предвид факта, че в случай, че изберете външен персонал по договор за услуга, неговите задължения ще са предмет на договора, а длъжностните характеристики са приложими при трудово или служебно правоотношение, като същите, както сме посочили в първоначалния си отговор са изключени от приложното поле на ПМС 160/2016 г.

Обръщаме внимание, че за да бъдат спазени изискванията на ПМС 160/01.07.2016 г., при определяне на реда за избор на изпълнител, следва да вземете предвид **същността на дейностите/услугите, които са обект на възлагане на външен персонал**. В този случай, за да не се допуска разделяне на предмета на възлагане с цел заобикаляне на прилагането на постановлението, при избора на външен персонал следва да съобразите **доколко е сходен вида на дейностите, които предвиждате да извършват планираните експерти**, а не тяхното образование.

В допълнение, съгласно разпоредбата на чл. 5, ал. 3, изречение трето от Постановление № 162 от 5 юли 2016 г. за определяне на детайлни правила за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по програмите, финансирани от Европейските структурни и инвестиционни фондове за периода 2014 - 2020 г. (ПМС № 162), разяснения по документите по ал. 1 от същия член се дават по отношение на условията за кандидатстване, и същите не следва да съдържат становище относно качеството на проектното предложение. **Въвеждащо обучение за бенефициентите за изпълнение (включително и за реда и начините на възлагане)** на одобрените проекти по процедурата УО на ОПДУ ще организира съгласно чл. 29 от ПМС № 162 в срок до 30 дни от датата на сключване на административния договор.



Въпрос № 21 получен на 06.04.2017 г.

Здравейте.

1. Съгласно Насоки за кандидатстване, т. 15.3.1, III. Външен персонал:... 2. Определянето на размера на допустимата часова ставка се базира на часовата ставка по вече сключен/и договори с външни лица през предходните 3 години от съответния бенефициент или Партньор за аналогични или сходни услуги/дейности. (само в случай на договори с външни лица от предходните 3 години, които са били на часова ставка). Практика в нашата организация е да се сключват договори с външни лица, в който стойността е записана в частта "Права и задължения на Възложителя" (респективно на Изпълнителя), а отработваните часове се записват в Декларация за отработеното време, която е неразделна част от договора и отчетните документи. По този начин, макар часовата ставка да не е посочена като отделно число, тя е еднозначно и недвусмислено видна и определима. Този начин на отчитане е бил приеман по всички наши досегашни проекти финансирани по програми на Европейския съюз или други сходни с тях. Моля, потвърдете дали на база на тези договори и прилежащите им декларации може да определим размера на допустимата часова ставка за външни лица.
2. Във връзка с попълване на данните за организацията във формуляра и предвид терминологичните разминавания на български и английски език, моля пояснете - фондация, която е регистрирана в обществена полза в България по ЗЮЛНЦ е Публично правна или Частно правна?
3. Във връзка с попълване на данните за организацията във формуляра, какво трябва да попълни в полето "Категория/статус на предприятието" една неправителствена организация – "Неприложимо" или да изберем едно от „Голямо“, „Малко“, „Микро“ или „Средно“?
4. Какъв код на проекта по КИД 2008 трябва да попълним в проектното предложение?



Отговор на УО на ОПДУ, публикуван на 11.04.2017 г.

1. УО на ОПДУ се придържа към посоченото в Насоките за кандидатстване, т. 15.3.1, III. Външен персонал: „2. Определянето на размера на допустимата часова ставка се базира на часовата ставка по вече сключен/и договори с външни лица през предходните 3 години от съответния бенефициент или Партньор за аналогични или сходни услуги/дейности. **(само в случай на договори с външни лица от предходните 3 години, които са били на часова ставка)**“. В посоченият от Вас пример, договорите не съдържат конкретна часова ставка и в този случай в правото на изпълнителя Ви е да отчете изпълнение на дадена услуга за 10, 100, 1000 или повече часа, което би довело до разлика в пъти на часовата ставка. Поради това не е възможно с подобен договор да се докаже обичайна практика по отношение на часовите ставки, които организацията Ви е заплащала при наемането на външен персонал. В тази връзка при използване на исторически данни на Кандидата/Партньора за изчисление на часовата ставка няма да се приема за допустима часова ставка, ако тя не е била изрично договорена като стойност и видна в договори с външни лица.

2. Публичноправна организация е организация по смисъл на § 2, т. 43 от Допълнителните разпоредби (ДР) на Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Съгласно посочената разпоредба „Публичноправна организация“ е юридическо лице, за което са изпълнени следните условия:

- а) създадено е с конкретната цел да задоволява нужди от общ интерес, които нямат промишлен или търговски характер;
- б) финансирано е с повече от 50 на сто от държавни, териториални или местни органи или от други публичноправни организации, или е обект на управленски контрол от страна на тези органи; или има управителен или надзорен орган, повечето от половината от членовете на който са назначени от публичен възложител по *чл. 5, ал. 2, т. 1 - 14*.

Нуждите от общ интерес имат промишлен или търговски характер, когато лицето действа в нормални пазарни условия, стреми се да реализира печалба, като самостоятелно понася загубите от извършване на дейността си.

Лечебно заведение - търговско дружество, чийто капитал е поне две трети частна собственост, финансирано с повече от 50 на сто от държавни, регионални или местни органи или от други публичноправни организации; или е обект на управленски контрол от страна на тези органи; или има административен, управителен или надзорен орган, повечето от половината от членовете на който са назначени от държавните, регионалните или местните органи или от други публичноправни организации, и което има промишлен или търговски характер, макар да задоволява нужди от общ интерес, не е „публичноправна организация“ по смисъла и за целите на *Закона за обществените поръчки*.“



В тази връзка, в зависимост от характера на организацията ви, следва да определите и въведете във формуляра за кандидатстване и нейния вид.

3. По тази процедура ще се прилагат правилата за минимална помощ (правилото de minimis) по смисъла на Регламент (ЕС) 1407/2013 на Комисията от 18 декември 2013 г. Юридическите лица с нестопанска цел (ЮЛНЦ) ще извършват дейности, които могат да се извършват и от други субекти на пазара и да се предоставят на конкурентен принцип. Тези дейности са изцяло в приложното поле на Регламент 1407/2013. Това обоснова прилагането на режим на минимална помощ към Процедурата в условията на Регламент (ЕС) №1407/2013 на Комисията от 18 декември 2013 година относно прилагането на членове 107 и 108 от Договора за функционирането на Европейския съюз към помощта de minimis.

Съгласно чл. 2, пар. 2 от Регламент (ЕС) № 1407/2013, **„едно и също предприятие“** са всички предприятия, които поддържат помежду си поне един вид от следните взаимоотношения:

- а) дадено предприятие притежава мнозинството от гласовете на акционерите или съдружниците в друго предприятие;
- б) дадено предприятие има право да назначава или отстранява мнозинството от членовете на административния, управителния или надзорния орган на друго предприятие;
- в) дадено предприятие има право да упражнява доминиращо влияние спрямо друго предприятие по силата на договор, сключен с това предприятие, или на разпоредба в неговия устав или учредителен акт;
- г) дадено предприятие, което е акционер или съдружник в друго предприятие, контролира самостоятелно, по силата на споразумение с останалите акционери или съдружници в това предприятие, мнозинството от гласовете на акционерите или съдружниците в това предприятие.

Предприятия, които поддържат едно от тези взаимоотношения посредством **физическо лице или група от действащи съвместно физически лица**, също се считат за свързани предприятия, ако те упражняват дейността си или част от своята дейност на същия съответен пазар или на съседни пазари (Закон за малките и средните предприятия, чл. 4, ал. 5). В тази връзка следва да определите вида на организацията в съответствие с изискванията на чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия и да го посочите в поле „Категория/статус на предприятието“ във Формуляра за кандидатстване.

4. За код на проекта по КИД 2008 следва да се избере код 94 ако сте организация с нестопанска цел или код 94.12 ако сте професионална организация.



Въпрос № 22 получен на 06.04.2017 г.

Здравейте,

Във връзка с изискванията за финансов капацитет, съгласно Приложение 10 - МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ПРОЕКТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ПРОЦЕДУРА BG 05 SFOP001-3.003 „ГРАЖДАНСКИ КОНТРОЛ ВЪРХУ РЕФОРМАТА В СЪДЕБНАТА СИСТЕМА“, се приема, че кандидатът (партньорът) притежава достатъчен финансов капацитет и отговаря на изискванията за финансова стабилност при стойност на финансовия капацитет по-малка или равна на 0.5. Ако кандидатстващата организация е с финансов капацитет на стойност 0, отговаря ли на изискванията за финансова стабилност? При наличие на партньор, необходимо ли е неговият финансов капацитет да бъде пресметнат отделно и като стойност да бъде по-малко или равно на 0.5 или се пресмята общо с този на кандидата? Предварително благодарим за дадените отговори!

Отговор на УО на ОПДУ, публикуван на 11.04.2017 г.

В съответствие с посоченото в Методика за оценка на проектни предложения, приложение 10 към Насоките за кандидатстване по процедурата, Раздел I. Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта, т. 2 Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на кандидата и партньора/ите, критерий 3. Кандидатът/Партньорът разполага с финансов капацитет, съгласно приложен счетоводен баланс за последната приключила финансова година:

Ако кандидатстващата организация е с финансов капацитет на стойност 0, то стойността е по-малка от 0.5 и се приема, че кандидатът притежава достатъчен финансов капацитет и отговаря на изискванията за финансова стабилност, което означава че предложението ще бъде предложено за разглеждане на етап „техническа и финансова оценка“.

При наличие на партньор крайният резултат за финансов капацитет ще бъде средно-аритметичната стойност от получените индивидуални изчисления: $ФК = (ФКк + ФКп1 + ФКп2 + \dots + ФКпн) / (1 + n)$, където $ФКк$ е $ФК$ на кандидата, $ФКп1$ е $ФК$ на партньор 1, $ФКпн$ е $ФК$ на n -тия партньор. За партньори - бюджетните организации, ще бъде поставена служебна оценка със стойност „0“, която да служи при изчисление на общия $ФК$ в горепосочената формула. В този случай средноаритметичната стойност на финансовия капацитет следва да е по-малка или равна на 0.5, за да се приеме, че кандидатът и партньорът притежават достатъчен финансов капацитет и отговарят на изискванията за финансова стабилност, което означава че предложението ще бъде предложено за разглеждане на етап „техническа и финансова оценка“.



Въпрос № 23 получен на 13.04.2017 г.

Здравейте,

Съгласно Насоките за кандидатстване, т. 24.9 Декларацията за партньорство - Приложение 4 се попълва и прикачва във формуляра за кандидатстване раздел 12 ако е приложима, т. е ако има партньор. В случай, че няма партньор не би следвало да се прикачва. Съответно не прикачваме такава. При проверка за грешки във формуляра се отчита грешка: "Документът „Декларация за партньорство” трябва да бъде прикачен в секция „Опис на приложени документи на хартиен носител” или „Прикачени електронно подписани документи”. Как да процедираме?

Стои същия въпрос и относно нотариално завереното пълномощно. Формулярът ще бъде подписван от законния представител на кандидата, а не от пълномощник. Не прикачваме пълномощно, но системата изисква такава и отчита грешка: "Документът „Нотариално заверено пълномощно за упълномощаване на лице, представляващо Кандидата във връзка с подаване на проектното предложение и подписване на формуляра с КЕП.” трябва да бъде прикачен в секция „Опис на приложени документи на хартиен носител” или „Прикачени електронно подписани документи”.

Моля, дайте разяснения как да отстраним проблема.

Отговор на УО на ОПДУ, публикуван на 19.04.2017 г.

Проблемът е възникнал, поради допуснатата техническа грешка в процедурата и маркирането на посочените от Вас документи като задължителни. Проблемът е отстранен на 18.04. и не би следвало липсата на някой от посочените от Вас документи да се отчита като грешка. Моля да направите отново проверка за грешки и в случай на възникнали проблеми или въпроси, които се отнасят до функционирането на системата, да опишете възникналия казус директно, чрез съобщение на e-mail: support2020@government.bg или на тел. 02/940 2502.



Въпрос № 24 получен на 18.04.2017 г.

Уважаеми колеги,

при наемането на външен персонал по подготвян от нас проект ще приложим договори с външни лица през предходните 3 години, които са били на часова ставка по 15 лева на час. В тази връзка имаме два въпроса:

1. След като с приложени договори сме обосנוвали стойността на часовата ставка съгласно изискване на Насоките за кандидатстване, то тя подлежи ли на допълнителна оценка? Т.е., ако в проекта е заложена ставка 15 лева на час за експерт по право на база на предходен договор, може ли оценителната комисия да реши, че тази ставка е висока в сравнение с алтернативното ценообразуване (НСИ - 8,27 лв. на час) и да реши да намали точки по бюджет или да намали самата ставка?
2. В случай че ще бъдат намалявани точки при оценяването на проекта, ако ставката е 15 лв., ще бъде ли приемливо, ако на етап кандидатстване намалим ставката например на 12 лева на час? Т.е., въпреки че в приложените договори за експерти по право, сключвани в миналото, ставката е била 15 лева на час, да заложим в настоящия проект ставка 12 лева на час за същите тези експерти по право. Ще бъде ли приемлив такъв подход?

Отговор на УО на ОПДУ, публикуван на 19.04.2017 г.

Техническата и финансова оценка на проектните предложения се извършва по реда на чл. 19 от ПМС 162/2016 г. и съгласно изискванията, посочени в Методиката за оценка на проектни предложения, приложение 10 към Насоките за кандидатстване по процедурата (НК). Съгласно Раздел II. Критерии за техническа и финансова оценка, т. 4. Бюджет, финансова обосновка и ефективност, ефикасност и икономичност на разходите от Методиката за оценка на проектни предложения оценката включва и проследяване на съответствие и обвързаност между дейности и преки разходи за персонал, реалистичност и допустимост на преките разходи за персонал в съответствие с изискванията на НК и Указанията за попълване на финансовата обосновка на бюджета на проекта, приложение 1 към НК. Поради това, в интерес на кандидата е планираните дейности, бюджетът на проектното предложение и финансовата обосновка към него да бъдат реалистични и ефективни от гледна точка на целта на проекта и планираните разходи.

Оценителната комисия може да извършва корекции в бюджета на проектното предложение (т. 5 от Формуляра за кандидатстване) при условията на чл. 19, ал. 7 от ПМС № 162/2016 г., а именно:



„(7) Оценителната комисия може да извършва корекции в бюджета на проектно предложение, в случай че при оценката се установи:

1. наличие на недопустими дейности и/или разходи;
2. несъответствие между предвидените дейности и видовете заложен разходи;
3. дублиране на разходи;
4. неспазване на заложените в документите по чл. 5, ал. 1, т. 1 правила или ограничения по отношение на заложен процентни съотношения/прагове на разходите;
5. несъответствие с правилата за държавните или минималните помощи.“

Корекциите в бюджета се извършват след изискване на допълнителна пояснителна информация от Кандидата при несъответствие между предвидените дейности и видовете заложен разходи и/или дублиране на разходи и не могат да водят до увеличаване на размера на БФП, предвиден в подаденото проектно предложение, невъзможност за изпълнение на целите на проекта или на проектните дейности и/или подобряване на качеството на проектното предложение и нарушаване на принципите по чл. 29, ал. 1, т. 1 и 2 на ЗУСЕСИФ.

Съгласно изискванията, посочени в НК, часовата ставка следва да е формирана в съответствие с обичайната политика и практика, установена за определяне на възнаграждения на кандидата и/или партньора му и не трябва да надвишава размера на обичайните възнаграждения на служителите в организацията за сходни дейности, независимо дали става въпрос за вътрешен или за външен персонал. Използването на исторически данни на Кандидата/Партньора е един от начините за изчисление на часовата ставка в съответствие с т. 15.3.1 от НК и на този етап, на основание наличната във въпроса информация, не виждаме причина оценителната комисия да намалява бюджета.

Точките ще се поставят от оценителната комисия по критериите, посочени в раздел II „Критерии за техническа и финансова оценка“ от Методиката за оценка на проектни предложения, приложение 10 към НК, като критериите за оценка на бюджета на проекта и финансовата обосновка на бюджета са описани в т. 4. Бюджет, финансова обосновка и ефективност, ефикасност и икономичност на разходите. На етап кандидатстване, Кандидатът следва да представи детайлна финансова обосновка, съгласно Указанията за попълването ѝ (Приложение 1 към НК), към която следва да се приложат посочените в НК документи, доказващи обичайната политика и практика, установена за определяне на възнаграждения, в зависимост от избрания начин за формиране на часовите ставки съгласно т. 15.3.1 от НК.



В случай, че представите документи, доказващи обичайната политика и практика във Вашата организация за сходни дейности, няма причина да намалявате тази обичайна за организацията Ви часова ставка. Обръщаме внимание, че следва във Финансовата обосновка да се посочи въз основа на кои от приложените документи към ФО са изчислени съответните часови ставки, като се позовете съответно на № на договор/заповед, №/наименование на документ и как заложената часова ставка се съотнася към приложените документи.

Във връзка с гореизложеното, не виждаме основателна причина да намалявате часовата ставка, която е обичайна практика на Вашата организация, като обръщаме внимание, че часовата ставка следва да е за сходни дейности, каквито възнамерявате да възложите по проекта.

Въпрос № 25 получен на 18.04.2017 г.

Уважаеми господа,

Изпращаме Ви въпроси от Институт за пазарна икономика във връзка с кандидатстването по процедура с наименование „Граждански контрол върху реформата в съдебната система”.

В т. 15.3.1. от Насоките за кандидатстване е посочено, че:

„I. Вътрешен персонал на Бенефициенти или Партньори – НПО:

Изчисляването на допустимата часова ставка за вътрешен персонал на бенефициенти/партньори по тази процедура следва да се извърши по един от следните начини:”, След което е посочен само един начин, релевантен за вътрешен персонал, а именно:

„1. Изчисляването на допустимата по тази процедура часова ставка при определяне на преките разходи за персонална служители на Бенефициента или Партньора– НПО за изпълнение на дейности по проекта, се извършва по следната формула:



$$\text{Часова ставка} = \frac{\text{Годишен разход за основно възнаграждение на служителя}}{2000 \text{ часа}}$$

Където **Годишният разход за основно възнаграждение на служителя** = \sum основното възнаграждение на служителя за последните пълни 12 месеца, предхождащи подаването на проектното предложение.

В случай, че работник/служител на Бенефициента/Партньора - НПО е бил нает в рамките на последната година (но няма отработени пълни 12 месеца преди подаване на проектното предложение), часовата ставка следва да бъде изчислена по следната формула:

$$\text{Часова ставка} = \frac{\text{Разход за основно възнаграждение на служителя за } Y \text{ месеца}}{2000 \text{ ч./12 м. } \times Y \text{ месеца}}$$

където Y е броят на месеците за които лицето е било наето.

В случай, че служителят е нает на непълно работно време, вместо 2000 ч. в горните 2 формули, следва да се заменят с: **250 x N, като 250 е осреднен брой работни дни на година, а N е предвидената дневна заетост в часове.**”

След това е посочен начин за изчисление на вътрешен персонал на партньори (т. II) и на външен персонал (т. III).

Въпрос 1: кой е вторият начин за изчисление на часова ставка за вътрешен персонал?

Въпрос 2: ако това е използване на данни от НСИ за средната месечна заплата на наетите лица на национално ниво, то допустим ли е избор на този вариант на изчисление, въпреки, че нашата организация има информация в счетоводните отчети за възнаграждението на вътрешния си персонал за последните 12 месеца, но прилагането и за всички експерти за последните 12 месеца е изключително трудоемко (възнагражденията всеки месец зависят от работата по проекти и съответно са различни, което би изисквало по 5-6 справки на експерт за всеки месец за последните 12 месеца)?

Въпрос 3: В т.15.3.1 във формулата за изчисление на часовата ставка при определяне на преките разходи за персонал на служители на Бенефициента, в числителя е посочено „Годишен разход за основно възнаграждение на служителя”. В нашата организация месечното възнаграждение се състои винаги от основно и проектно, формирайки крайна брутна месечна заплата, като основната е почти винаги по-ниска от проектния елемент. Въпросът ни е какво трябва да се разбира под „основно” за целите на настоящото проектно предложение?



Отговор на УО на ОПДУ, публикуван на 21.04.2017 г.

1. Възможностите и начините за изчисление на часовата ставка за вътрешен персонал не се изчерпват само с цитираните. Текстът в Насоките за кандидатстване (НК) в допълнение предвижда при наемане на Вътрешен персонал на Бенефициенти или Партньори – НПО следното :

В случай, че за изпълнението на проекта Бенефициентът/Партньорът ще наемат нови служители, определянето на допустимата часова ставка, следва да се извърши по един от следните начини:

1. На база часовата ставка за служители на идентична/сходна позиция/длъжност, за която е налице информация в счетоводните отчети на Бенефициента/Партньора за последната година (определя се по начина, описан по-горе), т.е. по цитирания от вас начин и

2. На база на данни от официалната статистика на НСИ за средна месечна заплата на наетите лица на национално ниво, за последното тримесечие преди подаване на проектното предложение, за което са публикувани данни за икономически дейности: Професионални дейности и научни изследвания или Административни и спомагателни дейности. Не е допустимо рефериране към други икономически дейности.

Данните се публикуват и са налични на следния адрес:

<http://nsi.bg/bg/content/3928/%D0%BD%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%BD%D0%BE-%D0%BD%D0%B8%D0%B2%D0%BE>.

При прилагането на този начин за определяне на часовата ставка следва да се използва тази формула:

$$\text{Часова ставка} = \frac{\text{Средната месечна заплата за последното тримесечие} \times 3 \text{ месеца}}{2000 \text{ ч./12 м.} \times 3 \text{ месеца}}$$



2. В случай, че лицата, които се предвиждат да бъдат ангажирани по проекта са служители на Кандидата/Партньора, при изчисляването на допустимата часова ставка за вътрешен персонал може да се приложи само първият начин, цитиран в заданията от Вас въпрос. В случай, че за изпълнението на проекта ще се наемат нови служители, определянето на допустимата часова ставка, следва да се извърши в съответствие с посоченото в Насоките за кандидатстване, т. 15.3.1, стр. 12, и тя може да се определи по всеки един от посочените два начина (цитирани и в отговор 1 по-горе), по преценка на Кандидата.

3. В съответствие с чл. 28, ал. 6 на ПМС № 189/2016 г, размерът на часовата ставка на вознагражденията на служителите на бенефициентите/партньорите за дейности по изпълнение на проекти следва да бъде изчислен въз основа на основното вознаграждение, което лицата получават по основното си правоотношение.



Въпрос № 26 получен на 20.04.2017 г.

Здравейте,

Въпросът ми е свързан с НПО, което е кандидат по процедурата:

В официален отговор от Националния статистически институт на подадено заявление от името на фондацията за издаване на Удостоверение за код на икономическа дейност по данни за последната приключила финансова година се посочва, че е невъзможно такова удостоверение да ни бъде издадено поради липса на приходи от нестопанска дейност в последния подаден към тях Годишен отчет за дейността за 2016 г.

Моля за отговор, дали липсата на Удостоверение за код на икономическа дейност от НСИ за последната приключила финансова година, което не може да бъде издадено от НСИ поради липса на приходи на фондацията за 2016 г. ще доведе до отхвърляне на проектното предложение поради неизпълнение/несъответствие с един или повече критерии за оценка на проектните предложения (т. 4 от Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта на проектното предложение от Методиката за оценка на проектните предложения)?

Отговор на УО на ОПДУ, публикуван на 25.04.2017 г.

В случаите, в които не може да се издаде Удостоверение за код на икономическа дейност, поради липса на приходи от нестопанска дейност за последната приключена финансова година следва да приложите Удостоверение за код на икономическа дейност за последната година, за която фондацията има приход от нестопанска дейност различен от 0. Към документите за кандидатстване следва да се приложи:

1. Писмо от НСИ, от което да е видна причината, поради която не може да се издаде Удостоверение за код на икономическа дейност от НСИ по данни за последната приключила финансова година на Кандидата/Партньора;
 2. Удостоверение за код на икономическа дейност за последната година, предхождаща последната приключила финансова година на Кандидата/Партньора, за която организацията има приход от нестопанска дейност различен от 0.
-



Въпрос № 27 получен на 20.04.2017 г.

Здравейте,

Сдружение с нестопанска цел ще кандидатства по ОП „Добро управление“ по Приоритетна ос № 3 „Прозрачна и ефективна съдебна система“. Сдружението няма електронен подпис, но координаторът на проекта има личен такъв. Координаторът не е част от УС на сдружението. Възможно ли е това лице да подпише със своя личен КЕП проектното предложение? Възможно ли е Председателят на УС да упълномощи координатора на проекта, който да подпише проектното предложение. Следва ли това пълномощно да се приложи към проектната документация.

Отговор на УО на ОПДУ, публикуван на 25.04.2017 г.

Преди подаването на проектното предложение, Формулярът за кандидатстване задължително се подписва с КЕП с отделна сигнатура (detached) от поне едно от лицата с право да представлява кандидата или упълномощено/оправомощено лице.

В случай, че КЕП е на упълномощено лице, към проектното предложение следва да се прикачи сканирано нотариално заверено пълномощно (в секция 12 от Формуляра). В пълномощното трябва да е изрично записано, че лицето е упълномощено да подаде проектно предложение по процедура BG05SFOP001-3.003 „Граждански контрол върху реформата в съдебната система“. Пълномощното трябва да е налично към датата на подаване на проектното предложение. В случай, че същото не е прикачено в секция 12 от Формуляра, оценителната комисия ще го изиска от Кандидата. Ако пълномощното не бъде представено или бъде представено, но е датирано с дата по-късна от датата на подаване на проектното предложение, проектното предложение ще бъде отхвърлено.



Въпрос № 28 получен на 21.04.2017 г.

Здравейте,

Въпросът ми е свързан с отворена процедура BG05SFOP001-3.003 - ГРАЖДАНСКИ КОНТРОЛ ВЪРХУ РЕФОРМАТА В СЪДЕБНАТА СИСТЕМА.

Кой от страна на кандидатстващата организация трябва да подпише Приложение 3 Декларация на кандидата/партньора - единствено Председателя на УС или Председателя и всички членове?

Отговор на УО на ОПДУ, публикуван на 25.04.2017 г.

В случай, че съгласно Устава и вписаните в съответния съдебен регистър обстоятелства, представителството на кандидатстващото юридическо лице се осъществява от Председателя на УС, то е достатъчно само той да попълни и подаде Приложение 3 - Декларация на кандидата/партньора. В случай, че представителството се осъществява от повече от едно лице колективно, то Приложение 3 - Декларация на кандидата/партньора следва да се подпише от всички представляващи, съгласно Устава и вписаните в съответния съдебен регистър обстоятелства. Декларация на Кандидата/Партньора не може да се подписва от упълномощени/оправомощени лица, тъй като с нея се декларират данни, които се декларират в лично качество или съответно данни за съответното юридическо лице, като за верността им се носи наказателна отговорност, която също е лична. Декларацията/ите се подават по един от следните начини: 1. Декларацията се подписва на хартиен носител, сканира се и се прикачва в т. 12 от Формуляра за кандидатстване; или 2. Декларацията се подписва с електронен подпис и се прикачва в т. 12.

Списъкът на документите, които се подават на етап кандидатстване, както и изискванията по отношение на документите са описани в т. 24 от Насоките за кандидатстване по процедурата. Документите по т. 1, 6-10 се попълват по образец, предоставен от УО. Всички документи, които се прикачват в т. 12 от Формуляра за кандидатстване се подписват и с електронен подпис от лицето, представляващо Кандидата или от упълномощеното във връзка с подаване на проектното предложение лице. Обръщаме внимание, че размерът на двата файла – документ и електронен подпис, не следва да надвишава 100 МВ, тъй като ИСУН няма да позволи прикачването им.



Въпрос № 29 получен на 21.04.2017 г.

Здравейте.

Преди подаването на проектното предложение, Формулярът за кандидатстване задължително се подписва с КЕП с отделна сигнатура (detached).

А как се подписват електронно подписаните документи, прикачени в т. 12 на проектното предложение - с attached или по друг начин?

Отговор на УО на ОПДУ, публикуван на 25.04.2017 г.

По отношение на електронно подписаните документи, които се прикачват в т. 12 към формуляра за кандидатстване УО на ОПДУ има изискване всички документи, да са подписани с електронен подпис от лицето, представляващо Кандидата или от упълномощеното във връзка с подаване на проектното предложение лице. Кандидатът сам избира начина - detached, attached или др. като първо се прикачва документът, а след това в графа „Електронен подпис“ се прикачва електронният подпис, с който се подписва електронно подписаният документ и в същата графа се добавя и електронният подпис от лицето, представляващо Кандидата или от упълномощеното във връзка с подаване на проектното предложение лице. Обръщаме внимание, че размерът на трите файла – документ и електронни подписи, не следва да надвишава 100 МВ, тъй като ИСУН няма да позволи прикачването им.



Въпрос № 30 получен на 25.04.2017 г.

Здравейте,

имам следният въпрос. Нашето Сдружение с нестопанска цел в обществена полза за 2016г. е подало декларация за икономическа неактивност, тъй като не е извършвана дейност и не са отчетени приходи и разходи. Поради това от НСИ вместо Удостоверение за КИД сме получили писмо в същия смисъл.

Същевременно в регистър БУЛСТАТ Сдружението е вписано с КИД.

Това формална пречка ли е за участие в процедурата и бихме ли отговаряли на критериите за административно съответствие и допустимост?

Благодаря предварително,

Отговор на УО на ОПДУ, публикуван на 26.04.2017 г.

В случаите, в които не може да се издаде Удостоверение за код на икономическа дейност, поради липса на приходи от нестопанска дейност за последната приключена финансова година следва да приложите Удостоверение за код на икономическа дейност за последната година, за която фондацията има приход от нестопанска дейност различен от 0. Към документите за кандидатстване следва да се приложи:

1. Писмо от НСИ, от което да е видна причината, поради която не може да се издаде Удостоверение за код на икономическа дейност от НСИ по данни за последната приключила финансова година на Кандидата/Партньора;
2. Удостоверение за код на икономическа дейност за последната година, предхождаща последната приключила финансова година на Кандидата/Партньора, за която организацията има приход от нестопанска дейност различен от 0.



Въпрос № 31 получен на 26.04.2017 г.

Здравейте!

Екипът на фондация "Х&Д Джендър Перспективи" кандидатства с проектно предложение по ОП "Добро управление", BG05SFOP001-3.003 - ГРАЖДАНСКИ КОНТРОЛ ВЪРХУ РЕФОРМАТА В СЪДЕБНАТА СИСТЕМА. Имаме следния въпрос по отношение на ДДС:

При попълване на формуляра за кандидатстване в.1 сме отбелявали, че ДДС е допустим разход по проекта. Същевременно в декларацията на Кандидата (приложение 3) т.12 е отбелязано: "Декларирам, че в бюджета на проектното предложение не е включен възстановим данък върху добавената стойност".

Фондацията не е регистрирана по ДДС и няма право да иска допълнително възстановяване на ДДС извън проектните дейности. В този смисъл допустимо ли е възстановяването на ДДС по тази програма и ако да, трябва ли да редактираме текста в т.12 на приложение3.

Отговор на УО на ОПДУ, публикуван на 26.04.2017 г.

По процедурата е допустим само невъзстановимия ДДС, затова е коректно в т. 1 от Формуляра за кандидатстване да се отбележи, че е допустим ДДС. В бюджета на проекта се залага ДДС ако е **невъзстановим** и това обстоятелство се декларира в Декларация на кандидата (приложение 3) т. е., че не е включен **възстановим** ДДС.

Обръщаме внимание, че съгласно Насоките за кандидатстване, разходи за невъзстановим ДДС са допустими в рамките на единната ставка в размер до 40% от допустимите преки разходи за персонал. Разходи за ДДС са недопустими в категория „Преки разходи за персонал“.



Въпрос № 32 получен на 26.04.2017 г.

Здравейте,

Бих искал да попитам приложима ли е разпоредбата на чл. 8а от Закона за Регистър БУЛСТАТ по отношение на изискването за КИД по настоящата процедура, при положение, че по партидата на кандидат - сдружение в Регистър БУЛСТАТ е вписан КИД?

И още един въпрос - в случай, че за предходните две финансови години (сдружението е учредено през м. Октомври 2015 г. и е било вписано в съответните регистри тогава) сдружението не е реализирало приходи и разходи, и е подало декларация за икономическа неактивност към НСИ, и разполага с писмо по въпрос № 30 от Въпросите и отговорите по посочената процедура, с което да установи, че няма възможност за определяне на КИД от НСИ, възможно ли е да се приложи КИД от Регистър БУЛСТАТ?

Отговор на УО на ОПДУ, публикуван на 26.04.2017 г.

В случаите, в които не може да се издаде Удостоверение за код на икономическа дейност, поради липса на приходи от нестопанска дейност за последната приключена финансова година и не може да приложите Удостоверение за код на икономическа дейност за последната година, за която фондацията има приход от нестопанска дейност различен от 0 към документите за кандидатстване следва да се приложи:

1. Писмо от НСИ, от което да е видна причината, поради която не може да се издаде Удостоверение за код на икономическа дейност от НСИ.
2. Обстоятелствата, вписани за КИД на юридическото лице от Регистър БУЛСТАТ ще бъдат проверени служебно от оценителната комисия, в съответствие с разпоредбата на чл. 8а от Закона за Регистър БУЛСТАТ.



Въпрос № 33 получен на 12.01.2018 г.

Здравейте,

допустими ли са читалищата по тази процедура?

Благодаря.

Отговор на УО на ОПДУ, публикуван на 22.01.2018 г.

Съгласно насоките за кандидатстване по процедура BG05SFOP001-3.003 за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ чрез подбор на проектни предложения с наименование „Граждански контрол върху реформата в съдебната система“, допустими кандидати по процедурата са:

2.1. Юридически лица с нестопанска цел за общественополезна дейност, вписани в Централния регистър на юридическите лица с нестопанска цел (ЦРЮЛНЦ) при Министерството на правосъдието (МП) по чл. 45 от Закона за юридическите лица с нестопанска цел (ЗЮЛНЦ), в сила до 31.12.2017 г. или вписани в Регистъра по чл. 17 от ЗЮЛНЦ, в сила от 01.01.2018 г., които имат поне една приключена финансова година към датата на кандидатстване.

2.2. Професионални организации, регистрирани по Закона за юридическите лица с нестопанска цел или регистрирани по/създадени със специален закон, на лица, работещи в системата на съдебната власт (съдии, прокурори, следователи, съдии по вписванията, съдебни заседатели, съдебни служители, вещи лица и др.), на адвокати, нотариуси и други юристи, на медиатори и арбитри, както и на други лица, работещи в сектор „Правосъдие“, които имат поне една приключена финансова година към датата на кандидатстване.



Управляващият орган на Оперативна програма „Добро управление“ счита, че читалищата не попадат в нито една от групите допустими кандидати по процедурата. На първо място, от чл. 2, ал. 2 от Закона за народните читалища (ЗНЧ) е видно, че читалищата са юридически лица с нестопанска цел, но не изпълняват изискването да са за общественополезна дейност. За разлика от юридическите лица с нестопанска цел по ЗЮЛНЦ, които свободно определят целите си и могат да се самоопределят като организации за осъществяване на дейност в обществена или в частна полза, целите на читалищата са определени пряко с чл. 3, ал. 1 от ЗНЧ като този закон нито определя читалищата в обществена полза, нито им предоставя възможност да се самоопределят за такава полза. Именно в тази връзка ЗНЧ не допуска и не задължава читалищата да се регистрират в ЦРЮЛНЦ при МП, в който подлежат на вписване само сдружения или фондации, създадени на основание ЗЮЛНЦ и определени за осъществяване на общественополезна дейност. Читалищата са създадени на основание друг, специален закон, а именно ЗНЧ, и подлежат на вписване в друг специален публичен регистър по чл. 10 от ЗНЧ. Читалищата не попадат и във втората категория допустими кандидати, а именно професионални организации на лица, работещи в системата на съдебната власт, регистрирани по Закона за юридическите лица с нестопанска цел или регистрирани по/създадени със специален закон.

Въпрос № 34 получен на 31.01.2018 г.

Здравейте,

Интересува ме ако едно Сдружение предвижда да включи в дейностите по изпълнение на проекта лице - член на Управителния орган, което до момента не е получавало възнаграждение в това си качество, как следва да бъде изчислено неговото възнаграждение?

Лек ден!



Отговор на УО на ОПДУ, публикуван на 05.02.2018 г.

Изискванията по отношение на изчисляване на допустимите преки разходи за персонал са разписани в Насоките за кандидатстване, т. 15. Категории разходи, допустими за финансиране, подточка 15.3.1., като в зависимост от конкретния случай следва да се избере приложимия механизъм за изчисление на часовата ставка.

Разходите за възнагражденията за вътрешен персонал по служебно/трудова правоотношение или по специален закон и външен персонал по договори за предоставяне на услуги следва да са изчислени на база часова ставка и да са за действително отработеното и отчетено време по съответните проекти. Освен да бъде съобразена с т. 15. Категории разходи, допустими за финансиране, подточка 15.3.1 от Насоките за кандидатстване, часовата ставка следва да е формирана в съответствие с обичайната политика и практика, установена за определяне на възнаграждения на бенефициента и/или партньора му и не трябва да надвишава размера на обичайните възнаграждения на служителите в организацията за сходни дейности, независимо дали става въпрос за вътрешен или за външен персонал.

Предвид обстоятелството, че лицето няма да бъде назначено по проекта като член на Управителния орган на Сдружението, а се предвижда да бъде наето за изпълнението за конкретна дейност, следва да се приложи един от начините, предвидени за наемането на външен персонал. Изчисляването на допустимата часова ставка за външен персонал на бенефициенти/партньори по тази процедура следва да се извърши по един от начините посочен в т. 15. Категории разходи, допустими за финансиране, подточка 15.3.1., III.

Въпрос № 35 получен на 21.05.2018 г.

Здравейте,

Моля за допълнителни разяснения по посочения по-долу въпрос.

Благодаря предварително.

Дали сдружение в частна полза по ЗЮЛНЦ, което се явява професионална организация на медиатори (съгласно устава само вписани медиатори в единния регистър към Министерството на правосъдието могат да бъдат членове на сдружението, а законът за медиация не предвижда други специфични изисквания) е допустим кандидат по програма "Граждански контрол



върху реформата в съдебната система"

Отговор на УО на ОПДУ, публикуван на 23.05.2018 г.

Съгласно т. 12 от Насоките за кандидатстване (НК) по Процедура BG05SFOP001-3.003 „Граждански контрол върху реформата в съдебната система“ допустими кандидати са „професионални организации, учредени на основание Закона за юридическите лица с нестопанска цел или регистрирани по/създадени със специален закон, на лица, работещи в системата на съдебната власт (съдии, прокурори, следователи, съдии по вписванията, съдебни заседатели, съдебни служители, вещи лица и др.), на адвокати, нотариуси и други юристи, на медиатори и арбитри, както и на други лица, работещи в сектор „Правосъдие“, които имат поне една приключена финансова година към датата на кандидатстване.“

В този смисъл, в съответствие с НК по процедурата, едно сдружение, учредено на основание Закона за юридическите лица с нестопанска цел в частна полза, би могло да се счита принципно за професионална организация, в случай че неговите членове са медиатори.

На въпроса би могло да се отговори категорично на етап оценка на административното съответствие и допустимостта на проектни предложения по процедурата при преценка на конкретните доказателства, представени от кандидата, в качеството му на професионална организация по смисъла на т. 12 от НК по процедурата. В случай, че се установи, че членовете на сдружението са вписани в единния регистър към Министерството на правосъдието медиатори, то юридическото лице ще се разглежда като професионална организация по смисъла на т. 12 от НК за целите на кандидатстването по процедурата.

Въпрос № 36 получен на 18.06.2018 г.

Здравейте,

не отпадна ли изискването за документ за КИД - Министър Емил Караниколов публично заяви, че отпада изискването за този документ и проверката ще се осъществява по служебен път!! Същото се отнася и за други документи - например Актуално състояние. Министър Дончев апелира за опростяване и намаляване на административната тежест, а тук не личи. Не работите ли в синергия с другите министерства?



Отговор на УО на ОПДУ, публикуван на 25.06.2018 г.

1. Съгласно т. 24, подточка 3 от Насоките за кандидатстване (НК) по Процедура BG05SFOP001-3.003 „Граждански контрол върху реформата в съдебната система“, удостоверение/я за актуално състояние на Кандидата/ Партньора/ите (ако има такъв такива) не се представя/т, когато данните в него/тях са достъпни чрез публичен безплатен регистър и Управляващият орган на ОП „Добро управление“ (УО на ОПДУ) може да направи служебна проверка.

Само в случай че бъде установено разминаване между данни в съответния регистър и данни, свързани с актуалното състояние на Кандидата/ Партньора/ите, съдържащи се в подадения от Кандидата Формуляр за кандидатстване и неговите приложения, УО може да изиска представянето на Удостоверение/я за актуално състояние на Кандидата/ Партньора/ите (ако има такъв/такива), издадено/и не по-рано от 3 месеца преди крайния срок на кандидатстване.

2. По отношение на изискваното от кандидатите удостоверение за КИД, издавано от НСИ, към момента на утвърждаване на НК по процедурата, не беше на лице възможност такава проверка да се извършва служебно от УО на ОПДУ. Съгласно информацията, с която разполага УО на ОПДУ, такава възможност е създадена в началото на месец юни 2018 г. Тъй като срокът за кандидатстване по Процедура BG05SFOP001-3.003 „Граждански контрол върху реформата в съдебната система“ започва на 01.07.2018 г., УО на ОПДУ не може да извърши необходимите промени в документите за кандидатстване в законоустановения от Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове и Административнопроцесуалния кодекс срок за изменението им, без да отложи началото на срока за кандидатстване по процедурата, което не би било в полза на потенциалните кандидати. След приключване на кандидатстването по процедурата в рамките на втория срок за кандидатстване (01.07.2018 -30.09.2018), УО на ОПДУ ще предприеме необходимите действия за изменение на НК с оглед отпадане на изискването за предоставяне на посочения по-горе документ. Изменението ще бъде приложимо за третия срок за кандидатстване.

Въпрос № 37 получен на 02.07.2018 г.

Уважаеми дами и господа,

Бургаската търговско промишлена палата има намерение да кандидатства със свое проектно предложение по ОП ДУ **BG05SFOP001-3.003 - ГРАЖДАНСКИ КОНТРОЛ ВЪРХУ РЕФОРМАТА В СЪДЕБНАТА СИСТЕМА**. Ние сме неправителствена организация



регистрирана по ЗЮЛНЦ в частна полза и извършваме обществено полезна дейност. Към момента Бургаската палата не е вписана в ЦР на МП, тъй като крайният срок е края на 2020 г.

Искаме да Ви запитаме, при това положение, Бургаската търговско промишлена палата допустим кандидат ли е по гореспоменатата процедура.

Благодарим Ви

Поздрави

Отговор на УО на ОПДУ, публикуван на 10.07.2018 г.

Съгласно т. 12 от Насоките за кандидатстване по процедура BG05SFOP001-3.003 за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ чрез подбор на проектни предложения с наименование „Граждански контрол върху реформата в съдебната система” (НК), допустими кандидати по процедурата са:

1.1. Юридически лица с нестопанска цел за общественополезна дейност, вписани в Централния регистър на юридическите лица с нестопанска цел (ЦРЮЛНЦ) при Министерството на правосъдието (МП) по чл. 45 от Закона за юридическите лица с нестопанска цел (ЗЮЛНЦ), в сила до 31.12.2017 г. или вписани в Регистъра по чл. 17 от ЗЮЛНЦ, в сила от 01.01.2018 г., които имат поне една приключена финансова година към датата на кандидатстване.



1.2. Професионални организации, регистрирани по Закона за юридическите лица с нестопанска цел или регистрирани по/създадени със специален закон, на лица, работещи в системата на съдебната власт (съдии, прокурори, следователи, съдии по вписванията, съдебни заседатели, съдебни служители, вещи лица и др.), на адвокати, нотариуси и други юристи, на медиатори и арбитри, както и на други лица, работещи в сектор „Правосъдие“, които имат поне една приключена финансова година към датата на кандидатстване.

От зададения въпрос не става категорично ясно кое е юридическото лице, относно което е отправено запитването. Управляващият орган на Оперативна програма „Добро управление“ (УО на ОПДУ) предполага, че под „Бургаската търговско промишлена палата“ следва да се разбира „Сдружение „Търговско-промишлена палата – Бургас“. В запитването си твърдите, че „Бургаската търговско промишлена палата“ е неправителствена организация, регистрирана по ЗЮЛНЦ в частна полза и извършва обществено полезна дейност“. Съгласно чл. 2 от ЗЮЛНЦ юридическите лица с нестопанска цел следва да осъществяват дейността си или в обществена или в частна полза, но няма как да се самоопределят едновременно и за двете.

УО на ОПДУ извърши възможните проверки в съответните публично достъпни регистри, при което беше установено следното: Сдружение „Търговско-промишлена палата – Бургас не е регистрирано в ЦРЮЛНЦ при МП съгласно чл. 45 от ЗЮЛНЦ (в сила до 31.12.2017 г.). Сдружението не е регистрирано и в Регистъра по чл. 17 от ЗЮЛНЦ (в сила от 01.01.2018 г.). В резултат на извършените проверки не може да се направи изводът, че „Сдружение „Търговско-промишлена палата – Бургас“ е юридическо лице с нестопанска цел за общественополезна дейност. В този смисъл същото не следва да се счита за допустим кандидат от първата група по т. 12 от НК (т. 1.1. по-горе).

От представената в запитването информация не може да се направи и категоричен извод, че Сдружение „Търговско-промишлена палата – Бургас“ попада във втората група допустими кандидати по т. 12 от НК (т. 1.2 по-горе), а именно, че е професионална организация по смисъла на НК.

Въпрос № 38 получен на 17.07.2018 г.

Здравейте!

По проектно предложение по ОП "Добро управление", BG05SFOP001-3.003 - ГРАЖДАНСКИ КОНТРОЛ ВЪРХУ РЕФОРМАТА В СЪДЕБНАТА СИСТЕМА. Имаме следния въпрос

Университет с юридически факултет допустим партньор ли е?



Отговор на УО на ОПДУ, публикуван на 24.07.2018 г.

Съгласно т. 13 от Насоките за кандидатстване по процедурата (НК), допустими партньори са:

- Органи на съдебната власт;
- Министерството на правосъдието;
- Юридически лица с нестопанска цел, учредени на основание ЗЮЛНЦ, определени за извършване на дейност в обществена полза, вписани до 31.12.2017 г. в Централния регистър при Министерството на правосъдието по чл. 45² от ЗЮЛНЦ или вписани след 31.12.2017 г. в Регистъра на юридическите лица с нестопанска цел по чл. 17³ от ЗЮЛНЦ, в сила от 01.01.2018 г., които имат поне една приключена финансова година към датата на кандидатстване.
- Професионални организации, учредени на основание ЗЮЛНЦ или регистрирани по/създадени със специален закон, на лица, работещи в системата на съдебната власт (съдии, прокурори, следователи, съдебни изпълнители, съдии по вписванията, съдебни заседатели, съдебни служители, вещи лица и преводачи и др.), на адвокати, нотариуси и други юристи, на медиатори и арбитри, както и на други лица, работещи в сектор „Правосъдие“, които имат поне една приключена финансова година към датата на кандидатстване;
- Социално-икономически партньори (национално представителните организации на работодателите и на работниците и служителите);
- Националният институт на правосъдието;
- Националното бюро за правна помощ;
- Национален институт за помирение и арбитраж.

В тази връзка, университет с юридически факултет не се явява допустим партньор по процедурата, тъй като от една страна не е сред конкретно изброените допустими партньори, а от друга, не попада в групите на юридическите лица с нестопанска цел за общественополезна дейност, професионалните организации и социално-икономическите партньори, така както са дефинирани в НК.

Въпрос № 39 получен на 06.08.2018 г.

Здравейте,

сдружение "Център за защита правата в здравеопазването" е НПО в обществена полза, което ще кандидатства по процедура „Граждански контрол върху реформата в съдебната система“. ЦЗПЗ се помещава в самостоятелна сграда, част от която ще се използва за целите на проекта, ако бъдем одобрени за бенефициент.



Как следва да се планират и отчитат режийните разходи по проекта (ток, вода, телефон и др.)? Пропорционално на ползваната площ или по друг начин?

Благодаря.

Поздрави

Отговор на УО на ОПДУ, публикуван на 09.08.2018 г.

Съгласно посоченото в т. **15.3.** от Насоките за кандидатстване (НК) по тази процедура ще бъде приложена схема за финансиране с единна ставка в съответствие с член 14, параграф 2 от Регламент (ЕС) № 1304/2013. Тази схема за финансиране включва:

- **Преки разходи за персонал** – разходи за възнаграждения за дейности по изпълнение на проекта, произтичащи от трудови/служебни правоотношения, правоотношения по специален закон (вътрешен персонал) и/или договори за предоставяне на услуги (външен персонал), сключени между бенефициента/партньора и лица, изпълняващи такива дейности.
- Други допустими разходи (до 40% от допустимите разходи за персонал):
 - Преки разходи, пряко свързани с изпълнението на допустимите дейности по проекта и
 - **Непреки разходи.**

Режийните разходи (ток, вода, телефон и др.) попадат в категория „Непреки разходи“. При подготовката на проектното предложение всички допустими разходи, които се изчисляват като единна ставка в размер на до 40 % от допустимите преки разходи за персонал следва да бъдат заложили на един ред (група II „Единна ставка“, разход 2 „Други допустими разходи“, 2.1. „Други допустими разходи (до 40 % от допустимите преки разходи за персонал)“), както в раздел 5 „Бюджет“ от Формуляра за кандидатстване, така и във Финансовата обосновка на бюджета на проекта (Други допустими разходи (до 40 % от допустимите преки разходи за персонал)). За тях не следва да се прави разбивка по вид и стойност, както и да се представя обосновка за начина на формиране на разхода.

На етап изпълнение, при подаване на искане за плащане, за извършените разходи, изчислени на база единна ставка в съответствие с член 14, параграф 2 от Регламент (ЕС) № 1304/2013 г., не се представят разходооправдателни документи, а се доказва физическото изпълнение на дейностите и постигане на заложените резултати и индикатори по проекта в съответствие с посоченото в Раздел III. Отчитане на изпълнението на проекти, т. 4. Изисквания към отчетността, подточка 4.3. от Условието за изпълнение на проекти, финансирани по Оперативна програма „Добро управление“ по тази процедура (Приложение 7 към НК).

Прилагането на схема за финансиране с единна ставка за определени категории разходи не отменя задължението на бенефициента да спазва изцяло правото на ЕС и националното законодателство по отношение на **всички** включени в проектите дейности и разходи.



Въпрос № 40 получен на 06.08.2018 г.

Здравейте,

Предвид на факта, че в Насоките за кандидатстване по процедура BG05SFOP001-3.003 „Граждански контрол върху реформата в съдебната система“ не са посочени изисквания по отношение на допустимостта на кандидатите в зависимост от кода на икономическа дейност и не са посочени допустими или недопустими кодове на икономическа дейност, както и предвид на отговора, който сте предоставили на Въпрос №13, от който става ясно, че не са допустими кодовете на икономическа дейност, попадащи в секторите извън приложното поле на Регламент 1407/2013, т.е. посочените в член 1, параграф 1, букви а), б) или в), моля да отговорите на следните въпроси:

Всички кодове на икономическа дейност ли са допустими по процедурата, с изключение на тези, попадащи в секторите, посочените в член 1, параграф 1, букви а), б) или в) на Регламент 1407/2013?

Освен кодовете на икономическа дейност, попадащи в секторите, посочените в член 1, параграф 1, букви а), б) или в) на Регламент 1407/2013, има ли други кодове на икономически дейности, респективно сектори, които не са допустими по настоящата процедура?

Задължително ли е кодът на икономическа дейност да попада в сектор S, към който са отнесени кодовете на икономически дейности на неправителствени организации?

Благодаря Ви предварително за разясненията!

Отговор на УО на ОПДУ, публикуван на 09.08.2018 г.

В съответствие с посоченото в т. 12 „Допустими кандидати“, т. 13 „Допустими партньори“ и т. 17 „Приложим режим на минимални/държавни помощи“ от Насоките за кандидатстване (НК), едно от изискванията за допустимост на проектните предложения по Процедура BG05SFOP001-3.003 „Граждански контрол върху реформата в съдебната система“ е кандидатите и партньорите по тях да попадат в приложното поле на Регламент (ЕС) № 1407/2013⁴.

⁴ Регламент (ЕС) 1407/2013 на Комисията от 18 декември 2013 г. относно прилагането на членове 107 и 108 от Договора за функционирането на Европейския съюз (ДФЕС) към помощта de minimis, публикуван в Официален вестник на ЕС L 352 от 24.12.2013 г.



1. Тъй като по процедурата се прилагат правилата за минимална помощ (правилото de minimis) по смисъла на Регламент (ЕС) № 1407/2013, то съгласно критерий 14 от Раздел I „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта“ на Методиката за оценка на проектни предложения по процедурата (Приложение 8 към НК) не са допустими проектни предложения, по които кандидатите/партньорите не отговарят на условията за приложимост съгласно чл. 1 на Регламент (ЕС) № 1407/2013. В тази връзка удостоверението за код на икономическа дейност от НСИ за Кандидата/Партньора/ите (ако е приложимо) е източник на информация, който дава възможност на оценителната комисия на етап оценка на административното съответствие и допустимостта да прецени дали Кандидатът/Партньорът/ите (ако е приложимо) по конкретно проектно предложение отговаря/т на условията за приложимост съгласно чл. 1 на Регламент (ЕС) № 1407/2013. Ако Кандидатът/Партньорът/ите е/са предприятие/я извън приложното поле на регламента, проектното предложение се отхвърля. Именно това е посочено и в отговора на Въпрос № 13, в който не става дума за допустими кодове на икономическа дейност, а за необходимостта от предоставяне на удостоверение за код на икономическа дейност от НСИ за ЮЛНЦ, на базата на което следва да се извърши оценката по посочения критерий.
2. В НК по процедурата няма изрично посочени допустими и недопустими кодове на икономическа дейност от НСИ. Кодът на икономическа дейност за конкретен кандидат/партньор е необходим единствено във връзка с преценката на допустимостта на проектните предложения съгласно критерий 14 от Раздел I „Критерии за оценка на административното съответствие и допустимостта“ на Методиката за оценка на проектни предложения по процедурата (Приложение 8 към НК). По процедурата са допустими само проектни предложения, кандидатите/партньорите по които отговарят на условията за приложимост съгласно чл. 1 на Регламент (ЕС) № 1407/2013.
3. Като се има предвид, че съгласно т. 12 и 13 от НК допустимите кандидати и партньори по процедурата не са само ЮЛНЦ, то в НК няма изискване кодът на икономическа дейност от НСИ да попада в сектор S от Класификацията на икономическите дейности (КИД - 2008) на Националния статистически институт на Република България.



Въпрос № 41 получен на 16.08.2018 г.

Здравейте,

В случай, че кандидат, който е ЮЛНЦ (фондация) не е извършвал икономическа дейност от датата на учредяването си, т.е. стойностите в годишните финансови отчети са нулеви за всяка година от учредяването до сега, моля да отговорите на следните въпроси:

1. При попълване на декларацията за минимални и държавни помощи, следва ли на въпроса „Извършва ли получателят (кандидатът/партньорът) икономическа дейност?“ да се впише кода на икономическа дейност, деклариран в НСИ, например 94.99 „Дейност на други организации с нестопанска цел, неklasифицирани другаде“ или се отговаря „НЕ“?
2. В посочения случай, кандидатът ще предостави писмо от НСИ, в което ще е посочено, че не може да бъде издадено удостоверение за код на икономическа дейност, тъй като не е извършвана такава. В случай, че ЮЛНЦ не е пререгистрирано в Търговския регистър към момента на оценка на административното съответствие, въпреки че е подал заявление за това, необходими ли са други действия на кандидата за удостоверяване на КИД? Ако да, моля посочете с какъв документ ще се удостоверяват!

Благодаря Ви предварително за разясненията!

Отговор на УО на ОПДУ, публикуван на 23.08.2018 г.

При попълването на Декларация за минимални и държавни помощи (Приложение 4 към НК) следва да вземете предвид, че дейностите, които се финансират по процедурата, попадат в приложното поле на Регламент (ЕС) 1407/2013 съгласно т. 17 от Насоките за кандидатстване (НК). В точка 4 не се вписва кода на икономическа дейност, деклариран в НСИ, а задължително следва да се попълни отговор „ДА“ или „НЕ“. При посочването на конкретния отговор следва да имате предвид, че той зависи от дефинирането на ЮЛНЦ като предприятие по смисъла на Насоките за кандидатстване по Процедурата.

Икономическата дейност се изразява в предлагане на стоки и/или услуги на определен пазар. Режимът в областта на държавните помощи се прилага спрямо всички субекти, извършващи икономическа дейност, без значение на правната им форма, начина на регистрация и финансирането им. В този смисъл, тези субекти са „предприятие“ за целите на законодателството по държавните помощи. В тази връзка, в случай че, съгласно вписаните обстоятелства в законоустановените регистри, дадено ЮЛНЦ има правото да извършва и допълнителна стопанска дейност, то в т. 4 следва да се декларира „ДА“.

В случаите, в които не може да се издаде Удостоверение за код на икономическа дейност от НСИ, поради липса на приходи от нестопанска дейност за последната приключена финансова година и не може да приложите Удостоверение за код на икономическа дейност за последната година, за която фондацията има приход от нестопанска дейност различен от 0 към документите за кандидатстване следва да се приложи:



1. Писмо от НСИ, от което да е видна причината, поради която не може да се издаде Удостоверение за код на икономическа дейност от НСИ.
2. Обстоятелствата, вписани за КИД на юридическото лице в Регистър БУЛСТАТ ще бъдат проверени служебно от оценителната комисия, в съответствие с разпоредбата на чл. 8а от Закона за Регистър БУЛСТАТ.

В случай че и в Регистър БУЛСТАТ не е вписан кодът на организацията по КИД 2008, кандидатът би следвало да посочи в поле „Код на организацията по КИД 2008“ във Формуляра за кандидатстване „НЕПРИЛОЖИМО“. Не е необходимо Кандидатът да представя други документи освен посоченото по-горе писмо от НСИ.

Въпрос № 42 получен на 21.08.2018 г.

Здравейте,

Моля за отговор:

Допустим кандидат ли е *адвокатско дружество* в качеството си на професионална организация на адвокати, създадено по силата на специален закон - Закон за адвокатурата, надлежно вписано в регистрите към СГС и Висшия адвокатски съвет, притежаващо поне една приключена финансова година към датата на кандидатстването?

Благодаря предварително!

Отговор на УО на ОПДУ, публикуван на 24.08.2018 г.

Съгласно т. 12 от Насоките за кандидатстване (НК) по Процедура BG05SFOP001-3.003 „Граждански контрол върху реформата в съдебната система“ допустими кандидати са „професионални организации, учредени на основание Закона за юридическите лица с нестопанска цел или регистрирани по/създадени със специален закон, на лица, работещи в системата на съдебната власт (съдии, прокурори, следователи, съдии по вписванията, съдебни заседатели, съдебни служители, вещи лица и др.), на адвокати, нотариуси и други юристи, на медиатори и арбитри, както и на други лица, работещи в сектор „Правосъдие“, които имат поне една приключена финансова година към датата на кандидатстване.“

Адвокатските дружества нямат качеството на професионални организации по смисъла на НК по процедурата.

Адвокатското дружество е юридическо лице, създадено с цел съвместно упражняване на адвокатската професия от две или повече лица - адвокати.



Професионалните организации нямат за цел прякото упражняване на определена професия, а развитието на тази професия, изразяване и защита на общите професионални интереси на своите членове и обществения интерес като цяло, насърчаване на познанието на своите членове или подобряване на условията им на труд и т.н.

Адвокатската професия е регулирана професия по смисъла на § 1, т. 19 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги, тъй като попада в Списъка на регулираните професии в Република България, приет с Решение № 619 на Министерския съвет от 2009 г.

Съгласно легалната дефиниция на понятието „регулирана професия“ е дейност или съвкупност от дейности, включена в Списъка на регулираните професии в Република България, която е от обществена значимост и/или е от съществено значение за живота и здравето на хората и правото за упражняване на която е определено чрез закони, подзаконови или административни разпоредби, за притежаването на специфична професионална квалификация, правоспособност или членство в професионална организация, работеща за поддържане на високо равнище в съответната професионална област, за осъществяването на което е получила специфично признаване от държавата.

Както е видно от посочената разпоредба, законът ясно разграничава упражняването на регулирана професия (самостоятелно или съвместно с други лица, както е при адвокатското дружество) и членството в професионални организации. За самите професионални организации законът предполага, че същите следва да работят за поддържане на високо равнище в съответната професионална област и дори да са получили специфично признаване от държавата за това.

Не такива са целите на адвокатското дружество, което е създадено за съвместното извършване на икономическа дейност (упражняването на адвокатската професия) и реализирането на печалба от нея единствено за учредилите го съдружници.

В този смисъл, в съответствие с НК по процедурата, адвокатските дружества не са допустими кандидати по Процедура BG05SFOP001-3.003 „Граждански контрол върху реформата в съдебната система“.

Въпрос № 43 получен на 23.08.2018 г.

Здравейте, бихте ли разяснили :

Действия/мерки, предвидени да бъдат подкрепени по Пътна карти към Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система и Пътна карта към Стратегията за въвеждане на електронно управление и електронно правосъдие в сектор „Правосъдие“ 2014- 2020 г., които следва да бъдат изпълнени от посочените в двете пътни карти отговорни институции не са допустими за финансиране по тази процедура.

и в контекста на това ще се финансират ли дейности , касаещи Възстановително правосъдие?



Отговор на УО на ОПДУ, публикуван на 27.08.2018 г.

Предвиденото финансиране по процедурата е за активно включване на неправителствени и професионални организации в процеса на разработване, наблюдение и оценка на стратегиите за реформи, изготвяне на предложения за подобрения в съдебната система.

Съгласно т. 14 „Дейности, допустими за финансиране“ от Насоките за кандидатстване по процедурата, формулирането на предложения за въвеждане и популяризиране на подходите на възстановително правосъдие е една от дейностите, допустими за финансиране. Недопустими са конкретните действия във връзка с възстановителното правосъдие, които следва да бъдат изпълнени от посочените в рамките на мерки 5.6.1 и 5.6.2 от Пътната карта за изпълнение на Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система отговорни институции.

Въпрос № 44 получен на 27.08.2018 г.

Здравейте,

още един въпрос: "Може ли разходите за счетоводство да са обект на външно възлагане?"

Поздрави:

Благодаря.

Отговор на УО на ОПДУ, публикуван на 28.08.2018 г.

Съгласно посоченото в т. 15.3. от Насоките за кандидатстване (НК), по тази процедура ще бъде приложена схема за финансиране с единна ставка в съответствие с член 14, параграф 2 от Регламент (ЕС) № 1304/2013. Тази схема за финансиране включва:

- **Преки разходи за персонал** – разходи за възнаграждения за дейности по изпълнение на проекта, произтичащи от трудови/служебни правоотношения, правоотношения по специален закон (вътрешен персонал) и/или договори за предоставяне на услуги (външен персонал), сключени между бенефициента/партньора и лица, изпълняващи такива дейности.
- **Други допустими разходи (до 40% от допустимите разходи за персонал):**
 - Преки разходи, пряко свързани с изпълнението на допустимите дейности по проекта и
 - Непреки разходи.



Разходите за счетоводител/счетоводство попадат в категория „Непреки разходи“ и е допустимо те да бъдат обект на външно възлагане. При подготовката на проектното предложение всички допустими разходи, които се изчисляват като единна ставка в размер на до 40 % от допустимите преки разходи за персонал следва да бъдат заложи на един ред (група II „Единна ставка“, разход 2 „Други допустими разходи“, 2.1. „Други допустими разходи (до 40 % от допустимите преки разходи за персонал)“), както в раздел 5 „Бюджет“ от Формуляра за кандидатстване, така и във Финансовата обосновка на бюджета на проекта (Други допустими разходи (до 40 % от допустимите преки разходи за персонал)). За тях не следва да се прави разбивка по вид и стойност, както и да се представя обосновка за начина на формиране на разхода.

Въпрос № 45 получен на 11.09.2018 г.

Здравейте,

още един въпрос: "Може ли ръководителят на проекта или друг член на екипа за управление да бъде назначен като експерт по дейностите на проекта?"

Поздрави:

Благодаря.

Отговор на УО на ОПДУ, публикуван на 12.09.2018 г.

Екипът за организация и управление следва да има чисто административни отговорности, а всички експерти, които са предвидени в изпълнението следва да имат конкретни ангажменти, свързани с изпълнението по същество на дейността. В случай че някой от членовете на екипа за организация и управление на проекта бъде назначен и като експерт по изпълнение на дейностите по проекта обръщаме внимание, че следва да има ясно разграничение между функциите и отговорностите, които изпълнява в двете си качества.



Въпрос № 46 получен на 16.09.2018 г.

Здравейте,

интересуваме може ли една организация да кандидатства по ПРОЦЕДУРА BG05SFOP001-3.003 ГРАЖДАНСКИ КОНТРОЛ ВЪРХУ РЕФОРМАТА В СЪДЕБНАТА СИСТЕМА като Кандидат с един проект и да е Партньор в друг проект с различни дейности и предмет?

Благодаря

Отговор на УО на ОПДУ, публикуван на 17.09.2018 г.

Съгласно Насоките за кандидатстване по процедурата (НК) всеки кандидат може да подаде само едно проектно предложение за всеки срок на кандидатстване по процедурата. В НК няма ограничения по отношение на включването на даден кандидат като партньор по друго проектно предложение. В тази връзка е допустимо даден кандидат да участва като партньор в друг проект с различни дейности и предмет. Обръщаме внимание, че партньори по проектите може да се включват, ако техният капацитет, опит и компетентност са необходими за постигането на целите на проекта и те биха допринесли за осигуряване на устойчивост на резултатите. Включването на партньори трябва да бъде обосновано и детайлно описано в Раздел 7 „План за изпълнение/Дейности по проекта“ от Формуляра за кандидатстване.

Въпрос № 47 получен на 7.11.2019 г.

Здравейте, моля за Вашите разяснения на следните въпроси по процедура BG05SFOP001-3.003 „ГРАЖДАНСКИ КОНТРОЛ ВЪРХУ РЕФОРМАТА В СЪДЕБНАТА СИСТЕМА” по ОПДУ 2014-2020:

1). Допустим кандидат по т. 12, втори булет от Насоките за кандидатстване по процедурата (Професионални организации, учредени на основание ЗЮЛНЦ или регистрирани по/създадени със специален закон, на лица, работещи в системата на съдебната власт (съдии, прокурори, следователи, съдии по вписванията, съдебни заседатели, съдебни служители, вещи лица и др.), на адвокати, нотариуси и други юристи, на медиатори и арбитри, както и на други лица, работещи в сектор „Правосъдие“, които имат поне една приключена финансова година към датата на кандидатстване) ли са адвокатските колегии по Закона за адвокатурата (юридически лица, състоящи се от вписаните в регистрите им адвокати, които са законово задължени да членуват в адвокатска колегия, за да могат да упражняват адвокатска професия), чиито статут, състав, органи, функции/правомощия (основно насочени към поддържане на високо равнище на адвокатската професия и защита професионалните права, честта и достойнството на адвокатите-членове на адвокатските колегии) и организация на работа са регламентирани в ЗАДв?



2). Допустим партньор по т. 13, четвърти булет от Насоките за кандидатстване по процедурата (Професионални организации, учредени на основание ЗЮЛНЦ или регистрирани по/създадени със специален закон, на лица, работещи в системата на съдебната власт (съдии, прокурори, следователи, съдии по вписванията, съдебни заседатели, съдебни служители, вещи лица и др.), на адвокати, нотариуси и други юристи, на медиатори и арбитри, както и на други лица, работещи в сектор „Правосъдие“, които имат поне една приключена финансова година към датата на кандидатстване) ли са адвокатските колегии по Закона за адвокатурата (юридически лица, състоящи се от вписаните в регистрите им адвокати, които са законово задължени да членуват в адвокатска колегия, за да могат да упражняват адвокатска професия), чиито статут, състав, органи, функции/правомощия (основно насочени към поддържане на високо равнище на адвокатската професия и защита професионалните права, честта и достойнството на адвокатите-членове на адвокатските колегии) и организация на работа са регламентирани в ЗАДв?

3). Допустима целева група по т. 16, четвърти булет от Насоките за кандидатстване по процедурата (Професионални организации, учредени на основание ЗЮЛНЦ или регистрирани по/създадени със специален закон, на лица, работещи в системата на съдебната власт (съдии, прокурори, следователи, съдии по вписванията, съдебни заседатели, съдебни служители, вещи лица и др.), на адвокати, нотариуси и други юристи, на медиатори и арбитри, както и на други лица, работещи в сектор „Правосъдие“) ли са адвокатските колегии по Закона за адвокатурата (юридически лица, състоящи се от вписаните в регистрите им адвокати, които са законово задължени да членуват в адвокатска колегия, за да могат да упражняват адвокатска професия), чиито статут, състав, органи, функции/правомощия (основно насочени към поддържане на високо равнище на адвокатската професия и защита професионалните права, честта и достойнството на адвокатите-членове на адвокатските колегии) и организация на работа са регламентирани в ЗАДв?

Благодаря предварително!

Отговор на УО на ОПДУ, публикуван на 13.11.2019 г.

Съгласно т. 12, 13 и 16 от Насоките за кандидатстване (НК) по Процедура BG05SFOP001-3.003 „Граждански контрол върху реформата в съдебната система“ допустими кандидати, партньори и целеви групи са „професионални организации, учредени на основание Закона за юридическите лица с нестопанска цел или регистрирани по/създадени със специален закон, на лица, работещи в системата на съдебната власт (съдии, прокурори, следователи, съдии по вписванията, съдебни заседатели, съдебни служители, вещи лица и др.), на адвокати, нотариуси и други юристи, на медиатори и арбитри, както и на други лица, работещи в сектор „Правосъдие“, които имат поне една приключена финансова година към датата на кандидатстване.“

Професионалните организации нямат за цел прякото упражняване на определена професия, а развитието на тази професия, изразяване и защита на общите професионални интереси на своите членове и обществения интерес като цяло, насърчаване на познанието на своите членове или подобряване на условията им на труд и т.н.



Като се имат предвид статутът, съставът, органите и функциите/правомощията на адвокатските колегии, уредени в Закона за адвокатурата, адвокатските колегии се явяват „професионални организации“ по смисъла на закона и на НК по Процедура BG05SFOP001-3.003 „Граждански контрол върху реформата в съдебната система“ и са допустими кандидати, партньори и целеви групи по процедурата.

Въпрос № 48 получен на 26.05.2020 г.

Позволявам се да се свържа с Вас във връзка с условията за допустимост на бенефициенти и партньори в рамките на процедурата "Граждански контрол върху съдебната система".

В насоките за кандидатстване като допустими бенефициенти и партньори са упоменати "Юридически лица с нестопанска цел, учредени на основание Закона за юридическите лица с нестопанска цел (ЗЮЛНЦ), определени за извършване на дейност в обществена полза, вписани до 31.12.2017 г. в Централния регистър при Министерството на правосъдието по чл. 45 от ЗЮЛНЦ, или вписани след 31.12.2017 г. в Регистъра на юридическите лица с нестопанска цел по чл. 17 от ЗЮЛНЦ, които имат поне една приключена финансова година към датата на кандидатстване."

С оглед на горе изложеното, моля за потвърждение, че в рамките на процедурата допустим кандидат е ЮЛНЦ, което:

- Има приключена една финансова година;
- Е регистрирано по чл. 17 ЗЮЛНЦ през 2018 г.;
- Е вписано както ЮЛНЦ, което извършва дейност в обществена полза през юни 2020 г.;

С други думи, моля да за потвърждение, че изискванията, приложими към бенефициентите, а именно - същите да са вписани след 31.12.2017 г. по чл. 17 ЗЮЛНЦ и да имат приключена поне една финансова година, касаят единствено датата на първоначално вписване на юридическото лице, но не касаят датата на вписване на дейността на същото в обществена полза.

Предварително Ви благодаря за оказаното съдействие.

Оставам на Ваше разположение за последващи коментари и информация,

Отговор на УО на ОПДУ, публикуван на 29.05.2020 г.

Съгласно т. 12 от Насоките за кандидатстване (НК) по Процедура BG05SFOP001-3.003 „Граждански контрол върху реформата в съдебната система“ допустими кандидати, са „Юридически лица с нестопанска цел, учредени на основание ЗЮЛНЦ, определени за извършване на дейност в обществена полза, вписани до 31.12.2017 г. в Централния регистър при Министерството на правосъдието по чл. 45⁵ от ЗЮЛНЦ, или вписани след 31.12.2017 г. в Регистъра на юридическите лица с нестопанска цел по чл. 17⁶ от ЗЮЛНЦ, които имат поне една приключена финансова година към датата на кандидатстване“.



Процедура BG05SFOP001-3.003 „Граждански контрол върху реформата в съдебната система“ е отворена през 2017 г. и е с три срока за кандидатстване. Поради това е налично и изискването за вписване в Централния регистър при Министерството на правосъдието по чл. 45 от ЗЮЛНЦ (към момента отменен) по отношение на ЮЛНЦ с дейност в обществена полза. Същото е приложимо до 31.12.2017 г., като от 01.01.2018 г. регистрацията се извършва в Регистъра на юридическите лица с нестопанска цел към Агенция по вписванията, а по отношение на вече регистрирани по стария ред лица се налага пререгистрация до 31.12.2020 съгласно § 25, ал. 1 от ЗЮЛНЦ.

Във връзка с посоченото във Вашето запитване, за да е допустим кандидат по смисъла на НК по Процедура BG05SFOP001-3.003 „Граждански контрол върху реформата в съдебната система“ към датата на кандидатстване, юридическото лице следва да:

- е вписано като ЮЛНЦ, което извършва дейност в обществена полза (независимо от датата, на която е вписано това обстоятелство);
- е вписано в Регистъра на юридическите лица с нестопанска цел по чл. 17 от ЗЮЛНЦ
- има поне една приключена финансова година към датата на кандидатстване.

Във вашия конкретен пример, след като ЮЛНЦ е създадено през 2018 г., следва да е вписано в Регистъра на юридическите лица с нестопанска цел към Агенция по вписванията. Не е налице изискване с първоначалната регистрация да е вписано като ЮЛНЦ, което извършва дейност в обществена полза. Допуска се това обстоятелство да бъде обявено на по-късен етап, но задължително до датата на подаване на проектното предложение.

Въпрос № 49 получен на 10.08.2020 г.

Здравейте!

Допустимо ли е финансирането на експертиза за създаване на видеоклипове за популяризиране на резултатите по проекта в дейностите за „Провеждане на информационни кампании за популяризиране на системата за правна помощ сред гражданите“ и „Провеждане на конференции, обществени обсъждания, кръгли маси и др., със заинтересованите страни“? Ако да – допустими ли са разходите за интернет излъчване?

Благодаря!

С пожелание за успешен ден,

⁵ Чл. 45 от ЗЮЛНЦ е отменен с §22 от Закона за изменение и допълнение (ЗИД) на ЗЮЛНЦ (обн., ДВ, бр. 74 от 2016 г., в сила от 1.1.2018 г.).

⁶ Чл. 17 от ЗЮЛНЦ е изменен с § 9 от ЗИД на ЗЮЛНЦ (обн., ДВ, бр. 74 от 2016 г., в сила от 1.1.2018 г.).



Отговор на УО на ОПДУ, публикуван на 12.08.2020 г.

Съгласно посоченото в т. 15.3. от Насоките за кандидатстване (НК) по тази процедура ще бъде приложена схема за финансиране с единна ставка в съответствие с чл. 68б на Регламент (ЕС) № 1303/2013 и чл. 6, ал. 1 от ПМС № 189/2016 г.

Тази схема за финансиране включва:

- **Преки разходи за персонал** – разходи за възнаграждения за дейности по изпълнение на проекта, произтичащи от трудови/служебни правоотношения, правоотношения по специален закон (вътрешен персонал) и/или договори за предоставяне на услуги (външен персонал), сключени между бенефициента/партньора и лица, изпълняващи такива дейности.
- **Други допустими разходи (до 40% от допустимите разходи за персонал):**
 - Преки разходи, пряко свързани с изпълнението на допустимите дейности по проекта и
 - Непреки разходи.

В случай че под „финансирането на експертиза за създаване на видеоклипове за популяризиране на резултатите по проекта в дейностите за „Провеждане на информационни кампании за популяризиране на системата за правна помощ сред гражданите“ и „Провеждане на конференции, обществени обсъждания, кръгли маси и др., със заинтересованите страни“ имате предвид действия, за извършването на които ще възникнат разходи за наемане на персонал за създаване на видеоклипове за провеждане на информационни кампании за популяризиране на системата за правна помощ сред гражданите, то тези разходи ще са допустими и ще попадат в категорията „Преки разходи за персонал“.

Разходите за интернет излъчване попадат в категорията „Други допустими разходи (до 40% от допустимите разходи за персонал)“, подкатегория „Преки разходи, пряко свързани с изпълнението на допустимите дейности по проекта“ и също биха били допустими, в случай че отговарят на изискванията на НК по процедурата.

Обръщаме внимание, че посочените от Вас действия не следва да се включват в задължителната съгласно НК за всички проектни предложения дейност за осигуряване на информация и комуникация по проекта (формулирана в съответствие с изискванията на Единния наръчник на бенефициента за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014-2020 г.), тъй като разходите за тази дейност са непреки.
