

СЪГЛАСУВАТЕЛНА ТАБЛИЦА ЗА

ПОЛУЧЕНИ ПИСМЕНИ СТАНОВИЩА ОТ ЧЛЕНОВЕТЕ НА КН НА ОПДУ НА СЕДЕМНАДЕСЕТАТА ПИСМЕНА ПРОЦЕДУРА ЗА НЕПРИСЪСТВЕНО ВЗЕМАНЕ НА РЕШЕНИЕ, ПРОВЕДЕНА В ПЕРИОДА 16.07-30.07.2021 Г.

Дата на получаване	Подател	Получено становище	Становище (приема се и е отразено в проекта на програмата/ приема се по принцип/не се приема)
26.07.2021 г. Ел. поща	Г-н Станислав Дечев Кмет на Община Хасково Член на КН на ОП „Добро управление“	<p>Във връзка с изпратената процедура за неприсъствено приемане на решения от КН на ОПДУ, и след запознаване с всички документи, свързани с приемане на решението, предоставям на Вашето внимание следните коментари:</p> <p align="center">1. По т. 1 от проекта на решение – Критерии за подбор на операции по процедура „Хоризонтална подкрепа на ефективното управление на средствата от ЕСИФ“</p> <p>Съгласно публикуваната в секцията за ОП „Добро управление“ 2014-2020 г. извадка от Методология за определяне на размерите на единна ставка за финансиране на дейности за организация и управление и информация и комуникация в единната ставка се включват непреките разходи, свързани с възнагражденията на екипа по администриране на проекта/финансовия план (ръководител, координатор, технически сътрудник, счетоводител и др.); разходи за командировки на екипа; други разходи, необходими за администрирането на проекта/финансовия план (материали, консумативи, режимни), както и разходите</p>	<p>1. Приема се по принцип</p> <p><i>Методологията</i>¹ определя размерът на единната ставка за финансиране на дейности свързани с <i>организацията и управлението на проекта</i>, които могат да включват разходи за персонал, услуги, материали и други разходи, необходими за администрирането на проекта/финансовия план. По-точно това са разходи по смисъла на т. 9² и респ. т. 3³ от Допълнителни разпоредби на ПМС № 189/2016 г.</p> <p>Видно от КПО по Процедурата⁴, изброените категории допустими разходи включват <i>преки</i>⁵ и <i>непреки</i> разходи. Налично е ясно разграничение и липса на припокриване между <i>преките</i> и <i>непреките</i> разходи, независимо дали касаят разходи за персонал, услуги, материали и/или др. В тази връзка е важно да бъде уточнено, че УО на ОПДУ прилага стриктно изискването на чл. 27 (3) от ПМС № 189/2016 г., което елиминира риска от припокриване и/или дублиране на разходите за персонал.</p>

¹ Методология за определяне на размерите на единна ставка за финансиране на дейности за организация и управление и информация и комуникация на проекти/финансови планове по Оперативна програма „Добро управление“

² „разходи за организация и управление“ са непреки разходи, свързани с възнагражденията на персонала по администриране на проекта - ръководител на проект, технически сътрудник, счетоводител и друг експертен или технически персонал, както и административните разходи, свързани с управлението на проекта, посочени за допустими в документите по чл. 26, ал. 1 ЗУСЕИФ (съгл. т. 9 от Допълнителни разпоредби на ПМС № 189/2016 г.)

³ „непреки разходи“ са разходите, които са свързани с изпълнението на дейности, предвидени в проекта, които не допринасят пряко за постигането на неговите цели и резултати, но са необходими за неговото цялостно администриране, управление, оценка и добро финансово изпълнение (съгл. т. 3 от Допълнителни разпоредби на ПМС № 189/2016 г.)

⁴ процедура с наименование: „Хоризонтална подкрепа за ефективното управление на средствата от ЕСИФ“

⁵ „преки разходи“ са разходите, свързани с изпълнението на дейностите по съответния проект, които са пряко насочени към постигането на неговите цели и резултати (съгл. т. 7 от Допълнителни разпоредби на ПМС № 189/2016 г.)

Дата на получаване	Подател	Получено становище	Становище (приема се и е отразено в проекта на програмата/ приема се по принцип/не се приема)
		<p>за информация и комуникация, свързани с популяризиране на изпълнението и резултатите по проекта. В тази връзка, бих искал да насоча внимание върху необходимостта от разграничаване и избягване на припокриване между разходите за персонал и непреките разходи за възнаграждения на екипа по проекта, тъй като екипът по проекта също представлява персонал на съответните хоризонтални структури, които са обект на подкрепа по настоящата процедура</p> <p>2. По т. 2 от проекта на Решение се въздържам от гласуване</p> <p>3. По т. 3 от проекта на Решение – План за оценка на ОП „Добро управление“ 2014-2020 г.</p> <p>Предвид все по-ясно заявената необходимост от страна на Европейската комисия и на гражданското общество за засилване ролята на партньорите и на заинтересованите страни в цялостния процес по управление, наблюдение и контрол на изпълнението на програмите, съфинансирани със средства от фондовете на ЕС, бих искал да обърна внимание и да препоръчам Планът за оценка да бъде допълнен с текстове, предвиждащи възможност за широко публично комуникиране, обсъждане и приемане на резултатите от проведените оценки.</p>	<p>3. Не се приема.</p> <p>Т. 5 „Използване и разпространение на резултатите от оценките“ от Плана за оценка винаги е съдържала задължения за широко публично комуникиране на резултатите от проведените оценки. УО на ОПДУ винаги стриктно и своевременно е изпълнявал тези задължения.</p> <p>„Оповестяването и разпространяването на резултатите от оценките ще се извършва под формата на:</p> <ul style="list-style-type: none"> • представяне на докладите от извършени оценки пред КН; • публикуване на докладите от извършени оценки на Единния информационен портал www.eufunds.bg; • изготвяне на специализирани бюлетини, публикации и прес-съобщения относно извършени оценки и тяхното разпространение сред заинтересованите страни или сред широката общественост; • организиране на работни срещи със заинтересовани страни; организиране на тематични семинари и конференции.“ <p>Ролята на партньорите и заинтересованите страни при обсъждането и приемането резултатите от проведените оценки е изрично гарантирана с текстовете по отношение на Направляващата група за оценка (стр. 13 от Плана за оценка) и на Комитета за наблюдение (КН) на ОПДУ (стр. 14). УО на ОПДУ винаги се е съобразявал с предложенията както на Направляващата група за оценка, така и на КН.</p> <p>УО не може да подложи на широко обществено обсъждане доклади от оценка, които съдържат неточности, непълноти, както и явни</p>

Дата на получаване	Подател	Получено становище	Становище (приема се и е отразено в проекта на програмата/ приема се по принцип/не се приема)
			фактически грешки, защото това би уронило престижа както на външните оценители, така и на програмата.