

SFC2021 Programme supported from the ERDF (Investment for jobs and growth goal), ESF+, the Cohesion Fund, the JTF and the EMFAF - Article 21(3)

CCI	2021BG16RFТА001
Title in English	Technical Assistance
Заглавие на националния(ите) език(ци)	BG - Техническа помощ
Версия	1.0
Първа година	2021
Последна година	2027
Допустимост от	01.01.2021
Допустимо до	31.12.2029
Номер на решението на Комисията	
Дата на решението на Комисията	
Региони по NUTS в рамките на програмата	BG3 - Северна и Югоизточна България BG31 - Северозападен BG311 - Видин BG312 - Монтана BG313 - Враца BG314 - Плевен BG315 - Ловеч BG32 - Северен централен BG321 - Велико Търново BG322 - Габрово BG323 - Русе BG324 - Разград BG325 - Силистра BG33 - Североизточен BG331 - Варна BG332 - Добрич BG333 - Шумен BG334 - Търговище BG34 - Югоизточен BG341 - Бургас BG342 - Сливен BG343 - Ямбол BG344 - Стара Загора BG4 - Югозападна и Южна централна България BG41 - Югозападен BG411 - София (столица) BG412 - София BG413 - Благоевград BG414 - Перник BG415 - Кюстендил BG42 - Южен централен BG421 - Пловдив BG422 - Хасково BG423 - Пазарджик BG424 - Смолян BG425 - Кърджали
Съответни фондове	ЕФРР
Програма	<input type="checkbox"/> under Investment for jobs and growth goal for the outermost regions only

Съдържание

1. Programme strategy: main challenges and policy responses	4
Таблица 1	12
2. Priorities.....	13
2.1. Priorities other than technical assistance	13
2.2. Technical assistance priorities	14
2.2.1. Priority for technical assistance pursuant to Article 36(4) CPR: 1. Хоризонтална техническа помощ.....	14
2.2.1.1. Intervention from the Funds.....	14
The related types of actions – point (e)(i) of Article 22(3) CPR	14
The main target groups - point (d)(iii) of Article 22(3) CPR:	17
2.2.1.2. Indicators.....	17
Table 2: Output indicators	17
2.2.1.3. Indicative breakdown of the programmed resources (EU) by type of intervention	19
Table 4: Dimension 1 - intervention field.....	19
Table 7: Dimension 6 – ESF+ secondary themes	20
Table 8: Dimension 7 – ESF+*, ERDF, Cohesion Fund and JTF gender equality dimension....	20
3. Financing plan.....	21
3.1. Transfers and contributions (1).....	21
Table 15A: Contributions to InvestEU* (breakdown by year).....	21
Table 15B: Contributions to InvestEU* (summary).....	21
Justification, taking into account how those amounts contribute to the achievement of policy objectives selected in the programme in accordance with Article 10(1) of the InvestEU Regulation	21
Table 16A: Transfers to instruments under direct or indirect management (breakdown by year) ..	22
Table 16B: Transfers to instruments under direct or indirect management* (summary)	22
Прехвърляния към инструменти с пряко или непряко управление — обосновка	22
Table 17A: Transfers between ERDF, ESF+ and Cohesion Fund or to another Fund or Funds* (breakdown by year)	22
Table 17B: Transfers between ERDF, ESF+ and Cohesion Fund or to another Fund or Funds (summary).....	22
Transfers between shared management funds, including between cohesion policy funds - Justification	23
3.2. JTF: allocation in the programme and transfers (1).....	23
3.3. Transfers between categories of region resulting from the mid-term review	23
Table 19A: Transfers between categories of region resulting from the mid-term review within the programme (breakdown by year).....	23
Table 19B: Transfers between categories of region resulting from the mid-term review, to other programmes (breakdown by year)	23
3.4. Transfers back (1)	23
Table 20A: Transfers back (breakdown by year)	23
Table 20B: Transfers back* (summary)	23
3.5. Financial appropriations by year.....	25
Table 10: Financial appropriations by year	25
3.6. Total financial appropriations by fund and national co-financing.....	26
Table 11: Total financial appropriations by fund and national co-financing.....	26
4. Enabling conditions	27
5. Programme authorities	28
Таблица 13: Органи, които отговарят за програмата	28
The repartition of the reimbursed amounts for technical assistance pursuant to Article 36(5) CPR if more bodies are identified to receive payments from the Commission.....	28
6. Partnership	29
7. Communication and visibility.....	31
8. Use of unit costs, lump sums, flat rates and financing not linked to costs	33

Таблица 14: Използване на единични разходи, еднократни суми или единни ставки и финансиране, което не е свързано с разходи	33
Appendix 1: Union contribution based on unit costs, lump sums and flat rates.....	34
А. Обобщение на основните елементи	34
В. Подробности по вид операция	35
С. Изчисляване на стандартната таблица за единичните разходи, еднократни суми или единни ставки	35
1. Източник на данните, използвани за изчисляване на стандартната таблица на единичните разходи, еднократните суми или единните ставки (кой е генерирал, събрал и записал данните; къде се съхраняват данните; крайни срокове; валидиране и др.)	35
2. Моля, уточнете защо предложените метод и изчисление въз основа на член 94, параграф 2 от Регламента за общоприложимите разпоредби са уместни за вида операция:	35
3. Please specify how the calculations were made, in particular including any assumptions made in terms of quality or quantities. Where relevant, statistical evidence and benchmarks should be used and, if requested, provided in a format that is usable by the Commission.	35
4. Моля, обяснете как сте гарантирали, че само допустими разходи са включени в изчислението на стандартната таблица за единичните разходи, еднократната сума или единната ставка.	35
5. Assessment of the audit authority(ies) of the calculation methodology and amounts and the arrangements to ensure the verification, quality, collection and storage of data.	35
Appendix 2: Union contribution based on financing not linked to costs.....	37
А. Обобщение на основните елементи	37
В. Подробности по вид операция	38
Appendix 3: List of planned operations of strategic importance with a timetable	39

1. Programme strategy: main challenges and policy responses

Reference: points (a)(i) to (viii) and point (a)(x) of Article 22(3) and point (b) of Article 22(3) of Regulation (EU) 2021/1060 (CPR)

Ефективната публична администрация и цифровото управление са от стратегическо значение за навременното изпълнение на Споразумението за партньорство за периода 2021-2027 (СП) и на мерките за възстановяване от световната пандемия от COVID-19. Необходими са обаче регулаторна предвидимост и стабилност, ефективен мониторинг върху изпълнението на политики и намаляване на административната тежест за подобряване на бизнес средата и за насърчаване на инвестициите в България. Сътрудничеството и координацията на всички нива на управление продължават да бъдат особено важни за изпълнението на специфичните препоръки на Съвета на ЕС за България. През 2019-2020 г., ЕК отчита добър напредък по отношение на програмирането и изпълнението на фондовете на ЕС в страната, но независимо от това, идентифицира необходимост от укрепване на стратегическото планиране и изпълнение на публични политики, както и от изграждане на капацитет на различните нива на публичната администрация. Реформата на публичната администрация се извършва бавно и не осигурява задоволителни резултати. Констатира се, че капацитетът на България за формулиране и изпълнение на политики все още е ограничен. Въпреки отчетения в доклада на ЕК за 2019 г. частичен напредък, в системата за оценка на въздействието все още са налице някои слабости. Както се посочва в доклада, недостатъчните данни, ниският административен капацитет и политическата намеса са факторите, които възпрепятстват предварителната оценка на законодателните предложения и не осигуряват информирания избор на политика. Това води до чести промени на законодателните актове и създава правна несигурност и за бизнеса, и за гражданите. Освен това мониторингът на изпълнението на политики е ограничен, а последваща оценка липсва.

Недостатъчният административен капацитет продължава да възпрепятства и изпълнението на проекти, финансирани от ЕС. Има предизвикателства по отношение на управлението и организацията на управляващите органи и капацитета на бенефициентите (напр. общини). Борбата с корупцията е съществено предизвикателство. През 2018 г. България предприе цялостна реформа в борбата с корупцията в законодателството и създаде Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество, но резултатите тепърва предстои да бъдат отчетени. Като конкретна стъпка за борба със злоупотребата със средства на ЕС, България участва в инициативата на Комисията „Пактове за интегритет - механизъм за граждански контрол за защита на фондовете на ЕС“.

В отговор на тези и други предизвикателства, мерките, планирани за изпълнение в СП, поставят високи цели при изпълнението на европейската политика на сближаване (ЕПС) в България. С цел да се постигне по-висока добавена стойност на система за управление и контрол на средствата от фондовете на ЕС в страната ни, е отчетена нуждата от подобрения в области, свързани с: *(1) постратегическа координация, управление и контрол на средствата от фондове на ниво СП; (2) модернизирани на информационно комуникационните технологии (ИКТ) и системи за управление на фондовете; (3) ролята на социално-икономическите партньори (СИП) и организациите на гражданското общество (ОГО) в процеса на подготовка, изпълнение и оценка на програмите от СП; (4) борба с корупцията и измамите при изпълнението на СП; и (5) стабилност и качество на АК.*

Стратегията на ПТП е основана на специфичната подкрепяща роля на програмата за постигане целите на СП и е фокусирана върху осигуряване на непрекъснато подобряване на екосистемата, необходима за ефективното му изпълнение.

Първата област от предизвикателства за програмен период 2021-2027 г. е свързана с осигуряването на **цялостна ефективност и ефикасност на системата за управление и контрол на средства от фондовете на РОР (Системата)**, в т.ч. осигуряване на разграничение и допълняемост на мерките, планирани по фондовете на ЕПС. Това поставя по-високи изисквания към експертизата и качеството на методическите насоки за новия период, като се отчита важноста

от **осигуряване на плавен преход** по отношение на компетенциите и мотивацията на служителите в Системата, както и по отношение на националната нормативна рамка, ключовите политики и стратегии. Осигуряването на предпоставките за гладко стартиране и изпълнение на СП е ключова задача, чието решение изисква прилагането на оптимизирана нормативна рамка, на качествена система за мониторинг, насочена към предотвратяване на затруднения в изпълнението на програмите, при избягване на административната тежест и свърх регулирането. Изпълнението на фондовете следва да се оценява въз основа на информация, събрана в съответствие с конкретни изисквания за мониторинг, като по целесъобразност тези изисквания може да включват показатели като основа за оценка на реалното въздействие на фондовете и следва да позволяват измерване на подкрепата за равенството между половете. В Системата все още се отчитат слабости и недостатъчно развит **капацитет за извършване на оценки**. Почти липсват оценки на въздействието и оценки на приноса на финансирането от ЕС за изпълнението на ключови политики и реформи. Оценките на хоризонтални политики се извършват индивидуално за всяка програма, но не и на национално ниво. Що се отнася до оценките на въздействието, особено такива с контролни групи, основното предизвикателство е своевременното планиране и предоставяне на данни, необходими за оценките (включително на регионално ниво).

Нужни се усилия за **осигуряване на ефективна координация, наблюдение и оценка на въздействието на резултатите**, постигнати със средствата от ЕС чрез **Националната рамка за приоритетни действия по НАТУРА 2000 за 2021-2027 (НРПД)**, която касае всички програми от СП. Към 2020 г. се отчита слаб напредък по изпълнението на препоръките от 2017 г. на Европейската сметна палата, относно липсата на специфична система за показатели за ефективност за използването на средствата на ЕС за мрежата. УО-и продължават да не припознават показателите и мерките от НРПД и на ниво програма/проект използват само група показатели, указани в приложимите регламенти. Към момента те са фокусирани върху биоразнообразието на ниво програма и не оценяват резултата от опазването на околната среда. Съответно, мерките по програмите, се измерват чрез показатели за резултат, които не вземат предвид въздействието върху околната среда. УО-и изпитват затруднения при разпознаване на показателите за въздействие и резултат, определени в НРПД. Това прави мониторинга на напредъка по изпълнението на Рамката почти невъзможен и създава проблеми с годишното докладване на ефекта/ въздействието на мерките/ фондовете, приложени/ разпределени в Натура 2000, като по този начин се елиминира възможността за предприемане на последващи действия за подобряване на изпълнението. Посочените факти извеждат необходимостта от по-висока степен на координация и тясно сътрудничество с УО-и за подобряване на изпълнението, мониторинга и отчитането на НРПД.

С цел да се сведат до **минимум грешки, пропуски и/или несъответствия при провеждане на обществени поръчки** по проекти, съ-финансирани по програмите от СП (ОП) са необходими допълнителни подобрения. За да бъде осигурено добро финансово управление, прозрачност и недопускане на дискриминация, се отчита нуждата от насърчаване на професионализацията в областта на ОП, както и необходимостта от оптимизиране на стандартизацията/ изискванията по ОП. За целите на управление и контрол на фондовете е идентифицирана необходимост от преразглеждане на методиката за определяне на процедури за ОП, подлежащи на контрол, както и засилване на координацията и междуинституционалната комуникация и обмен на информация.

Идентифицирана е нужда от подобряване на средата за изпълнение на програмите и контрол на фондовете, за да се гарантира по-добро използване на възможностите, предлагани от различните **режими на помощи**. Предвид високата степен на важност, е необходимо да бъдат положени допълнителни целенасочени усилия и във връзка с прилагането на новия регионален подход - интегрирани териториални инвестиции (ИТИ). Резултатите от проучване, проведено през 2021 г. сред УО-и сочат, че те изпитват сериозни затруднения при извършване на оценка за съответствие с режима на помощ. Според 80 % от участниците е необходима актуализация на Методическото указание с конкретни стъпки за съответствие с всеки режим на помощ, които да бъдат включени в процедурните наръчници на УО-и. 60 % от анкетиранияте твърдят, че е необходимо Методическото указание да бъде допълнено с конкретни стъпки за възстановяване на неправомерно предоставена и несъвместима държавна помощ. Идентифицирана е необходимост от запознаване с актуални

съдебни решения относими към спецификата на операциите по програми, както и нужда от методически указания относно т. 89-96 от Известието на Комисията при използване на опростени разходи под формата на разход за единица продукт за целите на държавните/минимални помощи.

ПТП ще подкрепи прегледа и актуализацията на нормативната уредба в областта на управлението на средствата от ЕС. Планира се централно координирана методическа подкрепа за УО-и чрез по-активно прилагане на наличните възможности и инструменти за опростяване. Централният координатор ще извършва текущ мониторинг на управлението на програмите, за да гарантира проактивно участие в процесите и за намаляване на риска от забавяне на изпълнението на ключови мерки от СП. Ще бъдат изготвяни шест месечни доклади за напредъка по изпълнението на програмите с препоръки и механизъм за проследяването им. От стратегическа важност за Системата се явява ускоряването на процеса по изграждане на култура за извършване на оценки, вкл. обмен на знания и сътрудничество с академичните среди. Оценка следва да бъде основен инструмент за повишаване на ефективността, ефикасността и добавената стойност на инвестициите по програмите. Надграждането на информационната система за управление и наблюдение на средствата от ЕС в България 2020 (ИСУН) значително ще способства за подобряване на аналитичния капацитет на Системата, като ИСУН се явява основният инструмент за събиране, обобщаване и анализиране на входящи данни за оценка на процесите на хоризонтално ниво.

За повишаване на законосъобразността при провеждане на ОП, наред с мерките за повишаване на капацитета е планирана подкрепа за повишаване на координацията между органите/звената на Системата и органите с контролни правомощия. Целта е да се насърчи стратегическото използване на ОП, както и прилагането на повече критерии за качество и критерии разходи за жизнения цикъл, а когато е възможно, в ОП да бъдат включвани екологични и социални критерии, както и стимули за иновации. Ще бъдат събрани и анализирани данни за идентифициране на подходящи области за допълнително стандартизиране на документи. Въз основа на контрол чрез случаен избор (КСИ), въведен през 2016 г. и неговото въздействие върху процедури за ОП, ще бъдат предприети допълнителни мерки за подобрене, включително чрез преразглеждане на методиката за определяне на процедури, подлежащи на контрол чрез отчитане на нивото на риска (напр. с оглед увеличаване на дела на подлежащи на проверка процедури за ОП). За да се увеличат максимално ползите от предварителните проверки извършени от АОП, се предвижда резултатите от КСИ да станат максимално публично достъпни, като в конкретен раздел на Портала за обществените поръчки ще се публикува информация за значими и/или специфични грешки, които изискват специално внимание (въз основа на констатациите в предварителните становища от първия етап на контрол). Ще бъде визуализиран списък с връзки към отделни окончателни становища (от втория етап на контрол) и (относно проверени процедури за ОП) окончателни становища.

ПТП ще подкрепи действия за осигуряване на ефективна система за мониторинг на програмите от СП по отношение на изпълнението на мерките на НРПД. Мониторингът на рамката цели да гарантира текущото управление на изпълнението ѝ и да осигури надеждното отчитане на въздействието и резултатите, постигнати при изпълнението на НРПД. Това предполага актуализиране на системата от показатели (адаптирани с участието на УО-и и на действия „учене чрез правене“), като хоризонтален програмен инструмент, чрез който изпълнението на НРПД да бъде периодично проследявано, както и механизми и процедури за мониторинг, консолидирани в общата Система, които да позволяват междинното и окончателно отчитане на постигнатите ефекти. Националната структура за управление и изпълнение на НРПД (НСУИ на НРПД) ще разработва годишна и окончателна самооценка на изпълнението на рамката чрез използване на нови или показатели, приети от демонстрационни случаи. Като се отчита стремежа към дигитализация, е нужно да се обследва надграждането на ИСУН за нуждите на НРПД. В съответствие с хоризонталния характер на рамката е необходимо да се извърши стандартизиране и координиране на програмните индикатори за наблюдение на всички програми, чрез които рамката ще бъде реализирана като наборът от индикатори, избран за НРПД да бъде целево инкорпориран и предвиден за наблюдение в съответните програми от СП. Цялостното подобряване на Системата, ще бъде гарантирано чрез осигуряване на силна координация за създаване на синергия между показателите на НРПД и програмните документи, за да се осигурят всички предпоставки за

ефективна оценката на Рамката, включително приноса на всяка програма от СП, за нейното въздействие и резултат за опазването на мрежата Natura 2000, както и за последващата ѝ актуализация.

В областта на държавните помощи, ПТП планира да инвестира в инструменти за подкрепа на УО-и, бенефициенти и партньори на програмите от СП. Опитът сочи, че правилното структуриране в съответствие с правилата за държавни помощи в най-ранен етап на операциите, намалява пропуските и улеснява изпълнението. Ще бъде приложен набор от целенасочени мерки за подобрене на взаимодействието между звената/органите в Системата, както и за подобряване на прилагането им на ниво програма (Процедурни наръчници и Системата за управление и контрол на УО-и) до ниво процедура. Систематизирането и укрепването на неформалния елемент в комуникацията, на предварителен етап ще се улесни неимоверно работата на УО-и, като се осигури бърз публичен достъп до целева информация и обратна връзка чрез създаването на електронен Център (хъб) за държавни помощи. Основните елементи на Центъра ще са съобразени с нуждата от подобрене на контролната среда чрез разработване/актуализиране на отделни елементи на процеса; чрез публикуване на тематични указания във връзка с конкретни аспекти на държавните помощи, напр. допустими разходи, натрупване и т.н. ПТП ще подпомогне цифровизацията на методите за деклариране на получени минимални помощи и обследване на възможностите за автоматизирано получаване на данни, като допълнителна мярка за намаляване на административната тежест.

Втората област от предизвикателства е свързана основно със **стремежа към дигитализация и развитието на информационни системи (ИС)**. Предвид нормативните изисквания за осигуряване на регулярен електронен трансфер на кумулативни данни по програмите, е установена необходимост от разработване на последователна и унифицирана методология за събиране на данни за показателите, така че ИСУН да обработва информацията чрез единен алгоритъм и да генерира надлежни изходни данни за постигнатите стойности по всяко време. Аналогичен подход ще бъде използван по отношение на финансовите модули - основното предизвикателство е да се постигне максимална автоматизация на процесите на отчитане, верификация и окончателно обобщаване на финансови данни. В цялост, модернизиранието на ИКТ и ИС при управлението на фондовете е ключов фактор за ефективността на Системата. Развитието в тази област ще допринесе за повишаването на капацитета на всички целеви групи за събиране и анализиране на данни, необходими за оценки и за вземане на стратегически решения. Ще предостави възможност за изграждане на капацитет въз основа на вътрешна самооценка и обмен на информация и ще окаже решаваща подкрепа за навременен достъп до документи и данни. Стремежът е по ПТП да бъде постигнато **комплексно развитие на информационната система за наблюдение и координация на държавните помощи (по чл.51 от Закона за държавните помощи) (ИСНКДП) с публичен модул Центърът за държавни помощи**. По този начин ще се електронизират процесите по предоставяне, контрол и оценка на помощите, процеса по съгласуване за съответствие с приложимите правила за държавни/минимални помощи с министъра на финансите (НАРЕДБА № 4 от 2016 г. за определяне на реда за съгласуване на проектите на документи по чл. 26, ал. 1 от ЗУСЕСИФ). От изключителна важност е осигуряването на единен достъп до данни от всички налични регистри за държавни и минимални помощи и автоматизиран обмен с други информационни регистри и системи. В тази връзка се планира и развитие на ИСУН. Ще се създаде електронна декларация за минимална/държавна помощ, а интеграцията с ИСНКДП ще позволи автоматично попълване на размера на получената помощ. От съществено значение за намаляване на административната тежест ще е автоматизираният обмен на данни между ИСУН и ИСНКДП за предоставена помощ при сключване на договор за безвъзмездна финансова помощ и актуализиране на информацията след приключването на договора. Предвижда се създаване на електронна декларация за малки и средни предприятия с възможност за избор на автоматично прехвърляне на въведена информация от декларацията за получена минимална/държавна помощ. Като съществен елемент за добро управление и прозрачност, фокусът за **развитието на ИСУН** ще е върху подобряване на средата за изпълнение на програмите. Системата осигурява електронна комуникация между различните страни, както и автоматичен обмен на информация с други електронни регистри в страната (най-значимите от които са регистрите включени в Regix, Регистър

на проектите на ДАЕУ и Мониторстат). Планира се интеграция с други системи и регистри, в т.ч. с хоризонтални системи на електронното управление и с Националната геопространствена платформа (НГП) с оглед ефективно наблюдение и контрол на териториалното разпределение на ресурсите и за извършване на пространствени анализи за ефекта от фондовете върху територията, населението и др. Развитието на ИСУН може да вкл. и осигуряването на възможност за подаване на сигнали от граждани, НПО, СИП и др. при нередности/ за споделяне на опита и наблюденията на ОГО и СИП относно добри и лоши практики на УО-и, комитети по наблюдение, бенефициенти и др. по програмите от СП, на които те са се натъкнали в своята работа; както и на възможност за търсене на партньори по конкретни процедури.

За една България, която да е все по-близо до гражданите и за по-добрата координация на програмите от СП се откроява нуждата от **повишаване на степента на прозрачност и повече комуникационни усилия** относно ролята и постигнатото чрез фондовете. ПТП ще подпомогне защитата на инвестициите на Съюза чрез Пактове за почтеност, като подкрепи хоризонталната политика за популяризиране и насърчаване на УО-и за включване в Пактове по ключови проекти. ПТП ще подкрепи активни действия за комуникация на СП и ИТИ чрез мрежата от 27 областни информационни центрове (ОИЦ). През годините Мрежата стана разпознаваема и доказва ролята си. За периода 2021-2027 г. дейността ѝ ще бъдат допълнена с функции по ИТИ. Служителите на ОИЦ ще участват в експертните звена по медиация и обществени консултации, съгл. установената нормативна уредба. ПТП ще подкрепи и развитието на единния информационен портал: www.eufunds.bg, създаването и провеждането на информационни кампании, както и тясното сътрудничество с медиите, като основни инструменти за популяризиране на инвестициите от фондовете на РОР в България. Развитието на портала е в изпълнение на чл. 46 б) от РОРи цели постигане на висока степен на комуникация с гражданите, популяризиране на отворени данни и подобряване на видимостта за по-добро споделяне и разпространение на положителните резултати.

Третата област от предизвикателства касае **ролята на организациите от гражданското общество (ОГО) и социално икономическите партньори (СИП)** за осигуряване на добро управление на програмите от СП. Сп. доклада на ЕК за 2019 г., социалният диалог продължава да е предизвикателство. Продължават да съществуват значителни различия сред СИП по въпроси, свързани с колективните трудови правоотношения и тристранния диалог. Въпреки отчетени подобрения свързани с участието на социалните партньори в замисъла и изпълнението на политиките и реформите, се счита, че процесът на консултации често е формален и без особено реално въздействие. Участието на гражданите в създаването на политики и вземането на стратегически решения е основната концепция на функциониращите демокрации. Участието им е гарант за повишаване на прозрачността във всички аспекти и етапи от планиране на СП и ще способства за подобряване на нагласите и отношението на българското общество спрямо резултатите от изпълнението на СП, които в последно време носят общия отпечатък на недоверие към държавата и постоянни съмнения за корупция и неправомерно разходване на средства. При подготовката на ПТП чрез открит диалог, представители на ОГО и СИП, изразиха наблюденията си, че е налице тенденция разработващи и изпълняващи публичните политики да признават все по-голямото влияние, което гражданите, бизнеса и други заинтересовани страни трябва да имат в тези процеси. За да се поддържа доверието в публичните политики, те следва да отразяват ценностите и тревогите на гражданите. Активното участие на заинтересованите страни е ключово, особено във времена на несигурност. Ключов нов момент на ниво ЕС е реализирането на фундаменталния преход от „консултиране“, при което обществото има възможност да потърси органите и институциите и да даде своя принос към „ангажиране“, което означава че органите и институциите проактивно търсят мнението на заинтересованите страни. Ангажирането на заинтересованите страни е, колкото административна практика, толкова и начин на мислене. То е част от по-широка трансформация, при която вертикалните и йерархични форми отстъпват пред хоризонталните и кооперативни подходи на създаване и изпълнение на политики. Вече е утвърдено и разбирането, че вземането на решения без ангажиране на заинтересованите страни може да доведе до конфронтация, спор, разцепление, бойкот, недоверие и обществено недоволство. Ангажирането на засегнатите страни в процеса по разработване на публични интервенции води до увеличаване на чувството за „собственост“ и до по-високо ниво на тяхната ефективност, защото допринася за

повишаване на доверието на обществото в държавата. Включващият подход при създаването на публичните мерки улеснява тяхното приемане и прилагане от засегнатите страни. На по-стратегическо ниво, ангажирането на заинтересованите страни е постоянно подсилвано и мотивирано от необходимостта за по-висока „демократизация“ на процеса по взимане на решения. Целта на ангажирането на заинтересованите страни е да се модернизират публичните администрации, за да бъдат по-ефикасни, ефективни и отзивчиви при осъществяването на публичните политики. Заинтересованите страни трябва да бъдат научени и да възприемат като своя работна култура участието във формулирането и реализирането на публичните решения и политики като реална възможност гласът им да бъде чул. Публичните администрации все повече осъзнават, че могат да преодолеят своите ограничения при разработването на политики, като работят съвместно с ползвателите и потребителите на техните програми и услуги, овластявайки ги да формулират самостоятелни решения като равноправни партньори. По този начин политиките стават по-легитимни в очите на обществото и така са потенциално по-устойчиви. Все по-често администрациите се стремят да преминат от консултации към споделена, съвместна (съ)отговорност, като предоставят на гражданите и бизнеса възможността да играят все по-важна роля при разработването, наблюдението и оценката на политики и по този начин споделят собствеността върху публичните решения с общността, която е най-засегната от тях. Това означава, че администрациите извършват преход от затворени, самоцелни доставчици на услуги към отворени мрежови институции, на които обществото може да се довери. Според доклада „Индекс за устойчивост на неправителствените организации в България за 2020 г.“ през годината се наблюдава влошаване в застъпничеството на ОГО, поради ограничените им възможности за участие в процесите на вземане на решения и затруднения диалог с институциите. Стремещът на ОГО е да противодействат на отрицателни инициативи, а не толкова да осъществяват проактивна застъпническа дейност. През 2020 г. е налице тенденция за изграждане на коалиции, като продължават да са активни и съществуващите. Общественият престиж на ОГО показва умерено подобрение през 2020 г. Отбелязва се нарастване на доверието в ОГО от 24,7 % през 2018 г. на 31,3 % през 2020 г. Отношението на бизнеса към ОГО и СИП се запазва положително.

Категорична е позицията, че ОГО и СИП трябва да играят по-значима роля в процесите и следва да бъдат идентифицирани подходящи инструменти за активното им включване в планирането, изпълнението, мониторинга и оценката на фондовете. По примера на международна инициатива „Партньорство за открито управление“ бяха изведени няколко тематични области („Гражданско участие“, „Прозрачност и достъп до информация“, „Почтено управление и борба с корупцията“ и „Отворени данни“), които да са в основата на планирането на конкретни мерки и инструменти. ПТП ще подкрепи активното участие на ОГО и СИП чрез разширяване на базата от знания за резултатите, чрез по-ефективно събиране и разпространение, оценка и докладване на данни, и особено чрез открояване на приноса на фондовете за подобряване на живота на гражданите и увеличаване на видимостта на подкрепата от фондовете, както и за повишаване на осведомеността за резултатите и добавената стойност от подкрепата.

Четвъртата ключова област от предизвикателства за Системата е свързана с предприемането на всички необходими действия за **предотвратяване, откриване, коригиране и докладване на нередности и измами при изпълнението на СП**. В Националната стратегия за превенция и борба с нередностите и измамите, засягащи финансовите интереси на ЕС за периода 2021-2027 като основна област, подлежаща на оптимизиране е определено функционирането и адаптирането на системите за управление и контрол, в частност вътрешните контроли от страна на УО-и. Процесът ще обхване борбата с измамите и нередностите, ангажираща всички компетентни органи за борба с конфликта на интереси, борба с корупцията и други сериозни измами, както и прилагане на мерки за осигуряване на интегритет и лична почтеност на персонала. Оптимизацията ще минимизира рисковете, свързани с неефективност и нарушения в прилагането на законодателството в областта на обществените поръчки, бюджетната и финансово-стопанската дейност. Справянето с това предизвикателство е предпоставка за ефективна борба с нередностите и измамите и гарант за ограничаване на неправомерно финансиране на проекти и дейности. Фактори с най-силно изразено негативно въздействие върху тази област са: динамичното развитие на законодателството през последните години; слабо познаване и споделено използване на възможностите на информационни

системи и инструменти за анализ на данни; недостатъчно сътрудничество и взаимодействие както между отделните структури от Системата, така и между тях и правоохранителните органи. За повишаване на добавената стойност на Системата в процеса по борба с измамите и нередностите ще бъдат ангажирани всички компетентни органи, вкл. и ОГО и СИП. Въвеждането на механизми за избягване на потенциален конфликт на интереси, борба с корупцията и измами ще гарантира изпълнението на принципите за добро финансово управление, прозрачност и недопускане на дискриминация. За целта ще бъдат предприети мерки за насърчаване на Системата по отношение на: (1) актуализиране на политиката за борба с измамите, вкл. предотвратяване на конфликта на интереси от всички участници чрез засилване на вътрешния контрол, подобряване на етичната среда, разделяне на отговорностите, и сътрудничество и взаимодействие между в съответните структури; (2) увеличаване на броя на проверките на място с оглед предотвратяване на потенциални нередности и измами по време на изпълнение на проектите и преди верифициране на разходите; (3) надграждане на АК и привличане на добре подготвени кадри в администрацията; (4) повишаване на прозрачността чрез подобряване на достъпа до информация за резултатите от действия, предприети във връзка със сигнали и установени правонарушения със средства от фондовете на POP; (5) изграждане/развитие на интегрирани бази данни и системи за обмен на информация и въвеждане на инструменти за анализ на данни.

Петата област на въздействие е свързана със стабилността и качеството на административния капацитет (АК). От 2009 г. капацитетът на Системата и на бенефициентите по програмите беше укрепен и развит в значителна степен. Повишаването на АК е процес, който се обуславя от три основни фактора - структура, човешки ресурси и системи и инструменти, върху които следва да са въздейства постоянно и целенасочено. На национално ниво се разработва пътна карта за АК (НПКАК), чийто цели ще бъдат адресирани от ПТП, от приоритетите за техническа помощ и от мерките за повишаване на АК, включени в другите програми от СП, както и от национално финансирани действия и такива от техническата помощ на ЕК. Мерките за АК, планирани по ПТП са в отговор на идентифицираните слабости на целевите групи съгласно част I. *Оценка на текущото състояние (SITUATION AS IS)* от проекта на НПКАК.

Повишаването на АК на системно ниво ще бъде постигнато чрез различни интервенции по ПТП: осигуряване на методическа подкрепа и специфична експертиза; организиране на хоризонтални срещи и на действия „учене чрез правене“ по програми и проекти; насърчаване на професионализацията в областта на ОП; откриване, докладване и последващи действия във връзка с нередностите и измамите, засягащи финансовите интереси на ЕС; режими на помощ и контрол по съответствие; обмен на опит и трансфер на добри практики; укрепване на капацитета за планиране и извършване на оценки, вкл. чрез системи за събиране и анализ на данни. Чрез електронен Център за държавни помощи ще се разпространява целева информация за нуждите на УО-и, както и актуални данни, вкл. бюлетин за нормативни изменения за режимите на помощ; текущи решения на ЕС, отговори на ЕК на въпроси чрез системата WIKI eState Aid. Това ще бъде инструмент за споделяне на експертни знания: практики, ноу-хау, уроци, препоръки цел обсъждане и намиране на възможни алтернативи и решения преди формални процедури. Центърът ще даде възможност за обратна връзка от органите, работещи със средства по фондовете, на звеното за държавни помощи за идентифициране на теми за срещи/обучения.

От друга страна, ПТП ще подкрепи действия за повишаване на капацитета на Системата, както и на ключови бенефициенти и партньори по програмите от СП, в т. ч. ОГО и общини. Повишаването на капацитета на централните органи по координация, контрол и одит на Системата ще се реализира чрез подкрепа за участието им в обучения/семинари и двустранни формати с ЕК/ДЧ и други организации за обмен на опит. На национално ниво, Институтът за публична администрация (ИПА) заедно с централните органи ще провежда обучения по хоризонтални/междусекторни направления за служителите на УО-и, ключови бенефициенти и партньори по програмите от СП с цел трансфер на знания и опит.

От първостепенно значение за планирането и изпълнението на инвестиционните мерки в периода 2021 г.+ е повишаването на капацитета на партньорите - общини и ОГО, за активното им

ангажиране при изпълнението на СП. Това ще способства за повишаване на координацията на системно ниво, намаляване на броя на нередностите, подготовката и изпълнението на качествени и полезни за местните общности ИТИ, както и за развитие на сътрудничество и насърчаване на междусекторния подход при изпълнение на политиките от СП. Повишаването на капацитета на ОГО ще бъде фокусирано върху процеса на подготовка, изпълнение, мониторинг и оценка на програмите от СП и укрепване на принципа на партньорство, със специален акцент върху обученията за откриване на нередности и докладване, доколкото материята е специфична и експертите с опит са малко на брой. Особен акцент на обученията ще е събиране и интерпретация на данни, използване на ИКТ решения в работните процеси; мониторинг на политики; работа в мрежи. Допълнителни усилия ще се съсредоточат върху капацитета на общините за стратегическо планиране и насърчаване на активно участие в инициативи на ЕС като Хоризонт, Баухаус, развитие на градската среда и др. Ще се осигури и квалифицирана експертна подкрепа за общините – кандидати и бенефициенти по програми от СП, по хоризонтални области като държавни помощи, обществени поръчки и подготовка и изпълнение на проекти с акцент върху ИТИ и финансови инструменти.

За осигуряване на *разграничение*, само по ПТП се планират обученията по хоризонтални/междусекторни области за всички участници от Системата, ключови бенефициенти и партньори. Обученията, свързани със секторната политика, която е в основата на конкретна програма и такива, свързани с изпълнението на конкретна програма ще се осигуряват от техническата помощ на съответната програма. Области на *допълване* се явяват дейности за повишаване на капацитета на служителите на УО-и, ключовите им бенефициенти и партньори чрез провеждане на/участие в различни обучителни събития, организирани от български/европейски институции и/или обучителни институти, както и обмен на знания/опит. Действия за изграждане на капацитет на СИП ще се планират и изпълняват само по програмите, съфинансирани от ЕСФ+.

Стратегическата цел на ПТП е да осигури необходимите предпоставки за повишаване на добавената стойност на системата за управление и контрол на средствата от СП, чрез постигане на следните *специфични цели*:

1. Оптимизиране на средата за изпълнение на СП;
2. Укрепване на капацитета на органите, бенефициентите и партньорите;
3. Ангажиране на СИП и ОГО за добро управление на фондовете;
4. Повишаване на прозрачността и комуникиране на постигнатите резултати.

1. Programme strategy: main challenges and policy responses

Таблица 1

Цел на политиката или специфична цел на ФСП	Specific objective or dedicated priority *	Обосновка (обобщение)
---	--	-----------------------

* Dedicated priorities according to ESF+ Regulation

2. Priorities

Reference: Article 22(2) and point (c) of Article 22(3) CPR

2.1. Priorities other than technical assistance

2.2. Technical assistance priorities

2.2.1. Priority for technical assistance pursuant to Article 36(4) CPR: 1. Хоризонтална техническа помощ

Reference: point (e) of Article 22(3) CPR

2.2.1.1. Intervention from the Funds

The related types of actions – point (e)(i) of Article 22(3) CPR

ПТП е основният инструмент за подпомагане на ефективното администриране и използване на фондовете от СП в България. Дейностите по ПТП, както продуктите и услугите предоставяни посредством тази дейност през целия им жизнен цикъл нямат пряко въздействие върху околната среда и се считат за действия, не нанасящи значителни вреди по смисъла на чл. 17 от Регламента (ЕС) 2020/852. Примерни дейности, допустими за финансиране:

1. ОПТИМИЗИРАНЕ НА СРЕДАТА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СП

1.1. Опростяване и рационализиране на правила, вкл. методически дейности, свързани с режими на помощ, ОП, откриване (използване на подходящи „червени знамена“), докладване и осигуряване на последващи действия във връзка с нередности и измами, одит и контрол).

1.2. Намаляване на административната тежест и насърчаване използването на опростени разходи чрез систематичен анализ на добри практики и възможностите за прилагането им/ идентифициране на хоризонтални решения и изготвяне на предложения за вторично национално законодателство).

1.3. Надграждане на информационната система за наблюдение и координация на държавните помощи (по чл.51 от Закона за държавните помощи) с публичен модул Център за държавни помощи; електронизиране на процесите по контрол, оценка и съгласуване за съответствие с приложимите правила на помощ; и осигуряване на единен достъп до данни от всички налични регистри за държавни и минимални помощи и автоматизиран обмен с други информационни регистри и системи.

1.4. Развитие на ИСУН за намаляване на административната тежест, за осигуряване на оперативна съвместимост и интеграция на данни; и като инструмент за събиране на структурирани данни;

1.5. Провеждане на изследвания в подкрепа на хоризонталната координация вкл. и чрез повишаване на обема на отворените данни за изпълнението на програмите по СП;

1.6. Прилагане на всеобхватни мерки, насочени към намаляване на броя и тежестта на нередностите, включително измами и корупция, по-специално при ОП и използване на потенциала на наличните инструменти за извличане на закономерности от данни (АРАХНЕ)., чрез:

1.6.1. Засилване на контрола по прилагането на политиката за борба с измамите на програмно ниво със специален фокус върху избягването на конфликта на интереси и борба с корупцията;

1.6.2. Регулярен анализ на въведените от УО-и механизми за избягване на потенциален конфликт на интереси и борба с корупцията;

1.6.3. Оптимизиране на процедурите за анализ на риска от нередности и измами, засягащи финансовите интереси на ЕС, на всички нива от управлението и контрола на програмите от СП.

2. УКРЕПВАНЕ НА КАПАЦИТЕТА НА ОРГАНИТЕ, БЕНЕФИЦИЕНТИТЕ И ПАРТНЬОРИТЕ

2.1. Поддържане на високи нива на компетентност, мотивация и ангажираност на служителите в Системата, вкл. организиране/участие на/в срещи/семинари/конференции на хоризонтално ниво, събития, организирани от ЕК и други институции и организации от ЕС за обмена на опит и добри практики;

2.2. Изграждане на култура за оценка чрез:

2.2.1. развитие на капацитета на централно ниво за извършване на хоризонтални оценки, в резултат на извършен анализ и план;

2.2.2. засилване на дейността на междуведомствената работна група за оценка като допълващ инструмент за мониторинг, платформа за обмяна на опит и механизъм за подобряване на качеството на оценките.

2.2.3. развитие на капацитета за извършване на оценки в рамките на Системата и извън нея, вкл. чрез подкрепата на Helpdesk за оценка на ЕК, насърчаване изграждането на общност на професионалистите в областта на оценката (evaluation society), сътрудничество с академичната и изследователската общности, организиране на конференции в областта на оценката и др.;

2.2.4. насърчаване на активно сътрудничество в рамките на Мрежата за оценка към ГД „Регионална и селищна политика“ и Партньорството за оценка към ГД „Заетост, социални въпроси и приобщаване“ на ЕК с цел трансфер на добри практики;

2.3. Укрепване на капацитета на общините за стратегическо планиране чрез провеждане на дискуссионни форуми за повишаване на междуобщинско сътрудничество и активно участие в инициативи на ЕС като Хоризонт, Баухаус, развитие на градската среда и др.; и осигуряване на експертна подкрепа по ключови хоризонтални области;

2.4. Развитие на Академия за фондовете на ЕС, която да осигури възможност за повишаване на квалификацията и уменията на служителите в рамките на Системата, както и на ключовите групи бенефициенти по програмите (вкл. общини) по хоризонтални/междусекторни теми чрез:

2.4.1. Разработване на обучителни модули, въз основа на оценка на базовите компетенции на целевите групи, и осигуряване на лектори от съответните администрации, отговорни за ключови хоризонтални теми като режими на помощ, обществени поръчки, намаляване на броя и тежестта на нередностите, включително измами и корупция, одит, централна координация на средствата от фондовете, НРПД и др.

2.4.2. Провеждане на обученията и последваща оценка в специализирана електронна среда на нивото на компетенции.

2.4.3. Регулярен анализ на резултатите от оценяването и актуализиране на обучителното съдържание и използвани методи, съобразно обратната връзка от участниците.

2.5. Повишаване капацитета на ОГО за укрепване на принципа на партньорство и за активното им участие в разработването, изпълнението и мониторинг на програмите от СП (напр. чрез организиране на специални работни срещи, обучителни сесии по хоризонтални теми, координационни и мрежови структури, участие в срещи за подготовка, изпълнение, наблюдение и оценка на програми; улесняване на обмена на опит и взаимното обучение).

3. АНГАЖИРАНЕ НА СИП И ОГО ЗА ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ НА ФОНДОВЕТЕ

3.1. Активно участие на ОГО и СИП в начина, по който средствата от ЕС се планират, инвестират и мониторира (по-ефективно събиране и разпространение, оценка и докладване на данни за постигнатите резултати; оценка на ролята на партньорите в изпълнението на СП, както и ефективността на партньорството през програмния период; разработване на канали, чрез които партньорите да могат да задават въпроси, да предоставят своя принос и да бъдат информирани за начина, по който техните предложения са взети предвид);

3.2. Създаване на нови инициативи чрез активно участие на ОГО и СИП за насърчаване на прозрачността, отчетността и постигнатите резултати, за да се осигури по-добро изпълнение на СП и по-силно чувство за собственост върху резултатите от страна на гражданите; Съвместни проекти/дейности по изпълнение на политики (с акцент върху дигитализация и зелен преход) като оценка на нуждите, предложение, обучение, мониторинг и обратна връзка;

3.3. Насърчаване на активното използване на отворени данни за изпълнението на програмите по СП от ОГО, СИП и академичните среди; разпространение на резултатите от извършените анализи с цел повишаване на доверието в Системата; позитивни кампании, насочени към популяризиране на ефекта от подкрепата на фондовете и достъпа до нея, и създаване на проактивни граждански общности, които да могат да противодействат на лесно разрастващи се явления в кризисни ситуации, като: език на омразата, разпространение на фалшива информация, разпадане на ценности и агресия.

4. ПОВИШАВАНЕ НА ПРОЗРАЧНОСТТА И КОМУНИКИРАНЕ НА ПОСТИГНАТИТЕ РЕЗУЛТАТИ

4.1. Популяризиране и насърчаване на прилагането на Пактове за почтеност при обществени поръчки с висок обществен интерес;

4.2. Осигуряване на прозрачност за резултатите от предприетите действия във връзка със сигнали и установени правонарушения със средства от фондовете в България.

4.3. Развитие на www.eufunds.bg чрез разработване и добавяне на огледална версия за програмен период 2021+; заявка за ел. бюлетин чрез бутон „RRS съобщения“; адаптиране за хора със зрителни увреждания; текуща актуализация за двата периода с фокус върху подхода ИТИ и др.

4.4. Развитие на Мрежата от 27 ОИЦ.

The main target groups - point (d)(iii) of Article 22(3) CPR:

Основните целеви групи са: централните органи/звена с функции, свързани с програмиране, обучение, управление, мониторинг, отчитане, контрол, одит, координация и оценка, видимост и комуникация на програмите от СП; членове и наблюдатели на Комитета за наблюдение на СП и Комитета за наблюдение на ПТП; Мрежата на 27 ОИЦ; потребители на ИСУН; общини; ОГО; СИП; бенефициенти и партньори по програмите от СП, и др.

2.2.1.2. Indicators

Reference: point (e)(ii) of Article 22(3) CPR

Table 2: Output indicators

Фонд	Категория регион	Идентификатор	Indicator	Мерна единица	Междинна цел (2024 г.)	Целева стойност (2029 г.)
ЕФРР	Преход	О 1-1	Аналитични доклади и стратегически документи	брой	4,00	11,00
ЕФРР	Преход	О 1-10	Служители на Системата, чиито възнаграждения се възстановяват	брой	63,00	63,00
ЕФРР	Преход	О 1-2	Хоризонтални и междусекторни оценки	брой	0,33	1,17
ЕФРР	Преход	О 1-3	Методически указания и проекти на нормативни актове	брой	4,00	7,00
ЕФРР	Преход	О 1-4	Проверки и одити, извършвани от одитиращи и/или контролни органи	брой	82,00	287,00
ЕФРР	Преход	О 1-5	Дял на процедурите за избор на изпълнител по реда на ЗОП, при които са спазени препоръките на АОП	%	46,00	50,00
ЕФРР	Преход	О 1-6	Единна информационна система за държавни помощи	брой	0,00	0,17
ЕФРР	Преход	О 1-7	Нови функционалности на ИСУН	брой	4,00	13,00

ЕФРР	Преход	О 1-8	Намалена административна тежест за кандидатите	%	90,00	70,00
ЕФРР	Преход	О 1-9	Намалена административна тежест за бенефициентите	%	80,00	60,00
ЕФРР	Преход	О 2-1	Модули за обучения по хоризонтални теми	брой	6,00	16,00
ЕФРР	Преход	О 2-2	Обучени служители от системата, ключови бенефициенти и партньорски организации	брой	1 763,00	3 253,00
ЕФРР	Преход	О 2-3	Дял на обучените, преминали успешно тест за усвоени знания	%	70,00	80,00
ЕФРР	Преход	О 2-4	ОГО и общини с повишен капацитет	брой	8,00	37,00
ЕФРР	Преход	О 3-1	ОГО и СИП, ангажирани с мониторинг и оценка на СП	брой	0,00	40,00
ЕФРР	Преход	О 3-2	ОГО и СИП, ангажирани с популяризиране на резултатите от СП	брой	0,00	23,00
ЕФРР	Преход	О 4-1	Информационни събития	брой	49,00	348,00
ЕФРР	Преход	О 4-2	Уникални посещения на eufunds.bg	брой	148 148,00	148 148,00
ЕФРР	Преход	О 4-3	Импресии в социалните мрежи и платформи	брой	320 000,00	1 344 000,00
ЕФРР	Преход	О 4-4	Ниво на информираност за програмите от СП	%	72,00	72,00
ЕФРР	По-слабо развити региони	О 1-1	Аналитични доклади и стратегически документи	брой	19,00	55,00
ЕФРР	По-слабо развити региони	О 1-10	Служители на Системата, чиито възнаграждения се възстановяват	брой	317,00	317,00
ЕФРР	По-слабо развити региони	О 1-2	Хоризонтални и междусекторни оценки	брой	1,67	5,83
ЕФРР	По-слабо развити региони	О 1-3	Методически указания и проекти на нормативни актове	брой	21,00	37,00
ЕФРР	По-слабо развити региони	О 1-4	Проверки и одити, извършвани от одитиращи и/или контролни органи	брой	411,00	1 432,00
ЕФРР	По-слабо развити региони	О 1-5	Дял на процедурите за избор на изпълнител по реда на ЗОП, при които са спазени препоръките на АОП	%	46,00	50,00
ЕФРР	По-слабо развити региони	О 1-6	Единна информационна система за държавни помощи	брой	0,00	0,83
ЕФРР	По-слабо развити региони	О 1-7	Нови функционалности на ИСУН	брой	21,00	62,00

ЕФРР	По-слабо развити региони	О 1-8	Намалена административна тежест за кандидатите	%	90,00	70,00
ЕФРР	По-слабо развити региони	О 1-9	Намалена административна тежест за бенефициентите	%	80,00	60,00
ЕФРР	По-слабо развити региони	О 2-1	Модули за обучения по хоризонтални теми	брой	29,00	78,00
ЕФРР	По-слабо развити региони	О 2-2	Обучени служители от системата, ключови бенефициенти и партньорски организации	брой	8 816,00	16 265,00
ЕФРР	По-слабо развити региони	О 2-3	Дял на обучените, преминали успешно тест за усвоени знания	%	70,00	80,00
ЕФРР	По-слабо развити региони	О 2-4	ОГО и общини с повишен капацитет	брой	37,00	183,00
ЕФРР	По-слабо развити региони	О 3-1	ОГО и СИП, ангажирани с мониторинг и оценка на СП	брой	0,00	200,00
ЕФРР	По-слабо развити региони	О 3-2	ОГО и СИП, ангажирани с популяризиране на резултатите от СП	брой	0,00	117,00
ЕФРР	По-слабо развити региони	О 4-1	Информационни събития	брой	285,00	2 000,00
ЕФРР	По-слабо развити региони	О 4-2	Уникални посещения на eufunds.bg	брой	851 852,00	851 852,00
ЕФРР	По-слабо развити региони	О 4-3	Импресии в социалните мрежи и платформи	брой	1 840 000,00	7 728 000,00
ЕФРР	По-слабо развити региони	О 4-4	Ниво на информираност за програмите от СП	%	72,00	72,00

2.2.1.3. Indicative breakdown of the programmed resources (EU) by type of intervention

Reference point (e)(iv) of Article 22(3) CPR

Table 4: Dimension 1 - intervention field

Приоритет	Фонд	Категория регион	Код	Сума (в евро)
1	ЕФРР	Преход	179. Информация и комуникации	2 836 724,00

1	ЕФРР	Преход	180. Подготовка, изпълнение, мониторинг и контрол	6 722 968,00
1	ЕФРР	Преход	181. Оценка и проучвания, събиране на данни	1 511 623,00
1	ЕФРР	Преход	182. Укрепване на капацитета на органите на държавите членки, бенефициерите и съответните партньори	2 829 698,00
1	ЕФРР	По-слабо развити региони	179. Информация и комуникации	17 626 914,00
1	ЕФРР	По-слабо развити региони	180. Подготовка, изпълнение, мониторинг и контрол	41 775 357,00
1	ЕФРР	По-слабо развити региони	181. Оценка и проучвания, събиране на данни	9 392 966,00
1	ЕФРР	По-слабо развити региони	182. Укрепване на капацитета на органите на държавите членки, бенефициерите и съответните партньори	17 583 250,00
1	Общо			100 279 500,00

Table 7: Dimension 6 – ESF+ secondary themes

Приоритет	Фонд	Категория регион	Код	Сума (в евро)
-----------	------	------------------	-----	---------------

Table 8: Dimension 7 – ESF+*, ERDF, Cohesion Fund and JTF gender equality dimension

Приоритет	Фонд	Категория регион	Код	Сума (в евро)
1	ЕФРР	Преход	03. Полово неутрално	13 901 013,00
1	ЕФРР	По-слабо развити региони	03. Полово неутрално	86 378 487,00
1	Общо			100 279 500,00

* In principle, 40 % for the ESF+ contributes to gender tracking. 100 % is applicable when Member State chooses to use Article 6 ESF+

3. Financing plan

Reference: points (g)(i), (ii) and (iii) of Article 22(3), Article 112(1), (2) and (3), and Articles 14 and 26 CPR

3.1. Transfers and contributions (1)

Reference: Articles 14, 26 and 27 CPR

Programme amendment related to	<input type="checkbox"/> contribution to InvestEU
	<input type="checkbox"/> transfer to instruments under direct or indirect management
	<input type="checkbox"/> transfer between ERDF, ESF+, Cohesion Fund or to another Fund or Funds

(1) Applicable only to programme amendments in accordance with Articles 14 and 26 except complementary transfers to the JTF in accordance with Article 27 CPR. Transfers shall not affect the annual breakdown of financial appropriations at the MFF level for a Member State.

Table 15A: Contributions to InvestEU* (breakdown by year)

Принос от		Принос за	Разпределение по години							
Фонд	Категория регион	InvestEU window	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	Общо

* For each new request for contribution, a programme amendment shall set out the total amounts for each year by Fund and by category of region.

Table 15B: Contributions to InvestEU* (summary)

Фонд	Категория регион	Sustainable Infrastructure а)	Innovation and Digitisation б)	SME в)	Social Investment and Skills г)	Общо (е)=(а)+(б)+(в)+(г)
Общо						

* Cumulative amounts for all contributions done through programme amendments during the programming period. With each new request for contribution, a programme amendment shall set out the total amounts for each year by Fund and by category of region.

Justification, taking into account how those amounts contribute to the achievement of policy objectives selected in the programme in accordance with Article 10(1) of the InvestEU Regulation

--

Table 16A: Transfers to instruments under direct or indirect management (breakdown by year)

Прехвърляния от		Прехвърляне към		Разпределение по години							
Фонд	Категория регион	Инструмент		2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	Общо

Table 16B: Transfers to instruments under direct or indirect management* (summary)

Фонд	Категория регион	Общо
Общо		

* Cumulative amounts for all transfers done through programme amendments during programming period. With each new request for transfer, a programme amendment shall set out the total amounts transferred for each year by Fund and by category of region.

Прехвърляния към инструменти с пряко или непряко управление — обосновка

--

Table 17A: Transfers between ERDF, ESF+ and Cohesion Fund or to another Fund or Funds* (breakdown by year)

Прехвърляния от		Прехвърляне към		Разпределение по години							
Фонд	Категория регион	Фонд	Категория регион	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	Общо

* Transfer to other programmes. Transfers between ERDF and ESF+ can only be done within the same category of region.

Table 17B: Transfers between ERDF, ESF+ and Cohesion Fund or to another Fund or Funds (summary)

	ЕФРР			ЕСФ+			КФ	ЕФМДРА	ФУМИ	ФВС	ИУГВ	Общо
	По-силно развити региони	Преход	По-слабо развити региони	По-силно развити региони	Преход	По-слабо развити региони						
Общо												

* Cumulative amounts for all transfers done through programme amendments during the programming period. With each new request for transfer, a programme amendment shall set out the total amounts transferred for each year by Fund and category of region.

Transfers between shared management funds, including between cohesion policy funds - Justification

--

3.2. JTF: allocation in the programme and transfers (1)

3.3. Transfers between categories of region resulting from the mid-term review

Table 19A: Transfers between categories of region resulting from the mid-term review within the programme (breakdown by year)

Прехвърляния от	Прехвърляне към	Разпределение по години			
		2025	2026	2027	Общо
Категория регион*	Категория регион*				

* Applicable to ERDF and ESF+ only

Table 19B: Transfers between categories of region resulting from the mid-term review, to other programmes (breakdown by year)

Прехвърляния от	Прехвърляне към	Разпределение по години			
		2025	2026	2027	Общо
Категория регион*	Категория регион*				

* Applicable to ERDF and ESF+ only

3.4. Transfers back (1)

Table 20A: Transfers back (breakdown by year)

Прехвърляния от	Прехвърляне към		Разпределение по години							
	Фонд	Категория регион	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	Общо
InvestEU or other Union instrument										

(1) Applicable only to programme amendments for resources transferred back from other Union instruments, including elements of AMIF, ISF and BMVI, under direct or indirect management, or from InvestEU.

Table 20B: Transfers back* (summary)

От	Към						
InvestEU / Instrument	ЕФРР			ЕСФ+			Cohesion Fund
	По-силно развити региони	Преход	Развити	По-силно развити региони	Преход	Развити	

* Cumulative amounts for all transfers done through programme amendments during programming period. With each new request for transfer, a programme amendment shall set out the total amounts transferred for each year by Fund and by category of region.

3.5. Financial appropriations by year

Reference: point (g)(i) of Article 22(3) CPR and Article 3, 4 and 7 JTF Regulation

Table 10: Financial appropriations by year

Фонд	Категория регион	2021	2022	2023	2024	2025	2026		2027		Общо
							Financial appropriation without flexibility amount	Flexibility amount	Financial appropriation without flexibility amount	Flexibility amount	
ЕФРР*	Преход	0,00	1 052 450,00	1 266 685,00	2 020 705,00	2 721 171,00	1 577 252,00	1 577 252,00	1 842 749,00	1 842 749,00	13 901 013,00
ЕФРР*	По-слабо развити региони	0,00	5 262 250,00	6 333 428,00	10 103 526,00	13 605 855,00	10 886 262,00	10 886 262,00	14 650 452,00	14 650 452,00	86 378 487,00
Общо ЕФРР		0,00	6 314 700,00	7 600 113,00	12 124 231,00	16 327 026,00	12 463 514,00	12 463 514,00	16 493 201,00	16 493 201,00	100 279 500,00
Общо		0,00	6 314 700,00	7 600 113,00	12 124 231,00	16 327 026,00	12 463 514,00	12 463 514,00	16 493 201,00	16 493 201,00	100 279 500,00

* Amounts after the complementary transfer to the JTF.

3.6. Total financial appropriations by fund and national co-financing

Reference: point (g)(ii) of Article 22(3), Article 22(6) and Article 36 CPR

For programmes under the Investment for jobs and growth goal where technical assistance in accordance with Article 36(4) CPR was chosen in the Partnership Agreement

Table 11: Total financial appropriations by fund and national co-financing

Policy / JTF specific objective number or technical assistance	Приоритет	Основа за изчисляване на подкрепата от Съюза	Фонд	Категория регион*	Union contribution (a)=(g)+(h)	Breakdown of Union contribution		National contribution (b)=(c)+(d)	Indicative breakdown of national contribution		Общо д)=а)+б)	Процент на съфинансиране е)=а)/д)
						Less flexibility amount (g)	Flexibility amount (h)		Публично, буква в)	Частно, буква г)		
ТА36(4)	1	Публичен	ЕФРР	Преход	13 901 013,00	10 481 012,00	3 420 001,00	5 957 577,00	5 957 577,00		19 858 590,00	70,00
ТА36(4)	1	Публичен	ЕФРР	По-слабо развити региони	86 378 487,00	60 841 773,00	25 536 714,00	15 243 262,00	15 243 262,00		101 621 749,00	85,00
Общо			ЕФРР	Преход	13 901 013,00	10 481 012,00	3 420 001,00	5 957 577,00	5 957 577,00		19 858 590,00	70,00
Общо			ЕФРР	По-слабо развити региони	86 378 487,00	60 841 773,00	25 536 714,00	15 243 262,00	15 243 262,00		101 621 749,00	85,00
Обща сума					100 279 500,00	71 322 785,00	28 956 715,00	21 200 839,00	21 200 839,00		121 480 339,00	82,55

* For ERDF: less developed transition, more developed, and where applicable, special allocation for outermost and northerly sparsely populated regions. For ESF+, less developed, transition, more developed and, where applicable, additional allocation for outermost regions. For Cohesion Fund: not applicable. for technical assistance, application of categories of region depends on selection of a fund.

** Indicate the total JTF resources, including the complementary support transferred from the ERDF and the ESF+. The table shall not include the amounts in accordance to Article 7 JTF Regulation. In case of technical assistance financed from the JTF, the JTF resources should be split into resources related to Articles 3 and 4 JTF Regulation. For Article 4 JTF Regulation, there is no flexibility amount.

4. Enabling conditions

Reference: point (i) of Article 22(3) CPR

Table 12: Enabling conditions

Отключващо условие	Фонд	Специфична цел	Fulfilment of enabling condition	Criteria	Fulfilment of criteria	Позоваване на съответната документация	Обосновка
--------------------	------	----------------	----------------------------------	----------	------------------------	--	-----------

5. Programme authorities

Reference: point (k) of Article 22(3) and Articles 71 and 84 CPR

Таблица 13: Органи, които отговарят за програмата

Programme authorities	Име на институцията	Лице за контакт	Длъжност	Електронна поща
Управляващ орган	Администрация на Министерския съвет, дирекция „Добро управление“	Ирена Първанова	директор на дирекция „Добро управление“	TAP@government.bg
Одитен орган	Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“	Людмила Рангелова	Изпълнителен директор	aeuf@minfin.bg
Организация, която получава плащания от Комисията	Министерство на финансите, дирекция „Национален фонд“	Мануела Милошева	директор на дирекция „Национален фонд“	natfund@minfin.bg
Функция за счетоводно отчитане, ако тази функция е поверена на орган, различен от управляващия орган	Министерство на финансите, дирекция „Национален фонд“	Мануела Милошева	директор на дирекция „Национален фонд“	natfund@minfin.bg

The repartition of the reimbursed amounts for technical assistance pursuant to Article 36(5) CPR if more bodies are identified to receive payments from the Commission

Reference: Article 22(3) CPR

Table 13A: The portion of the percentages set out in point (b) of Article 36(5) CPR that would be reimbursed to the bodies which receive payments from the Commission in case of technical assistance pursuant to Article 36(5) CPR (in percentage points)

6. Partnership

Reference: point (h) of Article 22(3) CPR

Партньорството е утвърден принцип в работата при разработването на СП. С цел осигуряване на добавена стойност за засилване на ефекта при реализирането на инвестициите от ЕПС, се гарантира включването и достъпа на регионални и местни власти, градски и други публични органи, социално-икономическите партньори, гражданското общество и организациите, насърчаващи социалното приобщаване, основните права, равенството между полове, недопускането на дискриминация и правата на хората с увреждания в процесите по подготовка и изпълнение на програмите от СП.

С Решение № 196 от април 2019 г., изм. с Решение № 495 от юли 2020 г. Администрацията на Министерския съвет (АМС) е определена за водещо ведомство за разработването на ПТП, като със Заповед № Р-113/13.08.2020 г. на министър-председателя, с която г-жа Ирена Първанова, директор на дирекция „Добро управление“ в АМС е определена за председател на ТРГ за разработване на ПТП. В изпълнение на разпоредбите на чл. 7-9 от ПМС № 142/2019 г. е издадена Заповед № Р-144/15.10.2020 г. за определяне на поименния състав на ТРГ за разработването на ПТП, като в съответствие с разпоредбата на чл. 8 от ПМС № 142/2019 г. в състава на ТРГ са включени представители на: държавни органи и администрации, които имат отношение към процеса на програмиране, регионални съвети за развитие в районите от ниво 2; представителните на СИП, ОГО и общини - организации на работодателите и на работниците и служителите на национално равнище, признати от Министерския съвет по реда на Кодекса на труда; национално представителните организации на и за хора с увреждания, признати от Министерския съвет по реда на Закона за хората с увреждания; Националното сдружение на общините в Република България; академичната общност; групи юридически лица с нестопанска цел (НПО), работещи в обществена полза. Организациите на и за хората с увреждания с призната национална представителност участват в Националния съвет за хората с увреждания (НСХУ), който е консултативен орган към Министерския съвет в областта на социалното приобщаване на хората с увреждания. НСХУ е излъчил общи представители на посочените организации за участие в ТРГ за разработване на ПТП. Съгласно изискванията на ПМС № 142/2019 г. общи представители за участие в ТРГ за разработване на ПТП от страна на академичната общност са излъчили Българската академия на науките, Съветът на ректорите на висшите училища в Република България и Селскостопанската академия. За определянето на представителите на ОГО е проведена предвидената за целта в ПМС № 142/2019 г. процедура. За участие в процедурата са поканени организации, работещи в сферата на равенството между мъжете и жените, недискриминацията и равните възможности. Заявления за участие са подали три НПО. Всички заявители са одобрени като отговарящи на изискванията и са излъчили общи представители съгласно процедурата, предвидена в постановлението.

В периода октомври 2020 - ноември 2021 г. интервенциите, планирани по ПТП са проектирани, обсъждани и формулирани с членовете на ТРГ, както и с представители на УО-и, ОГО, СИП и общини. Бяха проведени няколко неформални консултации с представители на ЕК, чиито насоки спомогнаха съществено за акцентирането на ПТП като „двигател“ за постигане на добавена стойност в Системата. Работните версии на ПТП са публично достъпни (<https://www.eufunds.bg/bg/opgg/node/7323>) с цел осигуряване на прозрачност при програмирането. За гарантиране на участието на заинтересованите страни в разработването на ПТП е използвана комбинация от инструменти: срещи с широк кръг участници (тематични срещи, дискусии), писмени становища (писма, електронна поща), интервюта с органи, отговарящи за програми, и органи/звена в Системата, проучвания и др. Националната регулаторна рамка гарантира, че всички заинтересовани страни са широко представени в ТРГ. При формулирането на мерките и показателите по ПТП са интегрирани и предложения от мрежите на служителите за информация и комуникация, мрежата от служители за нередности, мрежата за оценка и други мрежи на УО-и, ОГО и националното представителство на общините в България. На 29.10.2021 г. по инициатива на Секретариата на ТРГ на ПТП бе проведена среща с активни представители на ОГО, СИП и

Икономическия и социален съвет. Бе поставено началото на диалогичен процес за споделяне на отговорностите по подготовката и изпълнението на ПТП, както и на програмите от СП, посредством който да бъдат идентифицирани подходящи инструменти, мерки и действия за ангажиране на гражданското общество в процесите по управление и координация на средствата от ЕС. В периода 18 октомври – 17 ноември 2021 г. се проведеха обществени консултации по проекта на ПТП (работна версия 2.1) (<https://www.strategy.bg/PublicConsultations/View.aspx?lang=bg-BG&Id=6415>). На 11 ноември 2021 г. се състоя общественото обсъждане на проекта на ПТП (работна версия 2.1) (<https://www.eufunds.bg/bg/opgg/node/8651>), което за съжаление не постигна търсеният ефект – отворен диалог и отправени предложения. Слабото участие на заинтересованите страни в голяма степен може да бъде обяснено с фактори като специфика на целите ПТП, пандемията от COVID-19, нестабилната политическа обстановка и поредните избори в страната. ПТП отразява съществените предложения от проведените консултации и е проектирана така, че да предостави възможности, да насърчи и да подкрепи активно участие на сектора в начина по, който средствата по програмите от СП се планират, инвестират и мониторираат.

Съгласно Глава втора, Раздел II „Комитети за наблюдение и партньорство при управлението на средствата от ЕСИФ“ от Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове програмирането, изпълнението, наблюдението и оценката на СП и на ПТП ще бъдат осъществявани в партньорство с централните и териториалните органи на изпълнителната власт, общините, представители на гражданското общество, вкл. СИП и с представители на академичната общност. В комитетите за наблюдение на СП и ПТП ще бъдат включени представители на тези организации след провеждане на предвидените в нормативната уредба процедури.

7. Communication and visibility

Reference: point (j) of Article 22(3) CPR

Основната част от комуникационната стратегия на ПТП ще бъде изпълнена чрез ключови мерки, прилагани на централно и регионално ниво (ЦКЗ, 27 ОИЦ и др.), а останалата част ще е целева за осигуряване на информация и публичност по програмата.

Индикативно мерките имат за цел да подпомогнат:

Развитие на мрежата от 27 ОИЦ за популяризиране на ЕПС в България. ОИЦ ще продължат да оказват своевременна техническа подкрепа на потенциалните бенефициенти за работа в ИСУН, да разпространяват целева информация относно възможностите за кандидатстване по програмите от СП и да популяризират постигнатите резултати. За целта ще работят в тясно сътрудничество с УО-и и ще използват всички познати комуникационни канали, вкл. социални медии. Мрежата ще организира събития в сътрудничество с медиите, местните администрации, неправителствени организации, Представителството на ЕК, информационните центрове „Европа директно“, Европейската мрежа в подкрепа на бизнеса, Глобални библиотеки и др. и. ОИЦ ще продължат работата си с училищата по отношение на отворените данни.

Единният информационен портал на европейските структурни и инвестиционни фондове: www.eufunds.bg - чрез развитие на портала ще се осигури структуриран достъп на едно място до информация за всички програми и СП за широката общественост.

Насърчаване на диалога със заинтересованите страни – чрез провеждане на регулярни срещи на министъра (зам. министър-председателя), отговорен за Системата, с подпомагащите го органи и структури, включително ОГО, СИП и общини по актуални въпроси, свързани с управлението на средствата от ЕС в България. В допълнение на принципа за партньорство, на местно ниво Мрежата от ОИЦ ще провеждат подходящи мероприятия, с участието на ОГО, СИП и академичната общност. След провеждане на събитията, ОИЦ ще предоставят на ЦКЗ обобщена информация с направените предложения.

ЦЕЛ: Популяризиране приноса на фондовете от РОР в България

Специфични цели:

- 1: Повишаване на осведомеността възможности за финансиране по програмите от СП
- 2: Подобряване на видимостта за резултатите и добавената стойност от подкрепата.

ЦЕЛЕВА АУДИТОРИЯ: широка общественост

КОМУНИКАЦИОННИ КАНАЛИ: При изпълнението на комуникационната стратегия на ПТП ще се използват канали и дейности като: Мрежата от 27 ОИЦ; Единен информационен портал; ИСУН и публичния ѝ модул; електронни и печатни медии; онлайн и социални медии – онлайн платформи на информационни сайтове, социални мрежи (YouTube канал на www.eufunds.bg и Facebook страници, профили и групи - Facebook страница на www.eufunds.bg; Facebook страници, профили и групи на ОИЦ и др.); директна комуникация (събития, информационни дни, обучения, дискусии и др.); и др.

БЮДЖЕТЪТ е разпределен по код на област на интервенции „179“, като около 3% от сумата се планира за видимост и комуникация на УО на ПТП.

ПОКАЗАТЕЛИ за мониторинг и оценка на дейностите за комуникация и видимост:

(O4-1) Информационни събития

(O4-2) Уникални посещения на eufunds.bg

(O4-3) Импресии в социалните мрежи и платформи

(O4-4) Ниво на информираност за програмите от СП.

8. Use of unit costs, lump sums, flat rates and financing not linked to costs

Позоваване: членове 94 и 95 от РОР

Таблица 14: Използване на единични разходи, еднократни суми или единни ставки и финансиране, което не е свързано с разходи

Предвидена употреба на членове 94 и 95 от РОР	Да	Не
От приемането си програмата ще използва възстановяване на финансовото участие на Съюза въз основа на единичните разходи, еднократните суми и единните ставки по приоритети съгласно член 94 от РОР	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
От приемането си програмата ще използва възстановяване на финансовото участие на Съюза въз основа на финансиране, което не е свързано с разходи, съгласно член 95 от РОР	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Appendix 1: Union contribution based on unit costs, lump sums and flat rates

A. Обобщение на основните елементи

Приоритет	Фонд	Специфична цел	Категория регион	Estimated proportion of the total financial allocation within the priority to which the SCO will be applied in %	Обхванат(и) вид операция/видове операции		Показател, водещ до възстановяване на разходи		Мерна единица на показателя, водещ до възстановяване на разходи	Type of SCO (standard scale of unit costs, lump sums or flat rates)	Amount (in EUR) or percentage (in case of flat rates) of the SCO
					Код(1)	Описание	Код(2)	Описание			

(1) This refers to the code for the intervention field dimension in Table 1 of Annex I to the CPR and the Annex IV to the EMFAF regulation

(2) This refers to the code of a common indicator, if applicable

Appendix 1: Union contribution based on unit costs, lump sums and flat rates

В. Подробности по вид операция

С. Изчисляване на стандартната таблица за единичните разходи, еднократни суми или единни ставки

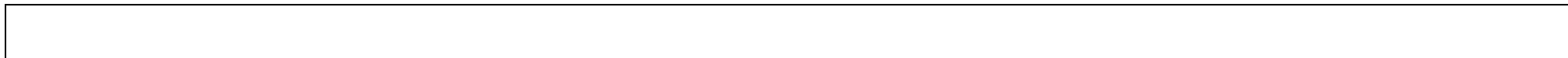
1. Източник на данните, използвани за изчисляване на стандартната таблица на единичните разходи, еднократните суми или единните ставки (кой е генерирал, събрал и записал данните; къде се съхраняват данните; крайни срокове; валидиране и др.)

2. Моля, уточнете защо предложените метод и изчисление въз основа на член 94, параграф 2 от Регламента за общоприложимите разпоредби са уместни за вида операция:

3. Please specify how the calculations were made, in particular including any assumptions made in terms of quality or quantities. Where relevant, statistical evidence and benchmarks should be used and, if requested, provided in a format that is usable by the Commission.

4. Моля, обяснете как сте гарантирали, че само допустими разходи са включени в изчислението на стандартната таблица за единичните разходи, еднократната сума или единната ставка.

5. Assessment of the audit authority(ies) of the calculation methodology and amounts and the arrangements to ensure the verification, quality, collection and storage of data.



Appendix 2: Union contribution based on financing not linked to costs

A. Обобщение на основните елементи

Приоритет	Фонд	Специфична цел	Категория регион	Сумата, покрита от финансиране, което не е свързано с разходи	Type(s) of operation covered		Conditions to be fulfilled/results to be achieved triggering reimbursement by the Commission	Показател		Мерна единица на условия, които трябва да бъдат изпълнени/результати, които трябва да бъдат постигнати водещи до възстановяване на разходи от страна на Комисията	Предвиден метод на възстановяване на средства на бенефициера(ите)
					Код (1)	Описание		Код (2)	Описание		

(1) This refers to the code for the intervention field dimension in Table 1 of Annex I to the CPR and the Annex IV to the EMFAF regulation

(2) This refers to the code of a common indicator, if applicable

В. Подробности по вид операция

Appendix 3: List of planned operations of strategic importance with a timetable

Article 22(3) CPR

--