



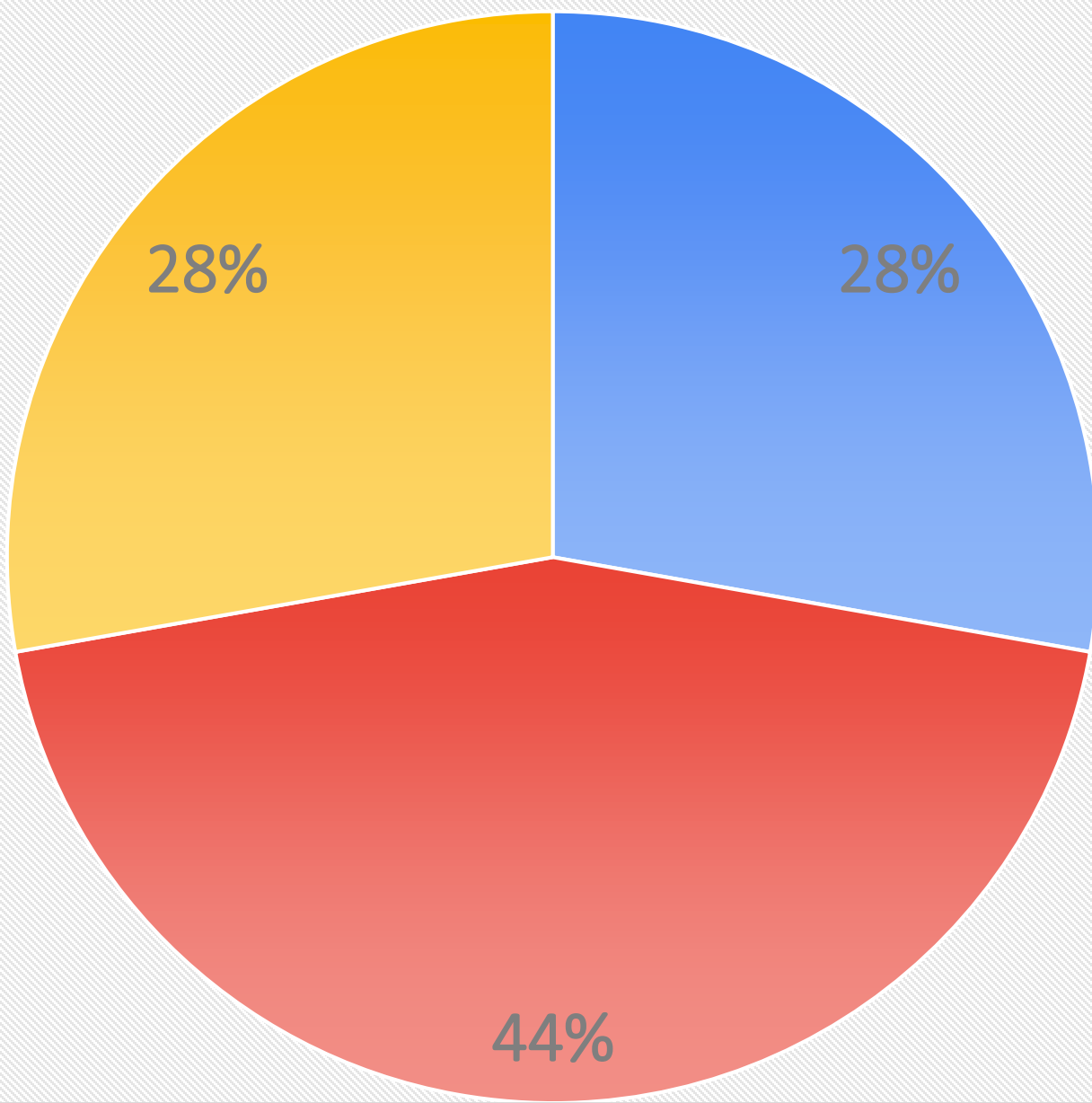
Съфинансирано от  
Европейския съюз

# ПРОУЧВАНЕ С ЦЕЛ ПО-ДОБРА ОРГАНИЗАЦИЯ ПРИ ПРОВЕЖДАНЕТО НА ЗАСЕДАНИЯТА НА КОМИТЕТА ЗА НАБЛЮДЕНИЕ НА ПРОГРАМА „ТЕХНИЧЕСКА ПОМОЩ“

СЕКРЕТАРИАТ НА КОМИТЕТА ЗА НАБЛЮДЕНИЕ НА ПРОГРАМА „ТЕХНИЧЕСКА  
ПОМОЩ“ И ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ“

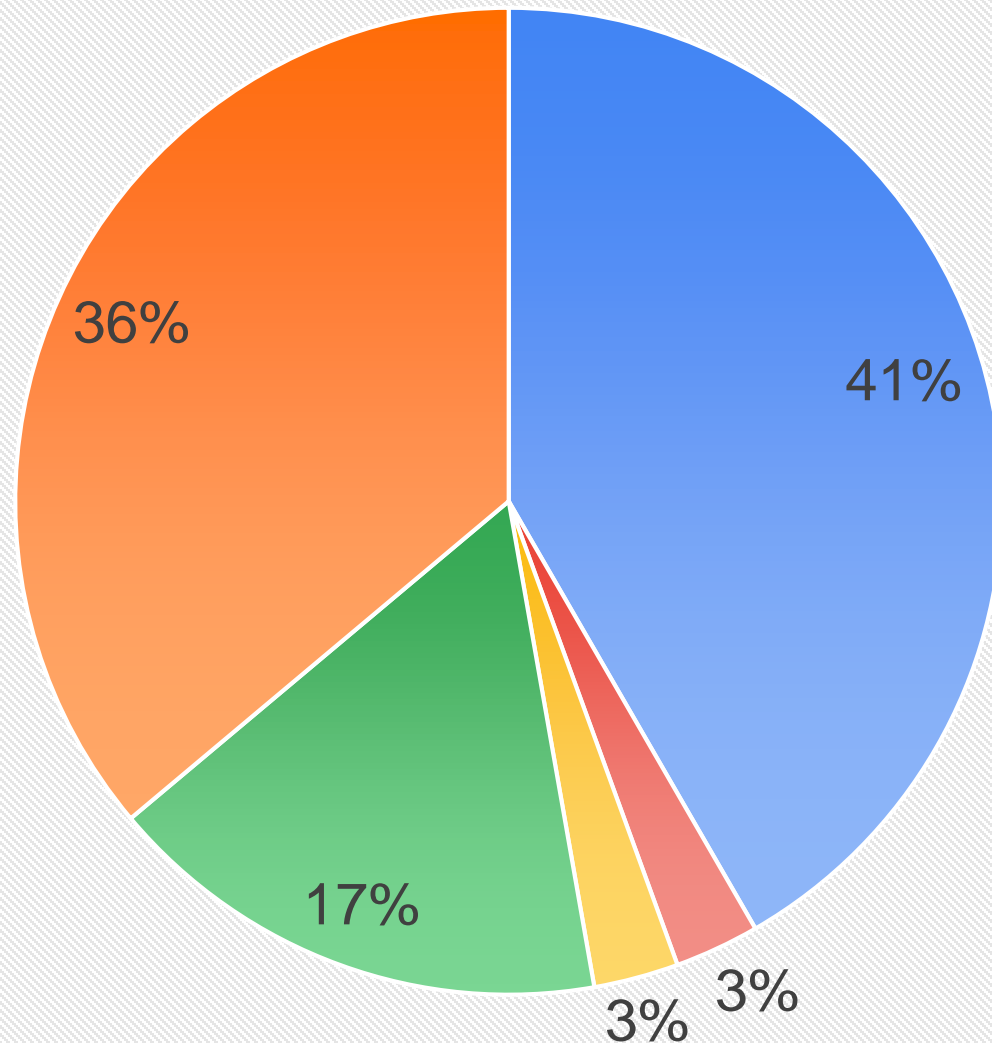


# 1. КАТО ЧЛЕН НА КОМИТЕТ ЗА НАБЛЮДЕНИЕ ВНЕ СТЕ УЧАСТВАЛ/А В РАБОТАТА НА:



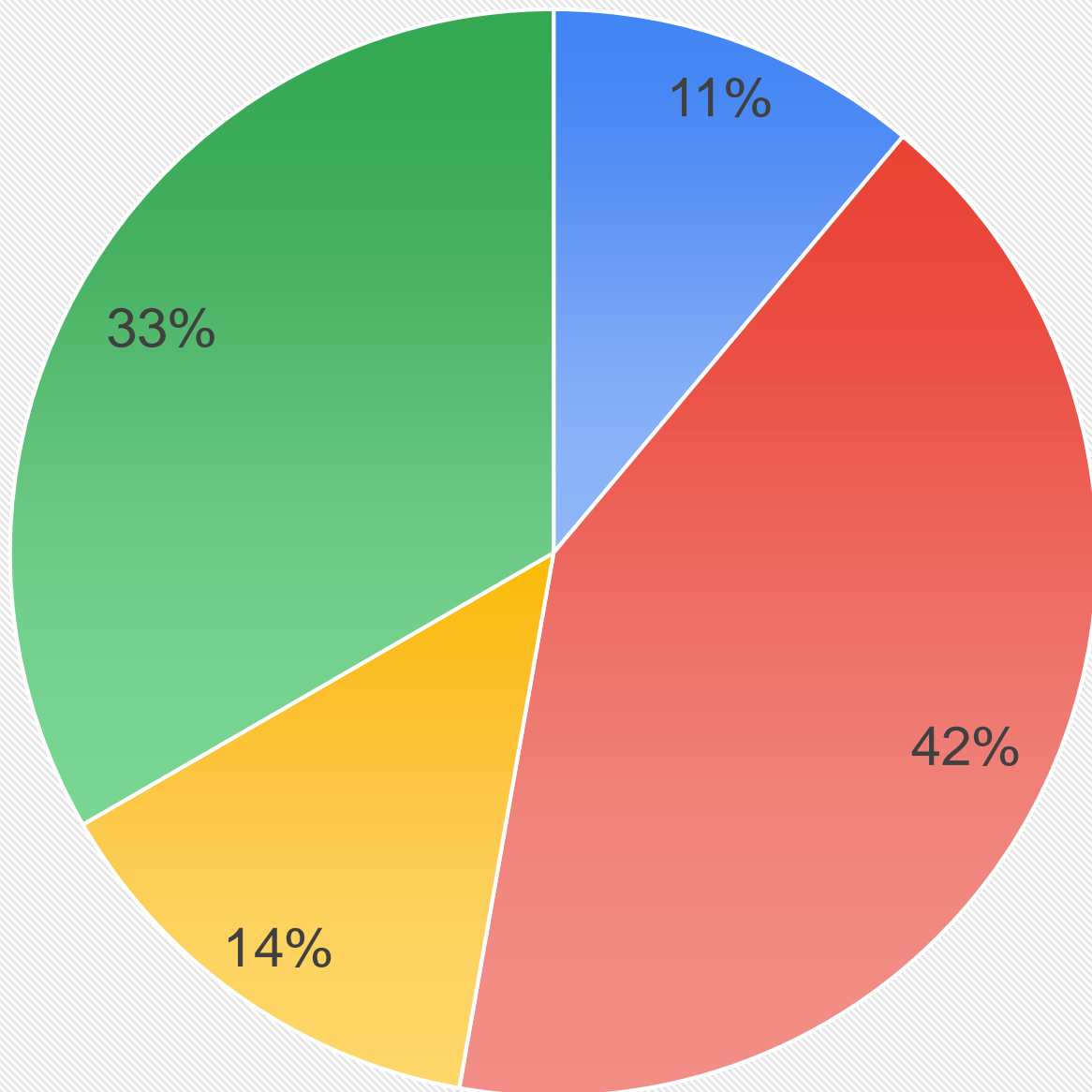
- КН на програма/и, съфинансирани от ЕСИФ за програмен период 2014-2020
- КН на Оперативна програма „Добро управление“ (ОПДУ) за програмен период 2014-2020
- Не съм участвал в КН

## 2. В СЛУЧАЙ, ЧЕ СТЕ БИЛ ЧАСТ ОТ СЪСТАВА НА КН НА ОПДУ ЗА ПРОГРАМЕН ПЕРИОД 2014-2020 КАК БИХТЕ ОЦЕНИЛИ НЕГОВАТА РАБОТА?



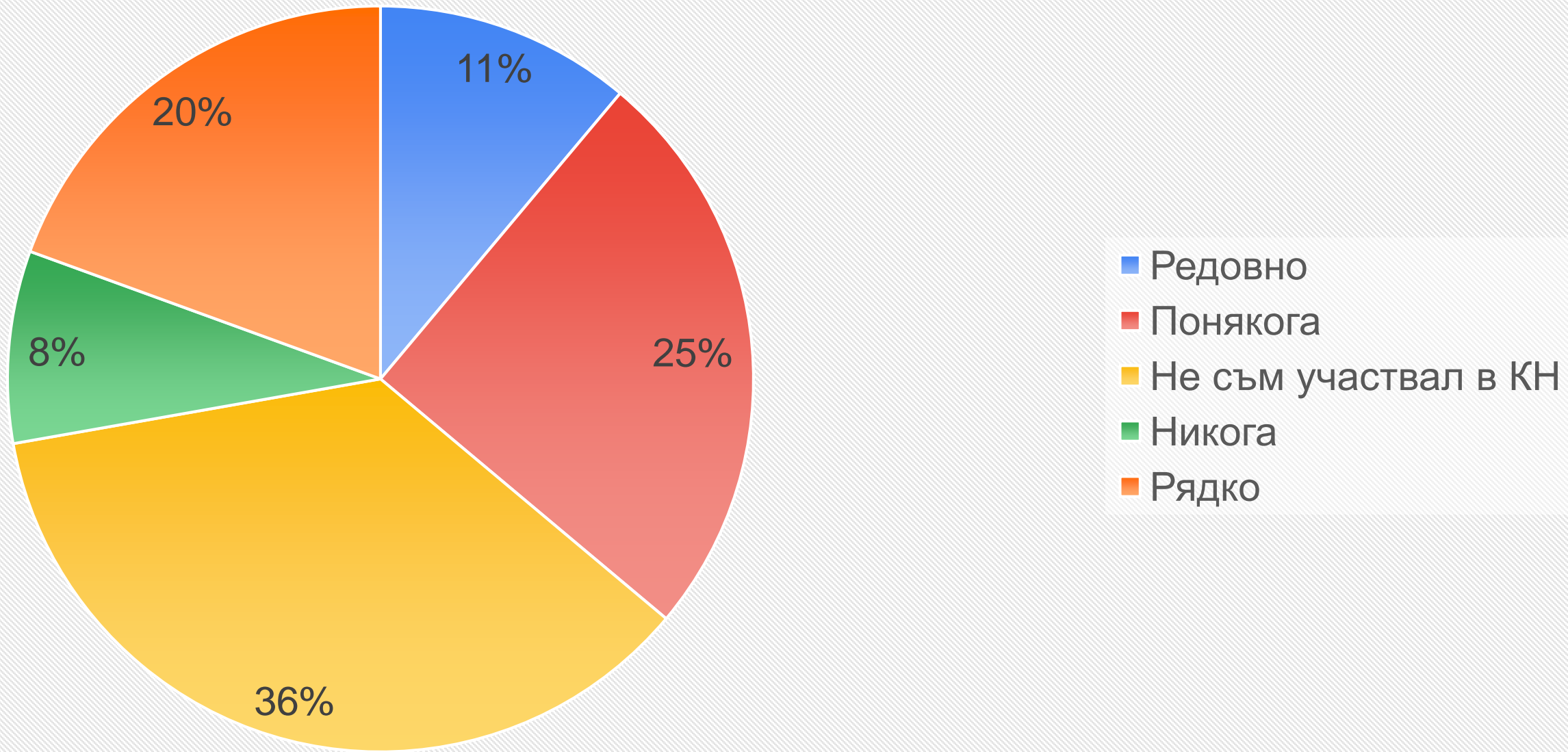
- КН функционираше активно и организирано, всички теми бяха обхванати и обсъждани в пълнота
- КН не беше напълно активен, тъй като не бяха обхванати и обсъждани адекватно всички разисквани теми
- Крайното решение на въпросите, обсъждани в рамките на КН, зависеше по-скоро от други органи, отколкото от решенията на КН
- Само част от членовете на КН участваха активно в работата му
- Не съм участвал в КН

### 3. КАК БИХТЕ ОЦЕНИЛИ СОБСТВЕНОТО СИ УЧАСТИЕ В РАБОТА НА КН НА ОПДУ ЗА ПРОГРАМЕН ПЕРИОД 2014-2020?

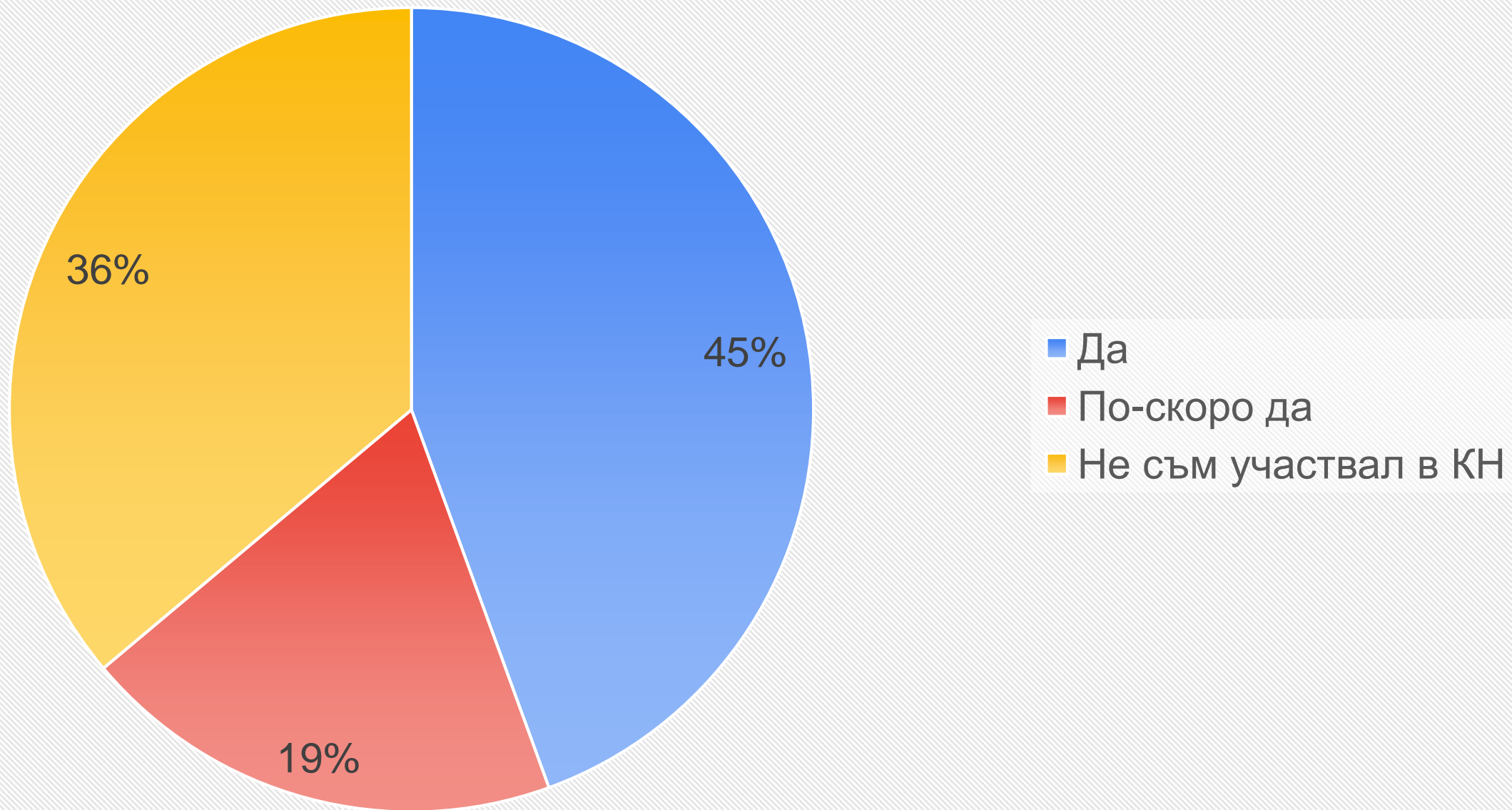


- Напълно ефективно (дейно участие и заинтересованост)
- Не съм участвал в КН
- Ползотворно (получавах информация свързана с предмета на дейност на моята организация/институция и представях нейната позиция по конкретни въпроси)
- Незадоволително (участвал съм в заседания на КН, но разискваните въпроси не са били от моята компетентност)

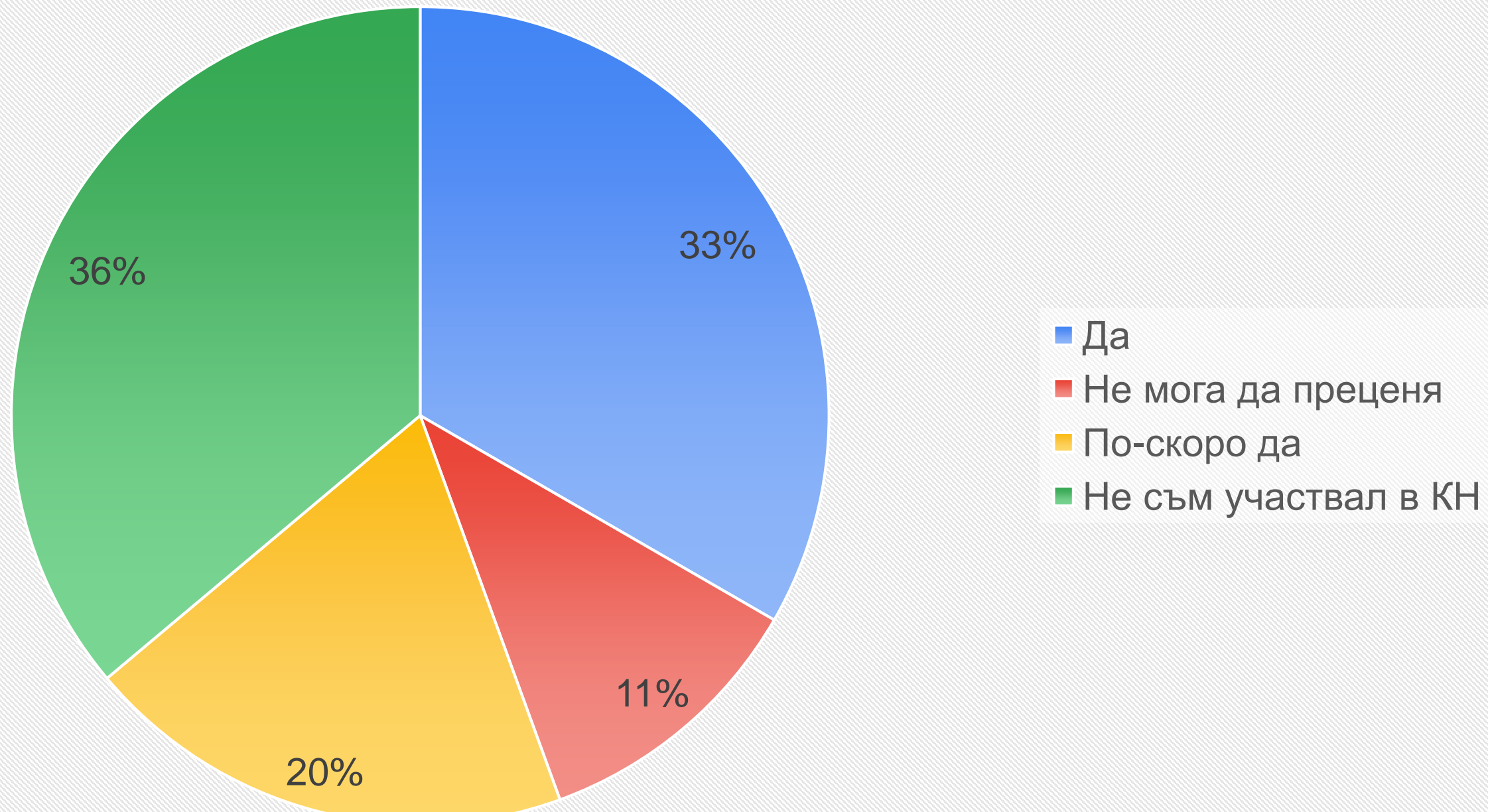
#### 4. КОЛКО ЧЕСТО СТЕ ИЗРАЗЯВАЛИ ПИСМЕНО/УСТНО СТАНОВИЩЕ ИЛИ СТЕ ОТПРАВЯЛИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПРЕДИ ИЛИ ПО ВРЕМЕ НА ЗАСЕДАНИЕ НА КН ИЛИ ВЪВ ВРЪЗКА С ВЗЕМАНЕТО НА РЕШЕНИЯ?



## 5. ИНФОРМАЦИЯТА, КОЯТО ПОЛУЧАВАХТЕ КАТО ЧЛЕН НА КН НА ОПДУ, ПРЕДСТАВЕНА ЛИ БЕШЕ НАВРЕМЕ, ЯСНО И РАЗБИРАЕМО?

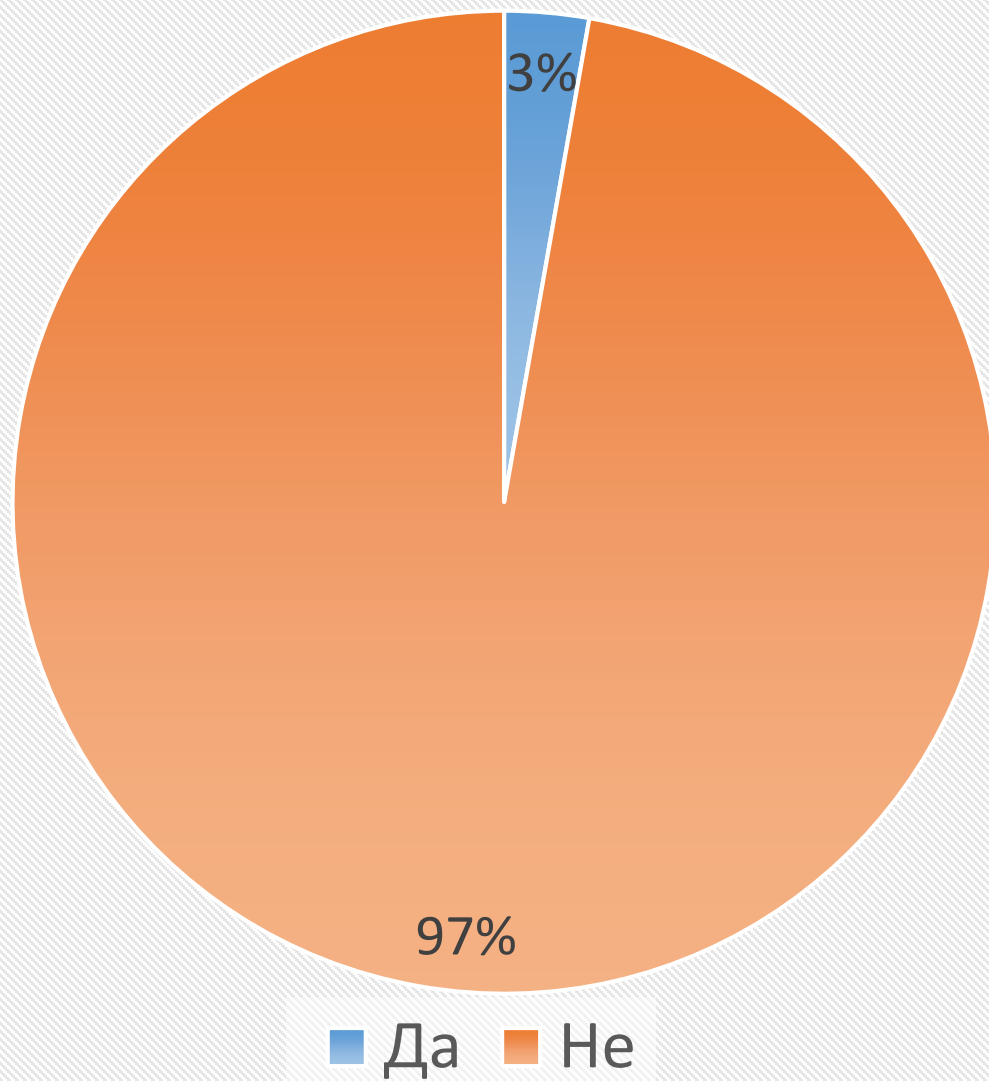


6. СПОРЕД ВАС, ДОБРЕ ЛИ БЯХА ОРГАНИЗИРАНИ  
ЗАСЕДАНИЯТА НА КН НА ОПДУ (ИЗБОР НА МЯСТО, НАЧИН НА  
ПРОВЕЖДАНЕ, ДНЕВЕН РЕД, ПРОДЪЛЖИТЕЛНОСТ)?





## 7. СРЕЩАЛИ ЛИ СТЕ ТРУДНОСТИ ПО ВРЕМЕ НА РАБОТАТА СИ КАТО ЧЛЕН НА КН НА ОПДУ?



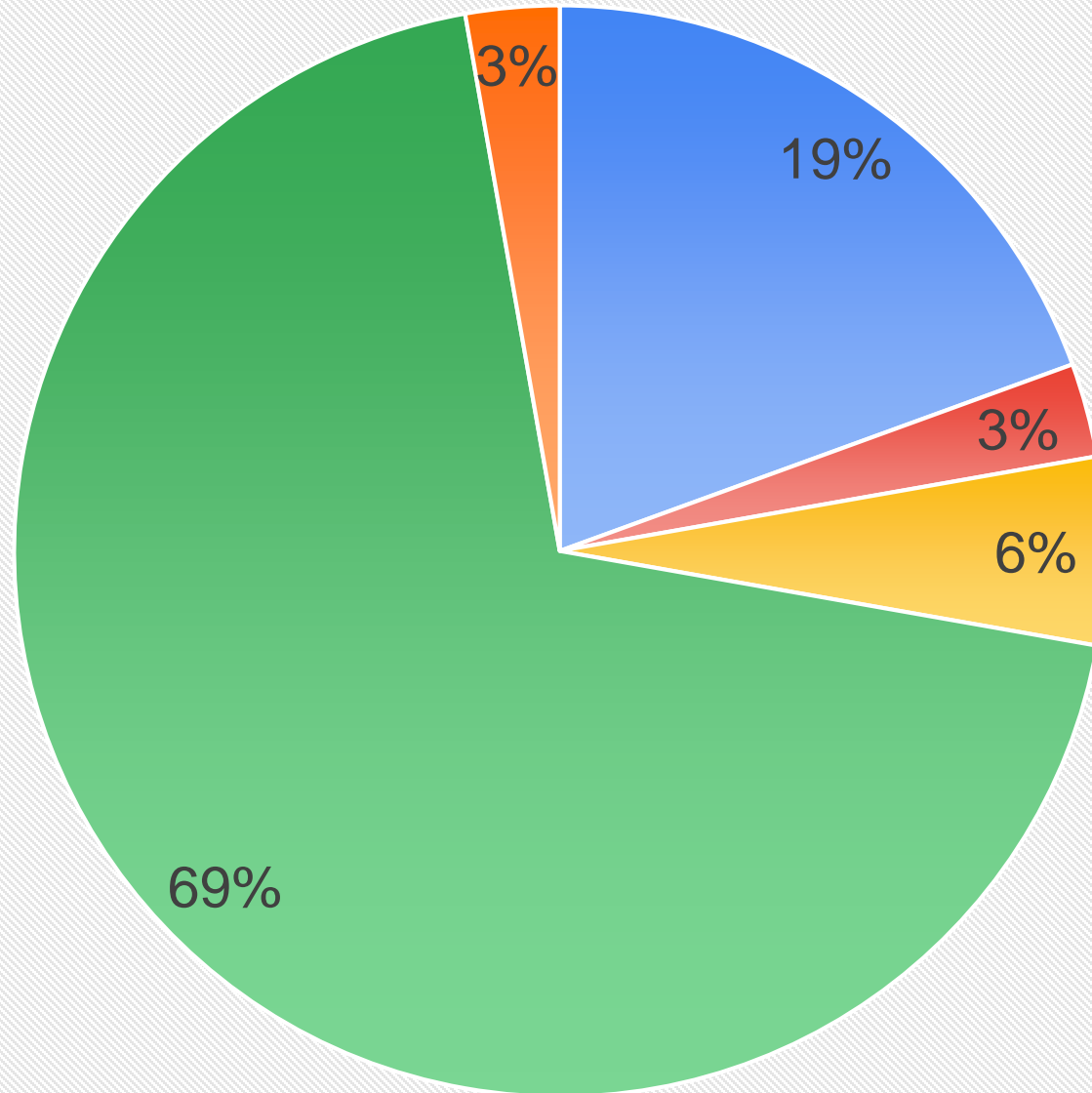
8. Ако на въпрос 7 сте отговорили с "Да", моля посочете какви.

- Твърде много материали и не е възможно да се прочетат и обсъдят задълбочено

Единственият респондент, посочил отговор „ДА“ като причина за затрудненията си като член на КН на ОПДУ е посочил големият обем материали, които не е възможно да се прочетат и обсъдят задълбочено!

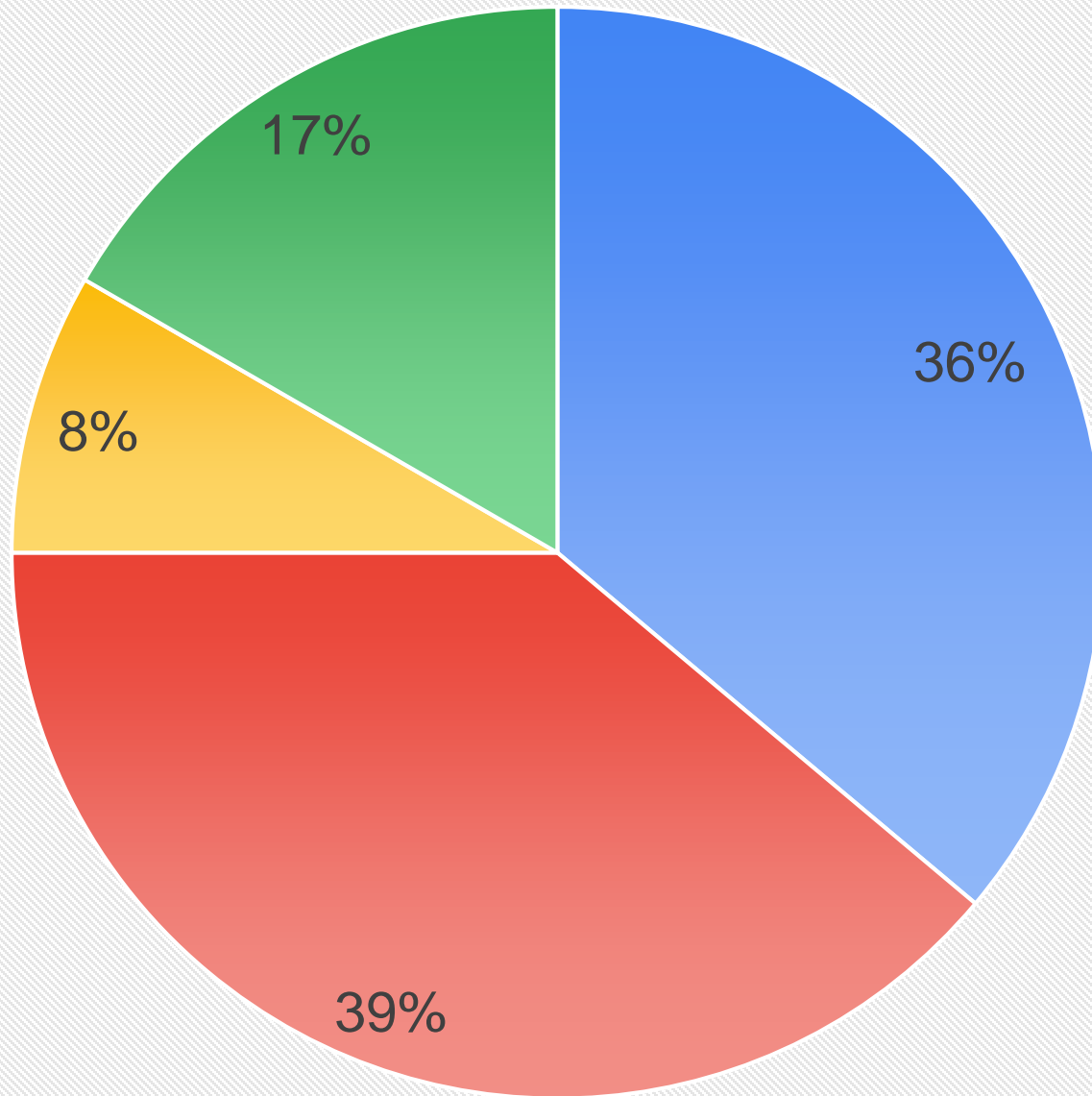


## 9. ПРИ КОЙ НАЧИН НА ПРОВЕЖДАНЕ НА ЗАСЕДАНИЕ НА КН СПОРЕД ВАС МОЖЕ ДА СЕ ПОСТИГНЕ НАЙ-ДОБЪР ДИАЛОГ МЕЖДУ ЧЛЕНОВЕТЕ НА КН?



- При смесено (хибридно) проведено заседание
- При провеждане на процедура за присъствено вземане на решения (писмена комуникация)
- При дистанционно проведено заседание
- По време на заседанията, провеждани присъствено
- Не мога да преценя

## 10. СМЯТАТЕ ЛИ, ЧЕ С ОГЛЕД ПО-АКТИВНОТО СИ УЧАСТИЕ ПРИ ОБСЪЖДАНЕ И ВЗЕМАНЕТО НА РЕШЕНИЯ ОТ КН, ЧЛЕНОВЕТЕ НА КН ТРЯБВА ДА БЪДАТ ОБУЧАВАНИ?



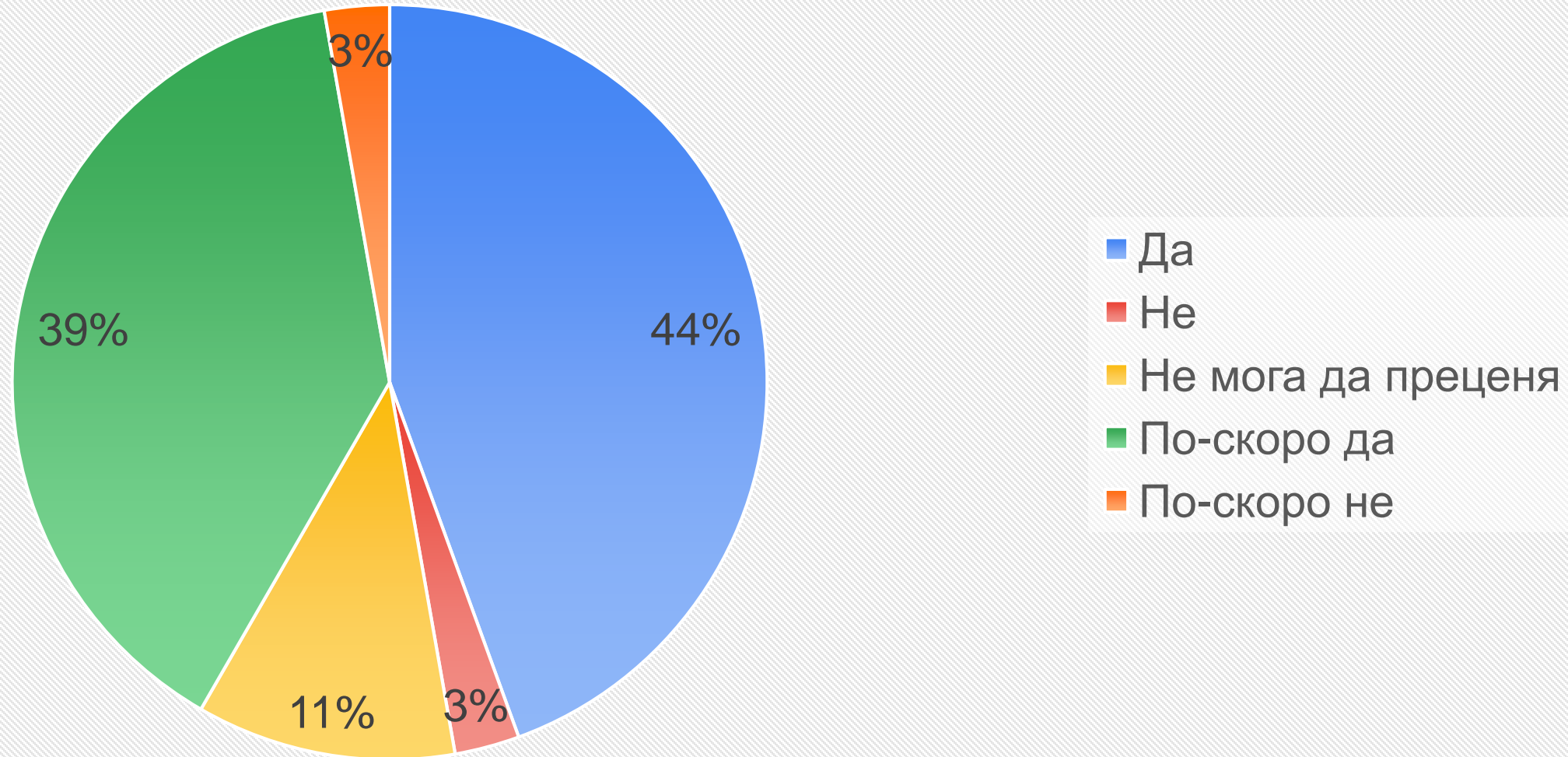
■ Да, но само по конкретни теми, свързани със спецификата на съответната програма

■ Категорично да, тъй като всеки програмен период има своите специфики

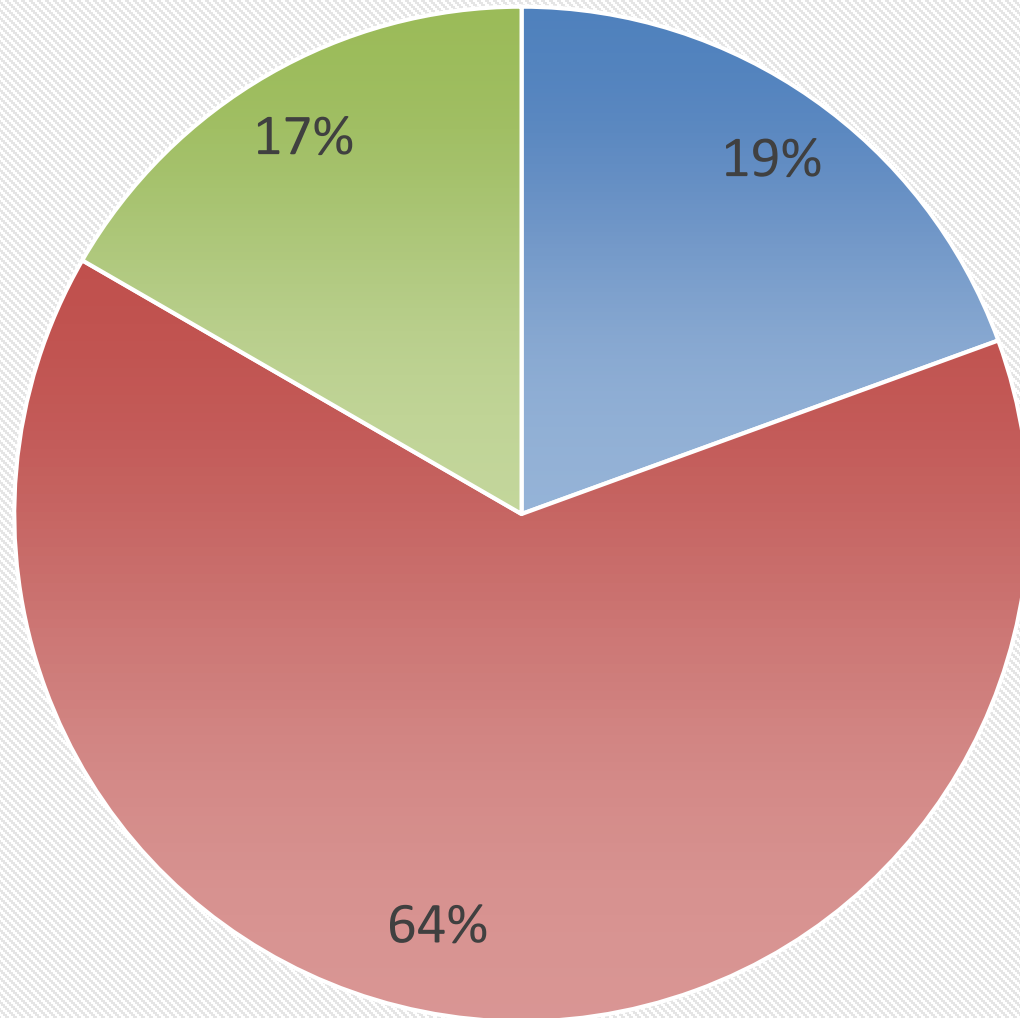
■ Не мога да преценя

■ Не, тъй като всяка организация, определя своите представители в комитетите за наблюдение на програмите, съфинансирани от ЕФСУ, за програмен период 2021 – 2027 г. съобразно тяхната област на експертиза с оглед техния активен принос в работата на КН

**11. СПОРЕД ВАС ПРЕДВИДЕНИЯТ В ПМС № 302/2022 Г.  
СЪСТАВ НА КН ЗА ПРОГРАМИТЕ ЗА ПРОГРАМЕН ПЕРИОД  
2021-2027 Г. ГАРАНТИРА ЛИ ОСИГУРЯВАНЕ НА ПРОЗРАЧНОСТ,  
ВЪЗМОЖНО НАЙ-ШИРОКО ПРЕДСТАВИТЕЛСТВО И  
ЕФЕКТИВНО УЧАСТИЕ НА ВСИЧКИ ПАРТНЬОРИ?**

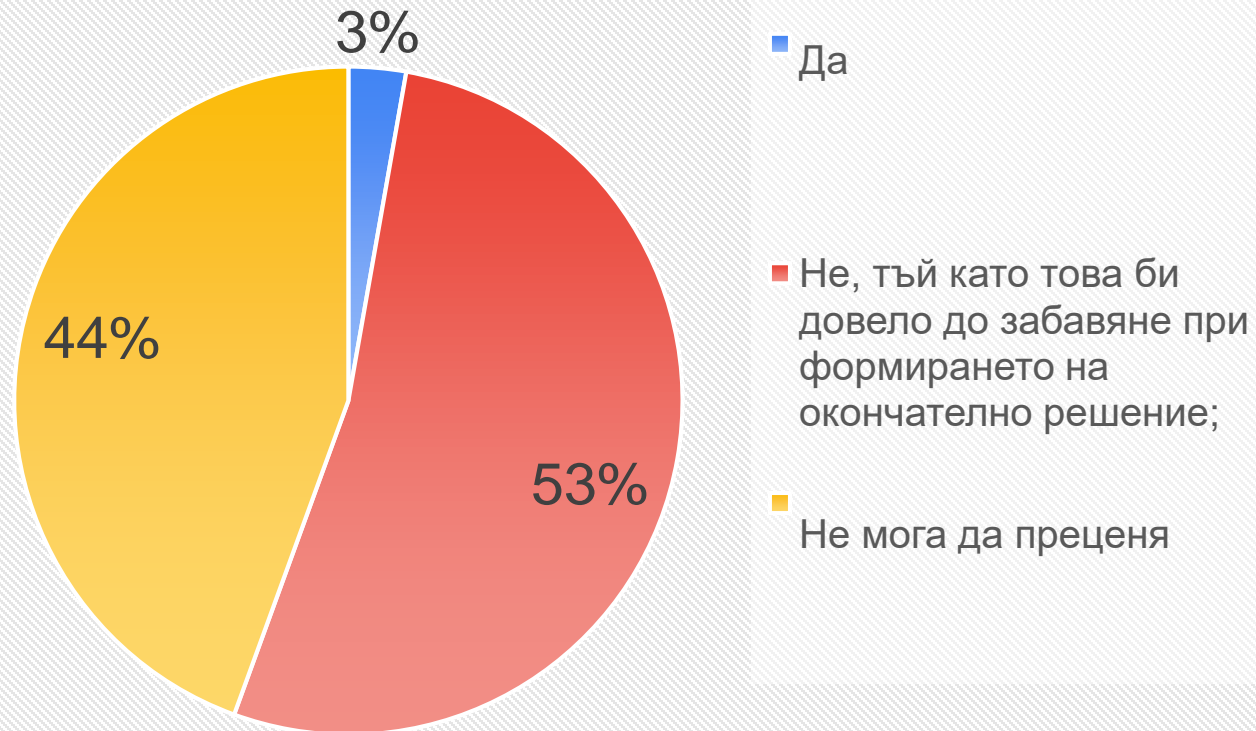


## 12. СМЯТАТЕ ЛИ, ЧЕ ВЪВ ВЪТРЕШНИТЕ ПРАВИЛА ЗА РАБОТА НА КН НА ПТП СЛЕДВА ДА СЕ ПРЕДВИДИ ПРОЦЕДУРА, СЪГЛАСНО КОЯТО ЧЛЕНОВЕ НА КОМИТЕТА ЗА НАБЛЮДЕНИЕ, КОИТО НЕ УЧАСТВАТ АКТИВНО В НЕГОВАТА РАБОТА, СЛЕДВА ДА СЕ ЗАМЕНЯТ С ЦЕЛ ОСИГУРЯВАНЕ НА ПРОАКТИВНОСТ ПРИ УЧАСТИЕТО В ДИСКУСИИТЕ НА КН?



- Категорично да, тъй като, това е основният орган, отговорен за прегледа на изпълнението на програмата и нейния напредък към постигане на поставените в нея цели
- Не, тъй като липсата на активност, зависи от позицията на организацията, която съответният член представлява, а не от неговата собствена
- Не мога да преценя

### 13. КАТО ВЗЕМЕТЕ ПРЕДВИД ЛОГИКАТА И ЦЕЛИТЕ НА ИНТЕРВЕНЦИИТЕ ПО ПТП, СЧИТАТЕ ЛИ ЧЕ КЪМ КН НА ПТП СЛЕДВА ДА СЕ СЪЗДАДАТ ПОДКОМИТЕТИ ПО СПЕЦИФИЧНИ И ТЕКУЩИ ВЪПРОСИ, КОИТО ДА ПОДПОМАГАТ РАБОТАТА НА КН



Единственият респондент, посочил отговор „ДА“ не е дал предложение в отговор на въпрос 14 „14. Ако на въпрос 13 сте отговорили с „Да“, моля посочете в кои области

**15. КАКВО БИ ВИ СТИМУЛИРАЛО ДА  
УЧАСТВАТЕ ПО-АКТИВНО В РАБОТАТА НА  
КН? ПОСОЧЕТЕ ПРЕПОРЪКИ ЗА ПО-  
ДОБРО СЪТРУДНИЧЕСТВО МЕЖДУ КН И  
УО НА ПТП/ОПДУ**

- ✓ Провеждане на заседанията на КН присъствено и изнесено в неформална обстановка (а не в Гранитна зала на МС), би стимулирало по-активното участие и по-добър диалог между членовете на КН
- ✓ Повече дискусии по текущи въпроси
- ✓ Наличие на обучения



# ЕЛЕКТРОНЕН БЮЛЕТИН

ИЗДАВАНЕТО НА ЕЛЕКТРОНЕН БЮЛЕТИН ПРЕЗ ПОСЛЕДНАТА ГОДИНА, Е ОПРЕДЕЛНО КАТО ДОБРА ПРАКТИКА С ОТПРАВЕНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ДА СЕ ПРЕВЪРНЕ В СИСТЕМНА ЕЖЕМЕСЕЧНА ТАКАВА ЗА ПРЕДСТАВЯНЕ ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПРОГРАМАТА, ФИНАНСИРАНИ ОТ НЕЯ ПРОЕКТИ И ДР. АКТУАЛНИ ТЕМИ!



NEWSLETTER





# БЛАГОДАРЯ ЗА ВНИМАНИЕТО!

Програма „Техническа помощ“  
Дирекция „Добро управление“ в АМС



Съфинансирано от  
Европейския съюз