



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



Оперативна програма
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ



Оперативна програма
ИНИЦИАТИВА ЗА
МАЛКИ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ

УТВЪРЖДАВАМ:

Лилия Иванова
Председател на Комитета за
наблюдение на ОПИК 2014-2020 г.
и ОПИМСП 2014-2020 г.

ПРОТОКОЛ № 8

от заседание на Комитета за наблюдение на ОП „Иновации и конкурентоспособност” 2014-2020 и на ОП „Инициатива за малки и средни предприятия” 2014-2020

Седмо официално заседание

30 ноември 2018 г., гр. София

Дневен ред на заседанието:

1. Откриване на заседанието. Приемане на дневен ред.
2. Представяне на напредъка в изпълнението на ОП „Иновации и конкурентоспособност“, включително представяне на напредъка в изпълнението на подхода ВОМР, Плана за оценка на ОПИК и др.
3. Одобряване на протоколите от Шестото официално заседание на КН на ОПИК и ОПИМСП (17 май 2018 г.) и от Извънредното заседание на КН на ОПИК и ОПИМСП (29 юни 2018 г.)
4. Обсъждане и одобряване на ИГРП за 2019 г.
Кафе пауза
5. Обсъждане и одобряване на Методология и критерии за подбор на операции по процедура „Подобряване на производствения капацитет в малките и средни предприятия“
6. Представяне на проект на Методология и критерии за подбор на операции по процедура „Развитие на иновационни кълъстери“

www.eufunds.bg

Документът е създаден по бюджетна линия BG16RFOP002-5.005-0001 „Подкрепа за ефективно и ефикасно изпълнение на дейностите, свързани с програмирането, управлението, наблюдението, оценката и контрола на ОПИК и ОПИМСП съгласно действащото законодателство и съществуващите добри практики“ по приоритетна ос 5 „Техническа помощ“ на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност” 2014 – 2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.1



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНИЦИАТИВА ЗА
МАЛКИ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ

7. Обсъждане и одобряване на предложение за преразпределение на бюджета по процедура BG16RFOP002-3.004 „Подкрепа за пилотни и демонстрационни инициативи за ефективно използване на ресурсите“

8. Обсъждане и одобряване на предложение за удължаване на срока за изпълнение на проект „Научно технологичен парк – фаза 2“ с бенефициент „София Тех Парк“ АД

9. Представяне на резултатите от проведените регионални срещи за подкрепа на Регионални иновационни центрове

Обяд

10. Представяне на напредъка в изпълнението на финансовите инструменти по ОПИК

11. Представяне на напредъка в изпълнението на Годишния план за действие за 2018 г. на ОПИК 2014-2020 в изпълнение на Националната комуникационна стратегия. Представяне на Годишния план за действие за 2019 г.

12. Информация за резултатите, заключенията и препоръките от извършени одити

13. Представяне на напредъка в изпълнението на ОПИМСП

14. Разни.

Закриване на заседанието.

1. Откриване на заседанието. Приемане на дневен ред.

Кворум – присъстват 31 от 54 с право на глас

Седмото официално заседание на КН беше открито от г-жа **Лилия Иванова**, заместник-министър на икономиката и председател на КН на ОПИК и ОПИМСП. След което даде думата на г-н **Аурелио Сесилио**, представител на Главна дирекция „Регионална и селищна политика“ в Европейската комисия.

Г-н Аурелио Сесилио (Европейската комисия) благодари и поздрави присъстващите като отбеляза, че за него е удоволствие да присъства на това заседание. Той предаде извиненията на г-н **Симеон Шенев**, който в екипа им отговаря за програмата, но е възпрепятстван да присъства на днешното заседание. Г-н Сесилио отбеляза, че това заседание хвърля светлина върху предстоящите задачи, които представляват предизвикателство и се отнасят до ключови въпроси, които касаят рамките на този програмен период. Той посочи, че е необходимо да се видят и рисковете, които са идентифицирани, и как биха могли да се преодолеят и евентуално да се пренасочи резервът. Г-н Сесилио припомни за взетото решение на последното заседание на КН за



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНИЦИАТИВА ЗА
МАЛКИ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ

трансфер на 51 млн. евро от Оперативна програма “Наука и образование за интелигентен растеж” (ОПНОИР) за предоставяне на подкрепа на проекти за регионално развитие. През септември предложението е представено в ЕК и в момента се намира във финалната фаза на одобрението и съответно ревизирането на двете програми. От началото на идната година и в Съвета, и в Парламента ще започне дискусиата във връзка с подкрепата по линия на многогодишната финансова рамка за новия период 2021-2027. Но Комисията прави свои анализи и оценка на нуждите от инвестиции в периода до 2027 и в рамките на европейския семестър, в края на февруари следващата година ще представят съответните доклади за страните, които освен тези анализи, ще са придружени и от още нещо – идентифицираните приоритети за инвестиции според Комисията. Г-н Аурелио посочи, че на този етап не може да каже какъв ще бъде изводът на Комисията по отношение на този анализ, защото той ще излезе през февруари, но при всички случаи има елементи, които пряко ще излязат от предложенията на Комисията. Първото, посочи той, е поне 35% от средствата от Фонда за регионално развитие да са по политическа цел 1 „За по-интелигентна Европа“, което е много важно за тази оперативна програма и по-специално подкрепата за ИСИС. Това, посочи той, е първият най-вътрешен кръг на финансиране и съответно за Югозападния район на България може да се ползва финансиране 2021-2027 г., тъй като ще отговаря на критериите за регион в преход. Ще има диференциация по отношение на нивото на развитие – примерно Югозападната част на страната и София и съответно другата част по отношение на заделения ресурс, но също и по тежест на съфинансирането. Към момента тежестта на национално съфинансиране е в размер на 15% публични разходи, но биха се увеличили до 30%. За югозапада даже националното съфинансиране ще бъде по-високо, отбеляза той, което е предизвикателство за националния бюджет. Въпреки огромните инвестиции по кохезионната политика в България, независимо от процеса на икономическа конвергенция и сближаване, вътрешните териториални социално-икономически различия в страната растат. Те са с различни измерения, има увеличени дисбаланси между градски и селски райони, Север-Юг, по-развитите икономически области и съответно останалата част от страната, в частност може би най-видими са различията между София и района около нея от една страна и останалата част от страната. Това ще е елемент, на който със сигурност Комисията ще обърне специално внимание и съответно интервенциите ще търсят един по-целенасочен и регионализиран подход, за да може тези градски райони да са двигатели на развитието и да се получи този ефект на прехвърляне на икономическото развитие, за да може да се намалят различията и икономическият растеж да дава ползи на всички жители. Той посочи, че по ОПИК има регионална диференциация в нивото на подкрепа и Комисията силно приветства подобен подход, но в бъдеще би трябвало да се намерят допълнителни механизми, за да се укрепи още повече тази потенциална диференциация и да има един по-индивидуализиран подход по отношение на териториалните условия по места, за да може да се намалят тези различия. В заключение той каза, че предстои един вълнуващ, изпълнен с предизвикателства период и той иска да информира предварително за



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНИЦИАТИВА ЗА
МААКИ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ

плановете на Комисията, за да може страната ни да разполага с достатъчно време за подготовка на бъдещите обсъждания.

Г-жа Лилия Иванова изрази надежда многогодишната финансова рамка наистина да удовлетвори всичките намерения за преодоляване на регионалните различия в индустриалното развитие, така че с интерес се наблюдават дебатите в ЕК. Тя посочи, че се надява чрез всички наши действия страната ни да отговори и на очакванията на Комисията за ефективни и ефикасни мерки, които да допринесат за преодоляване на тези различия. Г-жа Иванова предложи да се пристъпи към приемане на дневния ред, като уточни, че има постъпило предложение от „Коалиция за устойчиво развитие“ за включване в дневния ред на точка за представяне на информация дали има проверени проекти по вече завършените процедури „Производствен капацитет“, „Повишаване на енергийната ефективност“, „Внедряване на иновации“ по отношение за заложените показатели за оценка, както и изпълнението им в съответствие с представените бизнес планове. Поставен е и въпрос за констатирани отклонения и нередности. Г-жа Иванова поясни, че към момента все още няма приключили договори, по отношение на които да е изтекъл периода към който бенефициентите следва да отчетат изпълнението на индикаторите, по които УО е предвидил налагане на финансови корекции. Първите такива договори по отношение на които ще е налице това обстоятелство следва да представят изискуемата информация в средата на 2020 г. и в тази връзка предложи да бъде гласуван предложеният от Управляващия орган (УО) дневен ред.

След проведеното гласуване дневният ред беше приет единодушно.

Комитетът за наблюдение РЕШИ:

1. *Приема предложения Дневен ред на заседанието.*

Г-н Иван Главчовски (Коалиция за устойчиво развитие) попита във връзка с посоченото за първите завършили проекти и средата на 2020, при положение че в един договор мониторингът е 3 години след получаване на субсидията, дали това означава, че ще могат да бъдат проверени след като е изтекъл мониторинга. И в тази връзка какъв е ефектът от проверка след като е изтекъл мониторинга и каква е правната страна и по какъв начин ще бъдат проверявани.

Г-н Стефан Попов (Министерство на икономиката, УО на ОПИК) благодари за поставения въпрос и изрази съгласие с г-н Главчовски, че наистина периодът на мониторинг е 3 или 5 г., но както е с първата процедура за производствения капацитет в самите условия на договора е заложено, че 3 г. след като приключи проектът и данните, които трябва да бъдат събирани на база бизнесплана, те ще бъдат проверявани. Така че за всички приключили договори, за които тече този 3-годишен период, проверки се правят съгласно процедурата и записаните условия в насоките. След като минат тези 3 години УО ще провери дали ще бъдат изпълнени съответните данни от бизнес плана.

Г-н Иван Главчовски попита дали има приета методика, по която ще бъде оценявано изпълнението или неизпълнението.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНИЦИАТИВА ЗА
МААКИ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Г-н Стефан Попов поясни, че има методология, заложен е съответният процент в договорите и когато има изпълнение по-малко от 75%, тогава има санкции.

Г-жа Лилия Иванова посочи, че ще се очаква информацията, с която да се следи изпълнението на индикаторите.

2. Представяне на напредъка в изпълнението на ОП „Иновации и конкурентоспособност“, включително представяне на напредъка в изпълнението на подхода ВОМР, Плана за оценка на ОПИК.

Г-жа Лилия Иванова даде думата на г-н Християн Султанов да представи напредъка в изпълнението на ОПИК.

Г-н Християн Султанов (Главен директор на Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ (ГДЕФК) и Ръководител на УО на ОПИК) запозна присъстващите с обявените до момента процедури за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ (БФП), сключените договори, осъществените проверки, изплатените средства по програмата към 20.11.2018 г. Представи информация за напредъка по отделните приоритетни оси, изпълнението на междинните цели, проведените писмени процедури през периода, изпълнението на Плана за оценка на ОПИК и изпълнението на подхода „Водено от общностите местно развитие“ (ВОМР).

Г-жа Лилия Иванова благодари и даде думата за коментари.

Г-жа Пламена Михайлова (ЦКЗ) попита дали УО счита, че ще постигне индикатора по ПО 3 за брой предприятия, получили БФП, тъй като към момента са 105, а трябва според междинната стойност да бъдат 185. Информацията за сключени договори по схемата за подкрепа на пилотни и демонстрационни инициативи за ефективно използване на ресурсите е представена към 20 ноември, и според представената информация са само 8 сключените договори след почти 3 месеца приключила оценка и попита към днешна дата колко са сключените договори. В заключение тя посочи, че би било добре да се завърне добрата практика да се представя индикативно разходването на средствата до края на програмния период по приоритетни оси, за да имат представа членовете на КН за бъдещото усвояване на средствата по програмата.

Г-н Стефан Попов обясни, че по отношение постигането на междинната цел по ПО 3 УО е предприел всички мерки това да се случи и в момента се извършва един много интензивен мониторинг, що се касае до сертифицираните средства, те вече са изпълнени. Единственият риск да бъде постигнат индикатора, който е 185 завършени проекта или поне 85% от междинната цел, което са 157,3. Към 29 ноември 2018 г. в УО са подадени 158 финални отчета. Очакванията са в рамките на седмицата да станат 170 като са предприети всички действия, за да може успешно да бъдат верифицирани до края на годината и съответно да бъдат извършени плащанията към бенефициентите. В тази връзка не очакваме да имаме проблеми с постигането на междинната цел.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНИЦИАТИВА ЗА
МАЛКИ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Г-н Християн Султанов посочи, че към момента са сключени 29 договора по процедурата за ефективно използване на ресурсите като все още е в процес подаването на документи от бенефициенти и сключването на договори.

Г-н Калин Маринов (Министерство на икономиката, УО на ОПИК) поясни, че по отношение на разпределението на бюджета на програмата до края на програмния период обявените до момента процедури по ПО 3 изчерпват бюджета по оста. По ПО 2 с процедурата, която предстои да бъде обявена до края на годината, за подобряване на производствения капацитет и следващата година с процедурата за дигитализация на МСП също ще бъде изразходван бюджета по ПО2. По ПО 1 с процедурите, които са предвидени за следващата година, също ще бъде изразходван до голяма степен бюджетът. Остава да се обяви една процедура за съвместни дейности между предприятия и научноизследователски организации, която представлява ваучери, с които предприятията да могат да ползват научноизследователска инфраструктура. Тази процедура неслучайно остава за 2020 г., тъй е свързана със създаването на научноизследователската инфраструктура по процедури, които са в изпълнение по Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ (ОПНОИР), също така и по процедурата на ОПИК за регионални иновационни центрове (РИЦ). Към момента има процедури с ваучери в изпълнение, които са в рамките на проекти на Изпълнителна агенция за насърчаване на малките и средни предприятия (ИАНМСП). Той изрази надежда, че именно на базата на този натрупан опит процедурата ще бъде програмирана и изпълнена без оперативни и технически пречки. Г-н Маринов направи уточнение, че има и акумулиране на спестявания и ще бъдат обявени процедури за директно предоставяне на БФП с някои от институционалните бенефициенти по ОПИК, тъй като през този програмен период е предприет подхода по-краткосрочни договори на по-малка стойност с институционалните бенефициенти, за да се улесни тяхното изпълнение.

Г-н Аурелио Сесилио благодари за подробната презентация и посочи, че е имал подобен на зададения вече въпрос от ЦКЗ във връзка с постигане на индикатора по ПО 3 и отбеляза, че приема за сведение дадената информация. Той поясни, че Комисията ще оцени постигнатите етапни цели до края на 2018 г., но ако някои от тези цели не са напълно отчетени до края на годината и бъдат отчетени до представянето на годишния доклад за изпълнение за 2018 г., който трябва да бъде представен на Комисията до 30 юни 2019 г., тези допълнителни елементи могат да бъдат взети предвид за етапните цели за 2018 г. Това се отнася за финансовите показатели, т.е. означава че има разходи за 2018 г., които могат да се сертифицират 2019 г., стига те да се отнасят за извършени разходи предходната година. Тези сертифицирани разходи 2019 г. могат да бъдат приети за част от етапа 2018 г. като това трябва да бъде разяснено в годишния доклад за изпълнение и те трябва да се сертифицират пред Комисията преди представянето на годишния доклад. Всичко, което стане след това, няма да се взема предвид. Същият е подходът и при физическите показатели за резултат – ако са постигнати, но са в процес



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНИЦИАТИВА ЗА
МАЛКИ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ

на докладване и верификация от УО или ще бъдат приключени в началото на следващата година. Те могат да бъдат взети предвид. Г-н Сесилио поясни, че тази информация може да бъде от полза за УО, за да се разтовари малко, но подчерта, че това не означава да се отпуска, а само малко да отнеме от стреса. Той поздрави УО за общото изпълнение и по-специално бенефициентите за тяхното активно участие в програмата, тъй като предимно те изпълняват по места. Що се отнася до броя на вече изпълнените проекти и дейности, ОПИК е една от програмите, където междинната оценка разполага със суров материал, за да представи интересни резултати. При някои други програми повечето проекти са на фаза изпълнение, защото имат по-дълъг период на изпълнение, а при ОПИК проектите са по-кратки, както беше споменато и в презентацията повече от 50% от тези договори са вече приключили като изпълнение. Има голям обем информация, който дава достатъчен материал за оценка не само по отношение ефикасността, но и ефективността, в някои случаи дори и потенциалното въздействие на прилаганите мерки върху икономиката на страната, икономическия растеж и конкурентоспособност. Той посочи, че когато се разработва техническото задание в процеса на оценка, Комисията би се радвала ако бъде информирани навреме и да участва и да бъде включена в работата по този процес на дискусиите за бъдещето. Всякакви емпирични свидетелства, които има за резултатите от сегашния програмен период, ще помогнат. Това ще бъде основен материал за решенията за в бъдеще.

Г-жа Лилия Иванова обеща, че за постигане на междинните стойности по ПО 3, тя няма да успокоява УО и ще го провокира да ги постигне.

Г-н Стефан Попов благодари на г-н Сесилио и посочи, че в момента УО е в етап на интензивен мониторинг, направени са разчети и изрази увереност, че до края на годината ще могат да верифицират необходимите финални плащания, така че да бъде постигната целта относно индикатора. УО ще се нуждае и от помощта на колегите от Национален фонд, които да отпуснат ресурс навреме.

Г-жа Илиана Илиева (Министерство на икономиката, УО на ОПИК) посочи, че по отношение на ПО4 и газовата връзка се очаква всеки момент да бъде подаден проект от „Ай Си Джи Би“. УО има готовност в най-кратки срокове проектът да бъде оценен и да бъде сключен договор до края на тази година съгласно заложения индикатор при промяната на оперативната програма.

3. Одобряване на протоколите от Шестото официално заседание на КН на ОПИК и ОПИМСП (17 май 2018 г.) и от Извънредното заседание на КН на ОПИК и ОПИМСП (29 юни 2018 г.)

Г-жа Лилия Иванова предложи да бъдат одобрени протоколите от Шестото официално заседание на КН на ОПИК и ОПИМСП (17 май 2018 г.) и от Извънредното заседание на КН на ОПИК и ОПИМСП (29 юни 2018 г.).

Протоколите бяха одобрени единодушно.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНИЦИАТИВА ЗА
МАЛКИ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Комитетът за наблюдение РЕШИ:

2. Одобрява протоколите от Шестото официално заседание на КН на ОПИК и ОПИМСП (17 май 2018 г.) и от Извънредното заседание на КН на ОПИК и ОПИМСП (29 юни 2018 г.)

4. Обсъждане и одобряване на ИГРП за 2019 г.

Г-жа **Лилия Иванова** даде думата на г-н Мустафа Чаушов да представи Индикативната годишна работна програма (ИГРП) на ОПИК за 2019 г.

Г-н **Мустафа Чаушов** (Министерство на икономиката, УО на ОПИК) представи промените в първоначалния проект на ИГРП за 2019 г. в резултат от проведено обществено обсъждане и промените след заседанието на СКУСЕС. Той разясни, че при съгласуването на документите за заседанието на КН е получено предложение за включване в ИГРП за 2019 г. на процедура „Реализация на мерки за интернационализация на българските малки и средни предприятия чрез подкрепа дейността на ИАНМСП” с бенефициент ИАНМСП и бюджет 4 млн. лв. Г-н Чаушов запозна Комитета с параметрите на планираните процедури.

Г-жа **Лилия Иванова** благодари и даде думата за коментари.

Г-жа **Беата Папазова** (БТПП) подчерта, че БТПП изцяло подкрепя Индикативната годишна работна програма за 2019 г. Тя попита по отношение на ИГРП за 2018 г. във връзка с развитието на иновационните клъстери дали има останал финансов ресурс от изпълнението на първата операция за клъстерите, тъй като има информация, че доста от кандидатите са отпаднали на административно съответствие, защото критериите са малко по-ограничителни и процедурата е само за съществуващи клъстери. По отношение на ИГРП за 2019 г. тя изрази подкрепа за операцията за дигитализация на МСП, тъй като това е един от приоритетите и политиките на Палатата. Накрая г-жа Папазова попита дали се предвижда до края на програмния период отново да има операция за стартъпи.

Г-н **Мустафа Чаушов** поясни, че първата обявена процедура за клъстери е по ПО 2 на оперативната програма и г-н Попов би могъл да допълни за останалите средства по тази процедура като неусвоен бюджет. Процедурата за иновационните клъстери е по ПО 1 на ОПИК и ще се различава в голяма степен от тази по ос 2, най-малкото чисто като кандидати. По процедурата по ПО 2 не можеха да кандидатстват големи предприятия. По процедурата за иновационни клъстери, например, Иновационната стратегия за интелигентна специализация (ИСИС) ще бъде водеща, а не стратегията за МСП. Към момента бюджета на процедурата е 15,3 млн. евро. Г-н Чаушов посочи, че предстои на днешното заседание да бъдат представени методологията и критериите по тази процедура и ще може членовете на Комитета да видят каква е представата на УО за развитието на тази процедура. По отношение на стартиращите предприятия той посочи,



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНИЦИАТИВА ЗА
МАЛКИ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ

че вече почти целият ресурс по програмата е планиран и към момента нова процедура за стартиращи предприятия не се предвижда през 2019 г.

Г-н Калин Маринов допълни, че към момента все още е отворена за набиране на проектни предложения една от процедурите за стартиращи предприятия, които се изпълняват по ОПИК. До края на програмния период се очаква от Фонд мениджъра на финансови инструменти в България (Фонда на фондовете) стартиращите предприятия да получават доста активна подкрепа, като предстои до края на декември да бъдат подписани две от споразуменията – по Фонда за ускоряване и начално финансиране, има такъв елемент, който е изцяло за стартиращи предприятия. Отделно с рециклираните средства по Джеръми също има фонд, който има компонент за стартиращи предприятия – има заделен портфейл от 3 млн. за инвестиции в стартиращи предприятия. Идеята на УО е да не се получава едновременно финансиране и с безвъзмездни средства и с финансови инструменти. Периодът на изпълнение на тези финансови инструменти е до края на програмния период, така че по отношение на стартиращите предприятия със сигурност е осигурена солидна подкрепа. В допълнение при подкрепата на стартиращи предприятия с финансови инструменти предприемачите могат да се ползват освен от финансов ресурс, също и от менторство и прехвърляне на ноу-хау, което е изключително важно за предприятия в тази фаза на развитието си. Във връзка с бюджета за клъстери той уточни, че според преценката ПО 2 не е най-удачната за изпълнение на дейности за клъстери. Така че бюджетът, който не е договорен по предишната процедура за клъстери, е включен в бюджета на процедурата за производствен капацитет. Въпреки че акцентът е бил върху развитие на съществуващи клъстери, има голям брой новосъздадени клъстери. Разговорите, проведени и с Асоциацията на бизнес клъстерите и с други организации показват, че по-скоро акцентът трябва да бъде върху съществуващи клъстери и това е причината процедурата за иновационни клъстери да бъде насочена изцяло към съществуващи клъстери. Отделно, процедурата, която е за регионални иновационни центрове, по същество също представлява определен тип клъстериране, но на регионално ниво с участието вече и на научни организации и на местна власт.

Г-н Стефан Попов допълни по отношение на процедурата за клъстери, която се изпълнява, че до момента има прекратен само един договор. А от общо 1940 договора по програмата към днешна дата има прекратени 59, което представлява 3%. При предишния програмен период този процент е бил 18. Бенефициентите изпълняват доста по-успешно проектите си и няма да имаме много средства, генерирани от неизпълнение на проекти.

Г-н Иван Попов (ИА „ОПНОИР“) изрази подкрепа на предложената ИГРП за 2019 г. и приветства решението първоначално предвидената процедура за тематично фокусирани лаборатории да се интегрира с процедурата за регионални иновационни центрове.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНИЦИАТИВА ЗА
МАЛКИ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Г-н Калоян Стойчев (Министерство на финансите) попита как УО смята да координира дейностите по процедура „Надграждане и развитие на София Тех Парк“ с препоръките на ЕК от април 2018 г. за развитието на парка.

Г-н Калин Маринов поясни, че в дневния ред по-късно е включена отделна точка за София Тех Парк. По отношение на получените препоръки екипа София Тех Парк е разработил карта за отразяването и реализирането на стъпките, които трябва да бъдат предприети. Част от тях са свързани с изпълнението на цитирания проект, така е предвидено и в самите препоръки от ЕК. УО вижда изпълнението на проекта като възможност да бъдат изпълнени част от стъпките, които са заложени и са препоръчани в тази оценка.

Г-жа Беата Папазова попита във връзка с обсъждания на миналия КН въпрос за възможностите чрез оперативната програма да бъде подпомогнато изпълнението на проекти на фирми, получили по Хоризонт 2020 по инструмента за МСП т.нар. печат за отличие (Seal of Excellence), тъй като проектите са много иновативни и след като така е преценила и ЕК, може би е добре да се търсят форми за реализирането на тези проекти.

Г-жа Лилия Иванова предложи след като бъде изчерпан дневния ред с гласуване, тогава Комитета да се спре с коментари по тази тема и прикани да бъде гласувана ИГРП за 2019 г.

Г-жа Боряна Минчева (ИАНМСП) обяви, че ще се въздържа от участие в гласуването, тъй като новата процедура за ИАНМСП е включена по тяхно предложение и те са директен бенефициент.

Г-н Аурелио Сесилио поиска да направи два коментара. Поясни, че единият е резултат от разпалените дискусии от заседанието на Комитета на ОПНОИР, проведено предишния ден. Припомни, че Комисията, когато дава предложения за 2021-2027 г. за кохезионната политика, много набляга на опростяване на регулаторната рамка за новото поколение програми, защото това е следствие на различни настойчиви молби за опростяване и Комисията наистина направи огромни усилия за подобно опростяване. Като пример той даде текста на общите условия, който сега се отнася за 7 фонда, а преди - за половината. Над 80 мерки за опростяване. ЕК иска да призове страните членки да се присъединят и да подкрепят усилията на Комисията за опростяване и на административната тежест, допълнителните пластове, които се наслагват върху нашите собствени регулаторни рамки и прочие нормативна уредба. Той даде положителна оценка на някои добри практики, извършени от българска страна, по отношение наблюдение и управление на структурните фондове. Една такава практика е укрепването на координираните действия, също работните групи за развитите в някои КН, те де факто много помагат за прецизирането на работата. Всичко това, според него, помага за постигането на консенсус, на компромиси, за да се върви напред по отношение на изпълнението. Това е много високо оценено и тези добри практики трябва да продължат. Има други елементи, които не са чак толкова за положителна



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНИЦИАТИВА ЗА
МАЛКИ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ

оценка - първо, индикативната годишна работна програма е добър инструмент, има публичност, проведено е обществено обсъждане, което е много хубава идея. Съдържанието, според него, трябва да позволява на потенциалните заинтересовани страни да предвидят какви ще са процедурите, обхвата, но това трябва да стане в обобщен вид. Обикновено УО обяснява, публикува указанията, одобряват се съответно критериите за избор. Понякога обаче нивото на подробност е такова, че то поражда дискусии по съдържанието на процедурите, а в същото време трябва да се насочи вниманието към цялостните цели и програма като цяло, а не по конкретните процедури. Според него има потенциал за синтезиране и опростяване и може в табличен вид за прегледност нещата да се представят. Г-н Сесилио отбеляза, че знае, че се използва модела, който е съгласно постановление на Министерски съвет. Второто нещо, което той отбеляза, е гласуването. ИГРП е отговорност на УО. Това е управленско задължение. КН следва да наблюдава, а не да съуправлява. Ако членовете на КН гласуват, тогава и съуправляват. Регламентите на ЕС са много ясни за задачите, за функциите и отговорностите на КН. Има някои дейности, които трябва да се одобряват от КН, но е ограничен този брой – примерно критерии за подбор на операции. Никъде не се посочва, че КН трябва да приема ИГРП на УО. По този начин се получава допълнително увеличение на административната тежест. Също така може да се стигне до някакво объркване по отношение на функциите на различните заинтересовани страни, което не подсилва принципа за разделение на функциите, за контрол, за оценка и т.н. Той прикани централните координатори да помислят за това да се присъединят и да подкрепят ЕК и да видят как би могла националната регулаторна рамка да се опрости за една по-голяма бързина и по-малка сложност. Например за закон в Парламента, а не за ПМС. Като пример той посочи, че по закон е въведена необходимостта от две сесии на КН, но на въпрос възможно ли е да се отложи заседание за началото на 2019 г., се отговаря, че не е възможно, защото е прието по закон. Европейските регламенти казват поне едно заседание, може и повече. Това са едни ограничаващи системи, които не помагат за гладкото протичане на оперативните програми. Г-н Сесилио отбеляза, че не коментира за първи път тези въпроси, но едно от първите неща, които са го впечатли, когато е започнал работата си в България, е объркването на роли, на функции между управление и мониторинг. УО, които на КН искат одобрение на дейности, които са строго управленски по своето естество. КН няма управленски функции. Членовете на КН имат важна роля и това някак си я омаловажава. Функциите на КН са мониторинг, препоръчване, предлагане на подобрения за УО, а не да се губи време за въпроси, за които де факто нямат никакви права за контрол. В заключение той попита какво би станало ако КН не одобри предлаганата ИГРП. Какви ще са последствията? Никакви! Защото е индикативна. УО ще продължи да си работи. Самото одобрение няма смисъл, то е безсмислено. Докато презентациите, обсъжданията са много полезни.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНИЦИАТИВА ЗА
МАЛКИ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Г-жа Лилия Иванова увери, че политиката на правителството в сектор „Икономика“ включва основен приоритет облекчаване на административната тежест за гражданите и бизнеса. Оказва се, че в много ситуации администрацията не преценява как да облекчи себе си. Тя благодари за коментарите и предложенията, които бяха направени и пое ангажимент да бъдат преценени основно правилата за работа в рамките на действащия закон и да бъдат направени точни разграничения докъде са мениджърските роли и къде са стратегическите роли. След което предложи да бъде гласувана ИГРП за 2019 г.

След проведеното гласуване ИГРП беше одобрена с един въздържал се.

Комитетът за наблюдение РЕШИ:

3. Одобрява Индикативна годишна работна програма на ОПИК за 2019 г. заедно с приетото предложение от предварителното съгласуване с членовете на КН.

(след кафе-паузата)

5. Обсъждане и одобряване на Методология и критерии за подбор на операции по процедура „Подобряване на производствения капацитет в малките и средни предприятия“

Г-жа Лилия Иванова даде думата на г-жа Албена Мерачева да представи процедурата.

Г-жа Албена Мерачева (Министерство на икономиката, УО на ОПИК) представи основната информация за процедурата: общия бюджет, режима на помощта, допустимите кандидати, допустимите дейности и разходи, интензитета на помощта, критериите за техническа и финансова оценка, индикаторите по процедурата.

Г-жа Лилия Иванова благодари и даде думата за коментари.

Г-н Иво Костов (Съюз за стопанска инициатива) попита предвид факта, че 2018 г. е една добра стопанска година, а процедурата ще бъде с краен срок не по-рано от месец май–юни 2019 г. какъв е аргумента да се искат стопанските и финансови резултати за 2015, 2016 и 2017 г., а не 2016, 2017 и 2018 г.

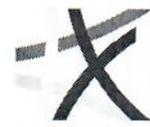
Г-жа Албена Мерачева обясни, че това е практика, която УО прилага още от самото начало на оперативната програма в случаите, когато една процедура се обявява в рамките на граничен период. В тази връзка потенциално кандидат може да подаде проектно предложение още през месец декември. Взети са предвид сроковете за финансово приключване на една година и отчетите и документите, които трябва да бъдат изготвени и подадени към НСИ. В тази връзка, за да може всички кандидати да бъдат поставени при равни условия, се изискват резултатите от тези три години. Следва да се отчете също така и фактът, че когато има разминаване на данните, подадени към НСИ, и тези, които са подадени от кандидатите, това съответно е основание за отхвърляне на проектно предложение. Ако кандидатът, подал своя годишен отчет за 2018 г., впоследствие установи, че е допуснал някаква техническа грешка, би му била



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНИЦИАТИВА ЗА
МАЛКИ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ

отнета възможността той да извърши корекция и това да бъде взето предвид от страна на оценителната комисия. Заради всичко това УО счита, че ще бъде най-коректно да се иска информация за 2015, 2016 и 2017 г.

Г-н Мустафа Чаушов допълни, че при по-голяма част от финансовите показатели при процедурите по ОПИК, които са част от критериите за финансова и техническа оценка, има степенуване като дадена тежест на отделните години като процент. По тази процедура скалата на критериите е обърната. Така че компании, които са средно до високо ниво, да получават най-голям брой точки, а не например компании, които изнасят вече големи количества от продукцията си и имат сериозни финансови показатели. Скалата при финансовите показатели при тази процедура е направена по друг начин, така че компании, които са от средното на път към високото ниво, т.е. са в процес на развитие, да могат да достигнат до крайната точка на това развитие.

Г-н Иван Главчовски посочи, че така предложените правила и оценки показват, че програма „Иновации и конкурентоспособност“ не е най-конкурентната среда, в която едни предприятия могат да се развиват. Самият факт за това е, че дадена фирма само заради участието си в програмата в периода 2007-2013 г. може да получи 68% от точките. Така предложената процедура, според него, от една страна твърде силно ограничава фирми, които не са кандидатствали или не са имали успех при кандидатстването, и ги поставя в много неравностойно положение спрямо тези, които имат един или повече изпълнени проекта. Г-н Главчовски каза, че е направил предложение да бъде намален интензитета на помощта. От една страна, ако е по-нисък процента на финансиране, ще има възможност повече предприятия да получат помощ. От друга страна, така предложените минимални приходи за три години би следвало поне за всяка от годините предприятието да ги има тези приходи. Като пример той даде предходна процедура, при която е имало предприятие, което две години има 0 лева приходи, последната година има определени приходи и печели най-много точки. С цел избягване на тези изкривявания според него трябва да се предложат малко по-коректни параметри и да отпаднат критериите за инвестиции, които са били изпълнявани по ОПИК, по ОП „Развитие на конкурентоспособността“ 2007-2013 и т.н.

Г-жа Албена Мерачева поясни, че за голяма част от изложените коментари, УО е дал отговор, тъй като те са получени и при съгласуването на документите преди заседанието. Във връзка с изразеното становище, че се приоритизират кандидати, които имат вече изпълнени проекти, в сравнение с кандидати, които нямат, тя обясни, че е точно обратното – кандидати, които нямат изпълнен нито един проект реално получават най-голям брой точки – 5. Докато кандидати, които имат два или повече приключили проекта изобщо не получават точки по този критерий. По отношение на минималния размер нетни приходи от продажби, според нея УО се е опитал да зададе един реалистичен размер, който от една страна да не ограничи кръга на допустимите кандидати и да даде възможност за максимално висока конкуренция. Анализът на



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНИЦИАТИВА ЗА
МАЛКИ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ

процедури, при които са зададени идентични нетни приходи от продажби, показва, че има едно добро съотношение между подадени проектни предложения и одобрени, и в тази връзка, според нея, размерът е реалистичен. Тя обърна внимание, че критериите, по които са оценявани кандидатите по исторически данни са два критерия в рамките на критериите за техническа и финансова оценка. Нетните приходи от продажба на кандидатите за 2015, 2016 и 2017 г. участват в доста от показателите и в тази връзка предприятия, които имат по-големи нетни приходи от продажби, съответно това ще бъде взето предвид в рамките на процеса на оценка на проектните предложения. Целта на тази процедура не е да се подкрепят най-силните и най-добрите, а да се подкрепят предприятия, които са във фаза на развитие с добър потенциал за растеж и именно в тази връзка са зададени тези размери нетни приходи от продажби и е налице обърнатата скала за оценка на кандидатите при голяма част от критериите. Относно интензитетите практика на УО е, когато определя интензитетите да се съобразява със спецификата на процедурата, с допустимите интензитети от гледна точка приложимите режими на държавна помощ и със спецификата на допустимите кандидати. Отново изхождайки от факта, че тук целта е да се подкрепят предприятия с потенциал за растеж, които все пак са с ограничени финансови ресурси, според нея този по-висок процент на съфинансиране ще им даде възможност да реализират по-широкомащабни инвестиции, съответно да реализират по-значителни ефекти от изпълнението на проекта.

Г-н Иван Главчовски каза, че не знае по кой критерий се дават тези 5 точки и колко точки се дават за изпълнени проекти.

Г-н Калин Маринов обясни, че критериите са различни. Единият е за брой изпълнени договори, който цели помощта да достигне по-голям брой фирми и критерият е следният – с по-малко изпълнени проекти получаващ повече точки. Има друг критерий, който е за направени инвестиции и той е свързан със способността на фирмата да инвестира в своята дейност и той не е свързан с изпълнението на проекти. Инвестициите могат да са собствени. За интензитета, той допълни, че ако се направи сравнение с предишната процедура за подобряване на производствения капацитет, с която беше стартиран програмния период, там интензитетът по де минимис е с по-висок процент, докато тук е намален до 70%.

Г-н Иван Главчовски благодари за изчерпателните отговори, но според него нещата, които са заложени, не почиват на реални анализи. Той посочи, че е било направено предложение при кандидатстване да става ясно ако кандидатът е от допустим сектор да се представи технологичен проект, от който да е видно, че новозакупуваните активи също попадат в т.нар. сектор, в който са развивали дейност. За пример даде процедурата от 2015 г., когато има закупуване на челен товарач и за него са признати точки по ИСИС, а не разбира какво толкова е иновативен този товарач. Той посочи, че би било редно всеки отделен критерий да се гласува и да се дава тежестта в точките и



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНИЦИАТИВА ЗА
МААКИ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ

логиката, върху която почива. Не на последно място, според него, е реалистичността на бюджета. Ако един бюджет не е реалистичен, това означава, че би следвало целия проект да не е допустим. Според г-н Главчовски това са субективни критерии, които водят до резултати, които не бихме искали да получим. По отношение получаването на данните от статистиката, той каза, че с цел намаляване на административната тежест, се искат отчети, заверени от НСИ, а те струват някакви пари. Въпросът е, че тези отчети са лесно манипулируеми. Поради тази причина той няколкократно вече е настоявал УО директно да взема данните от статистиката.

Г-жа Лилия Иванова предложи методологията и критериите да бъдат гласувани. Предложението беше одобрено с един глас против.

Комитетът за наблюдение РЕШИ:

4. *Одобрява предложението проект на Методология и критерии за подбор на операции по процедура „Подобряване на производствения капацитет в МСП“ в рамките на Инвестиционен приоритет 2.2, Приоритетна ос 2 „Предприемачество и капацитет за растеж на МСП“ на ОПИК.*

6. Представяне на проект на Методология и критерии за подбор на операции по процедура „Развитие на иновационни кълъстери“

Г-жа Лилия Иванова даде думата на г-н Росен Драганов да представи проекта.

Г-н Росен Драганов (Министерство на икономиката, УО на ОПИК) представи основната информация за процедурата: общия бюджет, режима на помощта, допустимите кандидати, допустимите дейности и разходи, интензитета на помощта, критериите за техническа и финансова оценка, индикаторите по процедурата.

Г-жа Беата Папазова изрази подкрепата на БТПП за процедурата и особено това, че вече има друг фокус, друг акцент към иновативността. Очаква се създаването на иновативни практики, продукти и услуги, които да бъдат общоприложими на национално и на европейско ниво. С това се приближава и към критериите на инструмента за МСП на Хоризонт 2020. Според нея включението в критериите за оценка в раздел II, точка 4 европейски кълъстерен лейбъл, който носи 6 точки, е една твърде трудоемка и скъпа процедура и предложи вместо да бъде в критериите за оценка, да бъде допустим разход.

Г-н Росен Драганов обясни, че видно и от документите, разходите за получаване на кълъстерен лейбъл е допустим разход по процедурата и УО ще продължава да насърчава получаването му. Този критерий може да се разглежда и като свидетелство за устойчивостта на кълъстера, защото процедурата за получаването му е наистина сериозна. В заключение г-н Драганов посочи, че тъй като това е проект на методология и критерии дискусиата за степента на точкуване предстои.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНИЦИАТИВА ЗА
МАЛКИ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Г-н Иво Костов попита за определението на иновационен клъстер, по какво се различават иновационните клъстери от регионалните информационни центрове и какви са мотивите за посоченото в документацията изискване кандидатите да са регистрирани до 31.12.2017 г., когато това изискване не произтича от регламент или друг нормативен акт.

Г-н Росен Драганов обърна внимание, че за определението за иновационен клъстер е използвано даденото в регламент, като същото е цитирано и в изпратените материали. По отношение на датата за създаване той посочи, че това изискване произтича от необходимостта клъстерът да е създаден и да има капацитет да се фокусира не само върху общи клъстерни дейности, но и върху развитие на общи научно изследователски проекти, което изисква наличието на изградени значителни връзки между членовете му. Той припомни, че по обявените вече процедури за клъстери, е била предвидена подкрепа за създаване на клъстерното обединение и целта на тази процедура е да надгради създаденото. Такава е визията на УО, като подкрепата се насочва за разлика от изминалите 3 процедури (където са били допустими стартиращи клъстери) към съществуващи клъстери, но предстоят дискусии и обществено обсъждане и по този въпрос. Г-н Драганов посочи по отношение на отликите между иновационните клъстери и регионалните иновационни центрове, че на този етап, тъй като и двете процедури не са финализирани, не са ясни периметрите. На етап концепция има доста принципни характеристики, по които се различават двете процедури. Той посочи различията по отношение на юридическия статут, по отношение на създаването си – при иновационните клъстери са допустими съществуващи, докато при РИЦ могат да кандидатстват и новосъздадени, които отговарят на определени критерии, има разлика и по отношение на членовете и регионалното измерение, приложението на ИСИС, допустимите дейности и разходи. Г-н Драганов се спря по-подробно на различието по отношение на разпределението на средствата, като посочи, че при иновационните клъстери средствата могат да достигнат изцяло до бизнеса, докато при РИЦ се предвижда част от средствата да бъдат на разположение на университетите и научните организации, като част на сформираните сдружения. Двете процедури се различават и по своите цели - насърчаване на конкурентоспособността на клъстера и неговите членове чрез проучвания и въвеждане на иновации, и насърчаване на регионалния капацитет за въвеждане на иновации чрез засилване на сътрудничеството между бизнеса и университетите/изследователските организации при процедурата за РИЦ.

Г-жа Пламена Михайлова напомни, че нагласите на ЕК и съгласно писмото на ЦКЗ до управляващите органи, не се приветства приемането на методология и критерии чрез писмена процедура, а на присъствено заседание. Особено ако не са дискутирани предварително на присъствено заседание. В случая, според нея, тепърва предстои детайлизиране.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНИЦИАТИВА ЗА
МАЛКИ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Г-жа Лилия Иванова посочи, че именно затова на това заседание е дискутирана процедурата и след въпросите, които са обсъдени, се предлага решение одобряването на методологията и критериите да бъдат гласувани на писмена процедура.

Г-н Аурелио Сесилио посочи, че коментарът му е свързан с някои от направените бележки, както и със следващата точка – регионалните иновативни центрове. Според него наистина се виждат сходства и потенциални припокривания между двата механизма и въпреки отбелязаните различия при представянето, е необходимо да се отиде малко по-напред на етап концептуализация и финализиране. Той изрази мнение, че би било важно преди финалното одобрение на тази методология и критериите за подбор да има ясно отбелязване на прилики, на разлики, на потенциално дублиране и допълняемост, за да може да се избегне потенциална взаимна канибализация между двете процедури. Има ясни разлики. Изключително важно е, според него, потенциалните кандидати да знаят предварително още на етап първа процедура каква ще бъде втората, а не да се фиксират в първата и да кажат, че не са знаели, че предстои втора. Обхватът е различен и едно от нещата, които следва да се уточнят. Ако кандидатстваш по едната процедура, не ти позволява по втората поради географски ограничения, например както е изключена София. Важно е потенциалните кандидати да получат своевременно информация, за да могат да вземат информирани решения по коя процедура да кандидатстват.

Г-жа Лилия Иванова посочи, че тъй като на сайта на оперативната програма е дадена достатъчно информация за РИЦ, а г-н Драганов каза насоките на процедурата за иновационните клъстери, според нея няма да се стигне до обсъждане на потенциалните бенефициенти по отношение на това кой за какво ще кандидатства. Отделно от това по процедурата за клъстерите има доста голяма яснота по отношение на методология и критерии и тя не вижда пречка Комитета да върви към решение, което да подкрепи провеждането на писмена процедура за окончателното одобрение на методологията и критериите, тъй като към момента има достатъчна зрялост на тази процедура.

Г-жа Иванова предложи Комитетът да одобри предложението. След проведеното гласуване предложението беше одобрено, един гласува въздържал се, а двама против предложението.

Комитетът за наблюдение РЕШИ:

5. Приема методологията и критериите за подбор на операции по процедура „Развитие на иновационни клъстери“ в рамките на Инвестиционен приоритет 1.1, Приоритетна ос 1 „Технологично развитие и иновации“ на ОПИК, да бъдат одобрени в рамките на писмена процедура след провеждане на обществено обсъждане.

Г-жа Лилия Иванова предложи поради напредването на времето и необходимостта от гласуване по още две точки в дневния ред, представянето на информацията от проведените регионални срещи за подкрепа на РИЦ да се измести след тях.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНИЦИАТИВА ЗА
МАЛКИ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ

7. Обсъждане и одобряване на предложение за преразпределение на бюджета по процедура BG16RFOP002-3.004 „Подкрепа за пилотни и демонстрационни инициативи за ефективно използване на ресурсите“

Г-жа **Лилия Иванова** даде думата на г-жа **Илияна Илиева** да представи предложението.

Г-жа **Илияна Илиева** поясни, че има постъпило предложение от Българска асоциация на европейските консултанти по европейски програми (БАКЕП) финансирането да бъде насочено предимно към предприятия категория средни предприятия, тъй като те са получили по-висок брой точки в сравнение с малките предприятия и техните предложения са по-качествени. Предложението на БАКЕП е включено в Справката за получените коментари. След това Г-жа **Илиева** запозна участниците в заседанието с мотивите за предлаганото преразпределение на наличния ресурс по процедура „Подкрепа за пилотни и демонстрационни инициативи за ефективно използване на ресурсите“.

Г-жа **Лилия Иванова** даде думата за коментари по предложението.

Г-н **Людмил Костадинов** (Агенция за устойчиво енергийно развитие) попита защо в началото за микро предприятия е посочена сумата 10 746 698.41 лв., има одобрен проект на стойност 434 153.27 лв. и отново като сума за преразпределение се посочва 10 746 698.41 лв. и дали сумата на одобрения проект не трябва да се приспадне от първоначалния бюджет.

Г-жа **Илияна Илиева** посочи, че е допусната техническа грешка в презентацията и наистина трябва да се приспадне сумата на одобрения проект, т.е. сумата за преразпределяне е 10 746 698.41 лв. минус 434 153.27 лв.

Г-жа **Лилия Иванова** предложи да се гласува преразпределението. След проведеното гласуване предложението беше одобрено с един въздържал се.

Комитетът за наблюдение РЕШИ:

6. 1. Одобрява преразпределение на останалите неусвоени средства от бюджета на категория „микро предприятия“ по процедура BG16RFOP002-3.004 „Подкрепа за пилотни и демонстрационни инициативи за ефективно използване на ресурсите“ на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г. в размер на 10 312 545.14 лв. с цел финансиране на проектни предложения от резервен списък, поравно за категории „малко предприятие“ и „средно предприятие“.

2. В случай че в изпълнение на взетото решение за преразпределение на средствата при провеждане на договарянето по процедурата се освободи финансов ресурс, който не може да бъде усвоен поради изчерпване на списъка с резервни проектни предложения за категория „малки предприятия“, освободените средства следва да



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНИЦИАТИВА ЗА
МААКИ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ

бъдат прехвърлени към бюджета на категория „средни предприятия“, без това да изисква вземането на изрично решение от страна на КН.

8. Обсъждане и одобряване на предложение за удължаване на срока за изпълнение на проект „Научно технологичен парк – фаза 2“ с бенефициент „София Тех Парк“ АД

Г-жа Лилия Иванова даде думата на г-н Тодор Младенов, изпълнителен директор на „София Тех Парк“, да представи предложението.

Г-н Тодор Младенов („София Тех Парк“) поясни, че заедно с г-н Статев, който е председател на Надзорния съвет на София Тех Парк, ще представят мотивите за това предложение.

Г-н Петър Статев („София Тех Парк“) благодари за поставените от г-н Главчовски въпроси, защото това са въпроси, които са в общественото пространство и е необходимо те да бъдат адресирани. Той отговори на въпроса дали честата смяна на ръководство на СТП са потенциална опасност и риск за развитието на проекта и следва ли тази особеност да попречи за вземането на решение за удължаване на срока на проекта. Г-н Статев отбеляза, че наистина до началото на тази година има честа смяна на ръководството на СТП. Това е един от най-комплексните проекти, финансирани с публични средства, защото не става дума за бетон, тухли, нито само за закупуването на високотехнологични машини, а става дума за създаването на интегрална система за подкрепа на иновациите. Действително промяната на ръководството във времето е създавала определени проблеми. Те са установени от проверка на ЕК, направена в края на миналата година. В нея са препоръчани редица мерки на Министерство на икономиката с цел да бъдат решени тези проблеми. В следствие на предприетите мерки от края на месец април 2018 г. СТП има двустепенна схема на управление, което означава, че министърът на икономиката не назначава директно управителния съвет на СТП. Управителният съвет се назначава от Надзорен съвет, в който има представители на бизнеса и на академичната общност, но не и на държавата в лицето на Министерство на икономиката. Това е напълно в съзвучие с европейската практика за осигуряване на устойчиво развитие и преследване на дългосрочни цели при управлението на научно-технологични паркове. Г-н Статев поясни, че към настоящия момент по фаза 1 и фазираните по нея 12 млн. лева няма неусвоени средства. Оставащите 12 млн. към нея са обвързани с текущи обществени поръчки за доокомплектоване на лаборатории или други модули на СТП. Той запозна присъстващите с мястото, на което се намира СТП от гледна точка на развитието и на целта. Наистина първите години са свързани с изграждането на сгради, със закупуването на високотехнологично оборудване, което е едно от най-добрите в световен мащаб. Към настоящия момент има ясна индикация, че СТП от строителна площадка започва да става център за технологичен трансфер и развитие на нови продукти. От 2 януари 2018 г. на територията на СТП е започнал да работи научноизследователски център на „Бош“ в сферата на автономни автомобили и



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНИЦИАТИВА ЗА
МАЛКИ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ

електрически автомобили. Има напредък и в преговорите със стратегически инвеститор за създаването на проект, който предвижда създаването за първи път на българска територия научноизследователски център за развитие на технологии, свързани с електрическата мобилност и автономните превозни средства. Отбелязан е и пробив в развитието на лабораторния комплекс и ако до началото на тази година там е имало само вътрешна научноизследователска работа, то към настоящия момент лабораториите вече имат сключени договори с индустрията. Според г-н Статов това е потвърждение, че началният дизайн и смисълът на създаване на тези лаборатории отговаря на нуждите на индустрията. Случващото се с този комплексен проект е на път да създаде уникална екосистема за подкрепа на иновациите в няколко от вертикалите, описани в Националната стратегия за ИСИС. Наистина развитието е по-бавно от началния план. Подкрепата на решението за удължаване на срока ще позволи текущите процедури по обществени поръчки да бъдат изпълнени и да завърши доокомплектоването на Инкубатора и на лабораторния комплекс. В противен случай ще бъде сложен прът в развитието на СТП като ключов и важен за страната проект, свързан със създаването на система за подкрепа на иновациите.

Г-жа Лилия Иванова благодари и посочи, че Министерство на икономиката разчита на СТП да бъде лидер за налагане на иновации в нашата икономика и подчерта важността на подкрепата от Комитета за реализирането на този проект. След това тя даде думата за коментари.

Г-н Цанко Шандров (Фондация „Регионални инициативи“) направи предложение във връзка с поисканото удължаване на срока да не бъдат верифицирани разходи за управление, които съответстват на това неизпълнение до момента. Той даде пример с Министерство на регионалното развитие и благоустройството в аналогична ситуация, при която няма да верифицира разходи за управление на Министерство на образованието като конкретен бенефициент заради неизпълнението на задължението им да сключат договори за обществени поръчки.

Г-жа Лилия Иванова обърна внимание, че управлението на един проект не е свързано само с управлението на обществени поръчки.

Г-н Стефан Попов допълни, че удължаването е поискано заради комплексните процеси, които се случват в СТП. Ресурсът, който предстои все още да се усвоява за управление на проекта не е много голям и тепърва предстои, ако бъде одобрено удължаването на срока, да се случва една сериозна част от управлението на проекта. Той не вижда резон да бъде спряна тази верификация на средствата за управление.

Г-н Иван Главчовски благодари за изчерпателното представяне и поиска да разбере „Бош“ какво ще ползват в СТП .

Г-н Петър Ставрев посочи, че причината „Бош“ да реши да влезе в СТП след като е проучвал 3 месеца всички свободни офис площи в София е заради уникалния



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНИЦИАТИВА ЗА
МАЛКИ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ

лабораторен комплекс, където вече има екипи, способни и доказали възможността си да допълват процеса на създаване на нови продукти на „Бош“. В СТП идва центърът на „Бош“ за създаване на нови продукти. Ценното на СТП е, че разполага с няколко лаборатории за бързо прототипиране, включително уникален 3-D принтер. Причината „Бош“ да дойде е само една – добавената стойност, с която лабораторния комплекс ще предостави на научно-развойното звено на „Бош“.

Г-н Аурелио Сесилио изрази мнение, че дискусии относно устойчивостта на СТП са добре дошли на този форум, но според него това не е темата. Темата е, че има одобрен проект, има договор за БФП и има искане за удължаване на срока на изпълнение на проекта. Той посочи, че не вижда връзката с бъдещата устойчивост на СТП, не вижда нещо, от което да заключи, че критериите за подбор, одобрени от Комитета, са били изменени. Отново обърна внимание, че има две стриктно управленски решения на КН. Вижда се напредъкът, има искания за преразпределение, взети са съответните решения във връзка с промените в договора за грант. Полученото искане за удължаване можеше да се разисква в рамките на няколко минути, а в същото време Комитетът е изгубил много време в гласуване. Според него отново вижда неразбиране на разграничението между управленските функции и наблюдение.

Г-жа Илияна Илиева поясни, че удължаването на срока се предлага за гласуване, защото в одобрените от КН критерии и методология фигурира краен срок.

Г-жа Лилия Иванова предложи удължаването на срока да бъде гласувано.

Предложението беше одобрено с един въздържал се.

Г-н Главчовски изрази надежда следващия път ръководството на СТП да каже „Да, успяхме“, а не да искат ново удължение, защото според него ще има минимум още едно удължаване за СТП.

Комитетът за наблюдение РЕШИ:

7. Одобрява удължаване на срока за изпълнение на договор BG16RFOP002-1.003-0001-C01 „Научно технологичен парк – фаза 2“ с бенефициент „София Тех Парк“ АД до 31.12.2019 г.

9. Представяне на резултатите от проведените регионални срещи за подкрепа на Регионални иновационни центрове

Г-жа Лилия Иванова даде думата на г-н Калин Маринов да представи резултатите от проведените регионални срещи.

Г-н Калин Маринов в началото се спря върху въпроса има ли припокриване между иновационните клъстери и РИЦ. Според него няма такова припокриване, защото в страната има функциониращи иновационни клъстери, но няма РИЦ, а ако някой твърди, че има, значи голяма част от предизвикателството по изграждането на РИЦ е



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНИЦИАТИВА ЗА
МАЛКИ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ

решена. Той се спря на свършеното до момента, на основните параметри на концепцията за РИЦ, възникналите въпроси и предложения по време на срещите, предстоящите стъпки, плана за изпълнение, както и индикативния график за прилагане на процедурата.

Г-н Цанко Шандров обърна внимание относно промяната в териториалния обхват на районите от ниво 2 със Закона за регионално развитие, тъй като и в презентацията и в ИСИС тази промяна не е отразена, а би трябвало и когато процедурата бъде обявена, тя да съответства на актуалния териториален обхват на районите от ниво 2, защото те са определени като граници на тези РИЦ. Според него възможността да се формира ядро от организации-членове на тези сдружения от съответните райони от ниво 2 и да се допусне вливането на неограничен брой външни елементи, които в конкретния случай няма да са допустими за участие – тези, които са в гр. София, на практика ще изкриви в обратната посока ограничението, което сега се поставя – организации от гр. София да не могат да участват. Ще се създадат регионални центрове, в които няма да остане нищо регионално, тъй като те ще бъдат доминирани от външни за региона организации и най-често тези участници, които са вътре от региона, ще бъдат фиктивни.

Г-н Калин Маринов отговори, че по отношение на новото териториално деление, УО следи процеса и ще съобрази процедурата. Но в момента се работи по разпределение на бюджета на ниво район за планиране, но все още няма сигурност дали такова разпределение на бюджета ще бъде заложено. УО е предложил три РИЦ-а на район, но това подлежи на коментар. По отношение стратегията за ИСИС, поясни той, се обръща също внимание на концентрацията, но трябва да се има предвид, че приоритетните области на стратегията към момента са изведени на база реално съществуващи инфраструктури или бизнес капацитет в даден район. Тоест дори да има изменение на границите на районите, то няма да промени факта, че в град Х има научноизследователски капацитет в дадена област. И това, че там ще бъде създаден РИЦ, няма да доведе до изкуствено заличаване в Стратегията за ИСИС. УО следи изменението на териториалното деление и ще бъде взето предвид при крайния вариант на документите за кандидатстване. По отношение на фирмите, които са външни за района, трябва да се има предвид, че мястото на изпълнение на проекта ще бъде в района, няма да има разходи, които са предвидени за даден партньор, което е също разграничение от процедурата за иновационните клъстери. Това че дадена фирма от София ще участва не означава, че тя ще може да си купи оборудване, което ще бъде разположено в София. Оборудването ще бъде закупено от сдружението, което ще изпълнява дейностите по проекта на територията на даден район. В същото време УО разбира, че не трябва да се получава това размиване на регионалния фокус и затова все още се дискутира до каква степен да бъде позволено. УО ще може да влияе върху сдруженията, които ще бъдат създадени, до момента, в който те са допустими по изпълнението на проекта. След това да се ограничават членовете, които те могат да приемат, не е рационално и излиза извън правомощията, които има УО. Целта на тази



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНИЦИАТИВА ЗА
МААКИ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ

процедура е точно обратната – РИЦ да могат да разширяват членовете, които имат, за да могат да имат по-висока устойчивост. Регионалният акцент ще бъде постигнат с това ядро и въвеждането на индикатори за финансова устойчивост, т.е. ще има ядро от фирми, които имат силен икономически интерес в даден район и не би следвало само фиктивно да изпълняват дейностите в даден район.

Г-жа Беата Папазова попита, тъй като са допустими НПО като членове на центровете, дали в тази дефиниция влизат и регионалните структури на работодателските организации, на организациите, подкрепящи бизнеса, които са самостоятелни юридически лица по региони.

Г-н Калин Маринов отговори, че това все още не е дефинирано, но според него няма пречка на този етап да бъдат допустими членове на сдружението, ако са регистрирани по Закона за юридическите лица с нестопанска цел или по Търговския закон.

Г-н Иво Костов посочи, че чл. 26 от Регламент 651 изрично казва, че научноизследователската инфраструктура не може да бъде финансирана с повече от 50%, докато чл. 27 казва, че иновативните клъстери могат да достигнат и до 70% с надграждане на интензитета. Според него има два варианта за излизане от това състояние – да се помисли евентуално за събиране на двете процедури в една. Според него е утопично да се мисли, че някой ще инвестира 3,5 млн., ще предостави тази собственост в едно научно заведение, което няма интерес или капацитет да го управлява. Необходимо е през следващите 2-3 месеца с работни групи да се реши как да се излезе от тази ситуация. Единият начин е този, по който операцията свързана с туристически атракции по ОПРР е решен – една част да бъде финансирана на 100%, а друга част да дойде гарантирано от Фонда на фондовете, т.е. това е нещо, което трябва самият УО да организира и да е сигурно, че всички, които спечелят, ще имат правото да ползват евтиния ресурс на Фонда на фондовете или на някои от фондовете за рискови инвестиции или на други, които подкрепят бизнеса. В противен случай няма банка, която да даде евтин кредит. Втората му забележка е свързана с участието на юридически лица, регистрирани/създадени преди 31.12.2017 г. Г-н Костов заяви, че не вижда никакво условие в никакъв регламент, който да изисква такава дискриминация, още повече че става въпрос за иновативни предприятия, които ежедневно възникват, и за научни обединения. Той изрази несъгласие, че няма вече добра практика в страната. Всички национални центрове за компетентност практически са равномерно разположени в България и те представляват реално вече регионални хъбове за научно-развойна дейност. И би било добре да търси допълняемост с тях, защото например един перфектен проект като центъра за компетентност за 3-D технология и роботика в Габрово на базата на Техническия университет се нуждае от допълнителни пари, с които да обхване местния бизнес и да покаже как тази роботика може да работи в рамките на различни индустриални сектори, което в България го няма и не е залегнало в проекта на Габровския ТУ. Освен допълняемост трябва да се търси и сътрудничество



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНИЦИАТИВА ЗА
МААКИ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ

с ОПНОИР, за да може информацията да бъде споделена. По отношение на собствеността и на управлението ѝ също не е редно, според него, да се слагат предварителни условия. Още повече че този, който финансира, създавайки един бизнес план, трябва да има сигурност за собствените си пари, в противен случай бива ограничаван да решава как да разполага с тях. Според г-н Костов вече се виждат несъответствия в Стратегията за интелигентен растеж и тя вече не отговаря на действителността. Би било добре тя да бъде преразгледана или да има оперативен вариант, който да отчита реалните условия. Участието на областните администрации, според него, е задължително, защото областните управители на ротационен принцип управляват Регионалните комитети за развитие, които имат собствени стратегии. Освен това областните администрации разполагат с държавна собственост, която е на добри индустриални места и по този начин тази собственост ще получи една добавена стойност.

Г-жа Лилия Иванова благодари за коментарите и посочи, че дискусиите ще продължат.

Г-н Иван Попов (ОПНОИР) припомни на членовете на КН ангажимента, поет на предходното заседание, за сътрудничество с ОПИК при разработването на тази процедура. Той информира, че самата концепция е разработена съвместно и регионалните срещи също са организирани от двата управляващи органа и са координирани от ЦКЗ. Впечатленията от проведените регионални срещи, според него, не са били обикновени информационни дни, а са включвали обща среща и фокус-групи, на които конкретни заинтересовани страни са обсъждали концепцията с конкретни предложения. Той изрази съгласие с представените от г-н Маринов изводи, както и посоката, в която работи УО. Като допълнение към предходното изказване той посочи, че ОПНОИР много добре знае какви проекти са финансирани и какво се случва с тях. В заключение той декларира, че ОПНОИР ще продължава да работи заедно с ОПИК, за да има синергия и координация между различните проекти.

Г-жа Ирена Николова (Министерство на икономиката) направи коментар по отношение на посочения като проблем във връзка с това кой може да ползва оборудването, което ще бъде закупено по проекта. Според нея въпросът е не толкова териториален, колкото функционален от гледна точка на това, че сериозните фирми, които продават и сервизират оборудване задължително обучават и персонал, който може да работи с тази апаратура и е необходимо с нея да работят квалифицирани хора.

Г-н Аурелио Сесилио благодари за представената информация за проведените регионални срещи и попита как различните региони ще приемат това предложение, как ще се обособят – дали ще са концентрирани в рамките на ИСИС или ще са по-балансираны. От дискусиата до момента може да се види, според него, че местните заинтересовани страни могат да бъдат доста балансирани, някои могат да имат по-големи трудности от други в тези РИЦ. Според г-н Сесилио има някои елементи, към



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНИЦИАТИВА ЗА
МАЛКИ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ

които следва да се придържаме, а именно – ударението върху регионалното развитие, регионалната икономика. Идеята да се позволи членове, които да не са регистрирани в района, според него, не е проблем стига да се докаже, че наистина действат на място в съответния район, а не просто да се използва това и да се казва, че София е изключена – това се отнася както за бизнеса, така и за академичната общност и научноизследователските среди. Ако някой от София иска да участва, тогава трябва да докаже, че реално извършва дейност в съответния район. По стратегията за ИСИС той посочи, че не трябва да се обръщат нещата. Ако стратегията не се актуализира, ако не съответства на потенциала на регионите, следва да се ревизира. Не да има дерогации от нея, за да се задоволят конкретни интереси. Тази стратегия е един динамичен инструмент - ако нещо не е добро, трябва да се измени и тогава вече се действа съгласно вече ревизираната ИСИС. По отношение на взимането на решение и управлението той изрази мнение, че е важно да се работи с УО на ОПНОИР за бъдещото управление на тези центрове за върхови постижения и т.н., за да се гарантира и увеличава устойчивостта. По пътната карта вече беше казано, че декември-януари предстои обществено обсъждане на процедурата и евентуално обявяване през месец май 2019 г. след одобрение на критериите за подбор, така че началото на 2020 да започнат дейност. Според него идеята е тези РИЦ да са като ембриони за бъдещо развитие с потенциал за подкрепа за най-различни други цели според бъдещите нужди. През 2021 г. вече ще има всичките механизми за новия програмен период, така че да не се прекратява и да не се смущава подкрепата за тези институции. В тази връзка той предложи да бъде разгледана възможността за по-голям период за подкрепа по проекта.

(след обедната почивка)

10. Представяне на напредъка в изпълнението на финансовите инструменти по ОПИК

Г-н Християн Султанов даде думата на г-жа Светослава Георгиева, изпълнителен директор на „Фонд мениджър на финансови инструменти в България“ (ФМФИБ) да представи напредъка в изпълнението на финансовите инструменти по ОПИК.

Г-жа Светослава Георгиева (Фонд мениджър на финансови инструменти в България) представи общия напредък по финансовите инструменти, след което даде детайлна информация за етапа на изпълнение на всеки от тях през 2018 г. и предстоящите стъпки в началото на 2019 г.

Г-н Християн Султанов даде думата за коментари.

Г-н Аурелио Сесилио благодари за представянето на Фонд на фондовете и поиска повече информация за фондовете за начално финансиране и дали правилно е разбрал, че ще има подписани два договора до края на годината, и кога ще заработи



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНИЦИАТИВА ЗА
МАЛКИ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ

инструментът, както и информация във връзка с намерението за започване на нова процедура.

Г-жа Светослава Георгиева поясни, че вероятно няма да е веднага след подписването, защото има нужда от технологично време за установяването на фонда. Процедурата е следната: първо трябва да се подпише с избрания фонд мениджър, и заедно с други частни инвеститори, които са се ангажирали да участват във фонда се създава съответното инвестиционно дружество или инструмент.

Г-н Аурелио Сесилио попита как го вижда това във времето.

Г-жа Светослава Георгиева каза, че има технологично време да се установи фонда и да се получат парите, но фонд-мениджърите, с които ще бъдат подписани оперативни споразумения през декември вече водят разговори с перспективни фирми, в които би могло да се инвестира и веднага след формалното подписване на споразуменията. От проведените разговори с тях, идеята им е да започнат маркетинга възможно най-скоро. Тя посочи, че би искала да даде някаква индикация, но процедурата е много сложна и може би ще отнеме няколко месеца, а и до известна степен вече е в оперативната самостоятелност на съответните финансови посредници и зависи от тяхната активност. Междувременно обаче реално те ще бъдат активни на пазара.

Г-н Аурелио Сесилио попита във връзка с Фонда за трансфер на технологии, където има две концепции, които се анализират, каква е идеята за следващи стъпки.

Г-жа Светослава Георгиева отговори, че са готови с пакета за започване на пазарния тест, което предстои в идните седмици, но е възможно заради предстоящите коледни празници да се случва малко по-бавно. След това ще започне процедурата за подбор и планът е да приключи в рамките на година. Обикновено процедурите за подбор траят 8-9 месеца, защото се водят преговори. Желанието на ФМФИБ е да запази този подход и за трансфера на технологии, защото е много полезно.

Г-н Аурелио Сесилио попита за следващата година дали може да се каже нещо точно като предвиждане по отношение на инструментите за дългово финансиране.

Г-жа Светослава Георгиева каза, че в началото на годината започва пазарният тест. Може би в края на първото тримесечие процедурата ще стартира. Банките познават инструмента добре, тъй като вече в изпълнение е подобен инструмент по ОПРЧР, има различия, но са водени разговори с тях и проявяват интерес.

Г-н Иво Костов попита при условие, че толкова много инструменти вече са въведени, Фонда има добра практика и с ОПРР, какъв е проблемът предвид двата специализирани инструмента за гарантиране на иновации и технологии и технологичния трансфер, веднага да започнете оперативна работа с УО и заедно тази голяма сума от



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНИЦИАТИВА ЗА
МАЛКИ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ

съфинансиране, която се изисква от частните инвеститори в РИЦ, поне 25% да не се предоставя от Фонд на фондовете.

Г-жа Светослава Георгиева отговори, че вероятно УО трябва да се изкаже по тази тема. Тя отбеляза, че Фонд на фондовете работи в много тясна връзка и коментира концепцията за РИЦ, включително представители на Фонда са взели участие в някои от регионалните срещи. В случая става въпрос за два много различни процеса, те са допълняеми и това, че ще вървят паралелно, е много полезно. РИЦ ще трябва да подготвят научните среди и местния бизнес за това, че такъв инструмент като Фонда за технологичен трансфер, който ФМФИБ подготвя, ще има и ще има такова финансиране, но затова те трябва да имат някаква подготовка, т.е. да създадат проекти, за да могат да говорят с инвеститори и да им представят една добра идея. Фондът за технологичен трансфер е инструментът, който ще инвестира в тези идеи, така че да ги развие в успешни бизнеси, докато регионалните центрове ще имат за цел да подготвят средата и именно за това тяхното съществуване ще бъде много важно за успеха на този фонд за технологичен трансфер. Защото ако средата не е готова, няма подготвени проекти, би било трудно да се реализира подобен фонд.

Г-н Калин Маринов допълни, че специално при фонда за технологичен трансфер последователността е първо да има РИЦ, които да захранват с идеи това, което може да финансира той като концепция. В самите дейности, които са предвидени в РИЦ освен основата, която е научноизследователска, има предвидени и съпътстващи дейности, като една от тях например може да бъде и функционирането на такъв офис за технологичен трансфер, чиято цел е да генерира идеи, които да търсят финансиране. По отношение на въпроса за кредитиране, той отбеляза, че това би могло да стане въпреки че не е предвидено изрично. С финансирането, което е предвидено за гаранции за иновации по ПО1, където се предвижда кредитиране, би могло да се случи по този инструмент. В случая обаче няма как да бъдат задължени търговските банки, които ще изпълняват инструмента, да оперират с тези РИЦ.

11. Представяне на напредъка в изпълнението на Годишния план за действие за 2018 г. на ОПИК 2014-2020 в изпълнение на Националната комуникационна стратегия. Представяне на Годишния план за действие за 2019 г.

Г-н Християн Султанов даде думата на г-жа Миряна Йовева да представи напредъка и Годишния план за действие за 2019 г.

Г-жа Миряна Йовева (Министерство на икономиката, УО на ОПИК) запозна с изпълнението на Годишния план за действие за 2018 г., предстоящите дейности до края на годината и плана за действие за 2019 г.

12. Информация за резултатите, заключенията и препоръките от извършени одити



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ



ИНИЦИАТИВА ЗА
МАЛКИ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Г-н Християн Султанов даде думата на г-жа Албена Игнатова да представи информацията за резултатите, заключенията и препоръките от извършени одити

Г-жа Албена Игнатова (Министерство на икономиката, УО на ОПИК) представи резултатите от извършените одити по ОПИК.

13. Представяне на напредъка в изпълнението на Оперативната програма „Инициатива за малки и средни предприятия“ (ОПМСП)

Г-н Християн Султанов даде думата на г-н Христо Стоянов от Европейския инвестиционен фонд (ЕИФ) да представи напредък в изпълнението на Оперативна програма „Инициатива за МСП“.

Г-н Христо Стоянов (ЕИФ) запозна с напредъка в изпълнението на гаранционния инструмент по ОПМСП.

Г-н Аурелио Сесилио благодари на УО за подготовката на това заседание, за усилията за успешното изпълнение на програмата, за подхода към предизвикателствата във връзка с процедурата за РИЦ. Той посочи, че в началото на следващата година следва КН да се събере, за да се види изпълнението до края на годината, както и следващата година. Г-н Сесилио изрази надежда заключението да бъде, че тази програма е успешно изпълнена със съответните ключови етапи за 2018 г. На базата на тази равностметка ще трябва да се види какво евентуално прецизиране ще е необходимо до края на програмния период.

Г-н Християн Султанов благодари на участниците в заседанието и им пожела успешен ден.

За Секретариат на Комитета за наблюдение:

Г-н 1
Мустафа Чаушов
началник сектор ПНОП,
отдел ПОДФП, ГД ЕФК

3
Десислава Станкова
главен експерт сектор ПНОП,
отдел ПОДФП, ГД ЕФК



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНИЦИАТИВА ЗА
МАЛКИ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ

СПИСЪК НА УЧАСТНИЦИТЕ

в заседанието на КН на ОПИК и ОПИМСП 2014-2020 – 30.11.2018 г.

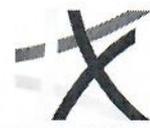
Име и фамилия	Институция/Организация
Лилия Иванова	Председател на Комитета за наблюдение, Министерство на икономиката
<i>Членове на КН</i>	
Християн Султанов	Министерство на икономиката - УО на ОПИК и заместник-председател на Комитета за наблюдение
Калин Маринов	Министерство на икономиката - УО на ОПИМСП
Илияна Илиева	Министерство на икономиката
Стефан Попов	Министерство на икономиката
Савина Моновска	Министерство на регионалното развитие и благоустройството - УО на ОПРР
Емел Мехмедова	МОСВ – УО на ОПОС
Иван Станоев	Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията – УО на ОПТ
Иван Попов	Изпълнителна агенция „Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ – УО на ОПНОИР
Милен Кръстев	Министерство на земеделието, храните и горите – УО на ПРСР
Евгения Черкезова	Министерство на земеделието, храните и горите – УО на ПМДР
Иван Николов	Администрация на Министерския съвет
Радослава Павлова	Администрация на Министерския съвет
Пламена Михайлова	ЦКЗ, Администрация на Министерския съвет
Страхил Стоев	Министерство на финансите
Калоян Стойчев	Министерство на финансите
Ирена Николова	Министерство на икономиката
Катя Първанова	Министерство на туризма
Златина Карова	Министерство на образованието и науката
Владимир Манолов	Министерство на образованието и науката



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНИЦИАТИВА ЗА
МАЛКИ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Светослава Филипович	Национален статистически институт
Боряна Минчева	ИАНМСП
Амелия Гешева	Министерство на културата
Вероника Тодорова	Патентно ведомство
Ирен Дабижева	Български институт за стандартизация
Цветана Пенчева	Държавна агенция за метрологичен и технически надзор
Людмил Костадинов	Агенция за устойчиво енергийно развитие
Полина Иванова	Българска агенция за инвестиции
Росен Белчев	РСР на Северозападен район
Панайот Димитров	РСР на Североизточен район
Чавдар Божурски	Регионален съвет за развитие на Югоизточен район за планиране
Беата Папазова	БТПП
Силвия Тодорова	Българска стопанска камара
Иво Костов	Съюз за стопанска инициатива
Мартин Иванов	КНСБ
Иван Главчовски	НПО със сфера на общественополезна дейност „Екология“
Дима Йотова	НПО със сфера на общественополезна дейност „Равенство между мъжете и жените, недискриминация и равни възможности“
Цанко Шандров	НПО със сфера на общественополезна дейност „Научно-изследователска и развойната дейност и иновации“
Наблюдатели	
Радосвета Абаджиева	Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“
Василка Костадинова	Министерство на финансите, дирекция „Национален фонд“
Aurelio Cecilio	Европейска комисия
Елизабет Киркорова	Европейска комисия
Светослава Георгиева	„Фонд Мениджър на финансови инструменти в България“ ЕАД
Ангелина Тодорова	„Фонд Мениджър на финансови инструменти в България“ ЕАД
Христо Стоянов	Европейски инвестиционен фонд
Петър Статев	„София Тех Парк“ АД
Тодор Младенов.	„София Тех Парк“ АД
Момчил Станишев	главен експертен сътрудник към КЕВКЕФ



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНИЦИАТИВА ЗА
МАЛКИ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Станислав Младенов	сътрудник в област „Иновации и конкурентоспособност“ към КЕВКЕФ
Светлана Александрова	УНСС
<i>Представители на Министерство на икономиката</i>	
Албена Игнатова	Министерство на икономиката
Албена Мерачева	Министерство на икономиката
Владислав Русалинов	Министерство на икономиката
Даниела Малхасян	Министерство на икономиката
Десислава Михалкова	Министерство на икономиката
Десислава Станкова	Министерство на икономиката
Десислава Чернева	Министерство на икономиката
Елеонора Николова	Министерство на икономиката
Жанета Атанасова	Министерство на икономиката
Илонка Александрова	Министерство на икономиката
Ирина Ненова	Министерство на икономиката
Кристиан Георгиев	Министерство на икономиката
Миряна Йовева	Министерство на икономиката
Мустафа Чаушов	Министерство на икономиката
Росана Матева	Министерство на икономиката
Росен Драганов	Министерство на икономиката