



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД  
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

### СПРАВКА

за получените предложения/бележки от членове на Тематичната работна група за разработване на Програма за конкурентоспособност и иновации в предприятията за програмния период 2021–2027 г., в рамките на проведената писмена процедура за одобряване на втори вариант на Програмата

№	ТРГ	Коментари/Предложения	Становище на УО Приема/Не приема (мотиви)
1.	<i>Национално сдружение на общините в Република България (НСОРБ)</i>	<p>УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ИЛИЕВА,</p> <p>Във връзка с предоставен на 9 октомври по електронна поща на Тематичната работна група по подготовката й, втори проект на Програма за конкурентоспособност и иновации в предприятията (ПКИП) за програмния период 2021-2027 г., преработен в съответствие с взетите решения от Министерски съвет и получените първи неформални коментари от Европейската комисия (ЕК), Ви информираме че одобряваме същият.</p> <p>Благодарим Ви, че част от направените предложения и коментари от представителите на НСОРБ в ТРГ са намерили отражение в разработката на втория проект на Програма за конкурентоспособност и иновации в предприятията (ПКИП) за програмния период 2021-2027 г.</p> <p>С направените промени в отделни части от програмната стратегия и описанието на приоритетите на програмата, по - аргументирана, ясна и задълбочена обосновка на нуждите от инвестициите, единство в приоритетите за финансиране, синергия на бъдещите резултати и др., вярваме, че общата цел на бъдещата ПКИП за интелигентен и устойчив растеж на българската икономика, както и осъществяването на индустриална и цифрова трансформация, ще бъде постигната.</p> <p>В заключение, отново изразяваме готовността ни, до окончателното финализиране на текстовете на бъдещата програма, да допринасяме за подготовката й.</p> <p>С пожелание за ползотворни и резултатни преговори по вторият проект на програмата, оставам</p> <p>с уважение, Силвия Георгиева</p>	Приема се за информация.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД  
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



		Изпълнителен директор	
2.	<b>Министерство на околната среда и водите, ГД ОПОС</b>	<p>Здравейте,</p> <p>В хода на подготовка и обсъждане на втория вариант на Програмата за околна среда (ПОС) 2021-2027 г. към Секретариата на ТРГ за изготвяне на програмата беше насочено предложение от дирекция "Управление на водите" към МОСВ с обосноваване на допълнителни мерки за финансиране, една от които е за "Мерки за поетапно прекратяване на емисиите, заустванията и загубите от приоритетни опасни вещества или за намаляване на емисиите, заустванията и загубите от приоритетни вещества и намаляване на замърсяването от производствени отпадъчни води". Планираната подкрепа през 2021-2027 г. по приоритет Води на ПОС 2021-2027 г. е предвидено да разшири и надгради резултатите от периода 2014-2020 г., като ПОС ще продължи да финансира най-значимите нужди с най-висок приоритет във ВиК сектора с цел да се отговори на изискванията на европейското законодателство в сектора на отпадъчните води, зачитайки водната реформа и осигурявайки намаляване на загубите на вода и подобряване качеството на питейната вода. Поради ограничения финансов ресурс по приоритет Води на ПОС 2021-2027 г., не се предвижда финансиране на пречистване на отпадъчни води в промишлени предприятия.</p> <p>Предвид това, препращаме предложението на дирекция "Управление на водите" към МОСВ за преценяване на възможността за предвиждане на финансиране на обосноваваната мярка чрез ПК ИП 2021-2027 г.:</p> <p>"Мерки за поетапно прекратяване на емисиите, заустванията и загубите от приоритетни опасни вещества или за намаляване на емисиите, заустванията и загубите от приоритетни вещества и намаляване на замърсяването от производствени отпадъчни води"</p> <p><b>Примерни дейности:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Промяна на технологичния процес и/или пречистването на отпадъчни води от индустрия, изпускащи отпадъчни води в реки с цел намаляване заустването на приоритетни вещества и преустановяване заустването на приоритетно опасни вещества;</li><li>• Промяна на технологичния процес и/или пречистването на отпадъчни води от индустрия, изпускащи отпадъчни води в канализационните системи на населените места с цел намаляване заустването на приоритетни вещества и преустановяване заустването на приоритетно опасни вещества;</li><li>• Модернизиране или подобрения на пречиствателни станции за промишлени отпадъчни води (други замърсители извън приоритетни и приоритетно-опасни вещества)<ul style="list-style-type: none"><li>○ Изпълнение на проекти за намаляване на замърсяването от производствени отпадъчни води зауствани в канализацията на населените места;</li><li>○ Изпълнение на проекти за изграждане, реконструкция, модернизация на индустриални ПСОВ;</li></ul></li></ul>	<p><b>Приема се частично.</b></p> <p>Предложената мярка има много ограничен обхват спрямо предвидените по СЦБ на Приоритет 2 индикативни дейности и висок бюджет, поради което обособяването ѝ ще измести фокуса на подкрепата.</p> <p>Подкрепата за модернизиране на технологиите по пречистване и намаляване на замърсяването от производствени отпадъчни води е включена като част от подкрепата за подобряване на управлението на отпадъците в предприятията.</p>



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД  
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



		<ul style="list-style-type: none"><li>o Изпълнение на проекти за подобряване на технологията на пречистване.</li><li>• Закриване и рекултивиране на стари и вече неизползваеми промишлени зони или отделни предприятия (индустриално замърсяване от дейности в миналото) ;</li><li>• Привеждане на дейности от рудодобивната и рудопереработвателната дейност в съответствие с нормативните изисквания и изпълнение на мерки от ПУРБ ( Може да включва, промяна на технологии, събиране и отвеждане до пречистване на индустриални и повърхностни води, изграждане на събирателни и отводнителни системи в района на хвостохранилища и рудници с неорганизиран емисии и др.)</li></ul> <p><b>Индикативен ресурс:</b> 230 млн. лева</p> <p>Допустимите бенефициенти: индустриални предприятия (юридически лица, притежаващи разрешително за заустване на отпадъчни води, комплексно разрешително и договор за включване в канализационната система на населено място)</p> <p><b>Начин на финансиране:</b> В тази връзка предложението е за създаване на финансови инструменти.</p> <p><b>Обосновка:</b> Тези мерки са необходими за постигане на целите на Рамковата директива за водите (РДВ) за добро състояние, във връзка с установени отклонения на качеството на водите по данни от мониторинга. Мерките по отношение на приоритетните вещества са необходими за постигане на целите, както на РДВ, така и за съответствие с дъщерната й директива за приоритетните вещества. Получена е нова pilot процедура за прилагане на РДВ, в която изрично е посочена липсата на мерки по директивата за приоритетните вещества и необходимостта от отразяване на становището на ЕК в третите Планове за управление на речните басейни (за периода 2022-2027).</p> <p>С пожелания за хубав ден, Жаклина Методиева, отдел ПП, ГД ОПОС, МОСВ резервен член на ТРГ за разработване на ПК ИП 2021-2027 г.</p>	
3.	<p><i>Министерство на регионалното развитие и благоустройството, ГДСППР</i></p>	<p>УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,</p> <p>Във връзка с провеждане на съгласувателна писмена процедура за неприсъствено вземане на решение за одобряване на втори проект на Програма за конкурентоспособност и иновации в предприятията за програмния период 2021–2027 г., Ви информираме, че МРРБ (УО на ОПРР) приема предложената версия 1.0 на ПК ИП 2021-2027 без забележки, като подкрепяме и положително отчитаме определянето на инструмента Интегрирани териториални инвестиции (ИТИ) като ключов елемент в изпълнението на приоритетите на новата програма.</p> <p>В тази връзка приемаме предложеното решение, както следва:</p>	<p><b>Приема се за информация.</b></p>



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД  
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



		<p><b>„ТРГ за разработване на ПКИП одобрява втори проект на Програма за конкурентоспособност и иновации в предприятията за програмния период 2021–2027 г. и дава мандат на председателя на ТРГ за неговото изпращане за неформални консултации със службите на Европейската комисия“.</b></p> <p>С уважение,</p> <p>урб. <i>Ивайло Стоянов</i> началник на отдел „Стратегическо планиране и програмиране“, Главна дирекция "Стратегическо планиране и програми за регионално развитие", Министерство на регионалното развитие и благоустройството</p>	
4.	<b>Българска стопанска камара (БСК)</b>	<p>УВАЖАЕМА Г-ЖА ИЛИЕВА, УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ТРГ,</p> <p>Във връзка със стартиралата писмена процедура за неприсъствено вземане на решение от страна на ТРГ за версия 1.0 на Програмата за конкурентоспособност и иновации в предприятията за програмния период 2021–2027 г., бихме искали да изразим следното становище:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) Подкрепяме цялостната рамка на програмата, включително избора на приоритети и специфични цели, които отразяват анализирани предизвикателства пред българската икономика и са съобразени с европейската политическа рамка на бъдещата кохезионна политика.</li><li>2) Подкрепяме прилагането на регионалния подход в избора на целеви интервенции за насърчаване развитието на МСП в по-слабо развитите области на страната, но обръщаме внимание, че обхватът на предизвикателствата в тези области е толкова голям, че изисква комплексни мерки и прилагане на интегриран подход с други програми. Само по този начин ще се създадат структурни предпоставки, които ще гарантират устойчивостта на мерките по програмата и преминаване на тези региони към групата на регионите в преход. Апелираме за синхрон с други програми – национални и европейски, които финансират инфраструктурни проекти и мерки в областта на образованието и обучението, които са неделима част от всяка икономическа стратегия за развитие.</li><li>3) По повод констатацията, че България продължава да бъде на предпоследно място в ЕС-28 в Европейския иновационен индекс за 2019 г. и да се води „скромен иноватор“, без да я оспорваме, бихме искали да обърнем внимание, че измерването на един от основните показатели, който ни поставя на това място, а именно стойността на разходите за НИРД като част от БВП, има съществени недостатъци, свързани със сложността на процеса на деклариране на тези разходи от предприятията пред НСИ. В резултат на това е много вероятно фирмите, които извършват НИРД, особено микро- и малки предприятия, да предпочитат да не посочват тези разходи в годишните си</li></ol>	<p><b>1., 2., 3. и 4. Приема се за информация.</b></p> <p><b>5.1. Приема се частично.</b></p> <p>Включването на определение за „зелени продукти“ би довело до повтаряне на едни и същи мерки, поради което видовете индикативни действия са преформулирани, така че да обхващат всички възможни мерки в предприятията в областта на кръговата икономика. „Зелените продукти“ в действителност представляват продукти от дейности по булети от 2 до 5.</p> <p><b>5.2. Приема се частично.</b></p> <p>Предприятията и промишлените отрасли, застрашени от постепенно спиране, са част от целевата група, като те ще могат да получат подкрепа за модернизиране на производството и прилагане на нови ресурсно ефективни производствени модели. Подкрепата за тези предприятия ще бъде координирана</p>



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД  
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



	<p>отчети.</p> <p>4) По отношение на констатацията, че „България продължава да е най-енергоемката икономика и икономиката с най-големи емисии на парникови газове в ЕС“ бихме искали да дадем няколко разяснения. Българската икономика има по-висок енергиен интензитет спрямо средния в ЕС поради специфичната структура на промишлеността и по-специално високият дял на енергийно интензивните производства - тежка химия, циментова и металургична индустрия, добивна и др. В същото време е известно, че тези български производства работят по високоефективни технологии и са едни от най-добрите в Европа и света. Те са конкурентни и изнасят своята продукция на всички международни пазари. Тази структура в голяма степен определя и по-голямата материалоемкост на индустрията, която заема по-голям дял в БВП от средното ниво в ЕС (около 20% при средно в ЕС около 15%). Икономика, която има ниско потребление на материали и енергия е обикновено икономика, в която преобладават финансовия сектор и услуги, а не материалното производство. В светлината на днешната криза, свързана с Covid-19 епидемията, по време на която Европа остана без важни животоспасяващи материали, е добре тази политика да се преосмисли и да стане по-адекватна на съвременните предизвикателства.</p> <p>5) Подкрепяме мерките, свързани с прехода към кръгова икономика като предлагаме:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Да се даде дефиниция и критерии за понятието „зелени продукти и услуги“, за да стане по-ясно каква е целта на мерките, свързани с „подкрепа за стартиране на производство на зелени продукти и услуги“. (стр.13);</li><li>• Да се предвиди подкрепа за предприятията и промишлените отрасли, застрашени от постепенно спиране при развитие на нови ресурсно ефективни производствени модели;</li><li>• Внедряването на „дигитални технологии“ да бъде включено като съществен елемент от прехода към кръгова икономика;</li><li>• Редакция на дейността „Подкрепа за подобряване управлението на отпадъците в предприятията, в т.ч. въвеждане на безотпадни технологии, подготовка за повторна употреба, рециклиране, като се добави „разделно събиране“: „Подкрепа за подобряване управлението на отпадъците в предприятията, в т.ч. въвеждане на безотпадни технологии, разделно събиране, подготовка за повторна употреба, рециклиране“;</li></ul> <p>6) Подкрепяме включването на икономическа дейност 38.32 Рециклиране на сортирани отпадъци от сектор Е в списъка с националните приоритетни икономически дейности, като важен елемент от цялостната стратегия за преход към кръгова икономика.</p> <p>С УВАЖЕНИЕ,</p>	<p>и с Фонда за справедлив преход, по който ще се предоставя подкрепа за региони в преход и въглеродоинтензивни региони.</p> <p><b>5.3. Приема се.</b></p> <p>Предложението е отразено в текста на програмата.</p> <p><b>5.4. Приема се частично.</b></p> <p>При така разписаните дейности по СЦб на Приоритет 2 предприятията ще могат да получават подкрепа за дейности по разделно събиране, в случай че това ще доведе до подобряване на управлението на отпадъците в предприятието и преминаване към нива от 1 до 3 на йерархията.</p> <p><b>6. Приема се за информация.</b></p>
--	---	---



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД  
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



		Светлана Дончева Ръководител на Център за управление на проекти	
5.	<b>Фонд мениджър на финансови инструменти в България (ФМФИБ) ЕАД</b>	<p style="text-align: center;"><b>ПОЗИЦИЯ</b></p> <p>На представителя на ФМФИБ ЕАД в състава на ТРГ за подготовка на ПКИП 2021-2027 с предложения и коментари по проекта на ПКИП 2021-2027 и мандат за гласуване по проекта на решение на ТРГ</p> <p>Гласувам „за“ вземане на решение за одобряване на втори проект на Програма за конкурентоспособност и иновации в предприятията за програмния период 2021–2027 г. и даване на мандат на председателя на ТРГ за неговото изпращане за консултации със службите на Европейската комисия“, със следните бележки и предложения по проекта на програма:</p> <p><b>1. ПРИОРИТЕТ 1 „Иновации и растеж“:</b></p> <p><b>1.1. По Специфична цел „Засилване на капацитета за научни изследвания и иновации и на въвеждането на модерни технологии“,</b></p> <p><b>А) В текстово поле „Планирано използване на финансови инструменти“, стр. 23:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- В края на абзац втори да се добави текст със следното съдържание: „Планира се изпълнението на фонд „Иновации“ и дългов инструмент за рисково финансиране“</li><li>- Абзац трети да придобие следното съдържание: „Планира се подкрепата за интегрирани териториални инвестиции по тази специфична цел да се изпълнява чрез дългови инструменти. Подкрепата може да е насочена към инвестиции в инфраструктура бизнес инфраструктура за развитие на парковете и жизнеспособни инвестиции в предприятията, в парковете или извън тях в съответствие със Стратегията за териториално развитие на района.“</li><li>- Да се създаде нов абзац четвърти със следното съдържание „В рамките на Приоритет 1 финансовите инструменти по СЦ1 може да бъдат комбинирани с финансовите инструменти по СЦ3.“</li></ul> <p>Предложенията се правят с оглед улесняване на постигане на целите на програмата.</p> <p><b>Б) По Таблица 2: Показатели за крайни продукти:</b></p> <p>Предвид спецификите на иновационните дейности и на дяловите инвестиции е подходящо индикаторите за</p>	<p><b>Приема се.</b></p> <p>Предложенията са отразени в текста на програмата.</p>



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД  
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



брой предприятия, подкрепени с финансови инструменти и броя нови предприятия да бъдат по-равномерно разпределени между по-слабо развити региони и региони в преход, както следва:

По-слабо развити	RCO03	Подкрепени предприятия с финансов инструменти	предприятия	29 (вместо 26)
Преход	RCO03	Подкрепени предприятия с финансов инструменти	предприятия	23 (вместо 11)
По-слабо развити	RCO05	Подкрепени нови предприятия	предприятия	8 (вместо 12)
Преход	RCO05	Подкрепени нови предприятия	предприятия	8 (вместо 4)

**В) По Таблица 3: Показатели за резултатите:**

По отношение на индикатора за частни инвестиции, допълващи публичната подкрепа е подходящо да се вземе предвид, че инвестициите по настоящата специфична цел ще се характеризират с по-висока степен на риск и добавената им стойност ще се състои не толкова в постигнатия ливъридж, колкото в подкрепата на дейности, които иначе не биха били финансирани.

В тази връзка частта на финансовите инструменти в индикатора би могла да бъде както следва:

-10 299 671 евро за по-слабо развити региони

-6 396 544 евро за региони в преход.

**Г) По Таблица 5: Измерение 2 – Форма на финансиране**

Подходящо е да се направят следните промени по предвидените средства по форми на финансиране относими към финансовите инструменти



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД  
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ИНОВАЦИИ И  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

По-слабо развити	(i)	02	27 600 000 (вместо 38 640 000)
Преход	(i)	02	27 600 000 (вместо 16 560 000)
По-слабо развити	(i)	03	14 720 000 (вместо 16 000 000)
Преход	(i)	03	3,680,000 (вместо 4 000 000)
По-слабо развити	(i)	04	1 280 000
Преход	(i)	04	320 000

Предложението се прави с оглед отчитане на особеностите на съответните финансови инструменти и осигуряване на гъвкавост при изпълнението им.

**1.2. По Специфична цел „Засилване на растежа и конкурентоспособността на МСП, включително чрез производствени инвестиции“**

**А) В текстово поле „Планирано използване на финансови инструменти“**

- Текстът „Планирано е изпълнението на два дялови инструмента – фондове за ранните етапи на развитие (ускоряване и стартър) и фонд за рисков капитал и растеж, с фокус върху бързоразвиващите се предприятия.“ да се замени с „Планирано е изпълнението на дялови и квази-дялови финансови инструменти – фондове за ранните етапи на развитие (ускоряване и стартър) и фонд/ове за рисков капитал и растеж, с фокус включително върху бързоразвиващите се предприятия“

- Текстът „Предвидената подкрепа за растеж и конкурентоспособност на МСП в рамките на нови/съществуващи индустриални паркове ще се изпълнява чрез инструмент за кредитиране със споделян риск.“ да се замени с





„Предвидената подкрепа за растеж и конкурентоспособност на МСП в рамките на нови/съществуващи индустриални паркове ще се изпълнява чрез дългови инструменти. Подкрепата може да е насочена към инвестиции в инфраструктура за развитие на зоните, бизнес инфраструктура и жизнеспособни инвестиции в предприятия, в зоните или извън тях в съответствие със Стратегията за териториално развитие на района. В рамките на Приоритет 1 финансовите инструменти по СЦ1 може да бъдат комбинирани с финансовите инструменти по СЦ3.“  
Предложенията се правят с оглед техническо прецизиране и улесняване на постигане на целите на програмата.

**Б) По Таблица 2: Показатели за крайни продукти:**

- Предлагаме следното разпределение на някои от показателите с оглед осигуряване на по-голяма реалистичност:

По-слабо развити	RCO03	Подкрепени предприятия с финансов инструменти	предприятия	1067 (вместо 2015)
Преход	RCO03	Подкрепени предприятия с финансов инструменти	предприятия	251 (вместо 520)

По-слабо развити	RCO05	Подкрепени нови предприятия	предприятия	19 (вместо 5)
Преход	RCO05	Подкрепени нови предприятия	предприятия	18 (вместо 15)

По-слабо развити	RCO103	Подкрепени предприятия с висок темп на растеж	Предприятия	3 (вместо 4)
Преход	RCO103	Подкрепени предприятия с висок темп на растеж	Предприятия	3 (вместо 8)



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД  
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ИНОВАЦИИ И  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

В) По Таблица 3: Показатели за резултатите:

По-слабо развити	RCR02	Частни инвестиции, допълващи публичната подкрепа (безвъзмездни средства, финансови инструменти)	Евро	360 571 794 (вместо 336 625 000)
Преход	RCR02	Частни инвестиции, допълващи публичната подкрепа (безвъзмездни средства, финансови инструменти)	Евро	72 345 544 (вместо 95 875 000)
По-слабо развити	RCR19	Предприятия с по-висок оборот	предприятия	300 (вместо 2 280)
Преход	RCR19	Предприятия с по-висок оборот	предприятия	60 (вместо 495)
По-слабо развити	RCR25	Предприятия с по-висока добавена стойност на служител	предприятия	300 (вместо 1520)
Преход	RCR25	Предприятия с по-висока добавена стойност на служител	предприятия	60 (вместо 330)

Г) По Таблица 5: Измерение 2 – Форма на финансиране

Подходящо е да се направят следните промени по предвидените средства по форми на финансиране относими към финансовите инструменти

По-слабо развити	(iii)	02	42,500,000 (вместо 25 500 000)
Преход	(iii)	02	42,500,000



			(вместо 59 500 000)
По-слабо развити	(iii)	03	22,080,000
Преход	(iii)	03	5,520,000
По-слабо развити	(iii)	04	85 220 000 (вместо 80 000 000)
Преход	(iii)	04	17 180 000 (вместо 20 000 000)

## 2. ПРИОРИТЕТ 2 „Кръгова икономика“:

### 2.1. По Специфична цел „Насърчаване на мерките за енергийна ефективност и намаляване на емисиите парникови газове“:

#### А) В текстово поле „Планирано използване на финансови инструменти“

– В изречение първо думите „в една операция“ да се заличат;

- В изречение второ, в скобите, след думите „системи за мониторинг и контрол на енергопотреблението“ да се добави „други инвестиции“

Предложенията се правят с оглед техническо прецизиране и улесняване на постигане на целите на програмата.

#### Б) По Таблица 2: Показатели за крайни продукти:

Предлагаме следното разпределение на някои от показателите с оглед осигуряване на по-голяма реалистичност:

ЕФРР	По-слабо развити	RCO03	Подкрепени предприятия с финансов инструменти	предприятия		141 (вместо 417)
ЕФРР	Преход	RCO03	Подкрепени предприятия с	предприятия		36



			финансов инструменти		(вместо 139)
<p><b>Предложението за промяна следва да бъде взето предвид финализиране на стойностите на показателите за резултат.</b>  <b>В) По Таблица 5: Измерение 2 – Форма на финансиране</b>          Подходящо е да се направят следните промени по предвидените средства по форми на финансиране относими към финансовите инструменти</p>					
По-слабо развити	(i)		03	18,750,000 (вместо 15 000 000)	
Преход	(i)		03	6,250,000 (вместо 5 000 000)	
По-слабо развити	(i)		04	18,750,000 (вместо 22 500 000)	
Преход	(i)		04	6,250,000 (вместо 7 500 000)	
<p><b>2.2. По Специфична цел „Насърчаване на прехода към кръгова икономика“:</b></p>					
<p><b>А) По Таблица 2: Показатели за крайни продукти:</b></p>					
Предлагаме следното разпределение на някои от показателите с оглед осигуряване на по-голяма реалистичност:					
ЕФРР	По-слабо развити	RCO03	Подкрепени предприятия с финансов инструменти	предприятия	176 (вместо 536)
ЕФРР	Преход	RCO03	Подкрепени предприятия с финансов инструменти	предприятия	45 (вместо 178)



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД  
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ИНОВАЦИИ И  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

		<p><b>Предложението за промяна следва да бъде взето предвид при финализиране на стойностите на показателите за резултат.</b></p>	
6.	<p><b>Групата на НПО в подкрепа на икономическото развитие</b></p>	<p>УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ЕКИПА ПО ПОДГОТОВКА НА ПКИП, УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ТРГ ПО ПКИП,</p> <p>С настоящото писмо бихме желали да изразим становището на групата НПО в областта на икономическото развитие, като част от ТРГ ПО ПКИП, както следва:</p> <p>I. Удовлетворение от следните характеристики на предоставения за становище документ:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Приоритетите и специфичните цели в техните рамки са оптимални като брой, като същевременно всяка специфична цел е дефинирана с ясен и еднозначен фокус.</li><li>2. Индикативните групи дейности в съвкупността на специфичните цели покриват всички основни инвестиционни нужди на българските предприятия с цел повишаване на тяхната конкурентоспособност в рамките на двете фундаментални цели на политиката на интервенция.</li><li>3. Индикативните групи дейности и техните бенефициенти са конкретно формулирани като дават яснота за операциите, чрез които ще бъдат осъществени.</li><li>4. Възможността списъкът с приоритетни икономически дейности (Приложение № 1 „Национални и регионални приоритетни сектори“) да може да бъде разширяван и актуализиран с оглед на вземането под внимание на екзогенни шокове, за да бъде осигурявана навременна подкрепа за сектори, чието оцеляване е силно застрашено в резултат на настъпила криза</li></ol> <p>В документа се очертава единствен, но значим концептуален проблем:</p> <p><u>Организиране</u> на подкрепата според РЕГИОНАЛНА приоритизация на ИСИС на ниво NUTS 2 и РЕГИОНАЛНА приоритизация на НСМСП 2021-2027 на ниво NUTS 3.</p> <p>Броят на финансово жизнеспособните инвестиции, които ПКИП дефинира като цел на подкрепа, могат да бъдат генерирани от малка част от ок. 4350 малки и средни предприятия в преработващата промишленост и 650 малки и средни предприятия в секторите на интензивни на знание услуги. При тази база за подкрепа, която със сигурност е в пъти по-малка от базата на един регион на ниво NUTS 2 и NUTS 3 напр. в Испания, регионалната приоритизация е</p>	<p><b>I, 1., 2., 3. и 4. Приема се за информация.</b></p> <p><b>По отношение направеното предложение - приема се частично.</b></p> <p>По-засиленото включване на регионалното измерение на двата основни стратегически документа за ПКИП, НСМСП 2021-2027 и ИСИС 2021-2027, представлява важен елемент в новия подход при структуриране на подкрепата за периода 2021-2027. Чрез него се отчитат спецификите на икономическо развитие на регионално ниво (залегнали в рамките на НСМСП 21-27), както и съобразно иновационния потенциал на местно ниво (идентифициран в ИСИС 21-27).</p> <p>Допълнително бихме искали да обърнем внимание, че във финалната версия на ПКИП са отразени и последните развития, свързани с изготвянето на ИСИС 2021-2027, където по отношение на предприятията регионалното измерение на Стратегията е</p>



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД  
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ИНОВАЦИИ И  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

	<p>неадекватна концепция за подкрепа.</p> <p>Във всеки един от десетките подсектори на преработващата промишленост, жизнеспособните предприятия са не повече от 200. Те са разпръснати на територията на цялата страна, като всеки подход, който означава изключване от подкрепа на всички жизнеспособни, би навредил силно на българската икономика.</p> <p>При условие, че регионалната приоритизация по ИСИС и НСМСП 2021-2027 е императивно изискване на ЕК, то, в този първи, концептуален вариант, предлагаме:</p> <p>- Във всички части на вариант 1 на ПКИП, думата „организирана“, що се отнася до „подкрепа“, да бъде заместена с думата „приоритизирана“ - страници 7, 20, 27, 31 на документа.</p> <p>Тази корекция ще позволи значителна свобода в прилагането на подхода регионална специализация, така че да бъде ограничен до принципна приоритизация, а не ексклузивна подкрепа на базата на регионална специализация.</p> <p>В допълнение, комбиниране на регионална специализация на две нива – на ниво ИСИС и на ниво НСМСП 2021-2027 с два неприложими до настоящия момент подхода – ИТИ /интегрирани териториални инвестиции/ и ВОМР/ водено от общността местно развитие/ е рецепта за блокиране на подкрепата от ПКИП.</p> <p>В документа, изключително ясно и правилно е отбелязано, че през програмния период 2021-2027 г. следва да се разработи концепция за нова организация на прилагането на подхода ВОМР при многофондово финансиране. Бихме предложили във всички части на документа, в които ВОМР и ИТИ се предлагат като подход – стр. 22, 23, 32 и 43, да бъде добавено следното изречение: Подкрепа ще бъде предоставяна след приемане на концепция за опростено прилагане на подхода ВОМР при многофондово финансиране и на базата на приети интегрирани стратегии за местно развитие.</p> <p>В допълнение текста: „Списъкът с приоритетни икономически дейности (Приложение № 1 „Национални и регионални приоритетни сектори“) следва да може да бъде разширяван и актуализиран с оглед на вземането под внимание на екзогенни шокове, за да бъде осигурявана навременна подкрепа за сектори, чието оцеляване е силно застрашено в резултат на настъпила криза“ на стр. 8 да бъде редактиран, както следва:</p> <p>„Списъкът с приоритетни икономически дейности (Приложение № 1 „Национални и регионални приоритетни сектори“) следва да може да бъде разширяван и актуализиран с оглед на вземането под внимание на оценка на настъпили обективни промени в регионите от ниво NUTS III през програмния период, както и екзогенни шокове, за да бъде осигурявана навременна подкрепа за сектори, чието функциониране е силно застрашено като резултат“</p> <p>Предлагаме финансовия ресурс за разпределение чрез териториален механизъм да бъде прецизиран с оглед</p>	<p>променено от NUTS2 на NUTS3.</p> <p>По отношение подкрепата съгласно ИСИС в текста на програмата изрично е посочено, че <b>„приоритетни за финансиране за съответния регион от ниво NUTS 3 ще бъдат изведените тематични области, посочени в ИСИС 2021-2027 г., които имат доказан научен и фирмен капацитет в съответната област на интелигентна специализация и доказана активност в програмен период 2014-2020.“</b></p> <p>Допълнително следва да се има предвид, че подкрепата в областта на иновациите съгласно ИСИС 21-27 не е обвързана със секторна насоченост съгласно КИД-2008, а задава иновационни направления, в рамките на които могат да се включат предприятия от различни сектори на икономиката.</p> <p>Допълнително по отношение на интервенциите съгласно НСМСП 21-27 е посочено следното:</p> <p><b>„Подкрепата по отношение на МСП ще бъде организирана:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Съгласно приоритетните икономически дейности, идентифицирани и изведени в НСМСП 2021-2027;</li><li>• Съгласно потребностите и</li></ul>
--	--	--



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД  
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ИНОВАЦИИ И  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

		<p>очакваните трудности и закъснения в усвояването му.</p> <p>д-р Румяна Грозева основен член на ТРГ, представител на групата на НПО в подкрепа на икономическото развитие</p> <p>16 октомври, 2020г.</p>	<p><i>потенциала за специализация във всяка отделна област на ниво NUTS 3, идентифицирани в НСМСП 2021-2027.</i>“</p> <p>Така зададен текстът дава възможност според спецификата и насочеността на процедурите същите да бъдат ориентирани или съгласно националните направления на НСМСП 21-27, където регионалното измерение е възможно да е обект на приоритизиране, или същите да са изцяло организирани съгласно регионалните измерения на НСМСП 21-27.</p>
7.	<p><b>Конфедерацията на работодателите и индустриалците в България (КРИБ)</b></p>	<p>Уважаеми членове на ТРГ на Програма за конкурентоспособност и иновации в предприятията за програмния период 2021–2027 г.,</p> <p>На база изпратените документи, представяме на Вашето внимание становище на Конфедерацията на работодателите и индустриалците в България (КРИБ).</p> <p>По отношение на предложеният текст на ПИКП отправяме следните коментари и препоръки:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>В предложения вариант на ПКИП една от основните интервенции, заложи в програмата, е инвестиции в компании разположени в индустриални паркове. Тази инвестиция е насочена към изпълнението на проекти, финансирани чрез подхода интегрирани териториални инвестиции (ИТИ). Следва да се има предвид, че голяма част от водещите индустриални паркове в страната са разположени на територията на големите общини (Бургас, Стара Загора и др.) и следва да се проведат разговори с ресорните институции относно допустимостта на включването на подобни инвестиции в бъдещите ИТИ. Предлагаме мерките, свързани с ИТИ да не бъдат ограничени до инвестиции само в компании в индустриални паркове.</li><li>С оглед повишаване на капацитета на МСП, предлагаме в програмата да се включи и мярка за специализирана подкрепа на МСП чрез използване на инструменти за специализирана подкрепа за укрепване на капацитета на МСП чрез предоставяне на консултантски услуги, свързани с разработване на бизнес планове,</li></ol>	<p><b>1. Приема се частично.</b></p> <p>По Приоритет 1 по отношение изпълнението на подхода ИТИ е предвидена възможност за подкрепа на предприятия в индустриалните паркове или извън тях. Промяната е отразена в текста на програмата.</p> <p>Допълнително бихме искали да обърнем внимание, че логиката на изпълнение на подхода ИТИ е наличие на тясна координация и взаимодействие между отделните Управляващи органи, включени в подхода.</p> <p><b>2. Приема се частично.</b></p> <p>Консултантска подкрепа за МСП е предвидена в рамките на дейността за развитие на предприемаческата</p>



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД  
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



	<p>определяне на стойност на продукти и пазари, достъп до финансиране и финансови инструменти.</p> <p>3. По отношение на стартиращите компании, акцентът на програмата е върху създаване на нови предприятия. С оглед изграждане на предприемаческа екосистема и повишаване на иновационния капацитет на икономиката като цяло, предлагаме подкрепата да бъде разширена и към инвестиции за развитие на млади предприятия (по 3 години) с доказан иновативен потенциал в сферата на зелената икономика и дигитализацията. Към момента такъв тип подкрепа е заявена само спрямо творческите индустрии и занаятите. Предлагаме да се разшири обхвата</p> <p>4. В СЦ 6 „Насърчаване на прехода към кръгова икономика“ е изведена като индикативна група дейности „Подкрепа за създаване на партньорства между предприятия за постигане на промишлена симбиоза – споделяне на ресурси, услуги, вторични продукти, създаване на връзка между производства, при която отпадъците от едното представляват суровина за другото“. Съществуват редица примери за ресурсни взаимодействия между големи предприятия и по-малки такива по веригата на стойността на индустрията. Такива взаимодействия са експлоатирани „на парче“, но имат голям потенциал за мащабиране около големите производства и гравитиращите около тях МСП. В тази връзка, предлагаме обособяването на дейност „Промислена симбиоза между големи и малки предприятия“, в която освен ресурси, ще се обменят и технологични знания между големи и малки предприятия. По този начин, установени бизнес връзки в обособени вече вериги на стойността могат да бъдат надградени чрез кръгов подход. Големите предприятия могат да бъдат включени като целева група в качеството им на „страна, трансферираща знания и ресурси“ към малките предприятия, което ще доведе до:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Затваряне на ресурсни кръгове в установени вериги на стойността</li><li>• Повишаване на капацитета на МСП в кръговата икономика</li><li>• Въвеждане на подход за изграждане на промишлена симбиоза без големи инфраструктурни инвестиции.</li></ul> <p>В тази връзка предлагаме в ПКИП да се включи като допустима дейност оценка и анализ на вериги за доставка и инвестиции за модернизация на предприятия, участващи в тези процеси.</p> <p>16.10.2020г. <span style="float: right;">С уважение,</span></p> <p>Марияна Хамънова</p> <p>Представител на КРИБ в ТРГ на ПИКП 2021-2027 г.</p>	<p>екосистема, насърчаване на интернационализацията и привличане на чуждестранни инвестиции по Цел на политиката 1, специфична цел 3. В рамките на тази дейност и цел е планирано предоставяне на комплексни услуги в подкрепа на МСП - консултации, обучения и информация за достъп до пазари и др. в полза на МСП на принципа „обслужване на едно гише“. В текста на програмата са добавени консултантски услуги за разработване на бизнес планове, определяне стойност на продукти, достъп до финансиране и финансови инструменти съгласно направеното предложение.</p> <p><b>3. Приема се.</b></p> <p>Промяната е отразена в текста на програмата.</p> <p><b>4. Приема се.</b></p> <p>Предложението е отразено в текста на програмата. Следва да се има предвид, че регламентът за ЕФРР и КФ все още не е приет, поради което няма яснота относно подкрепата за големи предприятия със средства от ЕФРР.</p>
--	---	--