



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНИЦИАТИВА ЗА
МАЛКИ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ

УТВЪРЖДАВАМ:

Илияна Илиева
Председател на Комитета за
наблюдение на ОПИК 2014-2020
и ОПИМСП 2014-2020

ПРОТОКОЛ № 11

от заседание на Комитета за наблюдение на
ОП „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020
и на ОП „Инициатива за малки и средни предприятия“ 2014-2020

Десето официално заседание
17.09.2020 г., София Хотел Балкан, зала „Роял“, гр. София

ДНЕВЕН РЕД

1. Откриване на заседанието. Приемане на дневен ред. Одобряване на протокола от Деветото официално заседание на КН на ОПИК и ОПИМСП (19 ноември 2019 г.)
2. Обсъждане и одобряване на изменение на ОП „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020
3. Обсъждане и одобряване на Методология и критерии за подбор на операции по процедура „Подкрепа за малки предприятия с оборот над 500 000 лв. за преодоляване на икономическите последствия от пандемията COVID-19“
4. Обсъждане и одобряване на Методология и критерии за подбор на операции по процедура „Адаптиране на дейността на МСП в контекста на COVID-19“
5. Обсъждане и одобряване на Методология и критерии за подбор на операции по процедура чрез директно предоставяне на БФП „Развитие на устойчива бизнес среда чрез осигуряване на ефективен надзор в областта на контрола на качеството на течните и твърдите горива“
6. Обсъждане и одобряване на изменение на Методология и критерии за подбор на операции по процедура чрез директно предоставяне на БФП BG16RFOP002-1.004 „Развитие на модерна система за индустриална собственост чрез подкрепа за дейността на Патентно ведомство на Република България“
7. Обсъждане и съгласуване на изменение на Индикативната годишна работна програма на ОПИК за 2020 г.
Обедна почивка (Лек обяд)
8. Наддоговаряне по процедура BG16RFOP002-2.040 „Подобряване на

- производствения капацитет в малките и средни предприятия“
9. Представяне на напредъка в изпълнението на ОП „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020
 10. Представяне на напредъка в изпълнението на финансовите инструменти по ОП „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020
 11. Представяне на напредъка в изпълнението на Оперативна програма „Инициатива за МСП“ 2014-2020
 12. Представяне на информация за резултатите, заключенията и препоръките от извършени одити
 13. Представяне на напредъка в процеса по подготовка на новия програмен период 2021-2027 г.
 14. Разни. Заключителни слова и закриване на заседанието

1.	Откриване на заседанието. Приемане на дневен ред. Одобряване на протокола от Деветото официално заседание на КН на ОПИК и ОПИМСП (19 ноември 2019 г.)
----	--

Кворум - 41 души с право на глас.

Десетото официално заседание на Комитета за наблюдение (КН) на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 (ОПИК) и Оперативна програма „Инициатива за малки и средни предприятия“ 2014-2020 (ОПИМСП) беше открито от г-жа **Илияна Илиева** – главен директор на Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“, ръководител на Управляващия орган на ОПИК и председател на Комитета за наблюдение (КН). **Обезпечена е постоянна връзка със службите на Европейската Комисия чрез платформата Webit.**

Госпожа Илиева посочи, че в залата, освен членовете на КН, присъства и заместник-министъра на икономиката г-жа Яна Топалова. Към заседанието ще се присъедини и заместник-министър Стамен Тасев, а след обедната почивка и министъра на икономиката – г-н Лъчезар Борисов. Тя пожела успешно заседание и поздрави участниците, и специално именниците с християнския празник Св. Св. Вяра, Надежда, Любов и София и Ден на София. Госпожа Илиева откри заседанието и предложи да **бъде подложен на гласуване дневния ред на заседанието**. Тя посочи, че съгласно процедурата, е получено предложение от Патентно ведомство за допълване на дневния ред на заседанието с нова точка за одобряване на изменение на Методология и критерии за подбор на операции по процедура чрез директно предоставяне на БФП BG16RFOP002-1.004 „Развитие на модерна система за индустриална собственост чрез подкрепа за дейността на Патентно ведомство на Република България“. Тя поясни, че изменението касае единствено изменение на периода на изпълнение на самата операция и на договора, и няма никакви други промени. Председателят на КН посочи, че тази точка е включена в новия проект на Дневен ред, който е представен на членовете на КН и предложи, ако членовете на КН са съгласни, да бъде гласувано така предложеното изменение и новия Дневен ред.

Госпожа Илиева подложи на гласуване проекта на Дневен ред с предложената нова точка. Тя попита дали има против и въздържали се.

Дневният ред бе приет единодушно.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ



ИНИЦИАТИВА ЗА
МАЛКИ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Комитетът за наблюдение РЕШИ:

Приема предложения дневен ред на заседанието, с допълнената нова точка за одобряване на изменение на Методология и критерии за подбор на операции по процедура чрез директно предоставяне на БФП BG16RFOP002-1.004 „Развитие на модерна система за индустриална собственост чрез подкрепа за дейността на Патентно ведомство на Република България“.

Г-жа Илиева направи техническа бележка, че предвид симултанния превод за службите на Комисията ще се старая да говори по-бавно и моли членовете на КН също да говорят по-бавно за целите на превода. Г-жа Илиева допълни, че на заседанието ще присъстват г-н Аурелио Сесилио, който отговаря за България, Хърватия и Словения към Главна дирекция „Регионална и селищна политика“ на Европейската комисия (ЕК). Заедно с него ще бъдат г-жа Рейчъл Бюмонд, която отговаря за същия отдел, и колегите Симеон Шенев и Елизабет Киркорова, като те също ще се включват с предложения и коментари.

Г-жа Рейчъл Бюмонд поиска думата. Тя пожела добро утро на присъстващите и посочи, че г-н Сесилио председателства друго събитие, в което българските власти също са въввлечени в голяма степен, и събира заинтересовани страни от трите държави - България, Хърватия и Словения. Поради това, на заседанието от страна на ЕК ще присъства тя, в качеството си на заместник-началник на отдела, с екипа, който е посочен. Тя поздрави участниците и благодари за организирането на заседанието на Комитета. Госпожа Бюмонд допълни, че сме били разделени поради COVID-19 за твърде много месеци и оценява факта, че е организирана присъствена среща - поне от българска страна. Тя посочи, че са много щастливи от факта, че срещата може да се проведе присъствено за българските партньори, защото е много важен момент за България, за Европа, за политиката, а както знаем, принципът на партньорство е много важен за тях. Госпожа Бюмонд посочи, че би искала да сподели какво се е случило откакто последно сме се видели. Тя посочи, че знае, че ние също сме били много активни. От началото на пандемията Комисията е работила бързо, за да въведе мерки с които да адресира тази криза. Най-важното, по отношение на тази програма и другите оперативни програми по Кохезионната политика, е че ЕК е предложила изключителна гъвкавост под т.нар. Инвестиционна инициатива в отговор на коронавируса Coronavirus Response Investment Initiative (CRII) и Инвестиционната инициатива в отговор на коронавируса плюс Coronavirus Response Investment Initiative Plus (CRII+), която позволява на страните-членки да използват финансиране като помогнат на секторите, които са най-силно изложени на пандемията, а също и на икономическите последици. България също е била много бърза в използването на някои от другите мерки. Госпожа Бюмонд спомена мярката, която предоставя заеми на държавите-членки, за да подкрепят схеми за краткосрочна заетост. Законодателите - Парламента и Съвета също са допринесли чрез бързото приемане на тези предложения, а след това заинтересованите страни - българските власти също са реагирали бързо. В днешния ден те биха искали да започнат като благодарят, защото техният екип е работил упорито няколко месеца, защото изменението на ОПИК и получаването на средствата от малките и средни предприятия възможно най-бързо за тях е много важно. Госпожа Бюмонд завърши изказването си като посочи, че съжаляват, че не присъствал лично на срещата, но това се налага поради ограниченията за пътуване, и изрази надежда за много ползотворна и позитивна среща, след което благодари.

Г-жа Илиева също благодари и изрази съжаление, че екипа на ЕК не може да присъства лично на заседанието, но въпреки това се радва, че могат да се включат - макар и с видеовръзка. Г-жа Илиева допълни, че наистина екипът на УО се е постарал да реагира



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



много бързо при изменението на програмата и подготовката на нови мерки, които да бъдат като реакция на COVID-19. Тя посочи, че по-късно на заседанието ще стане ясно, че УО работи и по ново изменение на програмата, свързано със средствата, които се очакват по React EU, и нови мерки, които по-късно ще бъдат реализирани. Госпожа Илиева благодари и посочи, че продължава с **одобряването на протокола от Деветото заседание на КН**. Председателят съобщи, че протоколът от предходното заседание е изпратен на членовете на КН и по същия не са получени коментари. Протоколът е утвърден от Председателя на КН и изпратен на членовете на КН на 18.02.2020 г. След проведено гласуване **протоколът от Деветото заседание на КН** бе одобрен единодушно.

Комитетът за наблюдение РЕШИ:

Одобрява протокола от Деветото официално заседание на КН на ОПИК и ОПИМСП (19 ноември 2019 г.)

Решения по т. 1:

1. Приема предложения дневен ред на заседанието, с допълнената нова точка за одобряване на изменение на Методология и критерии за подбор на операции по процедура чрез директно предоставяне на БФП BG16RFOP002-1.004 „Развитие на модерна система за индустриална собственост чрез подкрепа за дейността на Патентно ведомство на Република България“.
2. Одобрява протокола от Деветото официално заседание на КН на ОПИК и ОПИМСП (19 ноември 2019 г.)

2. Обсъждане и одобряване на изменение на ОП „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020

Г-жа Илиева посочи, че преминава към следващата точка от дневния ред, а именно „Обсъждане и одобряване на изменение на ОП „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020“. Тя посочи, че в рамките на писмена процедура за неприсъствено вземане на решение е предложено изменение на Програмата, което е било прието, но доколкото към днешна дата се налага да се нанесат корекции поради нови моменти, отново се предлага за преглед, дискусия в рамките на заседанието и за одобрение. Тук са предвидени всички средства, които са прехвърлени от другите оперативни програми.

Госпожа Илиева посочи, че към заседанието се присъединява и заместник-министър на икономиката г-н Стамен Янев и го покани, ако желае да вземе думата.

Господин Янев се извини за закъснението и посочи, че си запазва правото и предлага да продължи високото темпо на работа на Комитета.

Г-жа Илиева посочи, че предлага да бъде представено изменението на програмата, след което ако има коментари или въпроси, присъстващите могат да ги изразят. Председателят на КН даде думата на г-жа Велина Попова, държавен експерт в отдел „Програмиране и договаряне“ на ГДЕФК да представи предложението за изменение на ОПИК.

Г-жа Велина Попова поздрави присъстващите, като представи основните промени в ОПИК, наложили се в следствие на здравната криза с COVID-19 и последвалата я икономическа



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНИЦИАТИВА ЗА
МААКИ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ

криза след предприетите мерки за опазване на здравето на хората. Тя посочи, че промените ще бъдат представени в обобщен вариант, включително и вече одобрените.

Г-жа Попова посочи, че основната промяна е в преразпределянето на средствата на две нива – между фондовете и между оперативните програми, като общата сума, която се прехвърля към ОПИК общо е 264 586 746 лв. Цялата сума е предназначена за справяне с последиците от избухналата криза и икономическите и последствия. Втората промяна е преразпределяне на свободните средства в ОПИК в размер на 452 521 390 лв. към мерки за преодоляване на последиците от кризата, предизвикана от COVID-19 (БФП). Сумата е от свободни средства от приоритетни оси (ПО) 1, 2 и 3. Тези, които са били свободни от ПО1 и ПО3 са прехвърлени към ПО2. Това включва и прекратяването на някои от процедурите, които са били обявени, за да се предвидят средства, най-вече за оборотен капитал. Тези мерки са наложили създаването на нова специфична цел и включване на нови дейности за подкрепа в Инвестиционен приоритет 2.2 „Капацитет за растеж на МСП“. Новата специфична цел е насочена към смекчаването на последиците за МСП от COVID-19. Наложили са се промени и в Инвестиционната стратегия за прилагане на финансови инструменти (ФИ) като е структуриран нов гаранционен инструмент и са прехвърлени средствата за Фонда за технологичен трансфер (ФТТ) към Фонда за ускоряване и начално финансиране (ФУНФ) и Фонда за рисков капитал (ФРК). ФМФИБ АД е нотифицирал средствата към ЕК по временната рамка.

Променени са съответно и целевите стойности за 2023 г. на индикаторите за изпълнение по ПО1, ПО2 и ПО3 и са включени нови специфични (programme specific) индикатори.

Г-жа Попова подробно представи и промените в бюджета по ОПИК. Тя посочи в заключение, че новият общ бюджет на програмата е 1 456 546 144 лв.

Г-жа Попова представи подробно и мерките за справяне с икономическите последици от кризата, за които са били използвани средствата в размер на 942 028 586 лв. (безвъзмездна финансова помощ – 717 108 136 лева и финансови инструменти – 224 920 450 лева). Тя приключи като благодари за вниманието.

Г-жа Илияна Илиева благодари и посочи, че е постъпило предложение за допълнение от Министерство на финансите (МФ), дирекция „Национален фонд“, което се изразява в посочване като конкретни бенефициенти по съответната приоритетна ос и в текста на програмата на конкретните бенефициенти Министерството на туризма по схемата за подкрепа за МСП от туристическия сектор и Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията по схемата за подкрепа за МСП, извършващи автобусни превози, определени за такива с предходни решения на Комитета за наблюдение. Г-жа Илиева поясни, че при изготвянето на самата програма не са записвани конкретни бенефициенти, а са избирани такива с методологията и критериите за подбор на операции, и предлага това да остане непроменено. Преди да даде думата за коментари, тя попита дали представителите на ЕК имат коментари или искат да кажат нещо.

Г-жа Рейчъл Бюмонд благодари за дадената дума и за презентацията. Тя посочи, че по отношение на оперативната програма вече е говорила в словото си за откриване на заседанието. Госпожа Бюмонд посочи, че е имало много работа по програмата и отново иска да благодари за това. От тяхна страна е имало някои технически корекции в последния момент, които е трябвало да бъдат направени. Те очакват представянето на изменението на програмата чрез системата SFC, колкото е възможно по-бързо, за да могат възможно най-бързо да я приемат, както са обещали. С изключение на въпросите, които са възникнали в последния момент, очакват представянето на програмата в близките дни, ако това е възможно. Тя посочи, че презентацията е много полезна и са споменати специфичните



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



мерки, които са предвидени за изпълнение вследствие на изменението на програмата. Г-жа Бюмонд допълни, че са индикирали, че подкрепят общите схеми за подкрепа на МСП, имали са някои затруднения и затова имат ясни предпочитания към общите схеми като причините са няколко. Първата е, че всичко това се е случило много внезапно и нито в България, нито и в други страни няма сравними данни за влиянието на кризата върху отделните сектори. Поради това е много трудно обективно да се приоритизира един сектор спрямо друг. Също така са загрижени за административната тежест. В края на срещата ще стане дума за това, че не само трябва да се изпълнява изменената програма, но всъщност има още средства, предвидени за програмен период 2014-2020 г., а очакват да видят и активното ни участие и в подготовката за новия програмен период. Поради това са загрижени, ако УО трябва да управлява не няколко общи схеми от полза за всички, а голям брой таргетирани схеми. Поради това считат, че първите две схеми, които са вече стартирани, би трябвало да се справят с безпокойството, и биха могли да бъдат модулирани с тежестта на въздействието върху МСП в различните сектори и територии. Като последна точка, тя посочи че конструирането на твърде специфични схеми може да бъде възприето като промотиране на неравно третиране и може също да зависи от капацитета на различните сектори да „заглушат“ други. В моменти, особено като този, трябва да сме внимателни в такива ситуации. В заключение, ЕК биха искали да чуят какво партньорите имат да кажат и се надяват да видят по-обща схема, като обявените, които обхващат най-неотложните нужди и това да се случва по ефективен, ефикасен и справедлив начин. Госпожа Бюмонд приключи изказването си като благодари.

Г-жа Илияна Илиева благодари за коментара и препоръката и посочи, че официалното изпращане на програмата до службите на Комисията ще стане веднага след като програмата процедурно мине одобрение от Министерски съвет възможно най-скоро. Тя даде думата на членовете на КН за становища и мнения по изменението на Програмата. Госпожа Илиева обърна внимание, че се очакват и нови средства по инициативата React EU като поради това ще има ново изменение като ще се предвиди нова приоритетна ос, специално за тези средства, и вече се мисли за нови процедури, които на следващо заседание на КН да бъдат предложени за обсъждане и одобрение.

Г-жа Илияна Илиева предложи ако няма коментари да се премине към гласуване. Тя попита дали има против и въздържали се. Предложението за изменение на ОПИК бе прието единодушно.

Решения по т. 2:

Комитетът за наблюдение РЕШИ:

Одобрява изменението на ОП „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020

3.

Обсъждане и одобряване на Методология и критерии за подбор на операции по процедура „Подкрепа за малки предприятия с оборот над 500 000 лв. за преодоляване на икономическите последствия от пандемията COVID-19“



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНИЦИАТИВА ЗА
МАЛКИ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Г-жа Илияна Илиева посочи, че преминава към следващата точка от дневния ред - „Обсъждане и одобряване на Методология и критерии за подбор на операции по процедура „Подкрепа за малки предприятия с оборот над 500 000 лв. за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“ за 2019 г. Тя допълни, че тази процедура по аналог следва вече обявените процедури за микро- и малки предприятия и тази за средни предприятия. Госпожа Илиева посочи, че УО се е опитал да я направи още по-опростена като в момента се работи по възможността сумата да бъде предложена като еднократна сума, която ще бъде отпусната на предприятията. Това ще облекчи не само кандидатстването, но по-скоро самото изпълнение след това. Госпожа Илиева допълни, че това не освобождава самите бенефициенти да си водят отчетност, за разходите които ще направят. Тя даде думата за представяне на методологията и критериите на **Димитър Платников**, старши експерт в отдел „Програмиране и договаряне“ на ГДЕФК.

Г-н Димитър Платников поздрави и представи основните параметри на процедурата (цел, бюджет, режим на държавна/минимална помощ), критериите за подбор на операции (допустими и недопустими кандидати, допустимите дейности и разходи, минимален и максимален размер на помощта, интензитет, продължителност на проектите), както и основните параметри - вид процедура, краен срок, и методологията за подбор на операции (критериите за техническа и финансова оценка, индикатори).

По отношение на режима на държавна/минимална помощ г-н Платников поясни, че се предвиждат две опции: помощ под формата на преки безвъзмездни средства съгласно раздел 3.1 от „Временна рамка за мерки за държавна помощ в подкрепа на икономиката в условията на сегашния епидемичен взрив от COVID-19“ от 19.03.2020 или помощ „de minimis“ съгласно Регламент (ЕС) № 1407/2013 на Комисията от 18 декември 2018. Това се налага поради ограничения времеви хоризонт на Временната рамка, която към настоящия момент е с действие до 31.12.2020 г. По отношение на допустимостта на кандидатите той уточни, че същите следва да имат приключени две финансови години (2018-2019 г.) като в рамките и на двете години същите следва да са извършвали стопанска дейност.

По отношение на изискването за спад от 20% в оборота за един от календарните месеци за периода след 1-ви февруари 2020 г. г-н Платников посочи, че в рамките на съгласуването на проекта на Методология и критериите преди заседанието на КН са получени коментари от Асоциацията на индустриалния капитал в България (АИКБ) изискването за спад в оборота от 20% да се видоизмени като има спад в поне от 3 месеца от този период, което УО счита за приемливо и е отразено в Справката за получените становища.

По отношение на възможността за прилагане на опростени варианти на разходи предприятията, могат да кандидатстват само за максималния размер на помощта от 50000 лв. при 100 % интензитет. В случая не е приложим минимален размер на помощта. Г-н Платников уточни, че т.к. процедурата не е била включена първоначално в Индикативната годишна работна програма (ИГРП) по ОПИК, минималният срок за кандидатстване е 90 дни, съгласно чл. 11, ал. 3 от ПМС № 162. УО предлага да се включи и алтернативен минимален срок за подаване на проектни предложения при настъпила промяна в приложимата нормативна база, която би позволила съкращаване на този срок за кандидатстване. Той посочи, че критериите за техническа и финансова оценка са аналогични с тези за средни предприятия. Г-н Платников приключи като благодари за вниманието.

Г-жа Илияна Илиева също благодари и отново се обърна към представителите на ЕК – в случай, че желаят да вземат отношение по представените методология и критерии по процедурата.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



Г-жа Рейчъл Бюмонд посочи, че иска да приветства тази обща схема. Тя допълни, че това са наистина предприятия, за които първата процедура с максимум на помощта от 10000 лв. в голяма степен не предлага достатъчно средства, а втората ги изключва, защото е за средни предприятия.

Г-н Симеон Шенев, представител на ЕК, поздрави присъстващите и посочи, че счита коментара на АИКБ за сроковете за доста резонен. Той попита дали ако срокът за кандидатстване остане 90 дни УО има възможност да започне оценката на проектните предложения по време на този срок, за да може самото сключване на договори да се случи малко по-рано.

Г-жа Илияна Илиева отговори, че в момента се очаква изменение на Закона за управление на средствата от ЕС. Получено е уверение от колегите от Централно координационно звено, че са предприети необходимите действия за внасяне на Закона за гласуване за изменение. Това ще даде свобода за прилагане на чл. 21 от Закона за извънредното положение, което от своя страна ще позволи да се утвърди облекчена процедура или правила както за кандидатстване, така и за оценка. Това ще позволи да се съкрати срока и в случай, че стане факт преди обявяването на процедурата, кандидатстването да бъде 30 или 45 дни. По отношение на въпроса дали оценката може да започне преди да е изтекъл този срок, г-жа Илиева поясни, че в тази конкретна процедура това няма да бъде възможно т.к. е предвидено да бъде с два етапа на оценка, което изисква разглеждане на всички подадени проектни предложения в цялост. Първият етап приключва с правото на кандидатите да възразят при отхвърляне на проектните предложения, след което има комисия, която разглежда възраженията и ако прецени, че са основателни ги връща на следващ етап на оценка. При втория етап, ще има ранкинг на всички проектни предложения, независимо че критериите, които са заложили са изключително облекчени. Поради това няма как да се случи както при процедурата за микро-предприятията, при които са били само първи по ред. За да се намали цялото време за оценка вече е предвидено изготвянето на опростени правила за оценка. Това ще позволи, вместо от по двама оценители на двата етапа на оценка, проектното предложение да се разглежда от по един, което значително ще съкрати времето за оценка. Поради това, г-жа Илиева предвижда в много кратки срокове да се приключи с цялостната оценка.

От страна на ЕК **г-жа Рейчъл Бюмонд** благодари за коментарите.

Г-жа Илияна Илиева също благодари и даде думата на членовете и наблюдателите – в случай, че желаят да вземат отношение по темата.

Г-н Страхил Стоев, гл. експерт в дирекция „Държавни помощи и реален сектор“ на Министерство на финансите (МФ) коментира по режима на временната рамка, която се предвижда по тази процедура. Поради това, че тя се прилага само до края на тази година, предложението на МФ е, когато се изготвят Условието за кандидатстване, ако към този момент не е известно все още да има удължаване, в тях да се запише, че такъв режим се прилага само ако е известно, че има такова удължаване. Към днешна дата МФ няма информация, че Комисията планира такова удължаване и ако започнат разговори за това, те ще информират всички администратори на помощ, т.к. това ще означава, че ще има удължаване. Всеки документ по държавните помощи се предшества от дискусии, която Комисията иницира между страните-членки, като им дава възможност да дадат и те своите предложения. След това се приема или изменение или нов документ. Г-н Стоев приключи като благодари.

Г-жа Илияна Илиева също благодари и посочи, че УО мисли в същата посока и счита, че ако докато се обяви процедурата няма индикация, че ще се удължи периода на временната



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНИЦИАТИВА ЗА
МАЛКИ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ

рамка е по-добре да преминем към другия вариант и да използваме режим за минимална помощ.

Г-н Станислав Младенов от Комисия по европейските въпроси и контрол на европейските фондове (КЕВКЕФ) посочи, че от презентацията е останал с впечатлението, че в три последователни месеца трябва да има спад в оборота на дружеството, за да е допустимо, и попита дали коректно е разбрал.

Г-н Димитър Платников посочи, че мисли, че предложението на колегите от АИКБ е в три месеца да има средно-аритметично 20% спад.

Г-н Станислав Младенов посочи, че така излиза, че в три последователни месеца трябва да има спад в оборота, което го кара да мисли, че ако едно дружество има три последователни месеца спад в оборотите то отива към фалит и попита защо трябва да подпомагаме дружества, които отиват към фалит.

Г-жа Илияна Илиева посочи, че смята, че не става дума за три последователни месеца, а по принцип за три месеца за периода от 01.02.2020 г. до кандидатстване, и да е средно-аритметично.

Г-н Станислав Младенов попита дали е спрямо 2019 г., на което **г-жа Илиева** отговори положително и допълни, че е спрямо същите месеци, които са избрани, за да влязат в тези три месеца като средно-аритметично.

Г-н Милен Кръстев, държавен експерт в дирекция „Развитие на селските райони“, Министерство на земеделието, храните и горите направи коментар по процедурата в частта „демаркация“ с Програмата за развитие на селските райони (ПРСР) като посочи, че с Осмото изменение на ПРСР е била включена мярка 21 „Подпомагане на земеделски стопани и МСП, засегнати от кризата COVID-19“. Въз основа на включването на мярката в програмата е разработена и Наредба № 2 от 05.08.2020 г. за нейното прилагане. Мярката не предвижда възможност за подпомагане на предприятия, които преработват горски продукти, и това е заложено по Регламент.

Г-жа Илияна Илиева благодари и посочи, че това може да се провери, но не е сигурно, че е възможно тези предприятия да бъдат включени, доколкото са част от Приложение 1 към Договора за създаване на Европейската общност. Тя предложи и колегите от дирекция „Държавни помощи и реален сектор“ на МФ да изкажат мнение.

Г-н Страхил Стоев посочи, че те са недопустими.

Г-н Добромир Василев, представител на Конфедерацията на работодателите и индустриалците в България (КРИБ) коментира по отношение на предложението да се считат три последователни месеца спад на оборота даде пример като посочи, че ако има два месеца спад на оборота от 19% и един месец от 21% то тогава предприятието няма да бъде допустимо, т.к. средният спад е под 20%. Поради това той предложи, че трябва да остане първоначално предложението от УО вариант за спад в оборота от 20% за един месец.

Г-н Виолин Ненов, представител на АИКБ, посочи че в тяхното предложение не са написали „последователни“, т.е. става въпрос за три произволно избрани месеца. По отношение на примера, той посочи, че може би ще има такива случаи, но един месец, избран между осем или девет, особено ако се знае, че ще бъде един месец, спокойно септември може да бъде направен под 20% и всяко предприятие може реално да го постигне. Поради това, **г-н Ненов** посочи, че АИКБ счита за резонно предложението „три произволно избрани месеца“ и благодари.

Г-жа Светлана Дончева, представител на Българска стопанска камара (БСК), посочи че в срока, даден за коментари са изпратили становище и би искала отново да предложи коментарите за изменение на операцията като представи и допълнителни аргументи. Тя



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



поясни, че по данни от НСИ броя на малките предприятия (между 10 и 49 заети лица) е близо 25000 бр. за 2018 г. За 2019 г. НСИ не е обработила всички данни, така че данните, които УО е предоставил, на практика не са окончателни. Според заложения критерий за допустимост от 500000 лв. това означава, че около 6500 малки предприятия няма да бъдат допустими по процедурата. Това е $\frac{1}{4}$ от малките предприятия, а тази процедура е за малките предприятия. БСК продължава да държи на предложението си, което също така е било част и от официално писмо от страна на АОБР до министъра на икономиката, този праг да бъде смъкнат до 300000 лв. оборот за последните две години – 2018 и 2019 г. Това ще даде възможност на още 3000 предприятия да имат възможност да кандидатстват. Според г-жа Дончева, към момента те са напълно дискриминирани, т.к. няма да имат право на това. Тя смята, че това е и добър политически знак от страна на държавата и на Министерство на икономиката (МИ), че не обръща гръб на тези предприятия, в момент в който те имат нужда от това. $\frac{1}{4}$ от предприятията няма да бъдат подкрепени, няма да имат шанс да кандидатстват. И т.к. това е процедура, която няма да одобри всички, не е по реда на кандидатстване, има технически и финансови параметри, то би трябвало върху това да се съсредоточим и това да бъде избора на предприятията, а не техния оборот. БСК настоява това да бъде гласувано като предложение. В същото време, г-жа Дончева посочи че се е запознала с аргументите на УО да не приеме техните аргументи и не ги разбира. Тя не разбира каква е връзката между размера на оборотите и значителния потенциал за възходящо икономическо развитие. Г-жа Дончева попита дали УО смята, че предприятия с оборот под 500000 лв. нямат икономически потенциал и заради това не заслужават да бъдат подкрепени с тази процедура и допълни, че тя не би застанала зад такова становище. Тя посочи, че не разбира и последния абзац, който е даден като коментар, който е свързан с праг от 50000. Г-жа Дончева допълни, че не са предлагали по-малък и смята, че са останали неразбрани. БСК подкрепя гранта да е 50000 като има ограничение - 10% от оборота и тогава помощта ще бъде абсолютно адекватна спрямо оборотите на дадено предприятие.

По отношение на второто им предложение, свързано с един от финансовите критерии за оценка, г-жа Дончева посочи, че това е коментар, който са направили и за предната операция. Поради това, аргумента на УО, че в предходната операция е бил одобрен и затова УО продължава да настоява за него, според тях е напълно неадекватен и означава, че се повтаря една и съща грешка. Те не разбират защо „Коефициент на разходите за данъци спрямо реализираните приходи за 2018 и 2019 г.“ трябва да е критерий, който да отсее малките предприятия и да финансира само тези, които плащат повече данъци. На пръв поглед изглежда справедливо да бъдат финансирани и подпомогнати предприятия, които плащат повече данъци, т.е. този публичен ресурс, който ще бъде върнат под тази форма, да отиде там, където са плащани повече данъци. Според г-жа Дончева, при задълбочен преглед на данните ще видим, че не е така, защото на практика, по този начин УО дискриминира всички предприятия, които през последните две години са правили инвестиционни разходи, които са увеличили разходите си за човешки капитал като по този начин са намалили данъчната си основа и по тази причина са плащали по-ниски данъци. Така санкционираме предприятията, които са инвестирали. Г-жа Дончева попита дали те нямат икономически потенциал за развитие и дали те са предприятията, които трябва да бъдат отсети. Тя продължава да не разбира този аргумент и да настоява той да бъде заменен с други два критерия, които УО е предлагал при други процедури. Г-жа Дончева счита, че те са много по-адекватни към целите на тази процедура. Първият е „Претеглена брутна добавена стойност за 2018 и 2029 г.“, който мери приноса и разходите за персонал, които явно МИ не



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНИЦИАТИВА ЗА
МАЛКИ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ

смята за важни, и плащането на осигуровки също не смята, че е важно по отношение на приноса към публичните финанси.

Вторият критерий, който предлагат е „Претеглен коефициент за дългосрочна задлъжнялост за 2018 и 2029 г.“. Според г-жа Дончева, това са двата критерия, които много повече ще открият фирмите, които имат потенциал за развитие в бъдеще, отколкото кой какви данъци плаща.

По отношение на третата им бележка – за крайния срок, тя посочи че се е запознала с предложението на АИКБ и БСК също предлага да е 60 дни. Според г-жа Дончева ако срокът е 90 дни това няма да е процедура, която има антикризисен характер, каквато е претенцията, така че са склонни да подкрепят предложението на АИКБ и се надяват промените в законодателната уредба да минат бързо и това да е срока за кандидатстване – 40 дни. Тя посочи, че поради това ще подкрепят предложението на АИКБ, след което благодари.

Г-жа Илияна Илиева благодари за поставените въпроси и коментари и по отношение на срока посочи, че УО има готовност той да бъде намален при промяна на законодателството. В противен случай УО няма как да наруши закона. По отношение на 10-те % за оборота тя заяви, че това реално ще бъде така в случай, че няма да бъде еднократна сума. Ако бъде еднократна сума тя трябва да бъде фиксирана. За целта се изготвя методология, която ще бъде внесена за одобрение от ОСЕС, и вече веднъж фиксирана тази сума, тя не може да бъде до размера на тази сума, а трябва да бъде в пълния размер, т.е. 50000 лв. Ако не направи това, тогава ще бъде 10 % за оборота. Затова в критериите е заложено като вариант и като опция, защото УО няма яснота дали ще получи одобрение на методологията. Г-жа Илиева даде думата на г-жа Мария Младенова, и.д. началник на отдел „Програмиране и договаряне“, за да отговори на останалите въпроси.

Г-жа Илияна Филипова, представител на Българска търговско-промишлена палата (БТПП) поиска думата и посочи, че би искала веднага след БСК да изрази подкрепа, която е заявена и в общото писмо на Асоциацията на работодателите, че прага трябва да се свали на 300000 лв. и да бъде процент от този оборот, както и срока за кандидатстване да бъде намален от 90 дни в съответствие с промяната, която ще настъпи, т.к. след това ще бъде фатално късно за каквато и да е помощ. В допълнение към критериите и индикаторите, които са заложени в изпратените им Методология и критерии, моли да се добави и индивидуалния индикатор, който е за фирмите, които ще ползват средствата за работна заплата. Индикаторът „Запазване на нивото на заетост в подкрепените предприятия“ също да кореспондира на 3 месеца, както е в първия индикатор, за да бъде ясно за кандидатите, че това се касае за 3 месеца. Г-жа Филипова благодари за вниманието.

Г-жа Мария Младенова (МИ), поздрави присъстващите и се представи. Тя поясни, че при подготовката на процедурата и параметрите УО се е опитал да се позове на статистически данни и опита, който има от вече обявената процедура, при която допустими за кандидатстване са били микро- и малки предприятия. От там е възникнал идентифицираният от УО проблем, а именно че малките предприятия, които имат малко по-високи обороти, не са проявили интерес към първата процедура и може би около 80-85% от кандидатствалите по процедурата са микро-предприятия. От данните, с които УО разполага в момента, т.к. има все още няколко оценителни сесии, които не са приключили, на практика малко над 8% от фирмите, които са с обороти над 500000 лв. са получили финансиране по първата процедура. Всъщност, такива фирми почти не са кандидатствали. УО е потърсил НСИ за съдействие като е помолил да бъдат предоставени данни за 2019 г. Г-жа Младенова се съгласи, че данните са предварителни, но не би казала, че не са обработени всички отчети. В справката УО се е постарал да представи тази информация, а именно че всъщност малките предприятия



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



с персонал над 10 и до 50 човека за 2019 г. по данни на НСИ са около 23000. От тях над 17000 са такива с оборот над 500000 лв. Г-жа Младенова посочи, че следва да се има предвид, че процедурата все пак е с ограничен бюджет от 78 млн. и потенциално, при размер на гранта от 50000 лв, средства ще могат да получат около 1600 предприятия. Предвид това трябва да се направи някакво приоритизиране, защото логиката е такава, че давайки възможност да кандидатстват огромен брой потенциални кандидати, а разполагайки с ресурс за финансиране на 1/10 от тях, това допълнително води както до създаването на излишни илюзии за тези предприятия, че до тях може да достигне финансиране, значително затормозява и увеличава административната тежест и забавя цялостния процес по предоставяне на помощта. Допълнително, както г-жа Илиева е споменала, УО прави всичко възможно процедурата да се обяви с опростен вариант на разходите, а именно чрез предоставянето на еднократна сума. Г-жа Младенова допълни, че това ще облекчи самите бенефициенти, защото няма да се изисква по аналогия с процедурата за микро- и малки предприятия, да правят отчети, да събират фактури, да изпращат документи през системата и да се чудят по какъв начин да си отчитат направените разходи за оборотен капитал, които тя предположи, че всички знаят, че са много дребни, раздробени и със сигурност ще създадат проблеми при отчитането на първата процедура. Затова тези 50000 лв. УО ги е обвързал със срока за изпълнение от 3 месеца и 10% от оборота, и пак се е позовал на данни от статистиката, като е изискал информация за разходите на предприятията за оборотни средства, оперативните разходи на предприятията. Тя допълни, че ако все пак се вземе решение за намаляване на оборота, въпреки всички аргументи, това означава, че схемата няма как да се реализира на принципа на еднократна сума и означава, че за всички средства трябва отново да се мине с отчитане с фактури и реално изплатени средства. Г-жа Младенова предложи ако някой желае да коментира.

Г-н Виолин Ненов (АИКБ), посочи че АИКБ изцяло подкрепя предложенията на БСК като това е отразено в общото писмо на АОБР и е било коментирано и внасяно като предложения при процедурата за средни предприятия, особено що се отнася до втория критерий за оценка. Г-н Ненов счита, че той не е адекватен към настоящия момент и към целта на процедурата. По отношение на твърдата сума, според г-н Ненов тя безспорно има предимство, особено при отчитането. АИКБ са внасяли няколко пъти писмено едно предложение, освен 10% да има граница на сумата, с която ще се подпомагат предприятията, която да е в зависимост от обема на спада за период, примерно от 6 месеца, защото не е все едно дали едно предприятие има спад 100000 лв. за 6 месеца или има спад 10000 лв. за 6 месеца и на всички да дадем еднаква сума. Г-н Ненов поясни, че това не са го написали сега, т.к. не е сложено в материала за обсъждане за процедурата Това е мнение на АИКБ, което остава като предложение. Г-н Ненов приключи изказването си като благодари.

Г-н Калоян Стойчев (МФ), попита по отношение на 8-те % от предприятията, които са се възползвали по време на първата процедура за микро-и малки предприятия, с оборот от 500000 лв., ще са ли допустими бенефициенти по тази процедура.

Г-жа Илияна Илиева отговори положително като уточни, че вариантите са два. По отношение на риска от двойно финансиране ще се следи за разходите, които са направени по първата процедура – да няма припокриване с втората. В случай, че бъде еднократна сума и с оглед тази проверка, УО ще заложи възможност да може да направи проверка на място при бенефициента, да изиска фактурите, когато е необходимо. Ако не е еднократна сума още по-лесно могат да бъдат проверени. В случай, че не е еднократна сума, може да се вземе решение да се приспада сумата, т.е. ако тук максимум е 50000 лв. и вече са взели 10000 лв.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНИЦИАТИВА ЗА
МААКИ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ

може да имат прави да вземат до 40000 лв. сега, т.е. да е с натрупване. За съжаление, ако бъде еднократна сума това няма да бъде възможно, защото тя е фиксирана.

Г-жа Илиева попита дали има други коментари и предложения.

Г-жа Светлана Дончева (БСК) посочи, че не е чула коментар по второто им предложение, свързано с финансовия критерий.

Г-жа Илияна Илиева отговори, че това е дискуссионно и е тяхно право и мнение, като донякъде имат право, че когато едно предприятие е направило разходи за инвестиции или осигуровки това води до намаляване на сумата която се подлага като данъчна основа. Въпреки това УО счита, че това е един добър критерий, защото това са предприятия съвестни данъкоплатци. Ако допуснем да се избере друг критерий, освен тези които са направили разходите, биха могли да бъдат финансирани и много такива, които можем да класифицираме като предприятия от „сивия сектор“, които не декларират абсолютно всички приходи. Това е едно от притесненията да отпадне този критерий. По отношение на предложените от БСК критерии, г-жа Илиева се съгласи че са използвани по много процедури, но предвид това че досега ОПИК е била фокусирана в определени сектори, и то предимно производствените сектори, всички тези критерии са били много по-еднозначни за предприятията, които са кандидатствали. В случая периметърът на всички сектори, които вече са допустими във връзка с COVID-19, е много широк. Тези критерии могат да доведат до изкривяване и на резултатите и ние несъзнателно да дадем предимство на определени сектори пред други. Това донякъде спира УО да възприеме предложените от БСК критерии.

Г-н Виолин Ненов (АИКБ) предположи, че ще има секторно разпределение на бюджета и попита в този случай как ще имат предимство едни сектори пред други. Класирането е вътре в секторите, съответно производствените и непроизводствените. Той посочи, че отправя обща бележка, че не се чува мнението на бизнеса. Г-н Ненов продължи, че неколккратно всички работодателски организации твърдят едно и също и смята, че те все пак познават ситуацията на бизнеса в България, предприятията, тяхното поведение, плащането на данъци, осигуровки и пр. Той заключи, че смята, че техните аргументи не се чуват.

Г-жа Мария Младенова (МИ), посочи, че по отношение на критерия за брутната добавена стойност УО е видяло, че в рамките на производствените сектори (в сектор С) има диспропорция при различните видове производства по отношение на този критерий. По отношение на втория предложен критерий за дългосрочната задлъжнялост, г-жа Младенова допълни, че УО също го е изследвал и при залагането му ще бъдат дискриминирани предприятията, които са ползвали кредити с цел инвестиции. Тя посочи, че УО е стигнал до извода, че няма идеален вариант за идеален критерий, който абсолютно равнопоставено да постави всички предприятия от всички сектори. Именно поради тази причина УО се е спрял на тези критерии, и ги е възприел по процедурата за средни предприятия. Счита, че те са заложили с оглед последователност в политиката, претегляйки плюсовете и минусите на всеки един.

Г-н Цанко Шандров (Фондация „Регионални инициативи“) поздрави присъстващите и посочи, че би искал да коментира по отношение на мотивите, които са били изложени. Първият е по отношение на плащането на данъци като причина да бъдат стимулирани предприятия. Според него, подобна възможност не кореспондира на данъчното законодателство, т.к. това че някое дружество плаща малко данъци не означава, че не спазва данъчния закон и обратното, така че този критерий е напълно несъстоятелен в тази процедура. Вторият коментар на г-н Шандров бе по отношение на допустимостта на предприятия, които вече са получили финансиране за същото, т.е. за оборотен капитал, да бъдат допустими и в тази процедура.

Г-жа Илияна Илиева отговори, че те са допустими и не ги изключваме като кандидати. Вариантите са или да бъде приспадната сумата, за която са кандидатствали - в случай, че няма да е еднократна сума. В другия случай, за съжаление няма как да бъде приспадната сумата и тогава наистина някои предприятия ще вземат малко повече от останалите. Предвид това, че самата процедура от 3000 до 10000 лв. е твърде малка сума, и предвид това че са малки предприятия с оборот над 500000 лв., които са реализирали сравнително приличен оборот, тя не мисли че тази сума, която ще е в размер на 10000 лв., ги е подкрепила в някаква значителна степен. Поради тази причина е тръгнала и идеята за визията на такава процедура – за малки предприятия с по-високи обороти. По процедурите, които са обявени до момента, за микро- и малки предприятия бюджета е твърде малък и остава един сегмент от малки предприятия, които подкрепяме, но на практика тя не би казала, че е някаква сериозна подкрепа за тях. От друга страна, УО е обявил процедура, която е само за средни предприятия, и така тези предприятия – малките с големи обороти са останали неподпомогнати.

Г-н Станислав Младенов (КЕВКЕФ) посочи, че от това, което е чул е останал с впечатлението, че се утежнява самата процедура и измененията, които се искат ще бъдат не чак толкова от полза на българския бизнес, а ще бъдат в тежест на администрацията, която ще трябва да оцени толкова много проекти. Представата, която е добил г-н Младенов от коментарите и отговорите на МИ е, че имаме 17551 броя потенциални участници като голяма част от тях ще отпаднат, защото няма да имат 3 месеца съответните обороти. Отделно, започват да се търсят допълнителни критерии, които да бъдат рестриктивни, т.е. самите участници ще станат съвсем малко. Изключват се цели сектори, което не е добре. Според него, в крайна сметка трябва да се помогне на тези предприятия. Не може да се върви в процедура, която има дълга оценка по своя смисъл, защото очевидно ще има текстова част, която трябва да се попълва и някой трябва да я изчете, отделно забавянията и сметки, които трябва да се направят, отделно класирането на сектори. Г-н Младенов посочи, че следва да си дадем сметка за каква оценка става дума. Отделно, всички тези критерии, които сега се обсъждат, те не са били предварително известни при процедурата за микро- и малки предприятия и хората не са могли да си направят тези сметки. Той апелира към бизнеса да обмисли дали не е по-разумно дали да не се говори за 3 месеца, а за 2 месеца. Г-н Младенов е съгласен, че има субективен елемент в 1 месец. Той допълни, че гръбнака на българската икономика са малките предприятия и трябва да им се помогне. Като заключение той попита кой ще плаща данъците и благодари за вниманието.

Г-жа Илияна Илиева благодари и посочи, че УО не се оплаква от обема на работата, която има в момента и която предстои да има – с ясното съзнание, че трябва да се справи. Когато има забавяне, обаче, пак остава недоволство във всички заинтересовани лица и то е разбираемо, но трябва да е ясно, че обема от работа е огромен и УО всячески се стреми да минимизира работата, да оптимизира процесите и да се справи във възможно най-кратки срокове. Тя разбира, че от всички присъстващи ще има най-разнопосочни желания и предложения и няма как УО да изпълни и удовлетвори абсолютно всички. Тя предложи, ако членовете са съгласни да се премине към гласуване с една предварителна уговорка, а именно, че това са критерии, които все още не са преминали обществено обсъждане. УО ще подготви обществено обсъждане. Ще трябва да се вземе под внимание и режима на помощта, който ще бъде приложен. Има условност дали ще бъде удължена временната рамка или не, което от своя страна ще доведе до особености, а именно до различни условия, които ще се проверяват за кандидатите в зависимост от двата режима. Г-жа Илияна Илиева предложи да се премине към гласуване с уговорката, че може да настъпи и промяна в законодателството, вкл. и срока



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНИЦИАТИВА ЗА
МАЛКИ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ

който да бъде съкратен и в случай, че възникнат кардинални промени от общественото обсъждане. Методологията и критериите за подбор на операции по процедурата да бъдат внесени отново за одобрение от КН. Молбата на г-жа Илиева е това да стане на неprisъствено заседание поради затруднения при организирането на присъствено заседание по време на COVID-19, особено ако трябва да е в кратки срокове. Амбицията на УО е сравнително бързо да обяви тази процедура, около средата на октомври, защото при по-голямо забавяне тя вече няма да има смисъл. Тя допълни, че ако се одобри методологията за еднократните суми ще следва да се добави и нов индикатор „Брой сключени договори“ като по този начин ще се измерва и предоставената сума под формата на еднократна сума.

Г-жа Илиева посочи, че ако няма повече коментари, при така направеното от нея допълнение за опция за внасяне на неprisъствено заседание за повторно одобрение да се премине към гласуване.

Г-жа Илиева попита има ли против и въздържали се. При проведеното гласуване, при кворум от 41 души в залата, резултатите бяха следните: няма против, 6 въздържали се и 35 подкрепят предложението. Г-жа Илиева посочи, че предложените методология и критерии се приемат.

Р е ш е н и я п о т . 3:

Комитетът за наблюдение РЕШИ:

Одобрява Методология и критерии за подбор на операции по процедура „Подкрепа за малки предприятия с оборот над 500 000 лв. за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“, като бъдат отразени приетите предложения, направени по време на предварителното съгласуване в рамките на КН, както и с условието, че при настъпили промени същите ще бъдат внесени за повторно одобрение от КН на неprisъствено заседание.

4. Обсъждане и одобряване на Методология и критерии за подбор на операции по процедура „Адаптиране на дейността на МСП в контекста на COVID-19“

Г-жа Илияна Илиева премина към следващата точка в дневния ред като даде думата на г-жа Албена Мерачева, държавен експерт в отдел „Програмиране и договаряне“ на ГДЕФК да представи Методологията и критериите за подбор на операции по процедурата. Тя допълни, че тези 2 процедури се предлагат от УО със средства, които са налични по програмата към момента и тук не са предвидени средствата, които трябва да дойдат на по-късен етап от REACT EU.

Г-жа Албена Мерачева (МИ) поздрави и посочи, че процедурата е част от инициативата на МИ за структуриране на мерки, които са в подкрепа на предприятията в условията на COVID и се изпълняват в рамките на новата специфична цел, която е създадена сега с приетото изменение на ОПИК. Тази процедура е допълваща мярка към вече обявените за подкрепа чрез оборотни средства за българските предприятия. Г-жа Мерачева представи основните параметри на процедурата. Акцентите в изказването и бяха следните:

По отношение на предвидените допустими разходи тя обърна внимание, че по начина по който са били изпратени до членовете на КН, те са включвали единствено ДМА, ДНА, СМР. Следвайки обхвата на разходите, които са предложени от УО в презентацията, в червен цвят е направено предложение да се включат и материали и консумативи. Тя предположи, че това

ще е от полза за предприятията като се разширява спектъра на допустимите разходи, а и една част от тези разходи е възможно да попаднат под стойностния праг на същественост и съответно да не могат да бъдат подкрепени по процедурата. Предложението към членовете на КН е за добавяне на «материали и консумативи» като това да е опция за всички видове допустими разходи по процедурата. Г-жа Мерачева представи подробно допустимите разходи по процедурата като поясни, че индивидуалните средства за защита се подкрепят от ОПРЧР, поради което ОПИК се фокусира само върху колективните средства за защита.

По отношение на продължителността на проектите, г-жа Мерачева посочи, че първоначалното предложение на УО е било тя да е 9 месеца. В резултат от съгласувателната процедура е постъпило предложение срокът да бъде съкратен на 6 месеца като УО се съгласява с предложението и в случай на одобрение от страна на КН във финалния вариант, който ще бъде изпратен до членовете на КН, ще бъде записан възприетият в рамките на съгласувателната процедура срок от 6 месеца.

По отношение на срока за кандидатстване, тя посочи, че казусът е аналогичен с предходната процедура, поради което УО ще предвиди възможност при промяна на нормативната уредба този срок да бъде съкратен.

Относно критериите за оценка по отношение на мерките, които УО е предвидил в условията на COVID, и с оглед на стремежа на УО максимално да опрости, вкл. и процесите по оценка и процедурата да е с максимално широк обхват на подкрепата, са заложили няколко базисни критерия. Тук единствената разлика е, че по отношение на първия критерий е включено той да се съпоставя с размера на заявената безвъзмездна финансова помощ (БФП) по проекта. В заключение г-жа Мерачева благодари за вниманието.

Г-жа Илиана Илиева също благодари и даде думата на представителите на ЕК – в случай, че имат коментари.

Г-жа Рейчъл Бюмонд благодари и посочи, че има няколко коментара и въпроси. Тя допълни, че ако разбира правилно, това е нова процедура за подпомагане на предприятията да реорганизируют дейността си и да адаптират работните места. Отбеляза, че е имало няколко разговора с УО относно изискванията по процедурата и е видяла, че са направени някои промени в документите като например, промяната в срока от 9 на 6 месеца, както и демаркация между министерствата. Тя благодари за това и посочи, че от тяхна страна първоначалните реакции са засегнали тези въпроси. Един от въпросите или опасенията са, че това е процедура, която по много начини като специфика на разходите попада по-скоро в обхвата на Европейския социален фонд (ЕСФ) и затова ще наблюдават как този въпрос ще бъде решен. ЕСФ има по-широк обхват на възможните интервенции отколкото в миналото, така че това все още е въпрос, по отношение на който трябва да се внимава.

По втория въпрос за срока за изпълнение г-жа Бюмонд посочи, че 9 месеца е твърде дълъг срок и все още имат колебания по отношение на срока от 6 месеца. Имайки предвид, че средата / обстановката все още е несигурна тя счита, че все още има риск докато се изпълнят мерките те вече да са остарели. Търси се незабавен отговор на пандемията, което е лайтмотив или контекста на всички елементи, които влизат в изменението на оперативната програма и, които дискутираме сега. Г-жа Бюмонд направи връзка с това, което е казала в началото и си е водила бележки и по дискусиата по предходната точка като посочи, че се замислят дали точно в този момент имаме нужда от нови инструменти. Ако тези средства са на разположение и все още има търсене по другите процедури, дали не е по-добре тези 40 млн. евро да се използват за допълване на съществуващи процедури. Не следва да се смята, че предприятията не трябва да адаптират работната си среда, но те трябва да направят това при всички случаи, за да бъдат устойчиви. Това не е нещо, с което не са съгласни. Въпросът е



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНИЦИАТИВА ЗА
МАЛКИ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ

повече дали по тази програма, дали с тази сума и тази малка схема е правилният начин да го направим сега. По отношение на другите детайли тяхната загриженост е, че това е нещо, което бизнесът трябва да направи – не е избор, и намират за проблем това, че няма предвидено съфинансиране, а интензитетът на помощта е 100%. Според г-жа Бюмонд при този тип интервенции предприятията също трябва да вложат финансови усилия в процеса. Г-жа Бюмонд допълни, че ако искаме да запазим схемата и да има интензитет, който не е 100%, повече компании ще направят повече инвестиции. Това са всички аргументи.

Последната точка и въпрос в изказването на г-жа Бюмонд беше свързано с въпроса, повдигнат от нея по-рано, че това е мярка, насочена към всички предприятия и не се търси секторна насоченост или изключване на определени сектори. Тя посочи, че не всички сектори са повлияни по един и същи начин от кризата. Някои е трябвало да прекратят дейността си, някои – не. При някои дори е имало увеличение на оборота. Въпросът е как тази схема да бъде така насочена, че да се подпомогнат тези, които имат най-голяма нужда. Магазините за хранителни стоки са се справяли съвсем добре, ресторантите понастоящем вече се справят по-добре. Въпросът на г-жа Бюмонд е как това може да бъде отразено в схемата и дали е мислено по въпроса. Тя завърши изказването си като благодари и попита г-н Симеон Шенев дали би искал да добави нещо, на което той отговори отрицателно.

Г-жа Илияна Илиева също благодари и посочи, че вероятно е добър варианта за съфинансиране от страна на кандидатите, т.к. е нормално да очакваме самите предприятия да се подготвят във връзка с кризата, а те са и задължени да осигурят безопасни условия за труд. Г-жа Илиева посочи, че УО счита, че това би могло да се вземе предвид и да се предвиди процент на съфинансиране от страна на кандидатите като по този начин ще може да се увеличи и самия бюджет на процедурата, т.к. той наистина е малък. По отношение на това дали сега е момента да се обявява тази процедура предвид това, че средствата не са много и може би е по-добре да се пренасочат към вече обявени процедури за наддоговаряне и дофинансиране тя счита, че също има резон. Г-жа Илиева допълни, че трябва да се помисли за такава процедура, която да се със средствата, които ще дойдат по REACT EU. По отношение на фокусиране на предприятията тя допълни, че може би също има резон и вероятно по-голяма нужда от реорганизация на работните процеси би следвало да имат производствените предприятия, а не тези от сектор търговия, например. Според г-жа Илиева бихме могли да помислим за разделяне на бюджета на сектор „производство“ и отделно други сектори като отбеляза, че това не е обсъдено с колегите и изразява лично мнение и може да се дискутира и на заседанието. Във връзка с направените коментари от представителя на ЕК г-жа Илиева предложи да се включат с коментари по така предложените варианти и присъстващите на заседанието, след което да се вземе общо решение дали сега да се реализира тази процедура, дали средствата да бъдат пренасочени по вече съществуващите за наддоговаряне. Г-жа Илиева допълни, че по процедурата за средните предприятия са дошли много повече предложения с по-голям бюджет от обявления, по ваучерната процедура, която е към ИАНМСП, има твърде много кандидати, а бюджета ще стигне за не-повече от 400 фирми. Бюджета за микропредприятията също е недостатъчен, а както е станало ясно, процедурата която ще стартира за малки предприятия, отново се очаква да е с много голям брой кандидати и ресурсът е малък. Тя предложи да се дискутира по поставените теми като може да се повдигнат и нови теми. Г-жа Илиева се обърна към работодателските организации за мнение дали има нужда бизнеса от такава процедура.

Д-р Боряна Белчева, представител на Съюза за стопанска инициатива (ССИ), информира че обсъжданата процедура е намерила интерес сред техните членове и тя се надява да не се стигне до това да бъде отложена във времето. Тя представи позицията на ССИ че по



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



отношение на допустимите кандидати те предлагат за пореден път да не бъдат изключвани занаятчиите и занаятчийските предприятия. Д-р Белчева поясни, че това са една особена категория самонаети лица, част от които работят и са регистрирани по Търговския закон, но една част не са регистрирани по Търговския закон и имат това право да работят по Закона за занаятите. Те заплащат осигуровки и данъци и по този начин осъществяват своята търговска и трудова дейност и обикновено не попадат сред допустимите кандидати. ССИ настоява това да бъде преразгледано, т.к. те обикновено работят в малки ателиета, в които се осъществява и търговската дейност и там влизат клиенти, поради което имат нужда от защитни средства и от такова оборудване. Д-р Белчева приключи изказването си като благодари.

Г-жа Илияна Илиева благодари за подкрепата за съществуването и реализирането на тази процедура. По отношение на занаятчиите, които не са регистрирани по реда на Търговския закон тя се ангажира УО да провери от финансовите отчети, които те попълват какви точно финансови показатели могат да представят, за да се види дали ще бъдат еднотипни при оценката с другите. Този въпрос остава отворен, за да се провери и да се прецени дали могат да бъдат включени и занаятчийи, които не са регистрирани по Търговския закон. Тези, които са регистрирани по Търговския закон са допустими.

Г-жа Илиева попита дали има други предложения и коментари, вкл. като реакция на поставените теми от ЕК. Поради липсата на други коментари, тя допълни, че все пак има интерес от страна на предприятията за реализирането на тази процедура с уговорката, **че ще настъпят промени като се включи, например, съфинансиране. УО ще помисли допълнително какъв да е процента на съфинансиране** и това ще може да бъде видяно в Условието за кандидатстване, които ще бъдат обявени за публично обсъждане. УО ще помисли и за разпределението на бюджета секторно. Тя предложи, в този смисъл да бъде възприет същия подход, който бе възприет и по предходните Методология и критерии, т.е. да бъдат гласувани както са предложени с уговорката, че след публично обсъждане може да се стигне до промяна, която да бъде предложена за повторно прегласуване в неprisъствено заседание на КН. Г-жа Илиева предложи гласуване и попита дали има против, въздържали се.

След проведеното гласуване предложените Методология и критерии за подбор на операции по процедура „Адаптиране на дейността на МСП в контекста на COVID-19“ бяха приети единодушно.

Решения по т. 4:

Комитетът за наблюдение РЕШИ:

Одобрява Методология и критерии за подбор на операции по процедура „Адаптиране на дейността на МСП в контекста на COVID-19“ с направените промени в рамките на предварителното съгласуване от КН, както и с условието, че в рамките на документацията за обществено обсъждане ще бъдат отразени и коментарите, направени в хода на дискусията, вкл. предвиждане на % съфинансиране и разделяне на бюджета по групи сектори.

След публичното обсъждане и при настъпили промени, спрямо одобрените от КН, същите ще бъдат внесени за повторно одобрение от КН на неprisъствено заседание.

- 5. Обсъждане и одобряване на Методология и критерии за подбор на операции по процедура чрез директно предоставяне на БФП „Развитие на устойчива бизнес**



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНИЦИАТИВА ЗА
МАЛКИ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ

среда чрез осигуряване на ефективен надзор в областта на контрола на качеството на течните и твърдите горива“

Г-жа Илияна Илиева премина към следващата точка в дневния ред като даде думата на г-н Росен Драганов да представи Методологията и критериите за подбор на операции по процедурата чрез директно предоставяне на БФП за Държавна агенция за метрологичен и технически надзор (ДАМТН).

Г-н Росен Драганов, държавен експерт в отдел „Програмиране и договаряне“ на ГДЕФК, поздрави присъстващите и представи основните параметри на процедурата. Акцентите в изказването му бяха следните:

Г-н Драганов обърна внимание, че се касае за процедурата чрез директно предоставяне на БФП и е за конкретен бенефициент, който вече сме подкрепяли. Бюджетът по процедурата е претърпял изменение спрямо първоначално заложения в ИГРП и е занижен на 1 млн. лв.

Той допълни, че се надява с продължението на процедурата резултатите, които са постигнати досега да бъдат затвърдени и да получим още по-добри резултати в контрола на горивата, което е важно за конкурентоспособността, добрата бизнес-среда, ефективността, екологичността, които са елементи за добрата среда за развитие на МСП. Г-н Драганов обърна внимание, че подкрепата е за държавна агенция, която изпълнява законов монопол, т.е. тук не е налична държавна помощ, което позволява интензитета на помощта да бъде 100%. Срокът за кандидатстване е 60 дни, т.к. процедурата е била включена в първоначалната ИГРП.

Г-жа Илияна Илиева благодари и даде думата за коментари и предложения.

Г-н Страхил Стоев (МФ) посочи, че доколкото разбират от посоченото в критериите, обосновката на режим „непомощ“ за конкретния бенефициер е в.о. на това, че контрола на качеството на течните горива е изцяло задача на държавната администрация в лицето на ДАМТН. Те не оспорват този факт, но в чл. 30 а, т.2 от Закона за чистотата на атмосферния въздух е записано, че ДАМТН осъществява този контрол като извършва проверки за установяване на качеството на течните и твърдите горива, вземайки проби, които изпитва в лаборатории, акредитирани от ИА „Българска служба за акредитация“ (БСА) или в чуждестранни лаборатории, акредитирани от орган по акредитация, който е страна по споразумение с БСА. В тази връзка г-н Стоев е направил справка като в Интернет е открил списък с над 80 такива акредитирани от БСА лаборатории в страната, голяма част от които частни. Той посочи, че е вярно, че се осъществява контрол, но трябва да се обърне внимание как се случва това, а именно като пробите се дават за изпитване в частни лаборатории, т.е. има пазар за това. Те не възразяват ДАМТН да си направи собствена лаборатория, или ако има такава, предполагат, че искаме тя да се доразвие, но според тях проблемът е в това, че смятат че към момента съществува пазар за изследванията на тези течни и твърди горива. МФ не виждат на този етап как това ще стане в режим „непомощ“ поради тази причина. Г-н Стоев допълни, че в определени случаи, когато тези течни и твърди горива не отговарят на определените от закона критерии, разходите се заплащат от самите фирми. ДАМТН заплаща тези разходи само в случай, че горивата отговарят на изискванията на закона. По тяхно мнение, единственият вариант за режим „непомощ“ би бил ако се направят законови изменения и в закона, вместо това, което пише сега, да бъде записано, че ДАМТН извършва тези изпитвания в собствени лаборатории. Г-н Стоев посочи, че не е наясно дали това е възможно, спазвайки европейското законодателство и посочи, че поради тази причина ще гласува с „въздържал се“ при приемането на критериите.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



Г-н Драганов благодари и посочи, че УО също е уточнявал въпроса и е запознат със закона и наредбата. Той допълни, че изходната точка е, че това е функция единствено и само на държавата и тя следва да го изпълни. Това, че може да го възложи в частни лаборатории – това е последващ и втори въпрос. Г-н Драганов посочи, че това е съобразено по процедурата и тя е насочена единствено и само към лаборатории, които са в рамките на ДАМТН. Той допълни, че на заседанието присъства представител на ДАМТН, която ще може да допълни повече.

Г-н Страхил Стоев пожела да добави, че кметовете също имат функции да осъществяват контрол, но това не е от съществено значение по отношение на режима за държавните помощи. Този контрол, осъществяван както от ДАМТН, така и от кметовете се реализира чрез възлагане на определени лица да свършат нещо, за което има пазар.

Г-жа Илияна Илиева предложи думата на г-жа Кристина Петкова, представител на ДАМТН, за да внесе повече яснота.

Г-жа Кристина Петкова (ДАМТН), поздрави и уточни, че никой друг освен ДАМТН не осъществява такъв надзор в страната като това е законово регламентирано. Тя допълни, че може би не е внесена достатъчно яснота, и че в този проект се визират 2 неща: обновяване на вече съществуваща, акредитирана лаборатория на ДАМТН за течни горива и второто и по-съществено нещо е създаването на нова лаборатория за твърди горива. Тя посочи, че от цитираните 80 лаборатории една минимална част, под 10, извършват някакви изпитвания на твърдите горива и качеството им. Г-жа Петкова продължи, че в момента България търпи санкции за над допустими нива на прахови частици и серни съединения във въздуха. За съжаление, до миналата година, когато е изменен Закона за чистотата на атмосферния въздух, когато тази функция е вменена на ДАМТН, никой в държавата не е правил такива измервания като всички знаят какво се е случило през зимата на миналата година с чистотата на въздуха в София и на други места в страната. След като страната ни търпи санкции за това и държавата на ниво Закон е приела, че е крайно време тези неща да се контролират, контролът няма как да не бъде вменен на някой и това е ДАМТН. ДАМТН като държавна институция е с бюджетни средства, не разполага със собствени капитали и няма как да направи собствена лаборатория със свои средства, нито пък лабораторията, която ще бъде направена, ако се даде възможност по този проект, ще формира някаква печалба или приход за институцията. Абсолютно всички средства, които биха постъпили в нея, отиват директно в държавния бюджет. Г-жа Петкова продължи, че контролната функция има за цел да защитава гражданите, лоялната конкуренция и добрите играчи – предприятията, които произвеждат брикети, пелети и други твърди горива за битови цели за отопление, да останат на пазара, а да премахне от пазара нелоялните конкуренти – онези, които не спазват контролните стойности и не произвеждат продукти, съобразно изискванията на ЕС и страната ни и водят до това да имаме проблеми с чистотата на атмосферния въздух. Тя попита защо това трябва да е ДАМТН, както е посочил г-н Стоев, че е въпрос на конкуренция. Г-жа Петкова допълни, че това е въпрос на бизнес, може да се извършва от частни лаборатории като има няколко такива и уточни, че повечето от тях са към предприятия, които произвеждат такива (горива) за собствени нужди. Поради това няма как ДАМТН да прави изпитвания в тях и след това да налага санкциите на същите тези предприятия или на техни конкуренти. За да има нормален процес и да се осъществи независим, безпристрастен контрол, той трябва да се упражнява от държавата. Може да бъде и от лаборатории с вменена им функция от държавата, но тук има специфика по отношение на това, че всеки, който е подложен на надзор и има някакви възражения по това, има право на арбитраж. Това означава, че трябва да има някой, който прави изпитванията и някой,



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНИЦИАТИВА ЗА
МАЛКИ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ

който прави арбитражите и те да са независими, поради което става доста по-сложно. Тя посочи, че г-н Стоев е прав, че могат да се ползват лаборатории в чужбина, но някой трябва да транспортира до там пробите, да ги изпитва, но не по държавни такси и бюджет, който се формира на базата на тарифа, определена от държавата, а по такси на частната фирма, която преследва някакъв финансов интерес или по бюджета на някоя финансова институция, която е в чужбина и знаем какво представляват таксите там. Г-жа Петкова допълни, че всичко това ще го плати този, който се установи, че е нарушил правилата, т.е. въпросния икономически оператор. Тя допълни, че не знае кое е по-изгодно за държавата - дали те, които работят с пониски такси, определени от държавата, да упражняват държавен контрол, който са длъжни да осъществяват и затова да си направят собствена лаборатория или да дадем възможност на пазара да регулира цените за такива изпитвания и да принуждаваме пробите да бъдат арбитражирани в чужбина, което да коства много повече средства за икономическите оператори, защото в по-голямата си част те са нарушители и плащат накрая за нарушенията, които извършват. Това е била идеята да се вмени държавен контрол на ДАМТН, и се вмени и даде възможност те да осъществяват това като създадат тяхна лаборатория. Тя заключи, че присъстващите трябва да преценят как е по-изгодно за бизнеса и държавата, след което благодарят.

Г-жа Илияна Илиева също благодари и попита дали има реплика.

Г-н Страхил Стоев посочи, че като служител на МФ адмира такова стопанско мислене и поведение от държавните органи, но в МФ също така следят да се спазва законодателството, а за съжаление законодателството по държавните помощи не позволява такова държавно финансиране, при условие, че дори да няма нито една такава лаборатория, самият факт, че закона позволява да има такава лаборатория означава, че пазара не е затворен. Единственият шанс да се дадат пари в режим на помощ е да се затвори пазара, ако това, разбира се, е възможно. Той допълни, че МФ няма проблем с контрола, който ДАМТН осъществява и е естествено да осъществят, проблемът е с начина, по който се случва това, съгласно закона, след което благодарят.

Г-жа Кристина Петкова допълни, че бидейки държавна институция, ДАМТН не разполага със собствен бюджет и няма собствени приходи. Законът вече е определил, че те са тези, които осъществяват контрола и пред тях стоят два въпроса – или да имат собствена лаборатория, която да е с бюджетни средства или със средства от оперативна програма или те, защото закона така предвижда, първоначално да плащат за тези изпитвания, и когато установят нарушенията и санкцията, стойността да бъде върната в държавния бюджет. Тя допълни, че това означава, че те вземайки пробите, плащайки ги и плащайки изпитванията на външни ще заделят един съществен ресурс, за да осъществяват това и ще чакат с години съдебни дела, за да докажат, че те са правите и да си получат парите. Г-жа Петкова посочи, че в наше време всеки, който е санкциониран завежда дело. Тя допълни, че имат дела и по 3-4 години, за да докажат правотата си. Това отново са бюджетни средства, които ще бъдат заделени за това. Г-жа Петкова посочи, че процеса е сложен, казусът също и призова КН да реши кое е най-добре, след което благодарят.

Г-н Цанко Шандров (фондация „Регионални инициативи“) направи коментар по отношение на държавните помощи. Той посочи, че т.к. това е отворен за конкуренция пазар, навлизането на държавния орган с публично финансиране, противоречи на законодателството. Вторият му коментар беше, че след като тези функции са вменени на ДАМТН по силата на закон, това значи, че единственият източник на финансиране на разходите за това са от държавния бюджет. Той допълни, че от оперативната програма в десетки случаи в този програмен период и в предходния са отнемани ресурси, които биха



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ



ИНИЦИАТИВА ЗА
МАЛКИ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ

могли да достигнат до предприятията, за да се финансират дейности на държавни органи, които са регламентирани със закон, след което благодари.

Г-н Благой Станчев, представител на Национално сдружение на общините в Р България (НСОРБ), обърна внимание на това, че става въпрос за изпълнение на държавни политики, а България от доста време е в наказателни процедури относно чистотата на атмосферния въздух. Той посочи, че проявява пълно разбиране към проблемите на ДАМТН, защото и по отношение на общините има аналогични проблеми. Той посочи, че си спомня, че когато е била приемана промяната в закона, ДАМТН никак не са били щастливи от новата функция, която им се възлага, съответно проблемите които съществуват при изпълнението и. Той смята за напълно основателно и редно КН да подкрепи такава процедура за изграждане на лабораториите на Агенцията. Г-н Станчев допълни, че няколкократно е бил изтъкнат текста в закона и предположи, че колегите от МИ и конкретно от УО са направили анализ на закона, когато са предлагали тази мярка, но ако е необходимо ще се премине и към промяна на закона. Той обърна внимание, че в чисто практически аспект ДАМТН е бюджетна организация и при осъществяването на техния контрол само тези, които са неизрядните, некачествените горива – те си заплащат пробите, когато се докаже такова нещо. Г-н Станчев посочи, че си спомня от досегашни публикации в пресата и от страницата на Агенцията, че от проверките на течните горива, от всички проверени при различен брой бензиностанции, при различните им акции, 5-6 % максимум са тези, които са с неизрядни или некачествени горива, т.е. всичко друго се поема от бюджета на агенцията. Г-н Станчев посочи, че Агенцията разполага с ограничен бюджет за определената година и попита какво значи това, след което допълни, че след като бюджета се изчерпи спира да контролира и ние имаме проблем - и с качеството на атмосферния въздух, и с качеството на горивата, които зареждаме в автомобилите и т.н. Той посочи, че държавата ни има отговорности и провежда национални политики, поели сме ангажименти и към ЕС и трябва да ги изпълняваме, поради което апелира към членовете на КН, че това е една подходяща мярка.

Г-жа Илияна Илиева също благодари и посочи, че предвид факта, че изграждането на тези лаборатории е от национално значение и е важно, и т.к. към момента колегите от дирекция „Държавни помощи и реален сектор“ към МФ намират проблем, тя предлага критериите да се гласуват под условие, че Условието за кандидатстване ще бъдат съгласувани с дирекция „Държавни помощи и реален сектор“ към МФ за съответствие с правилата за държавни помощи. В случай, че УО получи отрицателно становище, т.е. дирекция „Държавни помощи и реален сектор“ към МФ откаже да ги съгласува като несъвместими с правилата за държавни помощи, да се потърси механизъм за изменение в законодателството или да се помисли как тези Условия да се направят така, че да съответстват и на правилата за държавни помощи. Тя допълни, че УО от една страна иска да подкрепи държавата в това начинание, от друга страна не иска да нарушава правилата и законите. Г-жа Илиева посочи, че ако членовете на КН са съгласни с това нейно предложение, да се премине към гласуване и в хода на по-нататъшните действия ще се види дали е възможно да се реализира тази процедура. Тя допълни, че представителят на ДАМТН трябва да се въздържа от гласуване, поради конфликт на интереси.

Г-жа Кристина Петкова заяви, че ДАМТН не участва в гласуването.

При проведеното гласуване няма против, въздържал се 1, поради което Методологията и критериите се приемат с условието, посочено от г-жа Илиева.

Р е ш е н и е п о т . 5:
Комитетът за наблюдение РЕШИ:



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНИЦИАТИВА ЗА
МАЛКИ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Одобрява Методология и критерии за подбор на операции по процедура чрез директно предоставяне на БФП „Развитие на устойчива бизнес среда чрез осигуряване на ефективен надзор в областта на контрола на качеството на течните и твърдите горива“, с условието, че Условието за кандидатстване ще бъдат съгласувани с дирекция „Държавни помощи и реален сектор“ към МФ за съответствие с правилата за държавни помощи.

Г-жа Илияна Илиева посочи, че преди обедната почивка предстоят две точки в дневния ред и те ще бъдат много кратки. Тя обърна внимание, че след обедната почивка предстои също важна точка за обсъждане, а именно наддоговарянето по процедурата за подобряване на производствения капацитет. Министър Лъчезар Борисов е посочил, че ще присъства, поради което г-жа Илиева помоли членовете на КН да бъдат точни за започването на следобедната сесия.

Г-жа Рейчъл Бюмонд помоли за прекъсване, поради необходимост от 90 минутна почивка на преводачите. Тя посочи, че за нея ще е проблем да проследи дискусиите без превод. Предвид посоченото, г-жа Бюмонд каза, че няма да е възможно да се включи преди 13,40 ч. Софийско време.

Г-жа Илияна Илиева каза, че ще се съобразим с това искане като ще започнем с точката, на която е предвидено да участва министъра на икономиката. Министърът ще бъде информиран за промяната в часа и ще бъде направено разместване на точките в дневния ред. Тя предложи дневният ред да бъде гласуван отново с така предложеното изменение, а именно следобедното заседание да започне в 13,40 часа с точката за наддоговаряне по процедурата за подобряване на производствения капацитет.

След проведеното гласуване изменението на дневния ред бе прието единодушно.

Г-жа Илиева информира, че е предвиден лек обяд, който ще бъде поднесен пакетирани, съобразно изискванията за превенция на COVID-19, и покани членовете на КН да се подкрепят.

6. Наддоговаряне по процедура BG16RFOP002-2.040 „Подобряване на производствения капацитет в малките и средни предприятия“

Следобедната част на заседанието започна с проверка на кворума. След като беше установено, че има кворум г-жа Илиева обяви, че ще бъде установена видео-конференцната връзка с ЕК и заседанието ще продължи по дневния ред.

Г-жа Рейчъл Бюмонд потвърди, че има връзка с ЕК.

Г-жа Илияна Илиева благодари и посочи, че заседанието продължава с точката за наддоговаряне по процедура BG16RFOP002-2.040 „Подобряване на производствения капацитет в малките и средни предприятия“. Тя продължи, че има удоволствието да даде думата на министъра на икономиката - г-н Лъчезар Борисов да се изкаже по темата.

Г-н Лъчезар Борисов, министър на икономиката, започна изказването си с думите, че за него е чест и удоволствие да присъства на заседанието на КН. Той посочи, че присъства на заседанието, за да приветства членовете на КН и колегите от ЕК, защото се оказва, че извън общите социално-икономически мерки на правителството, имаме и един немалък пакет от



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ



ИНИЦИАТИВА ЗА
МААКИ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ

мерки, които са част от работата на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“. Г-н Борисов посочи, че ръководството на МИ има амбицията да предприеме най-адекватните за момента мерки, които са свързани с преодоляването на тази безпрецедентна криза. Той продължи, че както всички колеги знаят, в цяла Европа сме засегнати в икономически план от това, което се случи, това което тръгна като здравна криза от Азия, но преля впоследствие в Европа. Министърът на икономиката посочи, че е прогнозиран такова нещо на негови срещи с Международния валутен фонд много по-рано – преди изобщо да имаме сигнали за здравна криза в Европа. Той допълни, че за нещастие това се е случило и иска да благодари на всички присъстващи на заседанието за това, че взимат едни изключително важни решения, които са в принос на българската икономика. Г-н Борисов посочи, че иска съвсем накратко да анонсира част от приоритетите на МИ, които са свързани с абсолютна публичност и прозрачност в абсолютно всички действия на МИ - на първо място. На второ място, това което МИ търси и г-н Борисов иска да постигне, е във всяка една секунда от време да усещаме пулса на българската икономика, да усещаме техните проблеми. Именно заради това, и до момента от периода, в който той е министър, са проведени поредица от срещи с тристранните партньори на МИ – с работодатели и синдикати, и в интерес на истината иска да каже, че почти по всички теми винаги се постига консенсус с тях. Тази политика ще продължи. Другият основен акцент в работата на МИ в тази тежка ситуация ще бъде, че МИ ще набляга на темата скорост на изпълнение на абсолютно всички мерки – както правителствените, които са финансирани от централния бюджет – един значим пакет от социално-икономически мерки, който на всяко заседание на Министерски съвет се надгражда допълнително, така и средствата, с които разполагаме от Европа. Тук е и съществена роля на УО на ОПИК. Г-н Борисов отново благодари на колегите за сутрешната дискусия и за взетите решения. Той изрази надежда, че в ранния следобед отново ще има ползотворни дискусии по една от точките в дневния ред. Г-н Борисов посочи, че за него ще бъде много важно неговите колеги заместник-министри, които ще останат на заседанието, да чуят мнението на бизнеса, защото те вече са имали предварителни разговори заедно с тях и със синдикатите. Това, което се е случило в България второто тримесечие от икономическа и макроикономическа гледна точка е било едно от най-тежките за нашата икономика. На годишна база е реализиран спад на Брутният вътрешен продукт (БВП) от 8,5% в реално изражение. Изхождайки от макроикономическия анализ на структурата на БВП, потреблението е останало на нивата, на които е било и има някакъв минимален ръст. Най-засегнати сме по линия на инвестициите или т.нар. бруто-капиталообразуване (Gross fixed capital formation). По отношение на износа е реализиран значителен спад от 19%. Границите са били затворени, но почти същия резултат сме получили по линия на вноса. Единственият фактор, който е останал важен за българската икономика е бил потреблението. По отношение на инвестициите сме реализирали спад от около 14%, като елемент на структурата на БВП, което означава, че реално там са най-големите щети, понесени от българската икономика в тази криза. Разбира се, българската икономика, съотнесено и сравнено с някои други икономики по линия на тези показатели и по линия на безработица и на цялостното състояние се справя относително добре, но това е един значим спад, който наистина е безпрецедентен. В този контекст е и една от темите, които се предлагат за днешното заседание, които са дискутирани и е постигнат абсолютен консенсус с работодатели и синдикати и тя е свързана с наддоговаряне по една от наличните процедури, която е осъществена и по която имаме един дълъг списък от фирми, които не са получили съответния грант. Тя е свързана с производствения капацитет. Именно по тази линия МИ иска да интервенира и да намери един добър начин да подпомогне именно



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ



ИНИЦИАТИВА ЗА
МАЛКИ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ

фактора на икономическия растеж - инвестиции, който се е оказал един от факторите, който е с доста голям минус в структурата на БВП на България. Конкретните механизми и начин, по който това да бъде направено г-н Борисов ще остави на експертите, на работодателите, синдикатите – ако и те са тук. Той допълни, че знае, че работодателските организации участват в КН, който разбира се включва абсолютно всички заинтересовани страни, а не само тристранните партньори на правителствено ниво. Той очаква този дебат да бъде проведен, да се чуят всички мнения и да се вземат най-добрите решения. Г-н Борисов изрази надежда, че мерките които са били взети като решения тази сутрин също ще имат изключително важен ефект върху българската икономика. Той посочи, че не е информиран кои точки от дневния ред са останали за днешния следобед, но МИ наистина се води от тези няколко приоритета. На първо място скорост, на второ място публичност и прозрачност и на трето място абсолютно пълен диалог с представителите на икономиката – работодатели, синдикати и всички заинтересовани страни, които са днес тук в този формат. Той още веднъж поздрави присъстващите и приветства колегите от Брюксел за подкрепата, която ни оказват, и посочи че разчита на синергия и в бъдеще, за да постигнем едни добри резултати. Г-н Борисов допълни, че както знаем, по време на българското европредседателство сме извели принципа „Съединението прави силата“. Това е и мотото на работа в момента на екипа на МИ, така че наистина да постигаме синергия занапред. Той благодари и допълни, че се е включил в заседанието между участието си в две други заседания, поради което се налага да излезе, но г-жа Илиева и двамата заместник-министри ще продължат участието си в заседанието. **Г-жа Илияна Илиева** благодари на г-н Борисов и отвори темата за дебат като предложи първо работодателските организации, които са изложили своите мотиви в подкрепа на твърденията и на г-н Борисов, ако искат отново да споделят с КН защо следва при наддоговарянето да се поеме в тази посока, а именно първоначалното разпределение, както е било от самото начало по процедурата. Тя допълни, че след това ще помоли и представителите на Комисията ако искат да се включат в дебата. Поради липса на коментари, г-жа Илиева посочи, че вероятно не е ясно какво се дебатира и поясни, че на един от Комитетите, който е бил на неписъствено заседание¹ УО е предложил наддоговарянето на базата на анализ, който е бил направен, а именно да се финансират проектни предложения с по-високи точки, които са получили по време на оценка. По този начин предложеният вариант е бил да се финансират предимно предприятия от ниско-технологичния сектор, най-вече средни предприятия като разбира се е имало и малки, и малка част от тях в интензивни на знание предприятия. Поради това, че заседанието е било неписъствено, а и сроковете в които е предложено за гласуване това решение на КН са били изключително кратки, то е било прието. Междувременно са постъпили редица писма от КРИБ, АИКБ, Асоциация на работодателските организации, в подкрепа на това, че не бива наддоговарянето да се прави по така предложения вариант и е логично да се запазят първоначалните параметри, които са били по програмата със запазване на процентните съотношения спрямо високотехнологични, нискотехнологични и интензивни на знание. В момента се дискутира този вариант и предложението на УО ще бъде, разбира се след дебата, ако има такова разбиране от всички членове, да се отмени решението, което е взето на неписъственото заседание² и да се подложи на ново гласуване с първоначалните процентни съотношения, както са по

¹ Писмена процедура за неписъствено вземане на решение от КН от 30 април 2020 г.

² Писмената процедура за неписъствено вземане на решение



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ
ИНИЦИАТИВА ЗА
МААКИ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ

програмата. Тя помоли присъстващите да се включат в дебата, за да се дискутира темата и да се вземе окончателно решение.

Г-н Желяз Енев (МИ), изказа подкрепа на вземане на ново решение, с което да се подкрепят по-високотехнологични производства със следната аргументация: Преди 10 години сме били отново в криза като тогава световната финансова криза ни е поставила пред изпитание. Тогава сме заложили на високотехнологични производства и интензивни на знание услуги, които към момента са стратегически приоритет във всички национални документи. Той смята, че в момент на криза, ефективното използване на ресурсите, ефективните инвестиции с мултиплициращ ефект имат огромно значение и в този смисъл, процедура в която ще подкрепим отново производства, които са с по-висока добавена стойност със силен експертен потенциал е от голямо значение.

Г-жа Илияна Илиева благодари и даде думата на представителя на АИКБ.

Г-н Виолин Ненов (АИКБ) посочи, че взема отношение т.к. са били поканени, въпреки, че и четирите работодателски организации са изпращали писмени материали многократно. За яснота на останалите членове на КН, в случай че не са чели изпратените материали, г-н Ненов посочи, че действително проблемът, който е възникнал тази година е особен. Аргументите им са следните: В процедурата е било прието, че разпределението ще бъде 60% за средно-високотехнологични, 40% ниско и средно-нискотехнологични и 10% интензивни на знание услуги. Тази структура съответства напълно на Националната стратегия за развитие на МСП и други документи. От друга страна, предишната процедура за повишаване на производствения капацитет е имала аналогичното разпределение, но когато се е стигнало до наддоговаряне, УО е успял да убеди КН отново да разпредели сумата за наддоговаряне основно сред нискотехнологичните предприятия. В решението, което те са цитирали многократно, е било записано, че остатъкът от общия бюджет за процедурите за подобряване на производствения капацитет в МСП, които предстои да бъдат обявени до края на програмния период, ще бъде приоритетно разходван за финансиране на проектни предложения за високотехнологични и средно-високотехнологични промишлени производства в съответствие с одобреното от КН процентно разпределение на бюджета. Това означава, че сега би трябвало да се разпределят повече средства във високотехнологичните, за да може да се изравни общия процент. Ако се разпределят отново средствата, каквото е било решението от писмената процедура, само сред нискотехнологични и незначителна част в интензивни на знание услуги, делът на финансиране на нискотехнологичните ще надхвърли 61% при постановка 40%. Това е относно най-принципната постановка. Второ, аргументите за по-високия брой точки също са коментирали неведнъж. Г-н Ненов цитира само един критерий, който казва: „Износ над 70%“ – 1 т.; „Износ под 10%“ – 5 т./6 т., т.е. теоретично нискотехнологичните производства, които имат много малък износ, получават 5 т. повече от определящите износа високотехнологични предприятия. Оттук нататък сравнимостта на точките в никакъв случай не може да бъде сериозен критерий. Г-н Ненов посочи, че са правени и други коментари, но няма смисъл да занимава КН. Той допълни, че при разпределение по този начин би се получило едно доста нереалистично разпределение – много голям брой средно и средно-нискотехнологични предприятия за сметка на високите. В материала, който те са предложили са представили таблица. Ако се спази разпределението 50%/ 40%/ 10% много по-добре и равномерно ще бъдат финансирани кандидати от резервните списъци. Той допълни, че това са общите постановки. В подробности може да се говори много, но според него това е достатъчно, за да може да се вземе едно разумно решение. АИКБ не иска, не предлага сега да се финансират само високотехнологичните предприятия. Той допълни, че трябва да се запази гласуваното вече от КН процентно



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНИЦИАТИВА ЗА
МАЛКИ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ

разпределение. Като е казал и министър Борисов, тази процедура дава възможност за инвестиране, което в условията на тази криза високотехнологичните имат много по-големи шансове да го оползотворят правилно и да започне едно нарастване на износа. Г-н Ненов приключи като благодари.

Г-жа Илияна Илиева благодари и даде думата на членовете на КН.

Г-н Станислав Младенов (КЕВКЕФ) пожела също да припомни някои елементи от ситуацията, която се е създала във връзка с въпросната писмена процедура. След като са били взети решенията във връзка с наддоговарянето само в ниско-технологичния сектор са били изпратени покани до съответните одобрени участници. Г-н Младенов посочи, че не коментира правилността на аргументите на работодателските организации, въпреки че по-скоро ги споделя и мисли, че са правилни, но въпросът е какво се случва с тези хора, на които точно преди подписване на договорите им е съобщено, че сключване на договори няма да има. Част от този дебат е как да се подходи. Г-н Младенов не е много убеден, че към днешна дата бизнес-плановите, които са елементи от договорите, които ще бъдат разписани, са меродавни, защото те са били подготвени в една ситуация, в която ние имаме възходящо икономическо развитие. Г-н Младенов посочи, че към днешна дата нямаме такава ситуация. Каквото и решение да вземе КН, той трябва да има предвид, че трябва да остави опция на потенциалните бенефициенти след като откажат договорите да продължи договарянето да върви със следващия по реда на списъка - ако искаме да имаме едно разумно решение, което е адекватно към съвременните реалности. И все пак, според него, остава отворен въпроса какво правим с тези хора, които са били извикани да подпишат договори. Той се обърна към работодателите също да дадат предложение като е съгласен с техните аргументи, че трябва да се следят пропорциите и високотехнологичните предприятия имат по-големи шансове.

Г-жа Светлана Дончева (БСК) посочи, че взема думата само за да подкрепи изказаното мнение от АИКБ и да изрази мнението, че БСК силно вярва, че при това наддоговаряне трябва да се спазват първоначалните пропорции. Тя допълни, че аргумента не е във финансиране на високотехнологични фирми, а че трябва да се спазват пропорциите от първоначалните Условия за кандидатстване. БСК настоява за това и би искала това да бъде реализирано. По отношение на тези от ниско-технологичните, които са получили покани, могат единствено да изразят съжаление за това, което се е случило, но продължават да смятат, че високотехнологичните фирми трябва да имат място в наддоговарянето.

Г-жа Илияна Илиева посочи, че ако няма повече желаещи за коментар от членовете на КН кани представителите на ЕК да се включат и те с коментар.

Г-жа Рейчъл Бюмонд (ЕК) посочи, че много внимателно е следила мненията, изразени от партньорите и им благодари за това, защото това показва, че е трудна дискусия. От страна на ЕК тя заяви, че те знаят, че това е стара идея за наддоговарянето, която произтича от COVID и от процедури и бизнеса, който е кандидатствал преди пандемията. И е много трудно сега да мислим за съживяване на нещо, което е възприемано в различен свят. Това е нещо, което трябва да имаме предвид. Разбираме, че причината да не е отново тема на обсъждане, е че първоначално е било предвидено да има трансфер на средства от програмата към Българска банка за развитие, но идеята е била отхвърлена. След като в един момент е решено, че тези средства ще се използват за друга цел, свързано с COVID пандемията, но сега т.к. идеята е била отхвърлена, тези средства са отново на разположение. Г-жа Бюмонд допълни, че разбира, че има много различни гледни точки, като всички страни представят много добри аргументи. Г-жа Бюмонд попита, не би ли си струвало всички да вземем под внимание въпроса дали сега е уместно да се възобнови и даже да се стартира инвестиционна процедура във време, в което знаем, че повечето предприятия изпитват недостиг на оборотни средства



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНИЦИАТИВА ЗА
МАЛКИ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ

но не е само това. Всички параметри по процедурата са променени. Във връзка с това ЕК виждат, че има известен риск да се продължи напред с нещо, което е започнато преди, като независимо от това как ще продължим с решението високотехнологични /нискотехнологични, е налице определен риск и в двата случая. И връщайки се към това, което е казала преди, има други процедури, които протичат в момента, вкл. тези, които наскоро са гласувани. За тях тя е посочила да се изчака, но е било решено да се запазят, което е в прерогативите на КН, и също ще имат нужда от повече средства. Тя допълни, че може би такъв тип инвестиция не е абсолютно нужна. Според г-жа Бюмонд сега трябва да се вгледаме в ситуацията в средата на COVID и във времето след COVID, и можем да видим нещо в този контекст, вместо да се опитваме да възстановим нещо от преди, особено когато имате това различие на мнения и потенциални въпроси, каквото и да реши КН. Тя попита дали г-н Шенев има какво да добави.

Г-н Симеон Шенев (ЕК) благодари и посочи, че г-жа Бюмонд го е споменала, но попита дали няма рискове и от към административен капацитет за УО. Той допълни, че това са проекти, за които все пак ще трябва да се следи изпълнението им, а УО ще има тежката задача да оценява толкова много други проекти.

Г-жа Илиана Илиева благодари за въпросите и даде думата на заместник-министър Стамен Янев да се изкаже по темата и да отговори.

Г-н Стамен Янев, заместник-министър на икономиката, посочи, че иска да допринесе към дискусиата и да основе своето становище на това, което е споменал и министър Борисов. Първо и основно г-н Борисов е заявил, че ще следва основни принципи на бързина, прозрачност и справедливо разходване на средства. В този ред на мисли, с потенциалното вземане на решение за наддоговаряне искаме да обърнем внимание, и не случайно е поставено на този форум, а не както в предходното решение – взето набързо, при една неприсъствена процедура, без достатъчно възможност за дебатиране и вземане на точното и правилно решение. В днешния ден, той счита че трябва да сме на висотата на ситуацията и действително да обърнем внимание, че пред нас има проекти, които са готови и те могат да бъдат финансирани, съответно да получим и един мултиплициращ ефект на база предоставени средства от самата оперативна програма и предоставени средства от самите изпълнители на съответните проекти. Съчетанието от това би могло да генерира достатъчно висока степен на инвестиционна активност в българската икономика. Г-н Янев не би казал, че основание за непревзвездане на самото решение би следвало да бъде липсата на парични средства. Според него, парични средства могат да бъдат намерени – нашата банкова система е достатъчно ликвидна, достатъчно солидна, и при положение, че имаме едни достатъчно добри проекти, които могат да бъдат финансирани от оперативната програма, допълнително и банките биха могли да предоставят парични средства на такъв тип проекти. Вторият момент, на който г-н Янев обърна внимание е, че следвайки принципа на справедливо разходване на тези средства трябва действително да се обърнем към това, което програмата и други стратегически документи са поставили пред нас като икономика. Това, от плахи иноватори да преминем към умерени иноватори, и същевременно да модернизирате икономиката си, е съществена цел за всички нас. Не случайно и самата основа на стартиране на процедурата е свързана с това да има финансиране не само за нискотехнологичните, но и за средно и високотехнологичните. Предоставяйки средства само на нискотехнологичните, г-н Янев счита, че този баланс би бил сериозно нарушен. От тази гледна точка, ние, както и други колеги са подсказали, трябва да търсим в тежките времена да се подготвим за следващото след-кризисно време, а това именно може да стане с инвестиции във високите технологии. Именно те са двигателя на бъдещото икономическо развитие в страната и в



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ



ИНИЦИАТИВА ЗА
МААКИ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Европа. Затова съществен елемент в днешното решение е действително, че при тежки времена трябва да се вземат тежки решения. Може да не звучи популярно, но инвестициите във високи технологии ще ни дадат възможност за сериозно развитие в икономиката. Все пак основен принцип за новото ръководство на МИ е да запази диалога с работодателските и синдикалните организации. Ако самият бизнес ни подсказва, че ние трябва да вървим в определена посока, би следвало да вземем такова решение и да го подпомогнем. Именно това са организациите, които в действителност ни съхраниха в тежките дни на кризата, запазиха работни места и сега е моментът и ние да ги подкрепим по този начин. Той счита, че самото процедурно решение може да бъде сериозно обосновано поради факта, че следваме основните стратегически документи и правилата, при които е обявена процедурата. Г-н Янев посочи, че би използвал метафората, че не следва по време на даден мач, независимо дали национално или европейско първенство, да се променят правилата по отношение на самата игра. Той посочи, че затваря скобата и извън спортната терминология, следва да подкрепим едно решение в което да се наддоговори съответната процедура и тя да бъде наддоговорена по правилата, които са съществували към момента на нейното откриване. В заключение, г-н Янев пожела да предложи да бъде взето решение в тази посока, а именно да се гласува наддоговаряне при първоначално поставените параметри от самата процедура за технологична модернизация на МСП, след което благодари.

Г-жа Илияна Илиева също благодари и попита дали има други изказвания.

Г-н Добромир Василев (КРИБ) пожела първо да благодари на заместник-министъра на икономиката за добрите думи и да повтори неговата позиция. Той посочи, че смята, че всички работодателски организации, които са представени на заседанието, имат едно и също предложение, което подкрепя и дотук изложените становища да бъде запазен принципа за разпределение на средствата, който е предложен първоначално по процедурата, а това ще бъде най-справедливото нещо, което може да приеме този Комитет. Освен това той счита, че това е една мярка с поглед към бъдещето, както всички са казали – пост-кризата, пост-COVID. Г-н Василев допълни, че следва да се има предвид, че ако се тръгне да се търси някаква друга мярка, то нейното имплементиране ще отнеме страшно много време, а той дори не е сигурен дали ще може да бъде изпълнена до края на програмния период. Той допълни, че тук имаме готови проекти, чието изпълнение може да стартира много бързо и след като те бъдат изпълнени да могат предприятията, които се възползват от тях, да влязат с бърз старт, летящ старт във вече възстановяващата ни се икономика. Г-н Василев благодари за вниманието.

Г-жа Светлана Дончева (БСК) също благодари на заместник-министър Янев и пожела да направи малко допълнение като реплика към колегите от ЕК. Независимо от това, че разсъждаваме по една процедура, която е била договорена и разгледана в един предишен период от миналата година, и сега искаме нейното наддоговаряне в една нова обстановка, в която приоритетите на пръв поглед може би изглеждат различни, но самата ЕК препоръчва средствата, които трябва да бъдат насочени като антикризисни мерки да бъдат към оборотен капитал, но и към инвестиции. Това следва от препоръките на Комисията и тя би искала да напомни, че инвестициите са също антикризисна мярка. Г-жа Дончева допълни, че когато вече имаме оценени и готови проекти, които могат да бъдат договорени и да стартират веднага, за нея това е най-умното решение, което може да се вземе към този момент – дори и като антикризисна мярка. Г-жа Дончева приключи като благодари.

Г-жа Илияна Илиева благодари и посочи, че ако няма повече желаещи за изказване, смята че сме чули достатъчно аргументи за прегласуване на вече взетото решение. Тя предложи на членовете на КН да се гласува отново наддоговаряне при запазване на първоначално



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ



ИНИЦИАТИВА ЗА
МАЛКИ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ

одобрените по процедурата параметри като бюджета е 68 млн. лв. - до където стигне по съответните сектори, съответно високо- и среднотехнологични, интензивни на знание и нискотехнологични, при запазване на първоначалния процент. Тя допълни, че чисто процедурно, при гласуване – при вземане на това решение, тя предложи да се гласува и отмяна на предходното решение, т.к. то към момента съществува. Г-жа Илиева попита дали има против, въздържаха се. Поради това, че няма против и въздържаха се, тя приема, че е прието решение за наддоговаряне по първоначално определените параметри по процедурата.

Решение по т. 6:

Комитетът за наблюдение РЕШИ:

Одобрява наддоговаряне по процедура BG16RFOP002-2.040 „Подобряване на производствения капацитет в малките и средни предприятия“ при първоначално определените параметри по процедурата и бюджет от 68 млн. лв.

Отменя се решение взето на писмена процедура от 30.04.2020 г., касаещо наддоговарянето по процедурата.

Заместник-министър Стамен Янев благодари на членовете на КН като посочи, че счита че днешното решение е правилно и ще ни даде възможност за развитие, особено на иновациите и технологиите в следващите години. Резултатът действително няма да закъснее. Както и г-н Енев е споменал за преодоляването на кризата преди 10 години, тази криза ще бъде преодоляна през инвестиции във високи технологии. Г-н Янев благодари и пожела успешна работа на КН като изрази надежда да продължим да работим в правилната посока за развитие на българската икономика.

7.

Обсъждане и одобряване на изменение на Методология и критерии за подбор на операции по процедура чрез директно предоставяне на БФП BG16RFOP002-1.004 „Развитие на модерна система за индустриална собственост чрез подкрепа за дейността на Патентно ведомство на Република България“

Г-жа Илиана Илиева посочи, че заседанието продължава със следващата точка от дневния ред. Тя допълни, че както е споменала в самото начало, самото изменение не касае параметри, дейности и суми, а касае само удължаване на периода на самата операция като естествено има аргументи в тази посока, а именно, спирането на обществения живот във връзка с извънредното положение, което е било наложено със заповед на министъра на здравеопазването. Това е довело до спиране и на редица съпътстващи дейности, вкл. изпълнението на договорите – в конкретния случай, изпълнение на договора на Патентно ведомство. Според г-жа Илиева, не е нужно да навлиза в детайли, но информира, че изпълнителите, които са били избрани по договора за изпълнение на определени дейности са изразили невъзможност за извършване на самите дейности по време на извънредното положение и на епидемиологичната обстановка, което неминуемо е наложило спиране на дейността на договора. С оглед на успешната реализация на договора, който е вече във финална фаза, тя предложи той да бъде удължен с 4 месеца. Г-жа Илиева предложи думата на г-н Сукалински, ако желае да се изкаже.

Г-н Давид Сукалински (Патентно ведомство) благодари на г-жа Илиева и се обърна към членовете на КН. Той поясни, че с възникването на пандемията от COVID-19 в последните 6 месеца в страната са се наложили редица мерки, ограничаващи нормалните функции на



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНИЦИАТИВА ЗА
МАЛКИ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ

бизнеса и администрацията. Със свое решение 54-01-24 за предпазване и ограничаване на разпространението на заразата с вируса на COVID-19 на територията на Р България е обявило извънредно положение на 13.03. Както и г-жа Илиева е споменала, последвали са няколко заповеди на министъра на здравеопазването, с които са се въвели различни противоепидемични мерки, но те са затруднили изпълнението на част от дейностите в проекта. В резултат са постъпили 3 писма от изпълнители на услуги, с които Патентно ведомство е било сигнализирано за невъзможност за изпълнение на поетите от тях ангажменти. В тази връзка предлагат договорът да бъде увеличен с още 4 месеца, за да могат да изпълнят дейността. Г-н Сукалински подчерта, че исканото изменение ще гарантира качествено и пълно изпълнение на всички заложи в проекта дейности в цялост и постигане на основната му цел. Той допълни, че изменението не налага корекции в бюджета както и мястото му на изпълнение, и всички дейности ще приключат в периода на удължаване на срока. Г-н Сукалински посочи, че използва възможността като представител на Патентно ведомство и член на КН да декларира, че няма да участва в предстоящото гласуване, след което благодари.

Г-жа Илияна Илиева благодари и предложи да се премине към гласуване. Тя попита дали има против и въздържаха се. Решението беше прието единодушно.

Решение по т. 7:

Комитетът за наблюдение РЕШИ:

Одобрява изменение на Методология и критерии за подбор на операции по процедура чрез директно предоставяне на БФП BG16RFOP002-1.004 „Развитие на модерна система за индустриална собственост чрез подкрепа за дейността на Патентно ведомство на Република България“ като изпълнението на договора се удължава с 4 месеца.

8. Обсъждане и съгласуване на изменение на Индикативната годишна работна програма (ИГРП) на ОПИК за 2020 г.

Г-жа Илияна Илиева премина към следващата точка от дневния ред и даде думата на г-жа Мария Младенова, и.д. началник на отдел „Програмиране и договаряне“ да представи накратко ИГРП на ОПИК за 2020 г.

Г-жа Мария Младенова, започна представянето като посочи, че това е последната точка от дневния ред, която изисква гласуване от страна на членовете на КН. Тя допълни, че членовете на КН са получили проекта на изменение на ИГРП и съответната обосновка заедно с материалите, които са изпратени в началото. Тя допълни, че не е нещо съществено, но чисто законодателно при всяко изменение на ИГРП това се съгласува от КН. Промяната, която се прави в програмата е добавянето на трите процедури, по които на днешното заседание са гласувани методология и критерии за подбор на операции, а именно включването на процедурата „Подкрепа за малки предприятия с оборот над 500 000 лв. за преодоляване на икономическите последствия от пандемията COVID-19“, процедурата процедура „Адаптиране на дейността на МСП в контекста на COVID-19“ – и двете процедури на конкурентен подбор, които ще бъдат реализирани, и третата процедура за директно предоставяне на БФП - на ДАМТН. И трите процедури е предвидено да бъдат обявени през м. октомври със съответните бюджети, които са били представени. Съответно,



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ



ИНИЦИАТИВА ЗА
МАЛКИ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ

заложили са сроковете, които са представени - с условието, че ако е налице съответната законодателна промяна тези срокове ще бъдат съкратени като срок за кандидатстване. Г-жа Младенова допълни, че мисли, че няма нужда от допълнителни обяснения, но ако все пак има някакви въпроси или коментари тя е готова да отговори.

Г-жа Илияна Илиева попита дали някой иска думата. Поради липса на желаещи да се изкажат, г-жа Илиева предложи да се премине към гласуване на ИГРП във варианта, който току що е бил представен с включването на новите процедури, които са приети на днешното заседание. Тя попита дали има против и въздържаха се. Решението беше прието единодушно.

Решение по т. 8:

Комитетът за наблюдение РЕШИ:

**Съгласува изменение на Индикативната годишна работна програма
на ОПИК за 2020 г.**

9. Представяне на напредъка в изпълнението на ОП „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020

Г-жа Илияна Илиева премина към следващата точка от дневния ред - „Представяне на напредъка в изпълнението на ОП „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020“.

Г-жа Илиева посочи, че УО се е опитал да не акцентира върху това какви дейности са извършени по всеки един проект, а да извади акцента от резултатите, които са постигнати при изпълнението на договорите. Акцентите в представянето и бяха следните:

Г-жа Илиева направи общ преглед на напредъка в изпълнението на ОПИК към 11.09.2020 г., както и по приоритетни оси. По отношение на общия размер на предоставената БФП тя уточни, че в сумата от 2 287 млн. лева се включват и средствата, прехвърлени от други програми, и те вече се разходват, въпреки че все още не е станало факт изменението на програмата. Г-жа Илиева обърна внимание, че от 12 641 договора в изпълнение 11 739 са по процедурата за COVID за микро и малки предприятия и се надява оценката по процедурата да приключи до края на м. септември.

По ПО 1, г-жа Илиева разясни резултатите по индикаторите за резултат. По отношение на индикатор „Дял на иновативните предприятия“, тя посочи, че той е постигнат почти на 100%. Г-жа Илиева обърна внимание, че за индикатор „Разходи за иновации, които не са резултат от НИРД“ вероятно прави впечатление, че към момента се наблюдава спад в постигнатото до момента спрямо базовата стойност. Г-жа Илиева обясни, че този процент се изчислява на базата на оборотите, а по данни на статистиката оборотите сега са завишени, като от тук се получава и самото процентно съотношение, което намалява на базата на изходната величина, което е разбираемо. От друга страна, според г-жа Илиева, това ни кара да се замислим, че вероятно трябва да се мисли за повече инвестиции в тази област – за иновации, които не са резултат от НИРД. С новите средства, които ще дойдат по React EU УО планира да има и процедури, които да имат иновативен характер, така че да може да се подобри този резултат, който се наблюдава към момента. По отношение на напредъка по ПО 1 при представянето г-жа Илиева изтъкна факта, че броят на прекратените договори е значително по-малък в сравнение с предишния програмен период като би могло да се каже, че това се дължи на



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНИЦИАТИВА ЗА
МААКИ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ

факта, че самите кандидати и бенефициенти вече имат повече опит как да кандидатстват и изпълняват проекти, а вероятно и на факта че УО също се стреми да подобрява работата си още при обявяването на процедурите, което неминуемо допринася за намаляване на тази бройка.

По ПО2 при представяне на индикаторите за резултат, г-жа Илиева обърна внимание, че постигнатото до момента за индикатор „Обем на износа на стоки и услуги, реализиран от МСП“ значително надвишава целевата стойност. При индикатор „Производителност на МСП“ също се вижда какъв ръст има в момента спрямо базовата и целевата стойност. Сертифицираните разходи са почти 49% от целевата стойност.

По ПО3 г-жа Илиева представи обща информация за напредъка по оста.

По отношение на конкретните бенефициенти, г-жа Илиева посочи, че не са изброени всички, които в момента изпълняват договори, а УО се е опитал да представи постигнатите резултати по някои от тях. Тя представи постигнатите резултати от директните бенефициенти ДАМТН, Комисия за защита на потребителите, Патентно ведомство, Изпълнителна агенция за насърчване на малките и средните предприятия (ИАНМСП), „София Тех Парк“ АД, Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“.

По отношение на ПО4 г-жа Илиева представи информация за сключен договор BG16RFOP002-4.002 „Изграждане на междусистемна газова връзка Гърция – България“ с общ бюджет от 76 277 370 лева и конкретен бенефициент „Ай Си Джи Би“ АД.

По същата приоритетна ос е подаден проект от Булгар Транс Газ за технологични проучвания за изграждане на газова връзка България – Сърбия.

Г-жа Илияна Илиева представи и напредъка в изпълнението на ПО5.

Тя детайлно представи и осигурената публичност и прозрачност на ОПИК и ОПИМСП.

При представяне на напредъка в изпълнението на Плана за оценка на ОПИК към септември 2020 г. г-жа Илиева представи приключилата Междинна оценка на ОПИК (обхват, методиката за оценка, методите за извършване на анализ и оценка, както и резултатите от дейностите, извършени в рамките на оценката). Тя обобщи, че резултатите от Междинната оценка показват, че нагласата от изпълнението на оперативната програма е изключително добра и тя се приема много добре сред бенефициентите. ОПИК е допринесла за изпълнението на отделните стратегически документи и поставените в тях цели. Положителна е и оценката по Дейност 3 „Анализ и оценка на промените в нуждите на развитието“. Може да се каже също, че в резултат от извършената оценка, че ОПИК е повлияла положително и при въздействието върху околната среда, при прилагането на дейностите, насърчени са мерките за енергийна и ресурсна ефективност, като ОПИК е допринесла и за намаляване разходването на електричество и вода, редуциране емисиите на парникови газове и намаляване на атмосферното замърсяване и т.н. Като цяло, според г-жа Илиева, може да се направи извод, че ОПИК е повлияла изключително добре върху всички други съпътстващи дейности.

Г-жа Илияна Илиева представи и напредъка в изпълнението на подхода BOMP. Тя допълни, че ОПИК може да се похвали с много добри постигнати резултати. Обявени са 60 процедури за подбор, което представлява 91,5% от общия финансов ресурс по сключените споразумения. Сключени са 116 бр. административни договори с обща стойност на БФП 29,9 млн. лв., с което договорения ресурс по процедури на МИГ е над 52%. Г-жа Илиева посочи, че въпреки COVID-19 УО не е отказал да продължи изпълнението на подхода, включително и съдейства за обявяването на нови процедури с оглед да бъде усвоен максимално предвидения бюджет. През октомври ще стартират нови процедури, които се обявяват по



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ



ИНИЦИАТИВА ЗА
МАЛКИ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ

ВОМР. Г-жа Илиева представи информация и за изплатените средства по подхода и благодари за вниманието. Тя попита дали представителите на ЕК имат коментари.

Г-жа Рейчъл Бюмонд започна изказването си като благодари за тази изчерпателна, но кратка презентация. Това е според нея много добро представяне, за което благодари и е важно да се спомене. Тя смята, че в следващата точка ще бъдат представени финансовите инструменти, така че по отношение на цялостното представяне това е единствената част, по която имат известни опасения, поради което очакват следващата точка, за да чуят повече. Тя също благодари за Годишния доклад за изпълнение, който е получен и се обработва в момента. Г-жа Бюмонд пожела да акцентира оценката на програмата. Тя се радва да чуе за напредъка, защото в миналото са изразили загриженост относно закъснения. Г-жа Бюмонд благодари, че е включена актуализация за това и за постигнатия напредък. Те (ЕК) са искали да подчертаят важността на точката за оценката, особено във време, в което има нужда от подготовка не само за периода след 2020, както е говорила на предишно заседание, но и за надграждането на програмния период 2014-2020 с инициативата React EU. Г-жа Бюмонд посочи, че се нуждаем от всички анализи и доказателства, които можем да имаме, за да вземем възможно най-информираните решения, които ще трябва да се направят по отношение на подкрепата за инвестиции, но също и по отношение на най-добрия начин за организация и изпълнение. Както вече знаем, те са подчертали на последното заседание важността на включването на партньорите и дейности в тази насока, и отново би искала да каже колко е чудесно да чуе различните мнения по време на дискусиите – това е точно причината, заради която са се събрали на такова събитие. В тази връзка тя смята, че е много важно да се включат партньорите активно в дискусиите по оценките и напомни, че на Годишната среща по изпълнението на 6-ти ноември предходната година ЕК са направили специфична препоръка, че ако е възможно на следващо заседание на КН, може би дори на следващото, може да се организира активен дебат по въпросите на оценките на оперативната програма, като един от начините е да се споделят със заинтересованите страни материали 2 седмици предварително, както и да се поставят конкретни въпроси за дискутиране, вкл. реакция по отношение на заключенията от направените оценка - т.е. да се постигне такъв тип дебат, какъвто се е състоял и по процедурите тази сутрин, тъй като Г гледайки по-напред тези оценки са жизнено важни. Затова г-жа Бюмонд отново благодари за споделената информация, като посочи, че е била брилянтна, но очаква следващият път да чуе подготвен дебат между заинтересованите страни, защото те може да не са съгласни с някои от заключенията, което също е важно да се разбере. Г-жа Бюмонд благодари с което приключи изказването си.

Г-жа Илияна Илиева благодари и потвърди, че сме имали такова обещание, че ще дадем повече информация и обеща, че на следващото заседание на КН ще има отделна точка за много по-подробно представяне на Междинната оценка, съответно как е повлияла програмата на бенефициентите, какви са техните очаквания, т.е. ще има специално отделено време за малко повече подробности. Докладът е изпратен до всички, така че всички участници ще могат да се запознаят с него. По отношение на ЕК – докладът ще бъде преведен и изпратен на английски език. Г-жа Илиева попита дали има коментари от членовете на КН и поради липса на такива тя премина към следващата точка от дневния ред.

10. Представяне на напредъка в изпълнението на финансовите инструменти по ОП „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНИЦИАТИВА ЗА
МААКИ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Г-жа Илияна Илиева даде думата на г-н Александър Георгиев, изп. директор на „Фонд мениджър на финансови инструменти в България“ ЕАД (ФМФИБ), за да представи напредъка в изпълнението на финансовите инструменти по ОПИК.

Г-н Александър Георгиев благодари за поканата ФМФИБ да презентира напредъка по изпълнението на финансовите инструменти по ОПИК. Той посочи, че преди да започне да говори по-конкретно, би искал да каже, че ситуацията с развитието на Корона-вируса е поставила сериозни предизвикателства пред тях като Фонд-мениджър. Много бързо те е трябвало да пренастроят зададения мандат, който произлиза от оперативната програма – зададените им финансови инструменти (ФИ), така защото да отговорят на нововъзникналите нужди на пазара от една страна, и да потърсят максимална ефективност в използването на публичния ресурс. Това означава, от една страна, той да достигне до максимален брой крайни получатели, и от друга страна - да увлече максимално възможен частен капитал. Г-н Георгиев благодари на УО за бързата и адекватна реакция, и много силната подкрепа на намеренията им за изпълнение на ФИ. Той благодари и на Комисията, които са били много бързи в даването на необходимите разрешения за промени в инструментите. Г-н Георгиев поясни, че палитрата от ФИ, която се използва по ОПИК е възможно най-широката. Прилагат се както дългови, така и дялови ФИ.

По отношение на напредъка по изпълнение на дълговите инструменти, г-н Георгиев информира за следното: Преди появата на кризата с COVID 19 са били предвидени 2 дългови инструмента. Първият инструмент е гаранционен инструмент, който да гарантира кредити за компании, които извършват дейности в областта на иновациите и енергийната ефективност. С въвеждането на извънредното положение тази потребност е останала на заден план. По-скоро е трябвало да се търси решение по бърз начин да се финансират компаниите с възвръщаем ресурс, нещо което е основна разлика между гранта и ФИ. Другият предвиден дългов инструмент е бил със сериозен ресурс, който възлиза на около 15 млн. евро, за микро-кредити в МСП сектора. На фона на ситуацията е било решено, че няма нужда от такива два инструмента и те са били преобразувани в един сериозен инструмент, който да помогне на българските компании да преодолеят колкото е възможно по-бързо последиците от кризата. Заделени са приблизително 158 млн.лв. за инструмент „Портфейлни гаранции с таван на загубите“ – предназначен да гарантира кредитите, които отпускат търговските банки на българските МСП. Към момента 9 търговски банки са кандидатствали за този ресурс. Решението за одобрение на окончателните параметри на инструмента е отскоро. Очакват първите споразумения с търговските банки да бъдат сключени до края на месеца. Първите кредити, включени в новосформираните гарантирани портфейли на банките ще се появят вероятно през м. октомври. Г-н Георгиев даде разяснения и по самия инструмент. Той посочи, че ФМФИБ гарантира до 80% от всеки отпуснат кредит, но не повече от 25% от портфейла на конкретната банка. Интересното, което за пръв път се прави на този пазар в България и което ще е особено полезно за крайните получатели, е че въвеждат с него и лихвена субсидия при определени условия, които са две. Едното е, че ако плащането на лихвата към банката за крайния получател е прекалено сериозен разход (изчислява се по определен начин и се доказва от крайния получател) ФМФИБ ще поеме лихвените му плащания по кредита за първата година. Другото условие, за да се случи това е дадената компания да запази или да увеличи броя на работните места. Това е интересен фактор и подпомагащо условие да се запази съществуването на компаниите от една страна и от друга страна на работните места. В самите кредити са предвидили обратно финансиране, което са установили, че е много необходимо в настоящия момента на българските МСП.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНИЦИАТИВА ЗА
МААКИ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ

По отношение на дяловите инструменти, г-н Георгиев информира за следното: Към настоящия момент има учредени 4 т.нар. алтернативни инвестиционни фондове. Това е инструмента, с който те достигат до много на брой компании в различен етап от тяхното съществуване и развитие като по този начин реагират и на различните им финансови нужди. Има компании, които се появяват сега, има малко по-зрели компании, има компании, които имат някаква история и те имат, разбира се, различни финансови нужди. Четирите инвестиционни фонда имат избрани фонд-мениджъри, които осъществяват инвестиционните фази на фондовете, т.е. те подбират в момента компании за инвестиции. Към момента имат 18 такива извършени. Г-н Георгиев увери присъстващите, че ежедневно от техните фонд-мениджъри се гледат нови потенциални инвестиции. Първоначално публичният ресурс разпределен между тези 4 фонда е възлизал на 55,4 млн. евро. Било е предвидено стартирането на още един фонд, свързан с технологичен трансфер, но заедно с УО, ФМФИБ е стигнал до извода, че стартирането на този фонд във времето ще се забави, защото фонд-мениджърите се избират при условията на Закона за обществените поръчки. Пазарът е имал нужда от този ресурс, предназначен за Фонда за технологичен трансфер. Г-н Георгиев посочи, че са предпочели вариант ресурсът, предназначен за Фонда за технологичен трансфер, да бъде разпределен пропорционално между съществуващите вече 4 фонда като настояват и предложат този допълнителен ресурс да бъде инвестиран в компании, свързани с технологичния трансфер и иновациите, така че в максимална степен да се постигнат първоначално заложените цели на инструмента Фонд за технологичен трансфер. Още една важна добавка в това отношение е решението на Комисията да има възможност за инвестиции по т.нар. Временна рамка, свързана с държавните помощи. Чрез този механизъм е бил разпределен допълнителният ресурс от Фонда за технологичен трансфер и голяма полза за фонд-мениджърите, и считат, че подходът за инвестиране е облекчен - има одобрение от Комисията да не изискват частно съ-финансиране при инвестиции до 800000 евро.

Г-н Георгиев допълни, че има още един фонд, който е Фонд-Мецанин. Там процедурата по ЗОП е приключила, но единият от кандидатите обжалва решението на ФМФИБ и очакват това дело да приключи, за да могат да възложат и петия фонд – Мецанин. Там ресурсът е малко под 39 млн. евро.

Г-н Георгиев даде информация за всеки от четирите фонда. Най-напред той представи информация за този, който финансира компаниите в най-ранен етап на развитие. Предоставеният му капитал възлиза на 18,3 млн. евро. Започва да инвестира в края на 2019 г. Неговата цел е през 2023 г., когато изтича инвестиционният му период е да направи инвестиции в 215 компании. Към момента тези компании са 6, а инвестициите са за 350000 евро. В този момент при тях има ново искане за усвояване, постъпило от тях. Гледат във Фонда 7 компании, предложени от фонд-мениджърите на „Иновейшън кепитъл“. Правата на ФМФИБ достигат до там да одобрява сделки единствено от гледна точка на допустимостта на оперативната програма и по режима на държавните помощи.

Другият им фонд, който е най-новият – „Витоша венчър партньрс“, е бил учреден миналата седмица. Целта, която трябва да постигне като брой инвестиции е 116 компании. Колегите от „Витоша венчър партньрс“ са свършили доста предварителна работа и вече са готови със 7 броя инвестиции, които очакват всеки момент да бъдат входирани при тях.

Най-старият им инвестиционен фонд „Ню вижън 3“ е с ресурс малко над 27 млн. евро. и работи от септември 2019 г. В момента има извършени 7 инвестиции за малко под 5 млн. евро. Понеже търси компании в малко по-зрял етап на развитие целта му е да инвестира в 45 компании до 2023 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНИЦИАТИВА ЗА
МААКИ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Последният фонд – „Морнинг сайд хил“ е типичен venture capital рисков фонд. Неговият ресурс е по-голям, но за сметка на това търси по-прецизно инвестиции в по-малък брой компании, които са вече доказани компании. Имат вече 2 инвестиции за 2,3 млн. евро. Те също работят много активно в търсене на компании. Г-н Георгиев допълни, че проекти има много, но техните усилия са да намерят качествени компании, които са локомотивите на нашата икономика в следващите години.

Г-н Георгиев благодари и посочи, че ще се радва да отговори на въпроси.

Г-жа Илияна Илиева благодари също и даде думата на представителите на ЕК.

Г-н Симеон Шенев (ЕК) благодари и посочи, че има един не лек въпрос, за който г-жа Бюмонд е споменала при предишното включване. Те виждат все пак, че броят инвестиции, реализирани чрез дялов капитал остава доста нисък-за всеки един от фондовете те се броят на една ръка, доколкото целите са много високи и има трицифрено изражение броят на предприятията, които трябва да бъдат финансирани, за да се постигнат целите. Г-н Шенев помоли за коментар по този въпрос и благодари.

Г-н Александър Георгиев (ФМФИБ) благодари на г-н Шенев и отговори, че въпросът не е труден и това, което може да отговори е, че фондовете са стартирали сравнително късно, но не би искал да занимава аудиторията с ежедневната работа. Той продължи, че всеки ден се гледат компании и те нямат притеснения за изпълнението на плановите на фонд-мениджърите. Той допълни, че все пак се говори за инвестиционен период до края на 2023 г., а те реално работят от няколко месеца. Всеки един фонд в момента е приготвил искане за усвояване и посочи конкретни цифри. Г-н Георгиев даде уверение, че контролират нещата, доколкото могат, и не са притеснени за изпълнението на инструментите, но ще е необходимо още малко време, за да види и Комисията тези резултати. Един много сериозен позитив, който г-н Георгиев изтъкна, е че благодарение на групата на Европейска инвестиционна банка, основите на този бизнес са положени в България през миналия програмен период, а сега навлизаме в една друга фаза на тази индустрия. Обратната връзка, която те получават от фонд-мениджърите е, че компании от съседните страни се регистрират в България, или по-точно хора от Гърция, Сърбия, Румъния идват в България заради този ресурс и правят компании, за да кандидатстват за финансиране, което за тях (ФМФИБ) е много позитивно и положително. Г-н Георгиев посочи, че все пак ресурсът не е малко, но те са оптимисти относно развитието на тези инструменти, след което благодари.

Г-жа Илияна Илиева благодари и попита дали има други въпроси. Поради липса на въпроси, г-жа Илиева премина към следващата точка от дневния ред.

11. Представяне на напредъка в изпълнението на Оперативна програма „Инициатива за МСП“ 2014-2020

Г-жа Илияна Илиева даде думата на г-н Христо Стоянов, мениджър-мандат в Европейския инвестиционен фонд да представи напредъка в изпълнението на Оперативна програма „Инициатива за МСП“ 2014-2020 (ОПИМСП).

Г-н Христо Стоянов (ЕИФ) поздрави и благодари за възможността да отчете и официално окончателното изпълнение на ОПИМСП – изпълнение на 100%. Той посочи, че за тези от членовете на КН, които следят по-отблизо изпълнението на програмата, е ясно, че изпълнението е приключило успешно в края на 2019 г., но той не е имал възможност да го сподели лично пред КН. Преди да даде повече подробности, г-н Стоянов поясни ключовите



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНИЦИАТИВА ЗА
МАЛКИ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ

характеристики на тази инициатива. Той посочи, че това е гаранционен инструмент, който за пръв път в България съвместява или блендира ресурс както от структурните фондове по оперативната програма с ресурс на други риск-тейкъри, които участват в поемането на гарантирания риск с давания от банките портфейл. Ресурсът от оперативната програма е 102 млн. евро, от който 7% са заделени за разходи и такси и приблизително 95 млн. евро е ресурсът по оперативната програма, който влиза за покритие на т.нар. най-нисък, най-рисков транш в структурата на портфейла. Риск, който е junior и lower mezzanine risk и съответства на рисков рейтинг от BA2 по скалата на Мудис или по-просто казано - спекулативен риск или значим кредитен риск в целия портфейл. Той се покрива със средства по оперативната програма. Над тях се надграждат още няколко транша и поематели на риск – на първо място ЕК с ресурс по програмата InnovFin срещу ангажимент част от кредитния портфейл да бъде реализиран към МСП – иновационни компании, които отговарят на критериите на InnovFin, и още 2 транша, които се поемат от ЕИФ и senior риска се поема от Европейската инвестиционна банка. Рискът от страна на ЕИФ е за тяхна сметка. Тази малко по-сложна и нетипична за гаранционни инструменти структура цели да направи изпълнението от наша страна доста по-сложно, но цели и 2 други неща – дава възможност от страна на банките да получат гаранция, без таван на загубите в целия портфейл, който създават, т.е. гаранция, която спрямо други финансови инструменти, прилагани в цяла Европа, е с по-добри качества за банките. Дава им възможност да освобождават по-голямата част от собствения си капитал при кредитиране на малък бизнес, което дори в условията на COVID е доста значимо и все по-значимо съображение за банките. Това означава, че гаранцията има по-силни характеристики за прилагащите банки от една страна, а от друга страна дава възможност ресурсът по оперативната програма да постига много по-висок левъридж отколкото би постигнал със стандартна портфейлна гаранция с таван на загубите.

Предвид това, че покритието на риска в създадения портфейл не е само с ресурс по оперативната програма, има 2 показателя – т.нар. „минимален портфейл“, който трябва да бъде създаден, за да бъде изпълнен изцяло вложения ресурс по оперативната програма (като минималният мултипликатор е 4 пъти – 408 млн. евро) - минимален кредитен портфейл, който трябва да бъде създаден и максимален кредитен портфейл, който е значително по-висок и възлиза на 608 млн. евро и може да бъде постигнат над минимално изисквания по оперативната програма. Той може да бъде постигнат като таван, без да се налага да се преразпределят траншовете на другите поематели на риска в цялата структура. Резултатите към края на миналата година се виждат – на практика почти на 100% е изпълнен максималният възможен размер на портфейла. Договорени са малко над 4600 кредита към малко над 4000 крайни получатели. Общият размер на подписаните кредити е 593.5 млн. евро, което е 98% от теоретичния максимум. Тези кредити към края на миналата година са усвоени от тези 4000 крайни получатели на 98%, което прави 580 млн. евро реално усвоени кредити от фирмите по тази програма. Г-н Стоянов посочи, че има и статистика за работните места в кредитополучателите, но предложи да премине към другите ключови характеристики. Той допълни, че целият портфейл се изпълнява от 9 банки, които са били 10 в началото – преди три години и половина. След сливането на ОББ и СИ Банк през 2018 г. техните индивидуални портфейли също са слети. Г-н Стоянов посочи, че изпълнението на всяка една от банките е чудесно. За Пиреус банк и Пощенска банка г-н Стоянов допълни, че през миналата година двете банки са се слели. В началото на процеса по сливане е постигнато споразумение с тях, съгласно което е по-добре портфейлът, който предстои да се създаде до края на годината, да влезе в компанията майка – Пощенска банка. Предвид това е прекратено вкарването на кредити в портфейла на Пиреус банк още след средата на миналата



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНИЦИАТИВА ЗА
МАЛКИ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ

година, но са увеличили теоретичния максимум на портфейла на Пощенска банка. Като цяло изпълнението на банките от гледна точка на подписаните кредити отново е 98% от теоретичния максимум и е достатъчно добро за всяка една банка, която го изпълнява.

Отвъд тези формални количествени показатели, г-н Стоянов представи няколко показателя за качеството на портфейла. Той посочи, че е споменал, че част от целия портфейл от близо 600 млн. евро трябва да отива за кредитополучатели, които са иновативни компании по програмата InnovFin. Заложеният минимум по договор е бил 16,4 млн. евро. На практика това са 53 млн. евро – над 3,3 пъти над заложените изисквания по договор. Това е „мек“ показател, извън задълженията по програмата. Друг такъв „мек“ показател, на който г-н Стоянов обърна внимание е, че 730 от тези малко над 4000 кредитополучатели са млади компании, т.е. Start-ups. Близо 17% от кредитополучателите по цялата програма са на практика start-ups.

Г-н Стоянов продължи с представянето на изпълнението по няколко индикатора. Той посочи, че ресурсът се използва основно за оборотен капитал като близо 60% от общия размер на портфейла е финансиране за оборотни нужди на малкия бизнес, а близо 40% е за инвестиционни кредити. Нивото на обезпеченост на портфейла е важен показател, защото ползите за крайните получатели тук са под форма на лихвена субсидия. Г-н Стоянов допълни, че така се изчислява държавната помощ и има значително понижение на лихвите, но в добавка към него са изисквали и са получили от банките значително понижение на изискването за обезпеченост на кредитите. Всъщност 63% от всичките 4600 кредита в портфейла са изцяло необезпечени. Това са кредити за малкия бизнес. 37% са обезпечените кредити. Средната обезпеченост на целия кредитен портфейл от близо 600 млн. евро е 42% спрямо 100% при нормални пазарни условия. Г-н Стоянов уточни, че това е може би най-значимият „мек“ показател за качеството на изпълнение.

По отношение на загубите, г-н Стоянов посочи, че издаваните гаранции покриват загуби от лоши кредити в портфейла. Лошите кредити като бройка в портфейла към момента са 2% и са в рамките на очакванията. Изплатени гаранции с ресурс на оперативната програма са 2,4 млн. евро от ресурса на оперативната програма, който служи за покритие на риска.

Г-н Стоянов посочи, че няма да влиза в детайли по отношение на структурата на разходите и таксите, които са 7% и близо половината от тях към момента са изплатени като възнаграждения за тях. Той поясни само, че таксите включват 3 съставки- административни такси, т.нар. „incentive fee“ – възнаграждение за ЕИФ при успешно изпълнение, което е влязло в сила от миналата година и „treasury fee“. От тези, малко над 7 млн. евро, които са резервирани за разходи по оперативната програма, малко повече от половината са фактурирани и получени от ЕИФ.

По отношение на тази календарна година, г-н Стоянов допълни, че е посочил че има сливания на банки. Той допълни, че за сливането на ДСК и Евробанк са се уточнили, че ДСК и Евробанк ще поемат управлението на операциите, но те ще бъдат като два отделни портфейла. Те ще продължат да управляват 9 операции в този портфейл и няма да ги сливат. Г-н Стоянов информира също, че след изпълнението на програмата в края на миналата година се активират 2 преоценки на ресурса, който е вложен от ОПИМСП. Първата преценка е свързана с това изпълнен ли е минималният левъридж, заложен във финансовото споразумение, ако не се намалява покритието на кредитния портфейл, т.е. се връщат средства на УО, които не са усвоени по оперативната програма. Г-н Христов посочи, че това не е техният сценарий и не връщат средства. Той допълни, че има и втори сценарий, според който след приключване на усвояването на кредитния портфейл от крайните получатели започва годишна оценка на рисковия профил на портфейла, т.е. покритието на „junior“ риска



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНИЦИАТИВА ЗА
МААКИ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ

със средства по инициативата ще се преоценява всяка година и ако се прецени, че това покритие е над 100% от необходимото, според рисковата оценка на портфейла, ще се освобождават също средства, които ще се връщат на УО. Г-н Христов обобщи, че това е механизмът за рециклиране на средства – т.е. започват да освобождават и към момента този „re-adjustment“ механизъм за 2020 г. вече е направен. Те са пуснали официалната нотификация към УО. Ресурсът по оперативната програма продължава да е 102 млн. евро, но с времето и годините напред, портфейлът се амортизира, този „re-adjustment“ ще се прави всяка година и в определен момент ще започнат да се връщат средства, които са рециклиран ресурс. Г-н Стоянов посочи, че ако е нужно може да поясни в детайли.

Г-н Стоянов информира също, че през м. юли е започнала проверка – одит на Европейската сметна палата по Инициативата. Тя е четвърта по тези програми в Европа – след Испания, Италия и Румъния. Проверката по МСП Инициативата на Европейската сметна палата е все още на ранен етап като е предоставена цялата необходима информация. Проверката е на ниво ЕИФ и на ниво изпълнение от финансовите посредници. Към настоящия момент нямат визия кога проверката ще приключи, но изрази надежда да има резултати до края на тази година. Той приключи изказването си като посочи, че е готов да отговори на въпроси и благодарил.

Г-жа Илияна Илиева благодари и даде думата на представителите на ЕК в случай, че имат въпроси.

Г-жа Рейчъл Бюмонд благодари за презентацията на първо място и за актуализирането на информацията, което е много важно за тях. Тя допълни, че няма какво да добави по отношение на презентацията или въпроси, но би искала да привлече вниманието на всички около масата. В допълнение към подкрепените финансови инструменти за периода 2014-2020 г., българските МСП се възползват в действителност и от ресурсите на ЕФРР за периода 2007-2013 г. Преждеговорившият е реферирал по отношение на върнатите ресурси и е важно да се спомене, че такива ресурси могат да се върнат даже от предходния период, вкл. от т.нар. инициатива Джереми. Тя посочи, че например имаме инструмент Documentary Finance Facility, при който е имало изменение през м. май, ако не греша, да може да се използва този инструмент, за да се помогне вече използваните средства от ЕФРР също да се използват за мерки във връзка с COVID. По време на програмата, когато ще преминем към следващата точка, където ще се вгледаме в предстоящия период, е необходимо да обърнем внимание на предимството на тези инструменти, като си напомним, че тези финансови средства предстои да се върнат от минали периоди, т.е. ще има рециклирани ресурси от текущия период и текущи финансови инструменти. Г-жа Бюмонд благодари и посочи, че новините са добри, като според нея е важно да се имат предвид и ресурсите от програмен период 2007-2013 г.

Г-жа Илияна Илиева благодари и т.к. нямаше желаещи да зададат въпрос или да се изкажат тя премина към следващата точка от дневния ред.

12. Представяне на информация за резултатите, заключенията и препоръките от извършени одити

Г-жа Илияна Илиева даде думата на г-жа Евелина Захариева, началник на отдел „Управление на риска, контрол и сигурност“.

Г-жа Евелина Захариева поздрави присъстващите и представи информация за резултатите, заключенията и препоръките от извършени одити, а именно:



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНИЦИАТИВА ЗА
МААКИ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ

- извършен одит на операциите по ОПИК за втори и трети период на счетоводната 2019 г. от Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“;
- постъпил окончателен доклад на Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“ за резултатите от извършен Шести системен одит по ОПИК;
- окончателни доклади за резултатите от извършен от Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“ одит на операциите по ОПИК за първи период на счетоводната 2020 г.;
- окончателен доклад на Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“ за резултатите от извършен Първи системен одит по Оперативна програма „Инициатива за малки и средни предприятия“.

Г-жа Илияна Илиева благодари и т.к. нямаше желаещи да зададат въпрос или да се изкажат тя премина към следващата точка от дневния ред.

13. Представяне на напредъка в процеса по подготовка на новия програмен период 2021-2027 г.

Г-жа Илияна Илиева представи кратка информация за напредъка в процеса по подготовка на новия програмен период 2021-2027 г. Тя информира присъстващите, че на 10.12.2019 г. е проведено първото заседание на Тематичната работна група (ТРГ) по оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“. На това първо заседание са се приели Вътрешните правила за работа на ТРГ, и са се начертали общата рамка и визия на новата оперативна програма за новия програмен период, която ще се казва Оперативна програма „Конкурентоспособност и иновации в предприятията“. В периода 19 март – 02 април 2020 г. е проведена писмена процедура за непосъствено заседание, на което е представен първи вариант на самата оперативна програма за коментари. ТРГ е одобрила този първи вариант на програмата и е дала мандат на председателя за неговото изпращане за неформални консултации със служителите на ЕК, след което одобреният първи вариант е изпратен за съгласуване и коментари на Комисията. Към днешна дата има получени такива коментари и УО работи по изготвянето на втори вариант, който е подобрен, съответно допълнен след първия. Проведени са и редица работни срещи с останалите УО, на които са дискутирани основни моменти от гледна точка на демаркация и допълняемост между отделните програми. Към момента УО работи по втория вариант и има намерение и желание в началото на м. октомври да се сформира второ официално, присъствено заседание на ТРГ, на което да предложи втория вариант, след което вече да имаме готовност за изпращане към Комисията.

14. Разни. Заключителни слова и закриване на заседанието

В т. „Разни“ **г-жа Илиева** обърна внимание на членовете на КН на организационни въпроси, свързани с работата на КН, а именно попълване на Декларациите за безпристрастност и поверителност. Тя помоли организациите и институциите, при които има промяна в представителството (БАИ и ИАНМСП), че следва да определят нови членове и съответно да информират Секретариата.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНИЦИАТИВА ЗА
МАЛКИ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Във връзка с работата в изнесени работни помещения, от вкъщи и т.н., в случай, че членовете на КН не са на официалните си работни места, ако е необходима актуализация на координатите за връзка с членовете на КН, г-жа Илиева отново помоли да се информира Секретариата.

Тя напомни на групите организации с нестопанска цел, при които се извършва ротация на представителите, че също следва да изпратят уведомление до Секретариата на КН.

Г-жа Илияна Илиева попита членовете на КН дали те искат да попитат нещо.

Г-жа Боряна Минчева (ИАНМСП) поздрави г-жа Илиева за воденето на цялото заседание на КН. Тя допълни, че е имала контакти с представители на Секретариата и вече е информирала за промяна в представителите на ИАНМСП като е изпратено и писмо.

Г-жа Илияна Илиева благодари и попита дали има други желаещи от членовете на КН да се изкажат. Тя благодари на всички за търпението да присъстват до края на заседанието. Поради липса на други изказвания, г-жа Илиева даде думата на представителите на ЕК за заключителни думи от днешното заседание.

Г-жа Рейчъл Бюмонд (ЕК) благодари за дадената дума, а също и за активното участие в заседанието на членовете на КН. Тя посочи, че е искала да коментира и предходната точка от дневния ред и да подчертае пред членовете на КН, че след работата по изменението на оперативната програма, различните мерки, които са били дискутирани днес, ще се наложи да гледаме напред – средносрочно и дългосрочно. Както е било казано, дори преди COVID ние сме започнали да работим заедно на основата на проектите на Многогодишната финансова рамка от 2018 г. и бъдещата кохезионна политика. Тя посочи, че присъстващите знаят, че на 26 май т.г. Комисията е предложила План за възстановяване на Европа. Параметрите по него са били договорени със Съвета на 21 юли, а преговорите с Парламента всеки момент ще започнат. Сега имаме финансиране, което е предвидено за кохезионната и други политики, но и следващото поколение ЕС. Много важна част от това е Механизмът за възстановяване и устойчивост, финансиране за React EU и увеличено финансиране за Механизма за справедлив преход. 750 млрд. общо са предложени от ЕК. Предвиждат, че ни очаква доста натоварен период и призова да се опитаме да разграничим различните части. Споменали са няколко пъти, както тя, така и г-жа Илиева, че първата задача на Комитета е да проследи React EU. Тя посочи, че трябва да програмираме тези допълнителни ресурси с ангажимент към 2021, 2022 г. и следва да бъдат похарчени до 2023 г., което е доста сложна задача. Те оценяват и приветстват факта, че българските институции вече са опитали да реагират толкова бързо и вече има предварителни решения от Министерския съвет по индикативното разпределение. Разбира се то е предварително, защото никой от нас все още не знае какво ще бъде финалното финансиране. Може би присъстващите имат представа, че Комитетът по регионално развитие е гласувал миналата седмица да бъде увеличен пакетът с общо 55 млрд. евро. Това е повече от това, което е решил Съвета през м. юли. Според г-жа Бюмонд тези ресурси се възприемат като вид преходна мярка - подходящ баланс между все още реагиране на изпадането от кризата с COVID и погледа напред – търсене на инвестиции, а също и на зелен и дигитален преход. И отново, необходимо е партньорите да са активно въввлечени в решенията и дискусиите, както днес. Г-жа Бюмонд допълни изказването и с въпроса за Временната рамка и нейния краен срок. Всъщност, като реакция на въпросите от страните-членки в същия контекст по React EU, Главна дирекция „Конкуренция“ е изпратила анкета до страните-членки по-рано тази седмица, за да получи по-добра представа. Въз основа на резултатите от тази анкета ЕК обмисля възможностите за удължаване на Временната рамка. Тя се надява отговорите да дойдат възможно най-бързо, защото това ще даде информация за дискусиата.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНИЦИАТИВА ЗА
МААКИ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ

След това, за периода 2021-2027 г., както вече е казано, са започнали много ползотворна дискусия. Г-жа Бюмонд допълни, че очакват дискусии, включващи КН по този въпрос, като подчерта, че никога не сме имали толкова голямо финансиране на разположение за и от няколко различни източника. ЕК са много щастливи да работят с такива опитни хора от другата страна, защото програмирането на следващия програмен период ще бъде упражнение на допълване, което ще спомогне всички да се уверим, че средствата от европейските фондове се разходват ефикасно и ефективно и допринасят за постигане на възможно най-голяма добавена стойност. Г-жа Бюмонд благодари и в заключение посочи, че разчита на нас сега и занапред за финансирането, което предстои да бъде предоставено.

Г-жа Илияна Илиева също благодари за информацията, за ползотворното сътрудничество, което винаги сме имали и за добрата комуникация.

Г-жа Илиева посочи, че с това обявява края на днешното заседание като благодари на всички членове на КН и особено на тези, които са присъствали до самият му край.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНИЦИАТИВА ЗА
МАЛКИ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНИЦИАТИВА ЗА
МАЛКИ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Приложение 1

Списък на участниците в заседанието

Име и фамилия	Институция/ организация
Илияна Илиева	Председател на Комитета за наблюдение Министерство на икономиката
Членове на Комитета за наблюдение	
Мария Младенова	Министерство на икономиката
Тоня Сакарова	Министерство на регионалното развитие и благоустройството
Наталия Ефремова	Министерство на труда и социалната политика
Емел Мехмедова	Министерство на околната среда и водите
Галя Хинделова	Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията
Ирена Първанова	Администрация на Министерския съвет Дирекция „Добро управление“
Христо Йорданов	Изпълнителна агенция „Оперативна програма “Наука и образование за интелигентен растеж“
Милен Кръстев	Министерство на земеделието, храните и горите
Евгения Черкезова	Министерство на земеделието, храните и горите
Поля Христова	Комисия за защита от дискриминация
Кристина Димова	Държавен фонд „Земеделие“
Иван Николов	Администрация на Министерския съвет Дирекция „Икономическа и социална политика“
Радослава Павлова	Администрация на Министерския съвет Дирекция „Координация по въпросите на ЕС“
Стефка Андрейчина	Администрация на Министерския съвет Дирекция „Централно координационно звено“
Страхил Стоев	Министерство на финансите Дирекция „Държавни помощи и реален сектор“
Калоян Стойчев	Министерство на финансите
Желяз Енев	Министерство на икономиката
Ирена Николова	Министерство на икономиката
Миглена Милева	Министерство на икономиката



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНИЦИАТИВА ЗА
МАЛКИ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Катя Първанова	Министерство на туризма
Верадина Начева	Министерство на околната среда и водите
Димитър Андреев	Министерство на образованието и науката
Светослава Филипович	Национален статистически институт
Бойко Таков	Изпълнителна агенция за насърчаване на малките и средните предприятия
Боряна Минчева	Изпълнителна агенция за насърчаване на малките и средните предприятия
Елфина Стоименова	Министерство на културата
Давид Сукалински	Патентното ведомство
Ирен Дабижева	Български институт за стандартизация
Кристина Петкова	Държавна агенция за метрологичен и технически надзор
Ивайло Алексиев	Агенция за устойчиво енергийно развитие
Ирина Кирова	Българска агенция за инвестиции
Гергана Колешанска-Дамянова	Държавна агенция „Електронно управление“
Благой Станчев	Национално сдружение на общините в Република България
Росен Белчев	Регионален съвет за развитие на Северозападен район
Митко Стайков	Регионален съвет за развитие на Североизточен район;
Цанко Стефанов	Регионален съвет за развитие на Северен Централен район
Илияна Филипова	Българска търговско-промишлена палата
Светлана Дончева	Българска стопанска камара
Добромир Василев	Конфедерацията на работодателите и индустриалците в България
Виолин Ненов	Асоциация на индустриалния капитал в България
Д-р Боряна Белчева	Съюз за стопанска инициатива
Елка Тодорова	Национално представителни организации на и за хора с увреждания
Проф. д-р. инж. Ивайло Копрев	Представител на академичната общност
Дима Йотова	Неправителствени организации със сфера на общественостопанска дейност „Равенство между мъжете и жените, недискриминация и равни възможности“
Цанко Шандров	Неправителствени организации със сфера на общественостопанска дейност „Научно-изследователска и развойната дейност и иновации“
Наблюдатели с право на съвещателен глас	



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



Сирма Тодорова	Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз”
Иван Панчев	Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз”
Валерия Нацева-Методиева	Агенция по обществени поръчки
Мануела Милошева	Министерство на финансите
Рейчъл Бюмонд	Европейска комисия – участие чрез директна видеоконферентна връзка
Симеон Шенев	Европейска комисия – участие чрез директна видеоконферентна връзка
Елизабет Киркорова	Европейска комисия – участие чрез директна видеоконферентна връзка
Гости	
Александър Георгиев	„Фонд мениджър на финансови инструменти в България“ ЕАД
Владимир Данаилов	„Фонд мениджър на финансови инструменти в България“ ЕАД
Димитър Черкезов	„Фонд мениджър на финансови инструменти в България“ ЕАД
Д-р Момчил Станишев	Комисия по европейските въпроси и контрол на европейските фондове
Станислав Младенов	Комисия по европейските въпроси и контрол на европейските фондове
Христо Стоянов	Европейски инвестиционен фонд
Министерство на икономиката	
Лъчезар Борисов	Министър на икономиката
Яна Топалова	Заместник-министър на икономиката
Стамен Янев	Заместник-министър на икономиката
Николай Найденов	Съветник, Министерство на икономиката
Албена Мерачева	Министерство на икономиката
Александър Бойков	Министерство на икономиката
Велина Попова	Министерство на икономиката



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНИЦИАТИВА ЗА
МАЛКИ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Десислава Михалкова	Министерство на икономиката
Десислава Чернева	Министерство на икономиката
Диана Трифонова	Министерство на икономиката
Димитър Платников	Министерство на икономиката
Евелина Захариева	Министерство на икономиката
Елеонора Николова	Министерство на икономиката
Жана Чоголянска	Министерство на икономиката
Жанета Атанасова	Министерство на икономиката
Людмила Сугарева	Министерство на икономиката
Мартин Лесов	Министерство на икономиката
Миряна Драгомирова	Министерство на икономиката
Росен Драганов	Министерство на икономиката
Стела Йорданова	Министерство на икономиката