

Заличаване на подпис

на осн. чл.4, ал.1 от

Регламент 679/2016г.

17.04.21

ОДОБРИЛ: (подпис и дата)

ИЛИЯНА ИЛИЕВА,

РЪКОВОДИТЕЛ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА "ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ" 2014 - 2020

На основание чл. 30, ал. 1, т. 2, буква „г“ от Устройствения правилник на Министерството на икономиката (приет с ПМС № 447 от 23.12.2014 г., обн., ДВ, бр. 108 от 30.12.2014 г., посл. изм. ДВ, бр.27 от 02.04.2021г.), чл. 9, ал. 5, изр. второ от Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ЗУСЕСИФ), във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 2 от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение (обн. ДВ, бр.28 от 24.03.2020 г., посл. изм. и доп. ДВ, бр. 109 от 22.12.2020 г., в сила от 14.05.2020 г.), чл. 20, ал. 1, т. 1 от Постановление № 162 от 05.07.2016 г. за определяне на детайлни правила за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по програмите, финансирани от Европейските структурни и инвестиционни фондове за периода 2014 - 2020 г. (ПМС № 162/2016 г., обн. ДВ, бр. 53 от 2016 г., посл. доп., бр. 37 от 21.04.2020 г.), т. 1 от Решение № 574 на Министерския съвет от 13.07.2016 г. за определяне на Управляващ и Сертифициращ орган по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, т. 1 от Заповед № РД-16-516/05.04.2021г. на министъра на икономиката, т.2.13. от Опростени правила за работа на Оценителната комисия във връзка с предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по процедура BG16RFOP002-2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последствия от пандемията COVID-19“ по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014 - 2020 (ОПИК), утвърдени със Заповед № РД-16-381/14.05.2020 г. на Ръководителя на Управляващия орган на ОПИК, във връзка със Заповед № РД-16-1387/10.12.2020 г. за изменение на УКИ по процедурата, във връзка с Решение № РД-16-1380/10.12.2020 г., допълнено с Решение № РД-16-1446/18.12.2020 г. на РУО на ОПИК за частично оттегляне на списъци, на отхвърлени кандидати по процедурата и Решение № РД-16-1381/10.12.2020 г. на РУО на ОПИК за отмяна на списъци, на отхвърлени кандидати по процедурата, и във връзка с представен с докладна записка с вх.№ 93-00-2286/13.04.2021г. списък на предложените за отхвърляне проектни предложения по четвърта оценителна сесия, включваща проекти с референтни номера от BG16RFOP002-2.073-3001 до BG16RFOP002-2.073-4000 вкл. и основанията за отхвърлянето им, изготвен от комисия за извършване на повторна комплексна оценка, назначена със Заповед № РД-16-1404/14.12.2020 г., изм. със заповед № РД-16-396/12.03.2021г., на Главния директор на Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ и Ръководител на Управляващия орган на ОПИК, по процедура BG16RFOP002-2.073 "Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последствия от пандемията COVID-19" по ОПИК, изготвен от комисията за извършване на комплексна оценка по процедурата, отказвам да бъде предоставена безвъзмездна финансова помощ на следните кандидати:

№ по ред	Рег.№ на проектното предложение в ИСУН 2020	Наименование на кандидата	ОСНОВАНИЕ ЗА ОТХВЪРЛЯНЕ
1	BG16RFOP002-2.073-3013	Соурай ЕООД	<p>1. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т.24. „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“, раздел I, буква б1) от Условиата за кандидатстване по процедурата и Критерий № 5 от Критерии и методология за оценка на проектните предложения (Приложение 4 към Условиата за кандидатстване). Към проектното предложение е представена Декларация, че кандидатът е запознат с Условиата за кандидатстване и Условиата за изпълнение, която не е съгласно утвърдения образец, публикуван с пакета документи на 12.05.2020 г., а по предварителен вариант. След изпратеното уведомление за установени нередовности, кандидатът не представя отговор. Съгласно Критерии и методология за оценка на проектни предложения по процедурата (Приложение 4 към Условиата за кандидатстване): в случай че след допълнителното им изискване по установения ред документите по т. 1 - 12 и т. 26 не бъдат предоставени от кандидата или са представени, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>2. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24. „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“, раздел I, буква в) от Условиата за кандидатстване по процедурата и Критерий № 7 от Критерии и методология за оценка на проектните предложения (Приложение 4 към Условиата за кандидатстване). Към проектното предложение е представен Административен договор, който е подписан с КЕП "detached signature", с което не е спазено изискването за подписване на договора с валиден КЕП от лицето с право да представлява кандидата или от упълномощено лице чрез attached signature - файл и подпис в един документ. В допълнение, представеният Административен договор не е по утвърдения образец и в него са дописани текстове. След изпратено уведомление за отстраняване на нередовности, кандидатът не представя отговор. Съгласно Критерии и методология за оценка на проектни предложения по процедурата (Приложение 4 към Условиата за кандидатстване): в случай че след допълнителното им изискване по установения ред документите по т. 1 - 12 и т. 26 не бъдат предоставени от кандидата или са представени, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>3. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24. „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“, раздел II, буква: г) от Условиата за кандидатстване по процедурата и Критерий № 11 от Критерии и методология за оценка на проектните предложения (Приложение 4 към Условиата за кандидатстване). След извършена служебна проверка е установено, че за лицето Ендрю Дейвид Соури, с право да представлява кандидата, не може да бъде издадено електронно свидетелство за съдимост. След изпратеното уведомление за установени нередовности, кандидатът не е представил отговор. Съгласно Критерии и методология за оценка на проектни предложения по процедурата (Приложение 4 към Условиата за кандидатстване): в случай че след допълнителното им изискване по установения ред документите по т. 1 - 12 и т. 26 не бъдат предоставени от кандидата или са представени, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>4. Кандидатът не отговаря на изискването от Критерии за недопустимост на кандидатите по т. 11.2, подт. 1, буква к) и изискването на т.24, Раздел II, подт.а) от Условиата за кандидатстване по процедурата, както и на Критерий № 10 и Критерий № 17 от Критерии и методология за оценка на проектните предложения (Приложение 4 към Условиата за кандидатстване): Съгласно Условиата за кандидатстване по процедурата не могат да получат безвъзмездна помощ кандидати, които имат задължения за данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс и лихвите по тях, към държавата или към общината по седмичното на УО и на кандидата, или аналогични задължения, съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът е установен, доказани с влязъл в сила акт на компетентен орган или размерът на неплатените дължими данъци или социално-осигурителни вноски е повече от 1 на сто от сумата на годишния общ оборот за последната приключена финансова година или повече от 50 000 лв. След извършена служебна проверка от Националната агенция за приходите е установено наличие на задължения по публични вземания на основание чл. 162, ал. 2, т.1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс на задълженията за данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от ДОПК и лихвите по тях е повече от 1 на сто от сумата на годишния общ оборот за последната приключена финансова година. След изпратеното уведомление за установени нередовности, кандидатът не е представил отговор. Съгласно Критерии и методология за оценка на проектни предложения по процедурата (Приложение 4 към Условиата за кандидатстване и изпълнение): "В случай че след допълнителното им изискване по установения ред документите по т. 1 - 12 и т. 26 не бъдат предоставени от кандидата или са представени, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.", както и "При несъответствие с изискванията по т. 13 - 23 и т. 27, проектното предложение се отхвърля."</p>

№ по ред	Рег.№ на проектното предложение в ИСУН 2020	Наименование на кандидата	ОСНОВАНИЕ ЗА ОТХВЪРЛЯНЕ
2	BG16RFOP002-2.073-3051	МУЦИ - ТРАНС ООД	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т.24. „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“, раздел I, буква б1) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 5 от Критерии и методология за оценка на проектните предложения (Приложение 4 към Условието за кандидатстване).</p> <p>Към проектното предложение е представена декларация, че кандидатът е запознат с Условието за кандидатстване и Условието за изпълнение (Приложение 2.1) само от единия от представяващите- Теменуга Вълчева Вълкова.</p> <p>Към проектното предложение НЕ са представени Декларации, че кандидатът е запознат с Условието за кандидатстване и Условието за изпълнение, която не съответства на образаца, приложение към Условието за кандидатстване по процедурата, утвърдени на 12.05.2020 г. от Тихомор Димитров Вълков и Милен Димитров Вълков, които съгласно оповестената в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ информация, също са лица с право да представляват кандидата към датата на кандидатстване.</p> <p>След изпратеното уведомление за установени нередовности в указания срок, кандидатът представя Декларация от Тихомир Димитров Вълков и Милен Димитров Вълков, която отново не е съгласно утвърдения образец на 12.05.2020 г.</p> <p>Съгласно Условието за кандидатстване по процедурата декларацията се попълва и подписва от всички лица с право да представляват кандидата, независимо дали представляват заедно или поотделно.</p> <p>Съгласно Критерии и методология за оценка на проектни предложения по процедурата (Приложение 4 към Условието за кандидатстване): в случай че след допълнителното им изискване по установения ред документите по т. 1 – 12 и т. 26 не бъдат предоставени от кандидата или са представени, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p>
3	BG16RFOP002-2.073-3172	Демарт-2011 ООД	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т.24. „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“, раздел I, буква б1) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 5 от Критерии и методология за оценка на проектните предложения (Приложение 4 към Условието за кандидатстване).</p> <p>Към проектното предложение са представени Декларации, че кандидатът е запознат с Условието за кандидатстване и Условието за изпълнение – попълнена по образец (Приложение 2.1) и от двете лица с право да представляват кандидата, съответно АНГЕЛ МАРИНОВ ТОРОМАНОВ и НИКОЛАЙ ЙОРДАНОВ АРАБАДЖИЕВ, като в Декларацията представена от НИКОЛАЙ ЙОРДАНОВ АРАБАДЖИЕВ, липсват страници 5 и 6, респективно Раздели 6 и 7 от същата.</p> <p>След изпратено уведомление за установени нередовности, кандидата НЕ Е представил Декларация, че кандидатът е запознат с Условието за кандидатстване и Условието за изпълнение – попълнена по образец (Приложение 2.1) от НИКОЛАЙ ЙОРДАНОВ АРАБАДЖИЕВ, в качеството му на лице с право да представлява кандидата лица с право да представляват кандидата. Представен е единствено КЕП с отделена сигнатура (detached signature), без към него да е наличен съответният документ.</p> <p>Съгласно Условието за кандидатстване по процедурата декларацията се попълва и подписва от всички лица с право да представляват кандидата, независимо дали представляват заедно или поотделно. Съгласно Критерии и методология за оценка на проектни предложения по процедурата (Приложение 4 към Условието за кандидатстване): в случай че след допълнителното им изискване по установения ред документите по т. 1 – 12 и т. 26 не бъдат предоставени от кандидата или са представени, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p>

№ по ред	Рег.№ на проектното предложение в ИСУН 2020	Наименование на кандидата	ОСНОВАНИЕ ЗА ОТХВЪРЛЯНЕ
4	BG16RFOP002-2.073-3216	СОФТСИМ КОНСУЛТ ЕООД	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24. „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“, буква: в) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерии No 7 от Критерии и методология за оценка на проектните предложения (Приложение 4 към Условието за кандидатстване).</p> <p>Към проектното предложение е представен Административен договор за преоставяне на безвъзмездна финансова помощ по процедурата - (Приложение 3 към Условието за кандидатстване), който е подписан на хартиен носител и сканиран, но не е подписан с валиден КЕП от лицето/лицата с право да представлява/т кандидата или от упълномощено лице. След изпратеното уведомление за установени нередовности, кандидатът не е представил допълнително изисквания Административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по процедурата - (Приложение 3) подписан с валиден КЕП на локалния компютър чрез attached signature – файл и подпис в един документ. Представен е Квалифициран електронен подпис (КЕП), с който е подписан документ с отделена сигнатура (detached signature).</p> <p>Съгласно Условието за кандидатстване по процедурата: Административният договор следва да е подписан с валиден КЕП на локалния компютър чрез attached signature – файл и подпис в един документ. Съгласно Критерии и методология за оценка на проектни предложения по процедурата (Приложение 4 към Условието за кандидатстване): в случай че след допълнителното им изискване по установения ред документите по т. 1 – 12 и т. 26 не бъдат предоставени от кандидата или са представени, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p>
5	BG16RFOP002-2.073-3287	НОРИ 07 ЕООД	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т.24. „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“, раздел I, буква в) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 7 от Критерии и методология за оценка на проектните предложения (Приложение 4 към Условието за кандидатстване).</p> <p>Към проектното предложение е представен Административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по процедурата - (Приложение 3 към Условието за кандидатстване), който не е подписан с КЕП от лицето/лицата с право да представлява/т кандидата или от упълномощено лице.</p> <p>След изпратеното уведомление за установени нередовности, кандидатът не е представил в указания срок допълнително изисквания Административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по процедурата - (Приложение 3), подписан с валиден КЕП на локалния компютър чрез attached signature – файл и подпис в един документ. Представеният договор е подписан на хартиен носител и сканиран, но не е подписан с валиден КЕП. Съгласно Условието за кандидатстване по процедурата: Административният договор следва да е подписан с валиден КЕП на локалния компютър чрез attached signature – файл и подпис в един документ.</p> <p>Съгласно Критерии и методология за оценка на проектни предложения по процедурата (Приложение 4 към Условието за кандидатстване): в случай че след допълнителното им изискване по установения ред документите по т. 1 – 12 и т. 26 не бъдат предоставени от кандидата или са представени, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p>
6	BG16RFOP002-2.073-3457	СЕВИ СТИЛ 2009 ЕООД	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т.24. „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“, раздел I, буква в) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 7 от Критерии и методология за оценка на проектните предложения (Приложение 4 към Условието за кандидатстване). Към проектното предложение е представен Административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по процедурата - (Приложение 3 към Условието за кандидатстване), който не е подписан с валиден КЕП от лицето/лицата с право да представлява/т кандидата или от упълномощено лице.</p> <p>След изпратеното уведомление за установени нередовности, кандидатът не е представил допълнително изисквания Административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по процедурата - (Приложение 3) подписан с валиден КЕП от лицето/лицата с право да представлява/т кандидата или от упълномощено лице, представил е единствено КЕП.</p> <p>Съгласно Критерии и методология за оценка на проектни предложения по процедурата (Приложение 4 към Условието за кандидатстване): в случай че след допълнителното им изискване по установения ред документите по т. 1 – 12 и т. 26 не бъдат предоставени от кандидата или са представени, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p>
7	BG16RFOP002-2.073-3555	ВЕДИ- НТ ЕООД	<p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24. „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“, раздел 1, буква: в) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 7 от Критерии и методология за оценка на проектните предложения (Приложение 4 към Условието за кандидатстване).</p> <p>Към проектното предложение е представен Административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по процедурата, който НЕ е съгласно утвърдения образец, публикуван с пакета документи на 12.05.2020 г. След изпратено уведомление за установени нередовности, кандидатът е представил единствено Квалифициран електронен подпис (КЕП) – „detached signature“ (файл с разширение „p7s“), без към него да е приложен файл, съдържащ Административен договор.</p> <p>Съгласно Критерии и методология за оценка на проектни предложения по процедурата (Приложение 4 към Условието за кандидатстване и изпълнение): "В случай че след допълнителното им изискване по установения ред документите по т. 1 – 12 и т. 26 не бъдат предоставени от кандидата или са представени, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля".</p>

№ по ред	Рег.№ на проектното предложение в ИСУН 2020	Наименование на кандидата	ОСНОВАНИЕ ЗА ОТХВЪРЛЯНЕ
8	BG16RFOP002-2.073-3713	МАРТИ ООД	<p>1. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т.24. „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“, раздел I, буква а) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 3 от Критерии и методология за оценка на проектните предложения (Приложение 4 към Условието за кандидатстване). Към проектното предложение е представен Квалифициран електронен подпис (КЕП) с отделена сигнатура (detached signature) без да е представен документа. След изпратено искане за отстраняване на нередовност, кандидатът не е представил Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия. Представен е само Квалифициран електронен подпис (КЕП) с отделена сигнатура (detached signature) без да е представен документа. Съгласно Критерии и методология за оценка на проектни предложения по процедурата (Приложение 4 към Условието за кандидатстване): в случай че след допълнителното им изискване по установения ред документите по т. 1 – 12 и т. 26 не бъдат предоставени от кандидата или са представени, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>2. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т.24. „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“, раздел I, буква б) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 4 от Критерии и методология за оценка на проектните предложения (Приложение 4 към Условието за кандидатстване). Към проектното предложение е представен Квалифициран електронен подпис (КЕП) с отделена сигнатура (detached signature) без да е представен документа. След изпратено искане за установени нередовности, кандидатът не представя Декларация за финансовите данни. Представен е само Квалифициран електронен подпис (КЕП) с отделена сигнатура (detached signature) без да е представен документа. Съгласно Критерии и методология за оценка на проектни предложения по процедурата (Приложение 4 към Условието за кандидатстване): в случай че след допълнителното им изискване по установения ред документите по т. 1 – 12 и т. 26 не бъдат предоставени от кандидата или са представени, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>3. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т.24. „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“, раздел I, буква б1) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 5 от Критерии и методология за оценка на проектните предложения (Приложение 4 към Условието за кандидатстване). Към проектното предложение е представен Квалифициран електронен подпис (КЕП) с отделена сигнатура (detached signature) без да е представен документа. След изпратено искане за изпълнение. Представен е само Квалифициран електронен подпис (КЕП) с отделена сигнатура (detached signature) без да е представен документа. Съгласно Критерии и методология за оценка на проектни предложения по процедурата (Приложение 4 към Условието за кандидатстване): в случай че след допълнителното им изискване по установения ред документите по т. 1 – 12 и т. 26 не бъдат предоставени от кандидата или са представени, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>4. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т.24. „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“, раздел I, буква б2) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 6 от Критерии и методология за оценка на проектните предложения (Приложение 4 към Условието за кандидатстване). Към проектното предложение е представен Квалифициран електронен подпис (КЕП) с отделена сигнатура (detached signature) без да е представен документа. След изпратеното уведомление за установени нередовности, кандидатът не представя Декларация за съгласие данните на кандидата да бъдат предоставени от НАП на УО по служебен път. Представен е само Квалифициран електронен подпис (КЕП) с отделена сигнатура (detached signature) без да е представен документа. Съгласно Критерии и методология за оценка на проектни предложения по процедурата (Приложение 4 към Условието за кандидатстване): в случай че след допълнителното им изискване по установения ред документите по т. 1 – 12 и т. 26 не бъдат предоставени от кандидата или са представени, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>5. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т.24. „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“, раздел I, буква в) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 7 от Критерии и методология за оценка на проектните предложения (Приложение 4 към Условието за кандидатстване). Към проектното предложение е представен единствено КЕП, с който е подписан документ, без към него да е прикачено съдържание.. След изпратеното уведомление за установени нередовности, кандидатът не е представил допълнително изисквания Административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по процедурата - (Приложение 3). Съгласно Критерии и методология за оценка на проектни предложения по процедурата (Приложение 4 към Условието за кандидатстване): в случай че след допълнителното им изискване по установения ред документите по т. 1 – 12 и т. 26 не бъдат предоставени от кандидата или са представени, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля. "</p>
9	BG16RFOP002-2.073-3813	ТЕОБУЛ ООД	<p>Кандидатът не отговаря на изискванията на т.23 и т.24, Раздел I, подт. в и в1) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 1, Критерий № 2 и Критерий № 7 от Критерии и методология за оценка на проектните предложения (Приложение 4 към Условието за кандидатстване):</p> <p>Подадените чрез ИСУН 2020 Формуляр за кандидатстване и Административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по процедурата са подписани с Квалифициран електронен подпис (КЕП) с автор Слави Николов Славов и титуляр "Теобул" ООД.</p> <p>Към Формуляра за кандидатстване не е приложено Изрично пълномощно за подаване на проектното предложение и за подписване на административния договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ с КЕП, от което е видно, че ГЕОРГИ РУМЕНОВ ПАЧЕДЖИЕВ, в качеството и на представляващ дружеството-кандидат "Теобул" ООД , упълномощава Юридическото лице "Теобул" ООД чрез Слави Николов Славов да подаде проектното предложение и да подпише административния договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ с КЕП.</p> <p>Предвид изложеното, Формулярът за кандидатстване и Административният договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по процедурата не са коректно подписани с валиден КЕП от лице с право да представлява кандидата или упълномощено от него лице.</p> <p>Под „лице с право да представлява кандидата“ следва да се разбира официален представител на предприятието.</p> <p>Валиден КЕП към датата на кандидатстване е КЕП с титуляр и автор - физическото лице, което е официален представител на кандидата или КЕП с титуляр юридическото лице-кандидат, като автор на подписа в този случай следва да е официалния представител на предприятието-кандидат.</p> <p>След изпратеното уведомление за установени нередовности, кандидатът не е представил отговор в указания срок.</p> <p>Съгласно Критерии и методология за оценка на проектни предложения по процедурата (Приложение 4 към Условието за кандидатстване): в случай че след допълнителното им изискване по установения ред документите по т. 1 – 12 и т. 26 не бъдат предоставени от кандидата или са представени, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p>

№ по ред	Рег.№ на проектното предложение в ИСУН 2020	Наименование на кандидата	ОСНОВАНИЕ ЗА ОТХВЪРЛЯНЕ
10	BG16RFOP002-2.073-3846	НИКСА ООД	<p>Кандидатът не отговаря на изискването от Критерии за недопустимост на кандидатите по т. 11.2, подт. 1, буква к) и изискването на т.24, Раздел II, подт.а) от Условието за кандидатстване по процедурата, както и на Критерий № 10 и Критерий № 17 от Критерии и методология за оценка на проектните предложения (Приложение 4 към Условието за кандидатстване):</p> <p>Съгласно Условието за кандидатстване по процедурата не могат да получат безвъзмездна помощ кандидати, които имат задължения за данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс и лихвите по тях, към държавата или към общината по седалището на УО и на кандидата, или аналогични задължения, съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът е установен, доказани с влязъл в сила акт на компетентен орган или размерът на неплатените дължими данъци или социално-осигурителни вноски е повече от 1 на сто от сумата на годишния общ оборот за последната приключена финансова година или повече от 50 000 лв.</p> <p>След извършена служебна проверка от Националната агенция за приходите е установено наличие на задължения по публични вземания на основание чл. 162, ал. 2, т.1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс в размер на повече от 1 на сто от сумата на годишния общ оборот към 31.12.2019 г. , последната приключена финансова година.</p> <p>След изпратеното уведомление за установени нередовности, кандидатът представя на документи, от които е видно ,че приложеният протокол с НАП от 22.06.2020 г. не съответства на изискванията за разсрочване на задължение съгласно глава 22 от ДОПК, както и приложеното платежно нареждане с частично попълнени данни не е платежен документ за реално извършено плащане. С цел установяване на обстоятелствата е извършена служебна проверка от НАП, предоставена на 01.02.2021 г., от която е видно, че към 29.06.2020 г. дружеството има задължения, съставляващи над 1% от годишния оборот на предприятието-кандидат за последната приключена финансова година.</p> <p>Съгласно Приложение 4 „Критерии и методология за оценка на проектните предложения”: "При несъответствие с изискванията по т. 13 – 23 и т. 27, проектното предложение се отхвърля."</p>
11	BG16RFOP002-2.073-3936	ОНАЙ ТРАНС БГ ЕООД	<p>Кандидатът не отговаря на изискването от Критерии за недопустимост на кандидатите по т. 11.2, подт. 1, буква к) и изискването на т.24, Раздел II, подт.а) от Условието за кандидатстване по процедурата, както и на Критерий № 10 и Критерий № 17 от Критерии и методология за оценка на проектните предложения (Приложение 4 към Условието за кандидатстване):</p> <p>Съгласно Условието за кандидатстване по процедурата не могат да получат безвъзмездна помощ кандидати, които имат задължения за данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс и лихвите по тях, към държавата или към общината по седалището на УО и на кандидата, или аналогични задължения, съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът е установен, доказани с влязъл в сила акт на компетентен орган или размерът на неплатените дължими данъци или социално-осигурителни вноски е повече от 1 на сто от сумата на годишния общ оборот за последната приключена финансова година или повече от 50 000 лв.</p> <p>След извършена служебна проверка от Националната агенция за приходите е установено наличие на задължения по публични вземания на основание чл. 162, ал. 2, т.1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс в размер на повече от 1 на сто от сумата на годишния общ оборот към 31.12.2019 г. , последната приключена финансова година.</p> <p>След изпратеното уведомление за установени нередовности, кандидатът не представя отговор в указания срок.</p> <p>С цел установяване на обстоятелствата е извършена служебна проверка от НАП, предоставена на 22.01.2021 г., от която е видно, че дружеството има задължения, съставляващи над 1% от годишния оборот на предприятието-кандидат за последната приключена финансова година.</p> <p>Съгласно Приложение 4 „Критерии и методология за оценка на проектните предложения”: "При несъответствие с изискванията по т. 13 – 23 и т. 27, проектното предложение се отхвърля."</p>
12	BG16RFOP002-2.073-3950	Г.А.П. КЪМПАНИ ООД	<p>Кандидатът не отговаря на изискването от Критерии за недопустимост на кандидатите по т. 11.2, подт. 1, буква к) и изискването на т.24, Раздел II, подт.а) от Условието за кандидатстване по процедурата, както и на Критерий № 10 и Критерий № 17 от Критерии и методология за оценка на проектните предложения (Приложение 4 към Условието за кандидатстване):</p> <p>Съгласно Условието за кандидатстване по процедурата не могат да получат безвъзмездна помощ кандидати, които имат задължения за данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс и лихвите по тях, към държавата или към общината по седалището на УО и на кандидата, или аналогични задължения, съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът е установен, доказани с влязъл в сила акт на компетентен орган или размерът на неплатените дължими данъци или социално-осигурителни вноски е повече от 1 на сто от сумата на годишния общ оборот за последната приключена финансова година или повече от 50 000 лв. След извършена служебна проверка от Националната агенция за приходите е установено наличие на задължения по публични вземания на основание чл. 162, ал. 2, т.1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс в размер на 1289.12 лв. и общ оборот към 31.12.2019 г. в размер на 47663,65 лв. Сумата на задълженията за данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от ДОПК и лихвите по тях е повече от 1 на сто от сумата на годишния общ оборот за последната приключена финансова година.</p> <p>След изпратеното уведомление за установени нередовности, кандидатът не представя допълнителни документи.</p> <p>Съгласно Приложение 4 „Критерии и методология за оценка на проектните предложения”: "При несъответствие с изискванията по т. 13 – 23 и т. 27, проектното предложение се отхвърля."</p>

Решението може да се оспорва в 14-дневен срок от съобщаването по реда на Административнопроцесуалния кодекс пред Административен съд по седалище на кандидата.