

Заличаване на подпис

на осн. чл.4, ал.1 от

Регламент 679/2016г.

ОДОБРИЛ: (подпис и дата)

ИЛИЯНА ИЛИЕВА,

РЪКОВОДИТЕЛ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА "ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ" 2014 - 2020

На основание чл. 30, ал. 1, т. 2, буква „г“ от Устройствения правилник на Министерството на икономиката (приет с ПМС № 447 от 23.12.2014 г., обн., ДВ, бр. 108 от 30.12.2014 г., посл. изм. ДВ. бр.27 от 02.04.2021г.), чл. 9, ал. 5, изр. второ от Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ЗУСЕСИФ), във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 2 от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение (обн. ДВ, бр.28 от 24.03.2020 г., посл. изм. и доп. ДВ, бр. 109 от 22.12.2020 г., в сила от 14.05.2020 г.), чл. 20, ал. 1, т. 1 от Постановление № 162 от 05.07.2016 г. за определяне на детайлни правила за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по програмите, финансирани от Европейските структурни и инвестиционни фондове за периода 2014 - 2020 г. (ПМС № 162/2016 г., обн. ДВ, бр. 53 от 2016 г., посл. доп., бр. 37 от 21.04.2020 г.), т. 1 от Решение № 574 на Министерския съвет от 13.07.2016 г. за определяне на Управляващ и Сертифициращ орган по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, т. 1 от Заповед № РД-16-516/05.04.2021г. на министъра на икономиката, т.2.13. от Опростени правила за работа на Оценителната комисия във връзка с предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по процедура BG16RFOP002-2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последиствия от пандемията COVID-19“ по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014 – 2020 (ОПИК), утвърдени със Заповед № РД-16-381/14.05.2020 г. на Ръководителя на Управляващия орган на ОПИК, във връзка със Заповед № РД-16-1387/10.12.2020 г. за изменение на УКИ по процедурата, във връзка с Решение № РД-16-1380/10.12.2020 г., допълнено с Решение № РД-16-1446/18.12.2020 г. на РУО на ОПИК за частично оттегляне на списъци, на отхвърлени кандидати по процедурата и Решение № РД-16-1381/10.12.2020 г. на РУО на ОПИК за отмяна на списъци, на отхвърлени кандидати по процедурата, и във връзка с представен с докладна записка с вх.№ 93-00-2286/13.04.2021г. списък на предложените за отхвърляне проектни предложения по седма оценителна сесия, включваща проекти с референтни номера от BG16RFOP002-2.073-6001 до BG16RFOP002-2.073-7000 вкл. и основанието за отхвърлянето им, изготвен от комисия за извършване на повторна комплексна оценка, назначена със Заповед № РД-16-1404/14.12.2020 г., изм. със заповед № РД-16-396/12.03.2021г., на Главния директор на Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ и Ръководител на Управляващия орган на ОПИК, по процедура BG16RFOP002-2.073 "Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последиствия от пандемията COVID-19" по ОПИК, изготвен от комисията за извършване на комплексна оценка по процедурата, отказван да бъде предоставена безвъзмездна финансова помощ на следните кандидати:

| № по ред | Рег.№ на проектното предложение в ИСУН 2020 | Наименование на кандидата | ОСНОВАНИЕ ЗА ОТХВЪРЛЯНЕ |
|----------|---|---------------------------|---|
| 1 | BG16RFOP002-2.073-6092 | ЕКО АБОНАМЕНТ ЕООД | Кандидатът не отговаря на изискването от Критерии за недопустимост на кандидатите по т. 11.2, подт. 1, буква к) и изискването на т.24, Раздел II, подт.а) от Условието за кандидатстване по процедурата, както и на Критерий № 10 и Критерий № 17 от Критерии и методология за оценка на проектните предложения (Приложение 4 към Условието за кандидатстване): Съгласно Условието за кандидатстване по процедурата не могат да получат безвъзмездна помощ кандидати, които имат задължения за данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс и лихвите по тях, към държавата или към общината по седалището на УО и на кандидата, или аналогични задължения, съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът е установен, доказани с влязъл в сила акт на компетентен орган или размерът на неплатените дължими данъци или социално-осигурителни вноски е повече от 1 на сто от сумата на годишния общ оборот за последната приключена финансова година или повече от 50 000 лв. След извършена служебна проверка от Националната агенция за приходите е установено наличие на задължения по публични вземания на основание чл. 162, ал. 2, т.1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс в размер на 101691,80 и общ оборот към 31.12.2019 г. в размер на 142200,52 лв. Сумата на задълженията за данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от ДОПК и лихвите по тях е повече от 1 на сто от сумата на годишния общ оборот за последната приключена финансова година. След изпратеното уведомление за установени нередовности, кандидатът не представя документи. Съгласно Приложение 4 „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“: "При несъответствие с изискванията по т. 13 – 23 и т. 27, проектното предложение се отхвърля. В случай че след допълнителното им изискване по установения ред документите по т. 1 – 12 и т. 26 не бъдат предоставени от кандидата или са представени, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля." |
| 2 | BG16RFOP002-2.073-6262 | СЕВРОЛЛ-БЪЛГАРИЯ ООД | Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24. „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“, раздел II, буква г) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 11 от Критерии и методология за оценка на проектните предложения (Приложение 4 към Условието за кандидатстване). В резултат на извършената служебна проверка в Информационната система за издаване на електронни свидетелства за съдимост е установено, че за лицето с право да представлява кандидата АНДЖЕЙ ВИЕСЛАВ МОРОЗ, не може да бъде издадено електронно свидетелство за съдимост. След изпратеното уведомление за установени нередовности, кандидатът не е представил свидетелство за съдимост или еквивалентен документ на АНДЖЕЙ ВИЕСЛАВ МОРОЗ. Съгласно Критерии и методология за оценка на проектни предложения по процедурата (Приложение 4 към Условието за кандидатстване): в случай че след допълнителното им изискване по установения ред документите по т. 1 – 12 и т. 26 не бъдат предоставени от кандидата или са представени, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля. |

| № по ред | Рег.№ на проектното предложение в ИСУН 2020 | Наименование на кандидата | ОСНОВАНИЕ ЗА ОТХВЪРЛЯНЕ |
|----------|---|---------------------------|---|
| 3 | BG16RFOP002-2.073-6360 | МАРКОВ КЪМПАНИ ЕООД | <p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т.24. „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“, раздел I, буква в) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 7 от Критерии и методология за оценка на проектните предложения (Приложение 4 към Условието за кандидатстване).</p> <p>Към проектното предложение е представен Административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по процедурата - (Приложение 3 към Условието за кандидатстване), който не е подписан с КЕП от лице с право да представлява кандидата. Представен е единствено КЕП, с който е подписан документ, без към него да е прикачено съдържание.</p> <p>След изпратеното уведомление за установени нередовности, кандидатът е представил допълнително изисквания Административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по процедурата - (Приложение 3), подписан с КЕП от Теодора Тодорова Дечева, лице без право да представлява кандидата, за което не е представено пълномощно.</p> <p>Съгласно Критерии и методология за оценка на проектни предложения по процедурата (Приложение 4 към Условието за кандидатстване): в случай че след допълнителното им изискване по установения ред документите по т. 1 – 12 и т. 26 не бъдат предоставени от кандидата или са представени, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> |
| 4 | BG16RFOP002-2.073-6425 | ИНФОКОН ЕООД | <p>Кандидатът не отговаря на изискването от Критерии за недопустимост на кандидатите по т. 11.2, подт. 1, буква к) и изискването на т.24, Раздел II, подт.а) от Условието за кандидатстване по процедурата, както и на Критерий № 10 и Критерий № 17 от Критерии и методология за оценка на проектните предложения (Приложение 4 към Условието за кандидатстване):</p> <p>Съгласно Условието за кандидатстване по процедурата не могат да получат безвъзмездна помощ кандидати, които имат задължения за данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс и лихвите по тях, към държавата или към общината по седалището на УО и на кандидата, или аналогични задължения, съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът е установен, доказани с влязъл в сила акт на компетентен орган или размерът на неплатените дължими данъци или социално-осигурителни вноски е повече от 1 на сто от сумата на годишния общ оборот за последната приключена финансова година или повече от 50 000 лв.</p> <p>След извършена служебна проверка от Националната агенция за приходите е установено наличие на задължения по публични вземания на основание чл. 162, ал. 2, т.1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс в размер на 34509.66 и общ оборот към 31.12.2019 г. в размер на 163789.18 лв.</p> <p>Сумата на задълженията за данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от ДОПК и лихвите по тях е повече от 1 на сто от сумата на годишния общ оборот за последната приключена финансова година.</p> <p>След изпратеното уведомление за установени нередовности, кандидатът не представя документи.</p> <p>Съгласно Приложение 4 „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“: "При несъответствие с изискванията по т. 13 – 23 и т. 27, проектното предложение се отхвърля. В случай че след допълнителното им изискване по установения ред документите по т. 1 – 12 и т. 26 не бъдат предоставени от кандидата или са представени, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля."</p> |
| 5 | BG16RFOP002-2.073-6491 | МЦ ЦОНКОВ ЕООД | <p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т.24. „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“, раздел I, буква в) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 7 от Критерии и методология за оценка на проектните предложения (Приложение 4 към Условието за кандидатстване).</p> <p>Към проектното предложение не е представен Административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по процедурата - (Приложение 3). Представен е електронно подписан файл, при който е използвана опцията за криптиране и не може да бъде осъществен достъп до съдържанието на файла.</p> <p>След изпратеното уведомление за установени нередовности, кандидатът не е представил Административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по процедурата - (Приложение 3).</p> <p>Представен е единствено КЕП, с който е подписан документ, без към него да е прикачено съдържание.</p> <p>Съгласно Критерии и методология за оценка на проектни предложения по процедурата (Приложение 4 към Условието за кандидатстване): в случай че след допълнителното им изискване по установения ред документите по т. 1 – 12 и т. 26 не бъдат предоставени от кандидата или са представени, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> |

| № по ред | Рег.№ на проектното предложение в ИСУН 2020 | Наименование на кандидата | ОСНОВАНИЕ ЗА ОТХВЪРЛЯНЕ |
|----------|---|---------------------------|--|
| 6 | BG16RFOP002-2.073-6493 | МАРБИС ООД | <p>Кандидатът не отговаря на изискването от Критерии за недопустимост на кандидатите по т. 11.2, подт. 1, буква к) и изискването на т.24, Раздел II, подт.а) от Условието за кандидатстване по процедурата, както и на Критерий № 10 и Критерий № 17 от Критерии и методология за оценка на проектните предложения (Приложение 4 към Условието за кандидатстване):</p> <p>Съгласно Условието за кандидатстване по процедурата не могат да получат безвъзмездна помощ кандидати, които имат задължения за данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс и лихвите по тях, към държавата или към общината по седалището на УО и на кандидата, или аналогични задължения, съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът е установен, доказани с влязъл в сила акт на компетентен орган или размерът на неплатените дължими данъци или социално-осигурителни вноски е повече от 1 на сто от сумата на годишния общ оборот за последната приключена финансова година или повече от 50 000 лв.</p> <p>След извършена служебна проверка от Националната агенция за приходите е установено наличие на задължения по публични вземания на основание чл. 162, ал. 2, т.1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс в размер на 19158,43 и общ оборот към 31.12.2019 г. в размер на 1130272,35 лв.</p> <p>Сумата на задълженията за данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от ДОПК и лихвите по тях е повече от 1 на сто от сумата на годишния общ оборот за последната приключена финансова година.</p> <p>След изпратеното уведомление за установени нередовности, кандидатът не представя документи.</p> <p>Съгласно Приложение 4 „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“: "При несъответствие с изискванията по т. 13 – 23 и т. 27, проектното предложение се отхвърля. В случай че след допълнителното им изискване по установения ред документите по т. 1 – 12 и т. 26 не бъдат предоставени от кандидата или са представени, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля."</p> |
| 7 | BG16RFOP002-2.073-6580 | СОФИЯ ГРАНД ПРИ ООД | <p>1. Кандидатът не отговаря на изискванията на т.23 и т.24, Раздел I, подт. в1) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 1 и Критерий № 2 от Критерии и методология за оценка на проектните предложения (Приложение 4 към Условието за кандидатстване):</p> <p>Проектното предложение е подписано с КЕП с автор физическото лице Иван Колев Димов и титуляр юридическото лице „ИнтерКонто“ ЕООД. Към проектното предложение не е приложено изрично пълномощно за подаване и подписване на проектното предложение и административния договор с КЕП.</p> <p>С пълномощното следва да е упълномощено съответното юридическо лице титуляр на КЕП-а, което в случая е „ИнтерКонто“ ЕООД, чрез Иван Колев Димов, да представлява кандидата СОФИЯ ГРАНД ПРИ ООД към ДАТАТА НА КАНДИДАТСТВАНЕ, като подаде проектното предложение по процедурата и подпише административния договор с КЕП.</p> <p>След изпратеното уведомление за установени нередовности, кандидатът не е представил изрично пълномощно.</p> <p>Съгласно Критерии и методология за оценка на проектни предложения по процедурата (Приложение 4 към Условието за кандидатстване): в случай че след допълнителното им изискване по установения ред документите по т. 1 – 12 и т. 26 не бъдат предоставени от кандидата или са представени, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>2. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т.24. „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“, раздел I, буква в) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 7 от Критерии и методология за оценка на проектните предложения (Приложение 4 към Условието за кандидатстване).</p> <p>Към проектното предложение е представен Административен договор (Приложение 3), който не е подписан с КЕП от лице с право да представлява кандидата.</p> <p>След изпратеното уведомление за установени нередовности, кандидатът не е представил Административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по процедурата - (Приложение 3 към Условието за кандидатстване).</p> <p>Съгласно Критерии и методология за оценка на проектни предложения по процедурата (Приложение 4 към Условието за кандидатстване): в случай че след допълнителното им изискване по установения ред документите по т. 1 – 12 и т. 26 не бъдат предоставени от кандидата или са представени, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> <p>3. Проектното предложение не отговаря на изискванията на т.24. „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“, раздел I, буква б1) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 5 от Критерии и методология за оценка на проектните предложения (Приложение 4 към Условието за кандидатстване).</p> <p>Към проектното предложение е представена Декларация, че кандидатът е запознат с Условието за кандидатстване и Условието за изпълнение, която не съответства на образеца, приложение към Условието за кандидатстване по процедурата, утвърдени на 12.05.2020 г.</p> <p>След изпратеното уведомление за установени нередовности, кандидатът не представя Декларация, че кандидатът е запознат с Условието за кандидатстване и Условието за изпълнение.</p> <p>Съгласно Критерии и методология за оценка на проектни предложения по процедурата (Приложение 4 към Условието за кандидатстване): в случай че след допълнителното им изискване по установения ред документите по т. 1 – 12 и т. 26 не бъдат предоставени от кандидата или са представени, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> |
| 8 | BG16RFOP002-2.073-6713 | РОСИЦА ЕООД | <p>Кандидатът попада в Критериите за недопустимост на кандидатите по т. 11.1, подт. 3) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 15 от Критерии и методология за оценка на проектните предложения (Приложение 4 към Условието за кандидатстване):</p> <p>Съгласно т. 11.2, подт. 3) от Условието за кандидатстване допустими по процедурата за подбор на проекти са само кандидати, които отговарят на изискванията за микро или малко предприятие съгласно Закона за малките и средни предприятия и Препоръка на Комисията от 6 май 2003 г. относно определението за микро-, малки и средни предприятия (ОВ L 124, 20.5.2003 г., стр. 36).</p> <p>В резултат на извършена служебна проверка в Търговския регистър е установено, че Община Севлиево е 100% собственик на капитала в предприятието-кандидат РОСИЦА ЕООД. Съгласно разпоредбата на чл.4, ал.9 от Закона за малките и средните предприятия едно предприятие не може да се смята за малко и средно предприятие, по смисъла на чл. 3 от ЗМСП, ако 25 на сто или повече от капитала или от броя на гласовете в общото събрание се контролират пряко или непряко, заедно или поотделно от един или повече държавни органи, с изключение на случаите посочени в С изключение на случаите по чл.4, ал. 4 от ЗМСП.</p> <p>С оглед на горното, кандидатът попада сред недопустимите кандидати по процедурата. Съгласно Приложение 4 „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“: "При несъответствие с изискванията по т. 13 – 23 и т. 27, проектното предложение се отхвърля."</p> |

| № по ред | Рег.№ на проектното предложение в ИСУН 2020 | Наименование на кандидата | ОСНОВАНИЕ ЗА ОТХВЪРЛЯНЕ |
|----------|---|---------------------------|---|
| 9 | BG16RFOP002-2.073-6826 | Лазарета-а ЕООД | <p>Кандидатът попада в Критерии за недопустимост на кандидатите по т. 11.2, подт. 1, буква ж) от Условието за кандидатстване по процедурата и проектното предложение не съответства на изискванията на Критерий № 17 от Критерии и методология за оценка на проектните предложения (Приложение 4 към Условието за кандидатстване):</p> <p>Съгласно Условието за кандидатстване по процедурата не могат да получат безвъзмездна помощ кандидати, за които е установено с влязло в сила наказателно постановление или съдебно решение, нарушение на чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 118, чл. 128, чл. 228, ал. 3, чл. 245 и чл. 301-305 от Кодекса на труда или чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност или аналогични задължения, установени с акт на компетентен орган, съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът е установен</p> <p>След извършена служебна проверка от Главна инспекция по труда е установено, че за кандидата е налице влязло в сила наказателно постановление (съдебно решение) за нарушение на чл. 63, ал. 2 от Кодекса на труда.</p> <p>В съответствие с чл.57, ал.3, т.2, буква „б“ от Закона за обществените поръчки, кандидат, по отношение на който е установено нарушение на чл. 63, ал. 2 от Кодекса на труда, следва да бъде отстранен от участието му в процедури за срок от три години от влизането в сила на наказателно постановление или съдебно решение на компетентен орган, освен ако в акта е посочен друг срок.</p> <p>Установеното нарушение е неотстранимо. Нормативно установена е възможност за отстраняването единствено на нарушения, свързани със заплащането на труда по чл. 128, чл. 228, ал. 3 или чл. 245 от Кодекса на труда. За останалите нарушения на Кодекса на труда, установени с влязло в сила наказателно постановление (или съдебно решение), които са основание за отстраняване от участие в обществена поръчка (респективно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ), не е предвидена възможност за доказване на надеждност, тъй като вредните последици за работниците и служителите не могат да бъдат отстранени.</p> <p>Съгласно Приложение 4 „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“: "При несъответствие с изискванията по т. 13 – 23 и т. 27, проектното предложение се отхвърля."</p> |
| 10 | BG16RFOP002-2.073-6937 | ПБ ПЛЕЙ ЕООД | <p>Проектното предложение не отговаря на изискванията на т. 24. „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“, раздел II, буква г) от Условието за кандидатстване по процедурата и Критерий № 11 от Критерии и методология за оценка на проектните предложения (Приложение 4 към Условието за кандидатстване).</p> <p>В резултат на извършената служебна проверка в Информационната система за издаване на електронни свидетелства за съдимост е установено, че за лицето с право да представлява кандидата МЕТОДИ ПЕТЬОВ БАЧЕВ, не може да бъде издадено електронно свидетелство за съдимост.</p> <p>След изпратеното уведомление за установени нередовности, кандидатът не е представил свидетелство за съдимост или еквивалентен документ на МЕТОДИ ПЕТЬОВ БАЧЕВ.</p> <p>Съгласно Критерии и методология за оценка на проектни предложения по процедурата (Приложение 4 към Условието за кандидатстване): в случай че след допълнителното им изискване по установения ред документите по т. 1 – 12 и т. 26 не бъдат предоставени от кандидата или са представени, но не съгласно изискванията, проектното предложение се отхвърля.</p> |

Решението може да се оспорва в 14-дневен срок от съобщаването по реда на Административнопроцесуалния кодекс пред Административен съд по седалище на кандидата.