



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ



ИНИЦИАТИВА ЗА
МАЛКИ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ

УТВЪРЖДАВАМ:

Илияна Илиева

Заместник - председател на Комитета за
наблюдение на ОПИК 2014-2020
и ОПИМСП 2014-2020 и РУО¹

ПРОТОКОЛ № 12

от заседание на Комитета за наблюдение на
ОП „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020
и на ОП „Инициатива за малки и средни предприятия“ 2014-2020

Единадесето официално заседание

06.12.2021 г., Видео-конферендна връзка чрез платформата Webex

ДНЕВЕН РЕД

1. Откриване на заседанието на КН на ОПИК и ОПИМСП 2014-2020. Приемане на дневен ред. Одобряване на протокола от Десетото официално заседание на КН на ОПИК и ОПИМСП (17 септември 2020 г.);
2. Обсъждане и одобряване на изменение на Методология и критерии за подбор на операции по процедура чрез директно предоставяне на БФП BG16RFOP002-2.064 „Предоставяне на подкрепа на БИМ за постигане на ефективност и устойчивост на националната инфраструктура по качество“;
3. Обсъждане и одобряване на изменение на Методология и критерии за подбор на операции по процедура чрез директно предоставяне на БФП BG16RFOP002-2.094 „Подкрепа чрез оборотен капитал за МСП, засегнати от временните противоепидемични мерки, чрез прилагане на схема за подпомагане от Национална агенция за приходите (НАП)“;
4. Представяне на напредъка в изпълнението на ОП „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 (вкл. напредък по изпълнението на подхода BOMP, Плана за оценка, информация за изпълнение на процедура BG16RFOP002-1.003-0001-C01 проект „Създаване на НТП – фаза 2“, информация за констатирани нередности и

¹ На основание чл. 7 (2) от Вътрешните правила за работа на КН на ОПИК и ОПИМСП 2014 – 2020. От 22.12.2021 г. г-жа Ивелина Пенева не изпълнява функциите на заместник-министър на икономиката и председател на КН на ОПИК и ОПИМСП 2014 – 2020.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ



ИНИЦИАТИВА ЗА
МАЛКИ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ

предприети действия и др.);

5. Представяне на напредъка в изпълнението на финансовите инструменти по ОП „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020;

6. Информация за изпълнението на Оперативна програма „Инициатива за МСП“ 2014-2020;

7. Разни

- Представяне на информацията относно мярка за подкрепа със средства по REACT-EU за 2022 г., насочени към ОПИК (Решение на МС за изменение и допълнение на Решение № 573 на Министерския съвет от 2020 г.);

- Технически въпроси във връзка с работата на КН;

- Заклучителни слова и закриване на заседанието.

Регистрация на участниците, проверка за наличие на кворум.

Преди началото на заседанието беше извършена поименна проверка за наличие на кворум.

Заседанието на КН на ОПИК и ОПИМСП беше председателствано от г-жа Ивелина Пенева, заместник-министър на икономиката, ръководител на Управляващия орган (УО) на ОПИК и председател на Комитета за наблюдение (КН).

Г-жа **Ивелина Пенева**, поздрави участниците в работата на КН, благодари за заявеното участие и съобщи, че за целите на изготвянето на протокол от заседанието цялата среща, вкл. коментарите в чата ще бъдат записани. Тя информира участниците за възможността да изберат канал, на който да слушат оригинална реч (независимо от езика, на който се говори) или съответно на български или английски език.

Г-жа Пенева изчете списъка на регистриралите се за срещата участници като помоли при споменаване на името на съответната институция и името на участника, същия да включи камерата и микрофона си или да напише в чата, че присъства на срещата в случай, че не разполага с микрофон/камера. След изчитане на имената на членовете с право на глас бяха изчетени и имената на наблюдателите с право на съвещателен глас. Беше отразено присъствието на допълнително включили се членове с право на глас и гости, които се представиха.

Преди започване на заседанието проверката установи наличие на кворум, доколкото на заседанието присъстват 31 члена с право на глас.²

В хода на заседанието кворумът нарасна, поради допълнително включили се членове на КН с право на глас.

Председателят на КН представи и поканените за участие гости в заседанието, а именно:

² От организациите и институциите, членове в КН с право на глас, от които на заседанието присъства повече от 1 представител, се зачита само 1 глас.

- Г-н Мартин Гиков, изпълнителен директор и председател на Съвета на директорите „Фонд мениджър на финансови инструменти в България“ ЕАД;
- Г-н Христо Стоянов, Мениджър Мандат в Европейски инвестиционен фонд;
- Г-жа Снежана Спасова, председател на Български институт по метрология;
- Г-н Венелин Петров – директор на дирекция „Координация на проекти и международни дейности“ в ЦУ на НАП;
- Г-н Мирослав Цеков – главен експерт в отдел „Координация на проекти“, дирекция „Координация на проекти и международни дейности“ в ЦУ на НАП.³

Г-жа Пенева напомни, че по отношение на присъстващите гости на заседанието във Вътрешните правила е посочено, че те се задължават да не разпространяват сведенията и данните, които са конфиденциални. (чл. 9, ал. 10 от Вътрешните правила).

1.	Откриване на заседанието на КН на ОПИК и ОПИМСП 2014-2020. Приемане на дневен ред. Одобряване на протокола от Десетото официално заседание на КН на ОПИК и ОПИМСП (17 септември 2020 г.)
----	---

Кворум - 31 души с право на глас.

Единадесетото официално заседание на Комитета за наблюдение (КН) на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 (ОПИК) и Оперативна програма „Инициатива за малки и средни предприятия“ 2014-2020 (ОПИМСП) беше официално открито от г-жа **Ивелина Пенева**. Председателят на КН отново приветства присъстващите и им пожелава ползотворна работа. Благодарни на членовете на КН за присъствието на заседанието и за активното им участие в работата на КН, вкл. и при проведените писмени процедури за неприсъствено вземане на решение. Г-жа Пенева изказа благодарност и на службите на Европейската комисия (ЕК) за оказаното сътрудничество и подкрепата за успешното изпълнение на ОПИК и даде думата на г-н **Аурелио Сесилио** за встъпителни думи.

Г-н Аурелио Сесилио (ЕК) поздрави участниците и благодари за дадената дума. Той допълни, че за него е удоволствие да бъде с членовете на КН, макар и от Брюксел, и че представителите на службите на ЕК биха се радвали ако участват в присъствена среща. Г-н Аурелио Сесилио посочи, че е отминало доста време откакто нямат възможност да присъстват лично и да обменят идеи в един друг контекст, доколкото здравните и епидемиологичните условия не позволяват да се пътува безопасно. Той изрази надежда, че това ще се подобри много скоро. Г-н Аурелио Сесилио очаква с ентузиазъм да чуе информацията от Управляващия орган (УО) за етапа на изпълнението на програмата и

³ Представителите на БИМ и НАП са поканени на основание чл. 9, ал. 10 от Вътрешните правила във връзка с включените в дневния ред точки за изменение на Методологиите и критериите за подбор на операции по процедури за конкретните бенефициенти БИМ и НАП, както и да отговорят на въпроси на членовете на КН (ако има такива).



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА
И ФИНАНСИТЕ
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ



МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА
И ФИНАНСИТЕ
ИНИЦИАТИВА ЗА
МАЛКИ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ

мнението на членовете на КН. Той счита, че ситуацията в която се намира страната заради пандемията е такава, че е много важно да разберат, че всички мерки, които са взети от оперативната програма, и които са били изключително реактивни по отношение на пренасочването на средства, но също и допълнителните ресурси, които идват от REACT-EU, са помогнали на българската икономика и на българските малки и средни предприятия (МСП) да се справят по-добре и да преодолеят трудностите в следствие на прекъсване или ограничаване на дейностите им заради пандемията. Той смята, че ще бъде важно да разберат как мерките, които са били подкрепени от програмата по отношение на енергийна ефективност за дружествата, помагат на същите тези дружества да се справят по-добре с увеличението на цените на енергията чрез намаление на разходите. Г-н Аурелио Сесилио се надява, че има положително въздействие от мерките, които са реализирали по отношение на енергийната ефективност. Те биха искали да разберат цялостното въздействие на цените на енергията, но също и увеличаването на цените на суровините, на транспортните разходи и как това оказва въздействие върху българските дружества и при реализацията на оперативната програма. Представителите на ЕК биха искали да чуят и мнението на членовете на КН и какви мерки са предприети, за да се преодолеят тези, в някои случаи временни, прекъсвания на пазара, които в други случаи може да са и по-структурни промени. Г-н Аурелио Сесилио допълни, че с голям ентузиазъм ще участва в дискусиите, но най-вече би искал да слуша членовете на Комитета за наблюдение и да види презентациите, които ще се представят от УО. Той завърши изказването си като благодари.

Г-жа Ивелина Пенева благодари на г-н Аурелио Сесилио и предложи да се пристъпи към приемане на дневния ред на заседанието. Председателят съобщи, че в срока, посочен в чл. 9 (9) от Вътрешните правила за работа на КН е получено предложение от г-н Иван Главчовски, Сдружение „Коалиция за устойчиво развитие“, група НПО със сфера на общественополезна дейност „Социално включване и интегриране на маргинализираните групи“, за включване на нови точки в дневния ред, както следва:

„1. *Да се предостави информация относно констатираните нередности при изпълнение на сключени договори по ОПИК. Какви действия са предприети от Управляващия Орган на програмата? При положение, че има възстановени финансови средства къде ще се насочат?*

2. *Да се представи информация за изпълнението на проекта на София Тех Парк Научно-технологичен парк - Фаза 2 зацо при одобрена Финансова Помощ в размер на 12 300 000 лв. са изплатени само 8 590 000 лева, какви са причините за непълното им усвояване. Какво се предвижда за неусвоените средства, които са близо 4 000 000 лв.?*

3. *Да се представи ясна информация за работата на Фонд на Фондове “Фонд мениджър на финансови инструменти в България” ЕАД да се внесе яснота, по какъв начин се подпомагат малките и средни фирми, за усвояването на средствата, да се*



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



представи информация каква е неговата ефективност при реализацията на проектни предложения представени от малки и средни фирми?

4. Да се представи информация за включените операции и размер на бюджета в Плана за възстановяване и Устойчивост, от която да е ясно, колко средства са предвидени към частни предприятия представляващи малки и средни фирми?“

Г-жа Пенева допълни, че във връзка с искането, Секретариата на КН е информирал г-н Главчовски и всички участници в работата на КН, че информация по точки от 1 до 3 е предвидено да се представи в рамките на презентацията за напредъка в изпълнението на ОПИК и при представяне на информацията за напредъка в изпълнението на финансовите инструменти по ОПИК. В отговор на искането на г-н Главчовски предложеният дневен ред е допълнен и изпратен на членовете на КН, заедно с допълнителна информация на 03.12.2021 г. По т. 4 от предложението на г-н Главчовски, с отговори от 23.11 и 25.11.2021 г. от Секретариата, КН е информиран, че предложението по т. 4 не може да бъде добавено в дневния ред на заседанието, т.к. не попада в обхвата на чл. 110 от Регламент 1303/2013 г., доколкото не засяга изпълнението на ОПИК и ОПИМСП. На членовете на КН е предоставен линк към актуалната към момента информация за Механизма за възстановяване и устойчивост, вкл. Националния план за възстановяване и устойчивост на Република България.

Председателят на КН посочи, че УО на ОПИК предлага в т. „Разни“ да бъдат представени:

- информация относно мярка за подкрепа със средства по REACT-EU за 2022 г., насочени към ОПИК. (Решение на МС за изменение и допълнение на Решение № 573 на Министерски съвет от 2020 г.) и
- Технически въпроси във връзка с работата на КН.

Във връзка с гласуването г-жа Пенева посочи, че ако има някой, който е против или въздържал се следва да го впише в чата като посочи името си и напише „против“ или „въздържал се“.

Председателят предложи на КН да вземе следното решение: „КН на ОПИК и ОПИМСП 2014-2020 одобрява предложения допълнен дневен ред на Единадесетото официално заседание на ОПИК и ОПИМСП 2014-2020.“.

Не са регистрирани членове с право на глас, които са „против“ или „въздържали се“. След проведеното гласуване дневния ред бе приет единодушно.

Комитетът за наблюдение РЕШИ:

Одобрява предложения допълнен дневен ред на Единадесетото официално заседание на ОПИК и ОПИМСП 2014-2020.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



Г-жа Пенева посочи, че преминава към следващата точка, а именно одобряване на протокола от Десетото официално заседание на КН на ОПИК и ОПИМСП, проведено на 17 септември 2020 г.

Председателят събщи, че протоколът от предходното заседание е изпратен на членовете на КН на 29.10.2020 г. По същия е получен един коментар за необходимост от техническа корекция (от г-н С. Стоев, МФ), която е приета и отразена. Протоколът е утвърден от председателя на КН като окончателния му вариант и одобрените на заседанието документи са представени на вниманието на членовете на КН на 27.11.2020 г. Г-жа Пенева попита дали някой има коментари и поради липса на такива предложи на КН да вземе следното решение: „КН на ОПИК и ОПИМСП 2014-2020 одобрява протокола от Десетото официално заседание на КН на ОПИК и ОПИМСП 2014-2020, проведено на 17 септември 2020 г.“.

Тя помоли ако има някой „против“ или „въздържал се“ да го заяви в чата.

Не са регистрирани членове с право на глас, които са „против“ или „въздържали се“. След проведеното гласуване протоколът от Десетото заседание на КН бе одобрен единодушно.

Г-жа Пенева посочи, че към момента на гласуването присъстват 32 члена с право на глас.

Комитетът за наблюдение РЕШИ:

Одобрява протокола от Десетото официално заседание на КН на ОПИК и ОПИМСП (17 септември 2020 г.)

Р е ш е н и я

на КН на ОПИК и ОПИМСП 2014 – 2020 по т. 1:

- 1. Одобрява предложения допълнен дневен ред на Единадесетото официално заседание на ОПИК и ОПИМСП 2014-2020.**
- 2. Одобрява протокола от Десетото официално заседание на КН на ОПИК и ОПИМСП (17 септември 2020 г.)**

2.	Обсъждане и одобряване на изменение на Методология и критерии за подбор на операции по процедура чрез директно предоставяне на БФП BG16RFOP002-2.064 „Предоставяне на подкрепа на БИМ за постигане на ефективност и устойчивост на националната инфраструктура по качество“
-----------	--

Г-жа **Ивелина Пенева** посочи, че преминава към следващата точка от дневния ред „Обсъждане и одобряване на изменение на Методология и критерии за подбор на операции по процедура чрез директно предоставяне на БФП BG16RFOP002-2.064 „Предоставяне на подкрепа на БИМ за постигане на ефективност и устойчивост на националната инфраструктура по качество“ и дава думата на г-жа Илияна Илиева, която да я представи. Тя напомни, че на заседанието присъства г-жа Снежана Спасова, председател на Българския институт по метрология (БИМ).

Г-жа **Илияна Илиева**, главен директор на Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ и заместник-председател на КН на ОПИК и ОПИМСР, поздрави участниците с празника. Тя посочи, че БИМ изпълнява договор „Предоставяне на подобрени услуги и осигуряване на благоприятна бизнес среда посредством внедряване на Единна система за управление, контрол и анализ на дейностите на Българския институт по метрология“. Г-жа Илиева допълни, че същия към момента се изпълнява и съгласно договора, срокът за изпълнение е до 08.06.2022 г. Тя посочи, че единственото изменение на Методология и критерии за подбор на операции по процедурата се налага поради идентифицирана нужда от удължаване на срока за изпълнение.

Основната причина за искането за удължаване на продължителността е, че през месец юли 2021 г. са били обявени две открити процедури по Закона за обществените поръчки със срок м. септември 2021 г. В периода на подаване на офертите, поради постъпването на основателни жалби, се е наложило прекратяването на процедурите. С цел спазване на принципите за възлагане на обществените поръчки се е наложила преработка на тръжната документация, което забавя изпълнението на проекта.

Втората причина, изтъкната от г-жа Илиева, поради която се налага удължаването на продължителността на изпълнението, е влиянието на мерките срещу Ковид и съответно рестрикциите, които се налагат вследствие на това.

Г-жа Илиева поясни, че предвид изложеното, с оглед значимостта на проекта и ключовото му влияние за повишаване качеството, ефективността и иновативността на предлаганите услуги от националната инфраструктура по качеството с цел осигуряване на условия за производство на по-безопасни и качествени български продукти, както и с оглед на това, че БИМ е директен и ключов бенефициент по ОПИК, УО предлага на Комитета за наблюдение на ОПИК и ОПИМСР да одобри промяна в Методологията и критериите за подбор на операции по процедура BG16RFOP002-2.064 „Предоставяне на подкрепа на БИМ за постигане на ефективност и устойчивост на националната инфраструктура по качество“ като заложеното в раздел „Продължителност на проектите“, а именно: 24 (двадесет и четири) месеца да се промени на 30 (тридесет) месеца – или



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



удължение с 6 (шест) месеца. Тя допълни, че в този случай краят на изпълнението на договора ще бъде на 08.12.2022 г. и ще гарантира неговото успешно изпълнение.

Г-жа Пенева помоли ако има някой „против“ или „въздържали се“ да го отбележи в чата. Тя допълни, че към момента присъстват 36 члена с право на глас.

Не са регистрирани членове с право на глас, които са „против“ или „въздържали се“. **Предложеното решение беше прието единодушно.**

Р е ш е н и е

на КН на ОПИК и ОПИМСП 2014 – 2020 по т. 2:

Одобрява промяна в Методология и критерии за подбор на операции по процедура чрез директно предоставяне на БФП BG16RFOP002-2.064 „Предоставяне на подкрепа на БИМ за постигане на ефективност и устойчивост на националната инфраструктура по качество“ като заложеното в раздел „Продължителност на проектите“, а именно: 24 (двадесет и четири) месеца да се промени на 30 (тридесет) месеца.

3.

Обсъждане и одобряване на изменение на Методология и критерии за подбор на операции по процедура чрез директно предоставяне на БФП BG16RFOP002-2.094 “Подкрепа чрез оборотен капитал за МСП, засегнати от временните противоепидемични мерки, чрез прилагане на схема за подпомагане от Национална агенция за приходите (НАП)”

Г-жа Ивелина Пенева предложи да се премине към следващата точка от дневния ред „Обсъждане и одобряване на изменение на Методология и критерии за подбор на операции по процедура чрез директно предоставяне на БФП BG16RFOP002-2.094 “Подкрепа чрез оборотен капитал за МСП, засегнати от временните противоепидемични мерки, чрез прилагане на схема за подпомагане от Национална агенция за приходите (НАП)” и даде думата на г-жа Илияна Илиева да представи предложението на УО.

Г-жа Илияна Илиева посочи, че конкретния бенефициент –НАП изпълнява договор с наименование „Подкрепа чрез оборотен капитал за МСП, засегнати от временните противоепидемични мерки чрез прилагане на схема за подпомагане от Национална агенция за приходите (НАП)“. Към момента договорът, изпълняван от НАП, е с продължителност 12 месеца. Процедурата е стартирала още при първия локдаун, когато е взето решение да бъде обявена такава процедура. Още два пъти след това се е наложило, със заповед на министъра на здравеопазването, доста от секторите в българската икономика да бъдат затворени. Това от своя страна е наложило още два пъти да се предприеме удължаване или фазиране на тази процедура. По този начин първоначално предвидения срок вече не отговаря на действителното състояние на цялостното изпълнение на договора. Г-жа Илиева допълни, че именно това налага и увеличаването на



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



продължителността на изпълнение. Последното удължаване е било с трета фаза на самия договор на изпълнение като в момента средствата са предоставени. Към момента текат и съдебни действия като предстои вземане на решение. Това, което следва да се направи, е да се провери от страна на конкретния бенефициент достоверността на самите подадени отчети от бенефициентите и съответно да бъде предявено към УО за допустим разход. Г-жа Илиева посочи, че предвид изложеното и с оглед значимостта на проекта и ключовото му влияние за осигуряване на бърз и ефективен механизъм за подкрепа на българските микро, малки и средни предприятия, засегнати от временните противоепидемични мерки, въведени в страната чрез прилагане на схема за подпомагане от НАП, УО предлага на Комитета за наблюдение на ОПИК и ОПИМСП да бъде взето решение за изменение на Методологията и критериите за подбор на операции по процедура BG16RFOP002-2.094 „Подкрепа чрез оборотен капитал за МСП, засегнати от временните противоепидемични мерки, чрез прилагане на схема за подпомагане от Национална агенция за приходите (НАП)“, като заложеното в раздел „Продължителност на проектите“, а именно: „До 12 (дванадесет) месеца“ да се промени на „До 24 (двадесет и четири) месеца“. Тя приключи представянето на предложението на УО като благодари.

Г-жа Ивелина Пенева помоли ако има някой „против“ или „въздържал се“ да го отбележи в чата. Тя допълни, че към момента присъстват 38 члена с право на глас.

Не са регистрирани членове с право на глас, които са „против“ или „въздържали се“. Предложеното решение беше прието единодушно.

Р е ш е н и е

на КН на ОПИК и ОПИМСП 2014 – 2020 по т. 3:

Одобрява изменение на Методологията и критериите за подбор на операции по процедура BG16RFOP002-2.094 „Подкрепа чрез оборотен капитал за МСП, засегнати от временните противоепидемични мерки, чрез прилагане на схема за подпомагане от Национална агенция за приходите (НАП)“, като заложеното в раздел „Продължителност на проектите“, а именно: „До 12 (дванадесет) месеца“ да се промени на „До 24 (двадесет и четири) месеца“

- | | |
|----|---|
| 4. | <p>Представяне на напредъка в изпълнението на ОП „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 (вкл. напредък по изпълнението на подхода BOIMP, Плана за оценка, информация за изпълнение на процедура BG16RFOP002-1.003-0001-C01 проект „Създаване на НТП – фаза 2“, информация за констатирани нередности и предприети действия и др.)</p> |
|----|---|

Г-жа Ивелина Пенева предложи да се премине към следващата точка от дневния ред - „Представяне на напредъка в изпълнението на ОП „Иновации и конкурентоспособност“



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



МИНИСТЕРСТВО НА
ИКОНОМИКАТА И
ФИНАНСИТЕ
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ



МИНИСТЕРСТВО НА
ИКОНОМИКАТА И
ФИНАНСИТЕ
ИНИЦИАТИВА ЗА
МААЛИ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ

2014-2020“, вкл. напредък по изпълнението на подхода BOMP, Плана за оценка, информация за изпълнение на процедура BG16RFOP002-1.003-0001-C01 проект „Създаване на НТП – фаза 2“, информация за констатирани нередности и предприети действия и др., съгласно направената промяна в дневния ред.

Г-жа Илияна Илиева посочи, че УО се е опитал да представи голяма част от всичко, което е свършено до момента, и т.к. вече е в края на програмния период има доста с каквото да се похвали. Тя посочи, че в допълнение на казаното от г-н Сесилио, с настъпването на кризата с Ковид-19, УО е променил дизайна на програмата като по този начин е дадена възможност на всички МСП от всички сектори да се възползват от подкрепата по нея.

Г-жа Илиева направи подробен преглед на напредъка в изпълнението на ОПИК към 15.11.2021 г., като цяло и по приоритетни оси.

В допълнение към представените данни, тя обърна внимание, че приоритетна ос (ПО) 6 е била създадена специално с изменение на оперативната програма, за средствата предоставени по REACT-EU. По отношение на извършените проверки на място, г-жа Илиева посочи, че УО спазва ангажимента си след приключване на проект и след окончателно плащане, задължително се прави проверка на място.

При представяне на общия напредък в изпълнението тя обърна внимание на огромния брой договори по ПО 2, по която са обявени и процедурите, свързани с подкрепата с обратни средства във връзка с пандемията от Ковид-19. По ПО 2 също са най-много изплатените средства като има завишаване на сумите през 2020 и 2021 г. и поради това също оказват влияние процедури, обявени във връзка с пандемията от Ковид-19.

По отношение на изпълнението на индикаторите в рамката за изпълнение, г-жа Илиева разясни, че както е видно от представената информация, всички са изпълнени над 50%, а при повечето изпълнението на индикаторите е почти 100%, т.е. можем да се похвалим с много добро изпълнение на оперативната програма до момента.

По ПО 2, г-жа Илиева поясни, че приключилите договори са преобладаващо от основните процедури по ОПИК. Договорите в процес на изпълнение са тези, които са свързани с мерките във връзка с пандемията от Ковид-19.

По ПО 4 г-жа Илиева представи изпълнението по голям проект BG16RFOP002-4.002-0001 „Изграждане на междусистемна газова връзка Гърция-България“ и проект BG16RFOP02-4.003-0001-C01 „Завършване на подготвителни дейности, необходими за начало на строителството на Междусистемната газова връзка България – Сърбия“.

В рамките на напредъка на изпълнението, г-жа Илиева представи и обща информация за броя подкрепени проекти по категория предприятия, брой приключили проекти по основни направления на подпомагане, разпределение на сключените АДБФП по сектор на икономическа дейност на предприятията (без процедурите за Ковид), разпределение на сключените АДБФП по сектор на икономическа дейност на предприятията по процедурите за Ковид. Тя напомни, че при настъпването на кризата с Ковид-19,



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



изменението на ОПИК е дало възможност на всички тези сектори, които изначално не са допустими по ОПИК.

Г-жа Илиева представи и няколко диаграми, които представят информация за натовареността на УО – при подаване на проектните предложения, при сключените договори, при извършените плащания за процедурите, които са във връзка с Ковид.

Г-жа Илиева информира, че по процедура 2.073. още в рамките на първия ден са получени 14 000 проектни предложения. През следващите месеци линиите, отчитащи броя на сключени договори и броя извършени плащания нарастват плавно, като пикът от над 12 000 сключени договори е през м. септември. Тенденцията при плащанията е плавно увеличаване от м. май като се задържат по около 4000 на месец и достигайки пик през м. септември от над 6000 броя. През 2021 г. графиката показва само броя на сключените договори и извършените плащания във връзка с извършеното преоценяване на проектните предложения по процедурата, което стана възможно вследствие на взето решение отхвърлените проекти само на основание технически неизправности да бъдат преразгледани отново и по този начин да се даде шанс на всички предприятия да получат така желаната помощ за осигуряване на оборотни средства.

По отношение на представената диаграма за мерките за средните предприятия (2.077) г-жа Илиева посочи, че отново се показва натовареността на УО при получаването на проектните предложения, при броя сключени договори и извършени плащания. Отново, както при предходната процедура, се забелязва тенденция в първия ден от обявяването на процедурата да бъдат подадени най-голям брой проектни предложения. В допустимия период за подаване тенденцията е за намаляване. В началото на 2021 г. стартира процеса на договаряне, който достига пик през м. февруари и приключва в края на март, когато започва и процеса с плащанията. Пикът на плащанията е през м. юни като темпът на разплащанията продължава да бъде висок до края на м. септември.

На следващата графика г-жа Илиева представи процедура 2.089 – за малки предприятия с оборот над 500 000 лв, по която в момента тече договаряне. Тя посочи, че отново прави впечатление тенденцията за максимален брой подадени проекти още в първия ден при обявяване на приема. Процесът по договаряне стартира през м. август като на графиката се вижда високия темп на сключените договори, т.к. още в рамките на м. август са сключени над 1200 договора, и отново през м. октомври се запазва същия темп на договаряне. На кривата на плащанията се вижда, че има слабо стабилно увеличаване от началото на м. септември като до началото на м. ноември се запазват високи нивата на плащане към бенефициентите. В периода от подаване на проектните предложения до договарянето няма натоварване по процедурата за УО, но ако се сравни с предходния слайд с процедурата за средни предприятия, може да се отбележи, че това е периода за извършване на проверки на подадените отчети и извършване на плащанията към бенефициентите. Г-жа Илиева обърна внимание също и на по-малките пикове, които се наблюдават, че по тази процедура УО е възприело един изключително облекчен вариант



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНИЦИАТИВА ЗА
МАЛКИ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ

както за кандидатите – с облекчения формуляр за кандидатстване, така и за самото отчитане, т.к. процедурата е структурирана и направена на база опростен разход.

Г-жа Илиева посочи, че на следващите слайдове, които касаят процедурите, обявени в условията на Ковид-пандемията, неслучайно се акцентира върху това, въпреки че това не е основното и обичайното амплуа на ОПИК, но в последните две години българските МСП са били подкрепени изключително със средства от програмата, както е видно от представената информация, трите процедури, които вече са били представени, с огромния брой на договорите, сумите, които са разплатени.

Тя допълни, че по процедура 2.089 – за малки предприятия с оборот над 500 000 лв, все още продължава договарянето като на предишния КН е взето решение всички средства, които бъдат освободени по ОПИК да бъдат пренасочени за предприятия от резервния списък. Това има логично обяснение, т.к. и по предходните две процедури УО взе решение да подпомогне всички, които отговарят на изискванията и са попаднали в резервен списък. УО следва политиката, която е приложена и за предходните две процедури.

Г-жа Илиева допълни, че освен тези процедури, прави впечатление, че УО е обявил и процедура за подкрепа на МСП, извършващи автобусни превози, отново за преодоляване на икономическите последствия от Ковид – пандемията. Подкрепени са 580 предприятия в този сектор. Това е станало възможно след като Министерство на транспорта е било одобрено за конкретен бенефициент по ОПИК.

По процедурата за подкрепа на предприятия, регистрирани по Закона за туризма като туроператор или туристически агенти, Министерство на туризма е било конкретен бенефициент и подкрепа са получили 720 предприятия от този сектор.

Последната процедура, от тези които вече г-жа Илиева коментира, е тази за оборотен капитал за МСП, засегнати от временните противоепидемични мерки, чрез прилагане на схема за подпомагане от Национална агенция за приходите (НАП). По нея са одобрени 14 128 заявления, а са подкрепени 7008 бр. предприятия.

Заместник-председателят на КН представи и информация как ОПИК има отношение към зелената икономика като представи мерките, които са предприети с такава насоченост. Тя допълни, че тази линия ще бъде следвана и в новата програма за новия програмен период. Г-жа Илиева представи и графична информация за изпълнението на мерки по НПРД по Натура 2000.

Г-жа Илиева продължи с представяне на резултатите, постигнати от директните бенефициенти: Агенция за устойчиво енергийно развитие (АУЕР), Изпълнителна агенция за насърчаване на малките и средните предприятия (ИАНМСП), Министерство на туризма, Българска агенция за инвестиции, Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ и Български институт по метрология.

Г-жа Илиева посочи, че в презентацията за напредъка УО се е опитал да покаже и примери за успешно изпълнени проекти, финансирани по ОПИК. Тя допълни, че няма да ги представя т.к. всички участници в работата на КН разполагат с презентацията и имат

възможност да ги разгледат, но обърна внимание, че това са успешно изпълнени проекти, с много добри постигнати резултати. Г-жа Илиева продължи, че тук са представени добри практики както по различни процедури, така и по различно местоположение. Основното, което може да се каже в зависимост от спецификите на самите процедури е, че по част от тях са разработени продуктови иновации, по други е постигната ресурсна ефективност, енергийна ефективност, по процедурата за подобряване на производствения капацитет – основно е подобрен износа вследствие на подкрепата от ОПИК. От представените снимки се вижда, че и оборудването, което е доставено е модерно и ефективно.

Г-жа Илиева обърна специално внимание на проект по процедура 2.024 „Насърчаване на предприемачеството“, който развива ръчното тъкане на изделия, което е специфично за България. Тя допълни, че от представените снимки се вижда колко красиви, ръчно-изработени килими са направени с подкрепата на средствата от ОПИК.

Г-жа Илиева продължи като посочи, че е представен и добър пример за сдружение в областта на денталната и хуманна медицина.

В рамките на представяне на напредъка по ОПИК г-жа Илиева представи и информация за резултатите по проекта „СЪЗДАВАНЕ НА НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕН ПАРК - ФАЗА 2“ (Процедура BG16RFOP002-1.003-0001-C01), чиято крайна дата на изпълнение е била 31.12.2019 г. В допълнение, в отговор на зададен въпрос от г-н Иван Главчовски, представител на неправителствени организации със сфера на общественнополезна дейност „Екология“, г-жа Илиева представи и допълнителна информация. Тя информира, че зададения от г-н Главчовски въпрос е следния: „*Да се представи информация за изпълнението на проекта на София Тех Парк Научно-технологичен парк - Фаза 2 защо при одобрена Финансова Помощ в размер на 12 300 000 лв. са изплатени само 8 590 000 лева, какви са причините за непълното им усвояване. Какво се предвижда за неусвоените средства, които са близо 4 000 000 лв.?*“

В отговор на поставения въпрос, г-жа Илиева поясни, че от представената в рамките на презентацията информация, вече са станали ясни началната и крайната дата на стартиране и приключване на проекта, общия размер на изплатените към бенефициента средства. Причините, поради които не са изплатени всички средства към бенефициента са следните:

- Наложени са финансови корекции на бенефициента във връзка с установени нарушения при провеждането на процедурите за определяне на изпълнители или при изпълнението на договорите с избраните изпълнители;

- В резултат на проведените процедури за определяне на изпълнители, бенефициентът е сключвал договори за доставки на стойности по-ниски от първоначално предвиденото по бюджет. Също така, бенефициентът не е успял да изпълни част от проектната дейност „Доставка и монтаж на ДМА и ДНА“, поради безрезултатно провеждане на няколко обществени поръчки (или обособени позиции от обществени поръчки) за доставка на апаратура и обзавеждане за нуждите на парка, както и поради отказ за сключване на



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНИЦИАТИВА ЗА
МАЛКИ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ

договори от страна на класирани на първо място кандидати и прекратяване на вече сключени договори за доставка;

- Някои от дейностите по Фаза 2 не са осъществени и не са извършени съответни разходи по бюджет. „София Тех Парк“ АД е извършил анализ и проучвания, които са показали нецелесъобразност (предвид развитието на парка) на някои от първоначално предвижданите дейности, които имат по-скоро съпътстващ характер по проекта. Освен това „София Тех Парк“ АД са изпълнили редица дейности със собствени средства, като напр. охрана, юридически и консултантски услуги, промоционални рекламни кампании. Г-жа Илиева допълни, че всички спестявания за периода от 01.06.2020 г. до 31.05.2021 г. са прехвърлени в ПО 2 и се използват за финансиране на мерки, свързани с пандемията от Ковид-19. Тя изрази надежда, че с тази информация е успяла да отговори на зададения от г-н Главчовски въпрос.

Г-жа Илияна Илиева представи и информация за проведените писмени процедури в периода 31.05.2021 г. до 15.11.2021 г., както и за взетите от КН решения.

По отношение на напредъка в изпълнението на Плана за оценка на ОПИК и ОПИМСП г-жа Илева информира за сключен договор за обществена поръчка с предмет „Извършване на стратегическа оценка на околната среда (Strategic Environmental Assessment) на Програмата за конкурентоспособност и иновации в предприятията за периода 2021-2027 г.“, обявена обществена поръчка с предмет: „Извършване на оценка на приноса на подкрепата от Европейските структурни и инвестиционни фондове за постигане целите на ОП ИМСП 2014-2020 г.“, за подготовка за стартиране на обществена поръчка с предмет: „Извършване на оценка на приноса на подкрепата от Европейските структурни и инвестиционни фондове за постигане целите на ОПИК 2014-2020 г.“ и проведена среща с Helpdesk на ЕК.

Във връзка с обществената поръчка с предмет: „Извършване на оценка на приноса на подкрепата от Европейските структурни и инвестиционни фондове за постигане целите на ОП ИМСП 2014-2020 г.“, г-жа Илиева посочи, че предстои да се сформира комисия, която да разгледа постъпилите оферти и съответно да избере изпълнител.

По отношение на напредъка в изпълнението на подхода Водено от общностите местно развитие (ВОМР) по ОПИК г-жа Илиева посочи, че УО отново може да се похвали с едно изключително добро изпълнение като представи детайли за него.

Г-жа Илияна Илиева представи на вниманието на участниците в работата на КН и информация за констатираните нередности и предприети от УО действия, както и за резултатите, заключенията и препоръките от извършени одити.

В рамките на презентацията за напредъка г-жа Илиева представи и осигурената публичност и прозрачност на ОПИК и ОПИМСП. Тя запозна присъстващите на заседанието с данни за Интернет страницата на УО на ОПИК, под-страницата на ОПИК на Единния информационен портал на Европейските структурни и инвестиционни фондове, изпълнените договори с национални и регионални електронни медии, излъчените реклами и др. Г-жа Илияна Илиева обърна внимание и на индикативните дейности за 2022 г. в



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



изпълнение на Годишния план за действие за 2022 г. по Националната комуникационна стратегия (НКС). Тя посочи, че няма постъпили коментари по отчета на Годишния план за действие за 2021 г. в изпълнение на НКС и проекта на Годишен план за действие за 2022 г. в изпълнение на НКС, които са представени на вниманието на участниците в работата на КН на 19.11.2021 г.

Г-жа Илиева завърши представянето на напредъка по изпълнението на ОПИК като запозна участниците в работата на КН с действията, предприети от УО за намаляване на административната тежест при изпълнението на ОПИК. Тя отправи благодарност към всички институции (НАП, НСИ, МФ, МП, ИА ГИТ и др.) за оказаното своевременно подпомагане на УО с цел по-бързото изпълнение на проверката на всички необходими данни по отношение на кандидатите.

Г-жа Илияна Илиева завърши представянето като благодари за вниманието.

Г-жа Ивелина Пенева благодари за представянето и попита дали има коментари от членовете на КН.

Г-н Иван Главчовски взе думата и посочи, че направеното представяне е твърде общо. От същото не е станало ясно какви са заложените цели в програмата, какво е постигнато до момента. В заложените показатели, които са представени, при така постигнатите цели, според г-н Главчовски би следвало нашата икономика да бъде най-добрата икономика в Европа, но според него реалностите са други. По отношение на София Тех Парк, според г-н Главчовски, основните инвестиции, за които е създаден и са направени през фаза 2 са иновативни проекти, които да стигнат до комерсиализация. Той посочи, че не е представена информация колко проекта, които са минали през София Тех Парк, са стигнали до фаза „комерсиализация“. Г-н Главчовски допълни, че не му е станало ясно при изпълнението на проекта София Тех Парк дали те са ползвали някакъв вид финансов инструмент. Той предположи, че София Тех Парк трудно биха реализирали проект на такава голяма стойност без да ползват финансови инструменти. Според него, не е станало ясно също какъв е размера на финансовите корекции по отношение на проведените процедури. Станало е ясно точно колко са средствата, от които са се отказали да бъдат изпълнявани. Г-н Главчовски допълни, че е станало въпрос за нецелесъобразни дейности и попита, ако на етап кандидатстване София Тех Парк са смятали едни дейности за целесъобразни, а след това за нецелесъобразни, как това е допуснато от УО – едни дейности, които са нецелесъобразни, да бъдат признати. Според него липсва конкретика. Допълнително, той посочи, че средствата за София Тех Парк са по ПО 1. Той допълни, че не е срещнал до момента процедура, с която средствата от ПО 1 да бъдат прехвърлени в ПО 2.

По отношение на информацията за нередностите, г-н Главчовски допълни въпроса си като попита по 261 проекта, по които са приключили нередностите, те на каква стойност са, какво означава „приключена нередност“, това означава ли, че парите от наложени



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНИЦИАТИВА ЗА
МАЛКИ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ

финансови корекции са приспаднати в бюджета на програмата? В допълнение, той посочи че е показана грижата към природата, но болна тема за него са инвестициите на „Монтюпе“, които продължават да замърсяват въздуха в Русе. Той допълни, че с инвестиции по оперативната програма е имало проект, с който се е допуснало замърсяването на река Марица. Г-н Главчовски посочи също, че не е станало ясно по тези ключови проблеми, които водят до замърсяването на околната среда, предприети ли са действия от УО. Той допълни, че това са основните му коментари и не е доволен от начина, по който е бил представен напредъка като допълни, че информацията е достъпна в ИСУН, а ако предоставената на 03.12. след 18:00 часа от УО информация е била изпратена по-рано, е щяло да е възможно да предоставят писмено становище по всички материали. Г-н Главчовски завърши изказването си като попита относно средствата по ПО 6, означава ли, че това не са средства по Плана за възстановяване и благодари.

Г-жа Ивелина Пенева отговори, че съжелява за изразеното недоволство от г-н Главчовски. Тя допълни, че УО се е опитал максимално конкретно и детайлно да отрази всички негови въпроси, които са били поставени, след изпращането на коментарите. Г-жа Пенева допълни, че в рамките на представянето на г-жа Илиева е бил подробно обяснен напредъка на програмата съгласно зададените цели по всяка една приоритетна ос и постигнатите от УО резултати. Тя уточни, че трябва да се отбележи, че ОПИК е само инструмент за подпомагане на икономиката и доколкото сме постигнали индикаторите по програмата, УО успява да докладва на този етап какво реално е изпълнено. По отношение на София Тех Парк г-жа Пенева не намира за резонна забележката на г-н Главчовски, т.к. на слайд 53 подробно е написано какъв е етапа на изпълнение и какво конкретно е изпълнено. Тя допълни, че ако г-н Главчовски желае, за следващо заседание на КН може да бъде подготвена детайлна информация. По отношение на коментара за REACT-EU тя посочи, че това са пари, които не са по Плана за възстановяване, а са допълнителни средства, които ще бъдат отпуснати за ПО 6. Г-жа Пенева посочи, че тепърва предстои промяна на програмата и обявяване на нова процедура в рамките на ПО 6, но те са в рамките на ОПИК.

Г-жа Ивелина Пенева даде думата на г-н Росен Драганов, държавен експерт в отдел „Програмиране и договаряне“ на ГД ЕФК, да отговори по-детайлно на другите изразени от г-н Главчовски притеснения.

Г-н Росен Драганов благодари за въпросите, като посочи, че те насочват вниманието на УО към някои от темите. Той пожела да допълни казаното от г-жа Пенева по отношение на София Тех Парк и продължи, че УО вижда същото, което и г-н Главчовски, и се стреми да фокусира вниманието и на София Тех Парк към съответни проекти. В началото проекта е бил замислен и изпълнен, в частта, в която ОПИК го подкрепя, като инфраструктурен проект.

Г-н Драганов допълни, че и от Европейската комисия и от всички анализи, сочат проекта вече към неговата пазарна реализация, т.е. развитието на отделните лаборатории.

Частта на ОПИК е била фокусирана основно върху инфраструктурата и оборудването. УО също се надява да има по-голямо сътрудничество и смята, че количеството на подкрепените компании не е задоволително – говорим за няколко десетки предприятия. УО разполага с данните, но те определено не са достатъчни с оглед целите на София Тех Парк. Г-н Драганов посочи, че не е запознат дали София Тех Парк са ползвали финансови инструменти. Той допълни, че София Тех Парк имат отделна правосубектност, но до УО не е достигнала информация за мащабни проекти, които да са подкрепени чрез финансиране от такава посока. Проектът се е изменил с времето и е напълно обективно възможно дадени първоначални етапи или цели на неговото развитие, заложили към 2013 г., когато е стартирал, към 2018 – 2019 – 2020 г. при реалното му изпълнение, да са се променили. УО е на разположение да коментира това допълнително. Що касае прехвърлянето на средства от ПО 1 към ПО 2, УО е спазил всички нормативни изисквания и това е облекчено в решение на КН. Г-н Драганов не може да посочи с точност датата, когато това е станало, но допълни, че може да се провери, и смята че са прехвърлени събраните средства до 31.05.2021 г.

Г-жа Илияна Илиева допълни, че както е споменато в презентацията за напредъка, прехвърлянето е станало в рамките на писмена процедура, проведена през м. юни 2021 г.

Г-н Росен Драганов продължи, че по отношение на нередностите може би е останала известна неяснота, доколкото нередностите са на различни етапи и не винаги може да бъде отговорено точно как те ще бъдат преразпределени. Когато са завършили влизат към остатъка, ако тепърва приключват или се затварят - зависи в коя приоритетна ос. Поради това трудно може да се даде пълен и изчерпателен отговор.

По отношение на замърсяването на р. Марица, той допълни, че УО също се стреми да помогне там, но УО на ОПИК е по-скоро подпомагащ отколкото решаващ този въпрос и смята, че друго министерство е ресорно по него.

Г-жа Велина Попова, държавен експерт в отдел „Програмиране и договаряне“ на ГД ЕФК, направи пояснения във връзка с двете изменения на програмата и финансовите корекции. Тя посочи, че през 2020 г. и 2021 г. на два пъти спестявания от приоритетни оси 1, 3 и 4 са били прехвърлени към ПО 2. Под „спестявания“, както тя смята, че е посочено в обосновките към измененията на програмата, се разбира средства, които не са верифицирани от УО или такива от финансови корекции, или от изпълнението на договорите са останали свободни средства, т.к. договорите са изпълнени на по-ниска стойност. Към 2020 г. УО е прехвърлил към ПО 2 всички спестявания към кр. на май 2020 г. След това, спестяванията към 31.05.2021 г. са прехвърлени в ПО 2 с изменението на програмата от м. юни 2021 г. Това изменение на програмата е било изпратено към Европейската комисия и е одобрено. Неизползваните над 3 млн. лв. от проекта на София Тех Парк реално са прехвърлени към ПО 2 и се използват за процедурите за оборотен капитал.

По отношение на питането на г-н Главчовски относно REACT-EU, г-жа Попова допълни, че тези средства не са част от Плана за възстановяване, както г-жа Пенева вече е



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ



ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ИНИЦИАТИВА ЗА
МАЛКИ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ

посочила, а са част от ОПИК 2014 – 2020, но са част от програмата на ЕК Next Generation, откъдето може да идва и объркването. Тя поясни, че реално в Next Generation има няколко елемента на средства. Най-голямото перо е Механизмът за възстановяване и устойчивост, който се изпълнява чрез Плана за възстановяване и устойчивост във всички държави членки. Било е взето решение част от средствата да бъдат предоставени в рамките на кохезионната политика за периода 2014 – 2020 и това именно са средствата от REACT-EU. Идеята е била тези средства да стигнат по-бързо до държавите членки и да бъдат използвани за справяне с кризата и за прехода към цифрова и зелена икономика. Други такива средства са допълнителните средства по Фонда за справедлив преход. Тя посочи, че може би изпуска някой инструмент, но това са основните. Г-жа Попова завърши изказването си като благодари.

Г-н Иван Главчовски попита дали REACT-EU е инструмента, който е определен с Регламент 2020? Той помоли да се направи разлика, инструмента включва ли Next Generation, Плана за възстановяване и устойчивост, т.к. е много объркано и за себе си г-н Главчовски не може да разбере дали имаме един инструмент, по различни неща ли са, т.к. все още няма одобрен План за възстановяване. Ако няма одобрен План, а тук има някакви средства, които са разходвани, тогава малко се объркват нещата, поради което той помоли за малко повече яснота и благодари.

Г-н Аурелио Сесилио благодари за дадената дума и посочи, че ще започне от края. Той допълни, че представителите на УО вече са опитали да обяснят REACT-EU и Механизма за възстановяване и устойчивост. Той посочи, че това са два съвсем различни инструменти, въпреки, че и двата идват от Next Generation EU и допълни, че от това идва объркването. Г-н Сесилио продължи, че не можем да объркваме Next Generation EU и Механизма за възстановяване и устойчивост т.к. те не са синоними. Единият е част от другия. Механизмът за възстановяване и устойчивост е една част, макар и основната част, на механизма Next Generation EU. Механизмът включва други инструменти, което вече е било споменато. Един от тях е REACT-EU с бюджет 50 млрд. евро, 40 от които вече са разпределени. За останалите 10 млрд. е било решено да бъдат разпределени в началото на следващата година на различни програми. 10 млрд. евро от Фонда за справедлив преход идват от Next Generation EU. Next Generation EU е друг източник за получаване на парите и не е част от европейския бюджет. Това са средства, които ЕС взема назаем международно, за да покрие нуждите, и не са включени в многогодишната финансова рамка. Това наистина създава объркване, защото от една страна имаме Механизма за възстановяване и устойчивост и Фонда за справедлив преход, които са инструменти за периода 2021 – 2027 година, паралелно със следващата многогодишна финансова рамка. REACT-EU компонента от Next Generation EU е част от пакета 2021 - 2027 г. Въпреки че Next Generation не е толкова дълъг е било решено REACT-EU да бъде включен в сегашните оперативни програми, защото идеята е, че ще бъде мост между



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



многогодишната финансова рамка 2014 – 2020 г. и рамката 2021 – 2027 г., и ще включва повече дългосрочни мерки, например, Механизма за възстановяване и устойчивост. Г-н Сесилио допълни, че можем да се възползваме от вече съществуващите механизми и структури в настоящите оперативни програми, за да може бързо да реализираме тези мерки. Затова тези ресурси са добавени към настоящите оперативни програми, а не към бъдещите програми. Намерението е да има такъв мост, който да се справи с някои от проблемите на пандемията, но по принцип целта е да се подготвят икономиките за възстановяване и да допринесе за изграждане на устойчивостта им, и да допринесе за зеления и дигиталния преход. Поради това Комисията се ангажира тези ресурси да допринесат поне до 25% към зеления преход. Г-н Аурелио Сесилио предложи да се направи разграничение: REACT-EU и RRP (План за възстановяване и устойчивост) не са едно и също нещо и едното не е подчинено на другото. И двете неща идват от един и същи източник, който е Next Generation EU.

Г-н Аурелио Сесилио пожела също да направи коментари по презентацията за напредъка, която според него е дълга, но доста подробно представя ситуацията в момента. Първо, той пожела да поздрави УО за нивото на реализация на ПО 1 и ПО 3 и да поздрави УО за огромните усилия, които са положени по ПО 2 с огромния брой от почти 25 000 договора, които са свързани с мерките за справяне с последиците от Ковид. Г-н Аурелио Сесилио допълни, че когато сравним тези договори с останалите се вижда, че това е нещо много внушително. Той изрази благодарност за допълнението към презентацията – за резултатите по трите процедури за Ковид, не само по отношение на сумите, но и като видове предприятия, които са се възползвали от средствата в различните икономически сектори от изключителна мярка. Той благодари за представянето как програмата допринася за зелената икономика. Той много високо оцени това, че вече се виждат резултатите конкретно количественото представяне на резултатите - намаляването на въглеродните емисии, намаляване на потреблението на енергия и други подобрения. Г-н Сесилио благодари и за конкретните слайдове за добрите примери за проекти и допълни, че сме в точния етап от изпълнението на програмата, когато не е важно само какво е вложено, какво е одобрено като безвъзмездна помощ, заеми или други инструменти, а и какви резултати постигаме. Той продължи, че тези слайдове са много добър пример за това и отново благодари. Г-н Аурелио Сесилио препоръча в годишния доклад за изпълнението на програмата през 2021 г. да се акцентира повече върху постиженията и резултатите, без да забравяме проблемите, разбира се. Той напомни да не забравяме да използваме и индикаторите, които са за Ковид, защото Комисията иска да събере информацията от различните държави-членки, за да може да покаже на европейско ниво как бюджета на Съюза допринася в различни сфери за подкрепа на МСП, за защита на работниците и служителите, за облекчаване на последиците от пандемията. Г-н Сесилио каза, че от не толкова положителен поглед, ако погледне индикаторите за изпълнение на ПО 2 и ПО 4 все още имат някакви притеснения. Той посочи, че не е притеснен от ниското ниво на сертифицирани разходи по ПО 2, защото те разбират, въпреки че е необходимо да



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ



ИНИЦИАТИВА ЗА
МАЛКИ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ

се извърши анализ и верификация на разходите за този огромен брой договори, но във всеки случай би насърчил УО да сертифицира с Комисията колкото се може по-бързо разходите, т.к. има пропаст между плащането и сертифицирането, а това трябва да се намали. Г-н Сесилио посочи, че по-скоро се притеснява от частните инвестиции, допълващи публичните, по ПО 2, защото последната процедура, която е съществена за оборотен капитал, не допринася за подобряване на индикатора, така че се надява това да се постигне с другите договори. По отношение на ПО 4, където има определено ниво на плащания, физическия индикатор все още не сме видели. Той попита как можем да видим потвърждение, че има 26,6 км, които ще бъдат изградени във времевите рамки, които все пак са удължени. Г-н Аурелио Сесилио продължи, че когато говорим за ПО 6 REACT-EU той смята, че би било добре презентацията да включва и приоритетна ос 6, за да се види докъде УО е стигнал с използването на допълнителните средства.

Г-н Сесилио пожела да се спре накратко и по останалите теми. По отношение на оценката, представителите на ЕК приветстват двете тръжни процедури - едната, която в момента тече и другата, която се подготвя – за оценка на ОПИК и ОПИМСП. Той изрази съжаление единствено, че това се случва сега и е вече късно за въздействие върху сегашната оперативна програма, а и това трябва да е целта на оценката – да се идентифицират отделни слабости и начини за подобряване на реализацията на програмата и да се подпомогне следващата програма. Г-н Сесилио посочи, че и двете цели трудно биха се постигнали, но се надяват, че когато резултатите са готови, все пак ще могат да бъдат използвани за по-добро адаптиране на следващите програми, въпреки че ще дойдат малко късно. Представителите на ЕК приветстват и Стратегическата оценка на околната среда на бъдещата програма, която е изискване на законодателството, преди одобряването на програмите.

Г-н Сесилио продължи, че системата показва, че има съответните механизми за идентифициране и корекция на нередностите и те виждат, че българската система работи. Въпреки това смята, че е важно, когато се говори за нередности, да се направи оценка каква е тенденцията по време на периода на реализация, защото целта на системата за наблюдение и контрол не е само да потвърди и гарантира законосъобразността, но също и да подобри системата като се поучи от установените слабости. По отношение на одитите и нередностите, според него е важно да разберем, че от началото до края на програмния период следва да се види дали броя на нередностите се увеличава или намалява. Ако е стабилна или нередностите се увеличават, значи компонента от системата, от който се учим, не носи очакваните резултати. Резултатите от последния одит с избрани 7 проекта и намерни нередности в 4 от тях, не е много окуражително, т.к. е доста високо ниво на грешки, и това е голям процент. Г-н Аурелио Сесилио изрази надежда, че това няма да се превърне във системна слабост и посочи, че трябва да се направи анализ.

По отношение на комуникацията, г-н Сесилио благодари за всички усилия, които се полагат, но обръща внимание върху това, че последното проучване на „Евробарометър“ относно осведомеността на гражданите за приноса на европейските фондове към



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНИЦИАТИВА ЗА
МАЛКИ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ

развитието на техните региони, България е на последно място. Само 35 % от българските респонденти отговарят положително на въпроса дали знаят за инвестициите от Европейския съюз в региона и града, в който живеят, за подобряване на техните територии. Г-н Аурелио Сесилио посочи, че има проблем по отношение на комуникацията към гражданите. Той допълни, че следва да се има предвид, че България е един от най-големите бенефициенти от кохезионната политика на глава от населението и тази осведоменост определено трябва да бъде доста по-висока. Той прикани УО да помисли доколко ефективно комуникацията от УО достига до гражданите и дали ролята на европейските фондове е достатъчно ясна. Той посочи, че когато е започнала кризата с Ковид те са забелязали много политически декларации за стартирането на някои от мерките по програмата и там въобще не е имало споменаване на приноса на европейските фондове. Г-н Аурелио Сесилио посочи, че е важно гражданите напълно да са наясно какво правим. Той смята, че мерките за Ковид, от които са се възползвали толкова много микро- и малки предприятия в страната, трябва да се знаят от населението, защото ако гражданите не се възползват директно, се възползват индиректно от тази подкрепа за предприятията, защото по този начин се запазват заетостта и наличността на услуги за населението. Поради това, той посочи, че трябва УО да продължи да обръща внимание върху това. Още веднъж той подчерта важноста в комуникацията УО да се концентрира върху резултатите, а не толкова върху финансовите вложения на програмата. Според г-н Сесилио това, което очакват гражданите е да разберат как тези вложения водят до някакви ползи за икономическото и социалното развитие на съответните райони. Той приключи изказването си като благодари.

Г-жа Ивелина Пенева благодари за направения коментар и посочи, че с изказването си г-н Аурелио Сесилио е разяснил поставения въпрос от г-н Главчовски по отношение на средствата по REACT-EU, Плана за възстановяване и откъде идва обръкването, след което благодари за разяснението. По отношение на последващото изказване на г-н Сесилио тя допълни, че УО приема критиките и смята, че УО има още какво да направи. Тя допълни, че трябва да бъде отчетена и натовареността на УО в последната година и дори две. Тя пожела накратко да маркира някои от направените коментари. По отношение на процедура 2.073 и разликата между сертифицираните средства и тези, които са изплатени, разликата е внушителна, т.к. сключените договори са голям брой. Причината е, че УО е предприел друг подход, при който има първоначално изплащане на средствата, за да могат бързо да достигнат до бизнеса, каквато е била и спецификата на тази процедура. Към момента има изоставане, т.к. има още две подобни процедури, но УО е предприел мерки и е направен график за стартиране на спешно верифициране и съответно - последващо сертифициране на тези разходи. УО планира в кратък срок тези разлики в средствата да бъдат минимизирани и УО да напредне в това отношение.

По отношение на сключените договори по ПО 6 на програмата, г-жа Пенева уточни, т.к. действително не е било включено в презентацията, че към момента са подписани 2535



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНИЦИАТИВА ЗА
МАЛКИ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ

договора на обща стойност 126 750 млн. лв. Тук обръкването идва от това, че по процедура 2.089 част от средствата са по ПО 6, а други са по ПО 2, но това е общата стойност и броя на подписаните договори по ПО 6.

Г-жа Ивелина Пенева даде думата на г-н Симеон Шенев, представител на службите на ЕК.

Г-н Симеон Шенев благодари за дадената дума и за изчерпателната презентация. Относно нередностите, по които е коментирал г-н Сесилио, г-н Шенев посочи, че би било интересно да има информация за кумулативния брой нередности. Както г-н Сесилио е споменал, г-н Шенев смята, че службите на УО, които се занимават с нередностите и одита, притежават уникален потенциал, който да захрани програмирането и изготвянето на критериите за селекция, поради което той би искал да лансира тази идея. Г-н Шенев изрази предположение, че това се случва, но потенциала там е голям. Съдейки от личните си контакти с колегите в одита, той вижда в каква степен те са запознати с различни практики или рискове, които бихме могли да избегнем при програмирането на следващи процедури.

Г-н Шенев благодари за презентацията по различните процедури по Ковид – мерките. Направило му е впечатление, че по процедурата с конкретен бенефициент НАП е даден броя на крайните получатели. Г-н Шенев предложи за следващото заседание на КН да се представи глобално броя на фирмите, независимо дали са бенефициенти по програмата или индиректно през НАП, които са получили средства. Може да се представи общия брой на грантове и общия брой на фирми като е ясно, че някои фирми имат повече от един грант, както и какво представлява това за икономиката като брой предприятия и брой бенефициенти.

Г-н Симеон Шенев посочи, че е било интересно да се види и напредъка на институционалните бенефициенти. Той посочи, че знае, че тук този дебат е воден и преди, но пожела да подчертае, че при презентацията, у него винаги е оставало съмнението до каква степен дейностите, които се финансират по програмата не са част от нормалната дейност на тези институции. Той посочи, че знае че дебата е воден, че става въпрос за проекти и той смята, че до голяма степен става дума за изпълнение на задължения по различни директиви – както с Агенцията по метрология или Агенцията за инвестиции или други, които нямат регулаторна или друга дейност. Според г-н Шенев, виждаме че там проекта общо взето изпълнява това, което би се очаквало от една агенция и не вижда защо е нужно това да става на проектна основа и по-скоро прилича на бюджетно финансиране. Г-н Шенев завърши изказването си като благодари.

Г-жа Ивелина Пенева благодари за направения коментар.

Г-жа Велина Попова пожела да се включи с кратък коментар на отбелязаното от г-н Сесилио за индикатора в рамката за изпълнение по ПО 2 – частни инвестиции. Всъщност, индикаторът „Частни инвестиции“, който е в рамката за изпълнение, хваща частните



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



инвестиции, които са чрез безвъзмездна помощ и частните инвестиции, които би трябвало да се постигнат чрез финансовите инструменти. Това, което е отчетено като стойност към момента всъщност е само частните инвестиции, постигнати чрез процедурите за безвъзмездна финансова помощ. УО все още няма отчетено по финансовите инструменти, защото при финансовите инструменти частните инвестиции идват основно с гаранционния инструмент, който е за Ковид и е стартирал през лятото на 2020 г. Гаранционните споразумения с част от банките са били подписани в края на миналата година, а с друга част през 2021 г. През м. юни са извършени някои промени и реално инструментът се е засилил през лятото на 2021 г. Г-жа Попова предположи, че до края на годината ще има доста добър процент на усвояване, но все още чисто формално няма отчетени частните инвестиции и смята, че това ще може да бъде видяно в годишния доклад за 2021 г. Поради това, поне за момента, УО няма притеснения по процента на изпълнение на този индикатор. Г-жа Попова завърши изказването си като благодари.

Г-жа Ивелина Пенева попита дали има други коментари.

Г-н Иван Главчовски пожела да бъде предоставена допълнително информация по коментиралия от г-н Сесилио въпрос с констатираните нередности, при който от 7 проверени проекта 4 са били с нередности. Той прояви интерес към това какви са нередностите, т.к. това е над 50% установени нередности, а те са много широки като понятие.

Г-жа Ивелина Пенева отговори, че ще бъде подготвена информация, която ще бъде изпратена на членовете на КН, както и в какво се изразяват типовете нередности в последния одит на ИА ОСЕС.

Г-жа Илиана Илиева допълни, че както е посочено в презентацията, нередностите могат да се класифицират в две основни групи: 1. Нарушения при провеждане на процедурите за избор на изпълнител и 2. Неизпълнение по дейностите на самия проект. Това е основното, но допълнително УО ще изложи информация в малко повече подробности по отношение на одитираните.

Г-жа Ивелина Пенева попита дали има коментари и поради липса на такива премина към следващата точка от дневния ред.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА И ФИНАНСИТЕ
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ



МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА И ФИНАНСИТЕ
ИНИЦИАТИВА ЗА
МАЛКИ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ

5. Представяне на напредъка в изпълнението на финансовите инструменти по ОП „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020

Г-жа Ивелина Пенева даде думата на г-н Мартин Гиков, изп. директор на „Фонд мениджър на финансови инструменти в България“ ЕАД (ФМФИБ), за да представи напредъка в изпълнението на финансовите инструменти по ОПИК.

Г-н Мартин Гиков поздрави участниците в работата на КН и благодари за възможността да представи напредъка в изпълнението на финансовите инструменти по ОПИК 2014- 2020 г. Той посочи, че преди всичко е много щастлив да сподели и общото им впечатление за едно много съществено ускорение по изпълнението на програмата, както за дълговите така и за дяловите финансови инструменти. Г-н Гиков посочи, че като основни акценти на първия слайд от неговата презентация може да се види следната динамика:

Към 30.09.2021 г. с ОПИК е договорен ресурс около 560 млн. лв., което би довело до частно съфинансиране около 765 млн. лв. – нещо, което и г-н Сесилио е посочил като важен приоритет, който би искал да бъде адресиран. Г-н Гиков допълни, че като цяло, ресурсът по ПО 2 е договорен вече с финансовите посредници. Подписани са 5 оперативни споразумения с фонд мениджъри за управление на дяловите фондове по целия спектър на живот на една фирма, която не би имала възможност или би имала лимитирана възможност да получи финансиране посредством конвенционалните посредници на тази услуга.

Той посочи също, че са подписани 9 споразумения с банки по финансови инструменти (ФИ) за портфейлна гаранция за подкрепа на МСП за преодоляване на последиците от Ковид-19. В напреднала фаза е процедура за избор на банки по гаранционния ФИ по ПО 6 „Възстановяване на МСП“ със средства по линия на REACT- EU. Г-н Гиков изрази увереност, че до средата на годината търгът ще бъде затворен и ще преминат към подписване на съответните споразумения. До момента девет банки са заявили интерес към новия ресурс

като се очаква изборът да приключи до края на декември 2021 г. Той посочи, че е изключително доволен да съобщи новина от миналата седмица, а именно че са успели да затворят т.нар. Фонд Мецанин/растеж, който преминава в инвестиционна фаза. Набран е необходимия частен капитал и се надяват, че много скоро ще се получат и първите искания за усвояване от този фонд. Г-н Гиков посочи, че говорейки с представители на екосистемата за дялово и рисково инвестиране, този тип инструмент е изключително търсен и те, имайки предвид и опита на финансовия посредник, са уверени че това ще е едно от успешните им начинания заедно.

Г-н Мартин Гиков посочи, че е подадено искане за втори транш към УО на ОПИК по финансово споразумение по ПО 2 „Предприемачество и капацитет за растеж на МСП“ и се надяват, че скоро ще има прогрес и по него.

Г-н Гиков представи и банките – партньори, по които имат сключено споразумение и вече разпределен гаранционен лимит от общия ресурс от 158 млн. лева. Той допълни, че както може да се види от неговата презентация, над 80% от банковата система е представена като партньори, които способстват за стигането на средствата до крайните получатели. Имайки предвид презаписването на този гаранционен лимит, той изрази увереност, че и за новите 100 млн., по които са получили също индикативен интерес за презаписване, инструмента също ще бъде максимално бързо усвоен и от крайните получатели.

Г-н Гиков представи накратко и ресурсът, който е разпределен по дяловите им инструменти и допълни, че има покритие на целия спектър от развитието на компаниите, които имат нужда от допълнителна помощ за финансиране. Това са т. нар. Фондове за ускоряване и начално финансиране „ФУНФ“, където основно са концентрирани pre-seed и start up компаниите, Фонд за рисков капитал и новозатворения фонд Мецанин/Растеж.

Г-н Гиков посочи, че са изключително доволни да представят като резултат е, че към 30.09.2021 г. вече имат договорени от ОПИК с финансови посредници средства в размер на 437 млн. лв. От тях 151 млн. лв. от ОПИК вече са в полза на крайните получатели, като 88 млн. лв. ангажирани по гаранции за справяне с последиците от Ковид-19, а останалите 62,65 млн. лв. са инвестирани по дяловите финансови инструменти.

Г-н Гиков допълни, че имат 115 крайни получатели по дяловите инструменти и 563 крайни получатели по дълговите инструменти. Общо подкрепените крайни получатели са 678. По отношение на казаното от г-н Сесилио за маркетингането на общите усилия, това което ФМФИБ прави в момента е да използва всички възможни канали за предоставяне на информация за успешните проекти, които осъществяват, и се надяват, че с новата им стратегия от началото на следващата година достигането до общата публика ще бъде още по-сериозно отразено. Самата стратегия ще бъде представена на УО до края на годината. Той допълни, че в представената презентация може да се види изключителния ръст и сподели, че до края на годината този темп би бил още по-впечатляващ, имайки предвид предварителните резултати, с които разполагат до момента.

Г-н Гиков накратко представи и диаграма, представяща средствата от ОПИК, договорени с крайни получатели и допълнително мобилизиран частен ресурс, за което той посочи, че също е било адресирано по-рано в дискусията. Той посочи, че по отношение на гаранциите от 88 млн. лв. публичен ресурс, ангажираният частен такъв е за 266 млн. лева, което е допълнително кредитиране, осигурено посредством техните финансови посредници - банките. Както при дяловите инструменти, се вижда че частния допълнителен ресурс е по-малък, но това се дължи и на спецификата на самия финансов инструмент и малко по-голямата трудност на привличането на допълнителни частни средства, имайки предвид етапа на развитие и нивото на риска на инвестиции в



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



съответните компании. Като цяло, г-н Гиков обобщи, че до момента има ангажиран ресурс за близо 151 млн. лева и привлечен / мобилизиран частен такъв за 283 млн. лева.

Г-н Гиков представи данни и цифри във връзка с резултатите, постигнати до момента, като идеята е била да са достатъчно прецизни и да покажат това, което се случва, в различни сечения към момента. Той посочи, че по ПО 2⁴ имат договорени средства с УО за близо 460 млн. лв, таксата за управление е близо 6 млн. лв., получените траншове са за 115 млн. лв., платените средства по дялови инструменти към крайни получатели са 62 млн. лв., максималния размер на покритие на загубите са на стойност 52 млн., лв. Таксата управление към финансовите посредници е около 8 млн. лв. Отчетените вече допустими разходи са на стойност 128 млн. лв. Съотношението на допустими разходи спрямо транш от УО е за близо 112% като процента на допустими разходи спрямо договорен с УО ресурс е близо 28%.

Накрая, г-н Гиков обобщи динамиката на това, което се случва при ФМФИБ. Той посочи, че предстои приключване на подбора на банките и подписване на споразумения. Заявеният от банките интерес значително надвишава наличния ресурс. Предстоят им предварителни срещи със самите банки по начина на процедиране от тук нататък и изрази увереност, че до края на годината ще успеят да затворят и този инструмент.

Г-н Гиков спомена, че е посочил затварянето на Фонд Мецанин/Растеж. Г-н Гиков изрази увереност, че средствата през този финансов посредник ще бъдат инвестирани в срока, въпреки забавянето. Той допълни, че отчетите за всяко тримесечие показват стабилен ръст на инвестиране, както при дяловите, така и при гаранционни финансови инструменти, което показва че към този момент успяват да отговорят на пазарните нужди и изрази надежда, че при следващото представяне на отчет пред КН резултатите ще са още по-добри. ФМФИБ е подал искане за втори транш към Управляващия орган. В искането са включени разходи както по всички дялови инструменти, така и по дълговите, като се надяват в най-скоро време да имат резултати в тази насока.

Г-н Гиков посочи, че е готов да отговори на въпроси на членове на КН.

Г-жа Ивелина Пенева благодари за изчерпателната информация и напомни, че информацията, в отговор на поставените от г-н Главчовски въпроси е предварително представена на членовете на КН, така че те вече имат пълната картина. Г-жа Пенева даде думата за въпроси и коментари.

Г-н Симеон Шенев поздрави Фонда на Фондовете за лансирането на Мезанин Фонда и го определи като наистина добра новина. Той посочи, че лично на него би му било интересно да види относителния напредък по отделните фондове за дялов капитал спрямо договорените бюджети. Доколкото представената статистика е по информация от м.

⁴ Забележка: Точните цифри са представени в презентацията на ФМФИБ ЕАД за напредъка по изпълнение на ФИ по ОПИК.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



септември, г-н Шенев предположи, че резултата ще е доста по-добър. Той допълни, че г-н Гиков не е изказал никакви специални притеснения за един или друг и предположи, че всички напредват в добър ритъм. Относно процедурата с ресурс от ПО 6, г-н Шенев попита дали това ще е отворена процедура за целия банков сектор и не е нещо рестриктивно, свързано с предходната процедура. Според г-н Шенев това, че 9 банки са заявили интерес донякъде отговаря на въпроса му, но въпроса му е насочен и към пазара в бъдеще. Г-н Шенев допълни, че виждаме, че Европейската инвестиционна банка също продължава да бъде доста активна, българските банки от периода Jeremie са доста добре образовани, с доста голям опит – работят с всички инструменти. Г-н Шенев попита как г-н Гиков вижда пазара на тези публични гаранции, евентуално конкуренцията между различни инструменти, включително и за в бъдеще.

По отношение на дяловите инструменти г-н Гиков отговори, че не очакват забавяне по изпълнението. За един от фондовете, това което е било адресирано към тях е, че имайки предвид ситуацията с Ковид, броя на таргетите, които към момента има по отношение на пайплайн, леко се е свил и това ги кара да са малко по-внимателни като риск-апетит, имайки предвид динамиката и това дали ще има нова вълна, кои сектори ще бъдат по-засегнати и т.н. Той допълни, че по-скоро и като пайплайн с една идея може да е по-лимитирано това, което е било предвидено в началото при структурирането на самите инструменти, но не очакват забавяне, имайки предвид обратната връзка от другите фондове, които по-скоро са успели да навлязат вече в екосистемата. Има индикация само от един от тях, че има проблем с намирането на добри таргети.

По отношение на въпроса за дълговите инструменти, г-н Гиков отговори, че търгът е отговорен към всички банки. Той допълни, че ресурса вече е разпределен пропорционално по активите им в банковата система. Г-н Гиков посочи, че г-н Шенев е прав, че конкуренция има, както от ЕИБ и ЕИФ, така и от колегите от ББР по отношение на инструментите, които се предлагат на търговските банки. Той смята, че конкретно за този инструмент по възстановяване, който в момента пускат като втора част, имайки предвид липсата на изискване за материално обезпечение, което може би е основно, както и по-олекотената административна тежест на кандидатстване, им дава увереност, че ако успеят да структурират подобен инструмент и за в бъдеще, ще са доста конкуренти спрямо това, което биха предложили и техните конкуренти. Г-н Гиков допълни, че конкуренцията е здравословна и това, което те правят е нещо като road-show със самите финансови посредници, с партньорите им – търговските банки, които да изразяват постоянно обратна връзка какво върви за тях и какво не. Това им помага да са постоянно на пулса на пазара. Г-н Гиков посочи, че отскоро имат т. нар. Консултативен съвет, който е изместил ролята на Надзорния съвет. В него, освен Управляващите органи, където е и Министерство на икономиката, участва и Асоциацията на търговските банки. Освен споменатото road-show, там също ще адресират всякакъв вид обратна връзка, която би била полезна по отношение на инструментите, дори ако трябва да променят нещо в условията междуременно така, че



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА И ФИНАНСИТЕ
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ



МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА И ФИНАНСИТЕ
ИНИЦИАТИВА ЗА
МАЛКИ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ

да вървят по-добре, за да не губят ценно време и да пласират максимално от ресурса, който са договорили. Г-н Гиков посочи, че не знае каква е стратегията на колегите, но по-скоро тяхната стратегия е да вървят максимално близо до динамиката на пазара и изрази надежда, че е успял да отговори на въпросите.

Г-жа Ивелина Пенева благодари и попита дали и ма други въпроси и коментари. Поради липса на въпроси тя предложи да се премине към следващата точка от дневния ред – **информация за изпълнението на Оперативна програма „Инициатива за МСП“ 2014-2020.**

Г-жа Пенева даде думата на г-н Христо Стоянов, мениджър-мандат в Европейския инвестиционен фонд, да представи информацията.

Поради установен технически проблем и невъзможност да се направи онлайн връзка в момента с г-н Христо Стоянов, както и очакваното забавяне за осъществяване на връзка с него, г-жа Пенева предложи да се смени реда на презентациите. Тя напомни, че съгласно взетото решение по дневния ред в началото, в т. Разни УО би искал да представи информация относно мярката за подкрепа със средства по REACT-EU за 2022 г., насочени към ОПИК, съгласно Решение на МС за изменение и допълнение на Решение № 573 на МС от 2020 г.

6.

Точка „Разни“

Представяне на информация относно мярката за подкрепа със средства по REACT-EU за 2022 г., насочени към ОПИК, съгласно Решение на МС за изменение и допълнение на Решение № 573 на МС от 2020 г.

Г-жа Пенева уточни, че към момента УО не е разработил детайлно условия за кандидатстване по тази мярка, но идеята е да представи най-общо първоначалната концепция за една такава процедура, която УО предстои да одобри и обяви във времето. Тя допълни, че на първо място това ще се предшества от една промяна в Програмата, която ще се изразява в увеличаване на бюджета по ПО 6 и след това представяне за одобрение на критерии и методология от КН. Допълнително ще бъде уточнено дали това ще стане на присъствено заседание или чрез писмена процедура за неprisъствено вземане на решение. На този етап УО иска да представи рамка за това, което предстои. Поради изискването за средствата по REACT-EU по този транш да има т.нар. „зелен ефект“, процедурата ще бъде за енергийно-ефективни технологии в МСП. Тя допълни, че както вече е било посочено това е мярка за подкрепа със средства по REACT-EU по ПО 6. Целта на процедурата ще бъде да се увеличат инвестициите на МСП в енергийно ефективни технологии и по този начин да се постигне принос към постигането на общата кумулативна цел за икономии на енергия за периода 2021—2030 г., съгласно Интегрирания план в областта на енергетиката и климата на България. Общият бюджет е приблизително 70 млн. евро или 136 226 120 лв. Ивелина Пенева представи и основните



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



параметри на процедурата, които УО обмисля и на които в момента се е спрял, а именно да бъдат допустими кандидати търговци по смисъла на Търговския закон или Закона за кооперациите, микро, малки и средни предприятия по смисъла на чл. 3 и чл. 4 от ЗМСП и такива, които имат минимум три приключени финансови години преди датата на обявяване на процедурата. Тя допълни, че това е като минимум към участниците. Тя допълни, че УО обмисля това да е една инвестиционна мярка, а не мярка за подкрепа чрез обратни средства, като в рамките на тази процедура кандидатите да могат да кандидатстват за:

- Закупуване на нови енергийно ефективни материали и оборудване въз основа на най-добрите налични технологии;
- Експлоатационни характеристики, отговарящи на националните стандарти и разпоредби;
- Инвестиции в материални и нематериални активи и разходи за консултантски услуги, свързани с тези инвестиции.
- Въвеждане и сертифициране на стандарти ISO 14001, ISO 50001 и EMAS и екомаркировка и др.
- Инвестиции, които водят до постигане на икономии на енергия (намаление на потреблението на енергия) и намаляване на разходите за енергия.

Г-жа Пенева посочи, че прави уговорката, че доколкото общия бюджет на процедурата не е толкова голям, а се очаква огромен интерес, УО предвижда индикативно минималния размер на помощта да бъде 50 000 лв, а максималния да е 150 000 лв, като интензивта на помощта да е 50%. Председателят на КН посочи, че това е накратко и най-общо концепцията на УО за процедура, която, както вече е споменала, ще бъде предшествана от промяна на оперативната програма и в следствие от разработване на детайлни критерии и методология.

Г-жа Пенева попита дали има въпроси и коментари и даде думата на г-н Аурелио Сесилио.

Г-н Аурелио Сесилио благодари за предварителната информация за използването на част от средствата по REACT-EU за 2022 г. за ОПИК – за типа мерки, които се предвижда да бъдат реализирани. Той отправи покана към УО и този КН, когато настъпи момента, да процедурат бързо към изменението на Оперативната програма. Отговорено е на необходимите регулаторни условия. Комисията официално е информирала страните-членки за общата сума, която те получават от транша за 2022 г. Той посочи, че са научили че Министерския съвет е взел решение за разпределението на средствата по оперативни програми и той смята, че е важно, че този път изменението на ОПИК ще е на челно място, а не на последно, както се е случило със средствата за 2021 г. Той прикани УО да извърши необходимата работа по адаптирането на Оперативната програма и официалното внасяне на предложението пред Комитета за наблюдение за одобрение, както и нотифицирането на службите на ЕК за изменението. Те особено приветстват фокуса към енергийна



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ



ИНИЦИАТИВА ЗА
МАЛКИ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ

ефективност и „позеленяване“ на предприятията. Г-н Аурелио Сесилио допълни, че както е споменал и по-рано, Комисията се е ангажирала да посвети поне 25% от средствата по REACT-EU за 2021 и 2022 г. на климатични цели и „позеленяване“ на европейската икономика. Траншът за 2021 г. за България е бил значително по-голям от този за 2022 г. и като цяло не имал никакъв принос към постигане на климатичните цели. Г-н Сесилио посочи, че е успял да убеди неговото ръководство и комисаря в аргументите, представени от българските власти относно разпределението на средствата. Голяма част от тях е била предвидена да подкрепи работещите и също здравните работници с адресиране на ефектите на пандемията и допълни, че е много трудно, дори невъзможно, да се включат цели по отношение на климата при такъв тип интервенции. Друга значителна част от средствата, разходвани по ЕФРР по програмата „Региони в растеж“, която също е адресирана, е за подкрепа на здравната система да се справи с повишения натиск заради Ковид. Останалата част, която е била предоставена за тази оперативна програма е била основно за оборотен капитал, дейности, които също трудно могат да бъдат свързани с климата. Поради това, г-н Сесилио допълни, че те приветстват факта, че по тази програма дейностите този път напълно адресират климатичните цели и тези, свързани със зелената икономика. Той изрази надежда, че това ще остане така. Г-н Сесилио посочи, че като политически знак ще бъде изключително важно, че този път това ще е едно от първите изменения, което ще бъде представено, приети от Комисията. Г-н Сесилио приключи изказването си като благодари.

Г-жа Пенева благодари за изказването на г-н Сесилио и поради липса на желаещи да направят коментар или да зададат въпроси тя предложи да се включи отново г-н Христо Стоянов, който да представи информация за изпълнението на Оперативна програма „Инициатива за МСП“ 2014-2020.

7. Представяне на информация за изпълнението на Оперативна програма „Инициатива за МСП“ 2014-2020

Г-жа Ивелина Пенева даде думата на г-н Христо Стоянов, мениджър-мандат в Европейския инвестиционен фонд, да представи напредъка в изпълнението на Оперативна програма „Инициатива за МСП“ 2014-2020 (ОПМСП).

Г-н Христо Стоянов (ЕИФ) поздрави, извини се за техническите затруднения и благодари за възможността да направи обобщение за резултатите в изпълнение на ОПМСП. Той допълни, че както присъстващите на заседанието знаят, портфейла от кредити по инициативата за МСП е бил затворен преди две години и по-точно в края на 2019 г. В момента продължава управлението на гаранционните операции, но няма нови кредити и ново усвояване по отпуснатите кредити. Г-н Стоянов посочи, че на първия слайд в презентацията му са обобщените резултати към края на третото тримесечие на



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ



ИНИЦИАТИВА ЗА
МАЛКИ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ

тази година – към 30.09.2021 г. Това са последните резултати, които те имат от банките финансови посредници. Общо, подписаният размер на кредити е 588 млн. евро, от които 574,6 млн. евро са усвоения размер от отпуснати кредити – усвоения размер от МСП. Общо 4000 МСП са получили кредити по програмата, а общия брой на кредити е малко над 4600, т.к. някои от крайните получатели имат по два или повече кредита. Това е глобалната картина за портфейла.

На следващия слайд, г-н Христо Стоянов представи разпределението между подписаните портфейли от всеки от деветте финансови посредници. Той посочи, че през 2016 г. са подписани 10 оперативни споразумения с 10 финансови посредника. Впоследствие е имало няколко сливания между банки в България. Едно от тях, между СИ Банк и ОББ, е довело до сливане на кредитния портфейл – двете операции са се слели в една и се вижда на слайда като един портфейл от ОББ. Другите две сливания между банки в България, които оперират по инициативата, които са се случили в последните две години, стоят като отделни портфейли и ще бъдат управлявани като отделни портфейли. Г-н Стоянов даде за пример портфейлите на Юробанк и Пиреус Банк, които се управляват от Пощенска банка след сливането, но се управляват като два портфейла по инициативата. Същото ще остане след предстоящото сливане с ОББ и Райфайзен Банк. На следващите няколко слайда г-н Стоянов посочи, че ще представи няколко брейкдауна (разбивки) в портфейла. Той посочи, че няма да се спира върху всеки един отделно, но пожела да обърне внимание върху разпределението на микро, малки и средни предприятия в портфейла. Г-н Стоянов обясни, че 48% от крайните получатели по програмата са микро-предприятия с до 10 служители, т.е. близо 2000 микро-фирми в България са бенефициенти по този гаранционен продукт. От гледна точка на обезпечеността на кредитите, обезпечеността на портфейла, близо 63% от кредитите в портфейла са изцяло необезпечени и съответно 37% имат обезпечение. Необезпечените кредити са по-скоро по-малките по размер такива в портфейла. Средната обезпеченост на целия кредитен портфейл от 574 млн. евро е 42%. Г-н Стоянов подчерта това, защото една от ползите, наред с ликвенната субсидия, която е част от дизайна на този инструмент, е драстичното сваляне на необходимостта от обезпечение при кредитирането на малки и микро-предприятия. Г-н Стоянов посочи, че на следващия слайд се вижда разпределението на портфейла като размер на всяка една кредитна транзакция. Почти всички и огромната част от тези 4000 транзакции в портфейла, са с размер до 150 000 евро, т.е. говорим за наистина малки кредити. Той допълни, че е интересно, че 18 % от кредитополучателите по програмата са с до 3 години история. Малко над 700 компании в България, млади компании с бизнес-история по-малко от 3 години, са получатели на кредити по тази програма. Г-н Стоянов посочи, че към 30.09.2021 г. общо 4% от всички кредити в портфейла са в просрочие. По-голямата част от тях са от по-малките кредити по размер в портфейла. Общо, на база цял кредитен портфейл от 574 млн. евро, около 2% от целия размер на портфейла представлява „non performing loans“ или кредити в просрочие. Изплатените нетни гаранции, т.к. по някои от лошите кредити вече има частично



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНИЦИАТИВА ЗА
МАЛКИ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ

възстановяване, са малко над 7 млн. евро (7,3 млн.евро), което представлява около 8% от вложения като покритие на гаранциите ресурс от оперативната програма. Той е изплатен на банките за покритие на загуби в портфейла.

Г-н Стоянов посочи, че на следващия слайд се вижда статистиката за Хоризонт 2020. Той посочи, че по тази програма, освен ресурса по оперативната програма, малък ресурс от Хоризонт 2020 се ползва за обезпечаване на гаранциите по инициативата за МСП. Ангажимента им по финансовото споразумение е бил да създадат чрез банките кредити за фирми, отговарящи на критериите за иновативност по Хоризонт 2020 в общ ред малко над 16 млн. евро. Това изискване е преизпълнено 3 пъти. Общо 234 кредита в портфейла и кредитополучатели отговарят на изискванията по Хоризонт 2020 и общия размер на отпуснатите към тях и усвоени кредити е близо 50 млн. евро или над 300% изпълнение на изискванията по Хоризонт 2020. Последният слайд, който г-н Стоянов представи в презентацията си, бе с актуализация от тази година. Той посочи, че се е състоял инвеститорски борд на инициативата за МСП през м. септември по стандартен дневен ред – преглед на отчетите и са представили на УО към 30 юли 2021 г. прекалкулация на вложените средства по оперативната програма (Re-Adjusted MS Contribution) в кредитния портфейл. Общият размер на т.нар. Re-Adjusted MS Contribution е 102 млн., колкото е и целия бюджет по оперативната програма.

Г-н Стоянов допълни, че последното важно събитие през настоящата година е било проведения и приключил към края на май одит от Европейската сметна палата по изпълнението на инициативата. Той е бил много чист като заключения, без нередности и недопустимости. Проектно-доклада, който е станал факт в края на м. май, е бил без така нар. „quantifiable observations“. До тях все още не е стигнал окончателния доклад от Европейска сметна палата, който трябва да стане факт до края на настоящата година. Г-н Стоянов попита, в случай че има колеги от Сертифициращия орган на Министерство на финансите дали те имат по-нова информация, но така или иначе очакват драфт-доклада, който е факт, вече да стане и официален. Г-н Стоянов приключи изказването си като още веднъж се извини за техническите неуредици.

Г-жа Ивелина Пенева благодари на г-н Стоянов за направената презентация и попита дали има въпроси и коментари.

Г-н Симеон Шенев благодари на г-н Стоянов за презентацията и попита за евентуалните перспективи за рециклирания ресурс като обем и във времето - какво може да се очаква и изрази предположение, че вече има първоначална информация.

Г-н Христо Стоянов посочи, че въпроса е съществен и посочи, че е следвало да обърне повече внимание и да разкаже за механизма на Re-Adjusted MS Contribution. Веднъж годишно, към 30 юли, ще се рекалкулират средствата, които са необходими да стоят като покритие по гарантирания портфейл и тази част от тях, която вече не е необходима да служи за покритие на издадените гаранции, ще се освобождава, т.е. веднъж



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



годишно ще има рециклиран ресурс, който няма да рециклира наведнъж, но ще започне да се връща към управляващия орган всяка година. Re-Adjusted MS Contribution в средата на тази година продължава да е целия размер на средствата от оперативната програма, т.к. портфейлът все още не е достатъчно амортизиран. Основният фактор за намаляване на Re-Adjusted MS Contribution е амортизирането на портфейла. Очакват и през следващата година Re-Adjusted MS Contribution да стои на същата стойност и от 2023 г. очакват стойността да започне да намалява на годишна база и разликата да бъде възстановявана под формата на рециклирани средства.

Г-жа **Ивелина Пенева** благодари и попита дали има въпроси и коментари. Поради липсата на такива тя предложи да се пристъпи към последната част от точка „Разни“, а именно технически въпроси, които УО би искал да обсъди във връзка с работата на Комитета за наблюдение. Г-жа Пенева даде думата на г-жа Десислава Михалкова, главен експерт в отдел „Програмиране и договаряне“ за кратко представяне на техническите въпроси.

8.

Разни. Технически въпроси във връзка с работата на КН.

Заклучителни слова и закриване на заседанието

Г-жа **Десислава Михалкова**, представител на Секретариата на КН на ОПИК и ОПИМСП, благодари за дадената дума и поздрави членовете на КН. Тя посочи, че във връзка с представените декларации за безпристрастност, поверителност и липса на конфликт на интереси от името на Секретариата благодари на всички, които са изпратили такива. Г-жа Михалкова посочи, че тези от членовете, които вече са представили декларации не е нужно да представят нови. Тя допълни, че съгл. чл. 18 (5) от Вътрешните правила за работа на КН, единствено в случай, че за някой от участниците в работата на Комитета възникне конфликт на интереси в процеса на работа на Комитета, той е длъжен да информира в писмен вид председателя на Комитета.

Г-жа Михалкова информира, че по отношение на участниците в работата на КН, които след повторно напомняне не са представили своите декларации, Секретариата и УО ще се обърнат към организациите, които са ги излъчили като представители с оглед съдействие декларация да бъде представена или дадената организация/институция да преразгледа участието на съответния представител в състава на КН. Тя допълни, че до представяне на такава декларация, не би следвало съответните участници да получават информация от работата на КН.

Г-жа Михалкова напомни, че във връзка с предстояща **актуализация на състава на КН**, напомня на организациите и институциите, при които се извършват промени при представителите им, следва да определят нови членове и да изпратят информация до председателя на КН. По отношение на ротациите на представители на НПО в състава на

КН, същите имат нормативно-определен ангажимент да представят информация за номинираните представители и следва да изпратят уведомление до Секретариата на КН. Д.Михалкова напомни, че представителите на съответните групи организации, които са в мандат, следва да координират с групите организации, които са ги излъчили, становищата си по въпросите, разглеждани от КН, като им предоставят информация относно дейността на Комитета и координират изразяването от тях позиции и взетите решения.

Г-жа Михалкова допълни също, че съгласно чл. 10 и чл. 19 от Вътрешните правила за работа на КН, материалите и документите, също така и линковете към облака с информация в eufunds.bg, всички материали и документи, които са обект на обсъждане, се считат за конфиденциални до публикуването им на страницата на Управляващия орган. Г-жа Михалкова приключи изказването си като благодари за вниманието.

Г-жа Ивелина Пенева благодари и посочи, че с това дневния ред на заседанието е изчерпан. Тя благодари на участниците в заседанието за участието, макар и в онлайн среда. Тя благодари на всички членове за участието и ангажираността и даде думата на г-н Аурелио Сесилио за заключителни думи.

Г-н Аурелио Сесилио благодари за дадената дума и сърдечно да благодари на преводачите за невероятната им работа и за това, че са били нон-стоп подкрепа с часовете превод, и са дали възможност на всички и конкретно на него да участва в тази среща Той пожела също да благодари на всички членове на КН за техните интервенции. Г-н Сесилио изрази надежда за бързо завръщане към физическите срещи, и че това ще ни върне отново цялата динамика и силното участие, на което са свикнали от членовете конкретно на този Комитет за наблюдение, и което винаги са оценявали. Г-н Сесилио благодари на УО и целия му персонал, и на представителите на Фонда на фондовете и ЕИФ за презентациите за етапа на изпълнение на двете програми. Той изрази надежда, както е казал по-рано, че всички дискусии и заключения, които имаме с изпълнението на тези оперативни програми, ще ни помогне в по-доброто оформяне на бъдещите интервенции, както и че сме извлекли всички необходими уроци, за да сме винаги по-ефикасни и по-ефективни в използването на ресурсите на ЕС, които са предоставени на разположение на българските власти. Преди да приключи изказването си, г-н Сесилио сподели, че това е неговия последен Комитет за наблюдение след 8 години работа с българските дела – първите 3, свързани с изпълнението на Европейския социален фонд (ЕСФ) и останалите почти 5 години в мониториране на интервенциите по Европейския фонд за регионално развитие и Кохезионния фонд. Той посочи, че трябва да промени живота си в известен смисъл и добави, че службата му не включва само тези 8 години, а 35 години лоялна служба на службите на ЕК и 40 години общ професионален стаж, който вече е към края си. Г-н Сесилио посочи, че ще се пенсионира на 01.02.2022 г. и това е неговият последен Комитет за наблюдение на ОПИК и ОПИМСП. Г-н Сесилио посочи, че се възползва от тази възможност да благодари на всички за отличното сътрудничество през последните



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНИЦИАТИВА ЗА
МААКИ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ

няколко години и за отличното сътрудничество и отзивчивост на УО, както и на останалите институции, включени в изпълнението на фондовете – Сертифициращ орган, Одитен орган, Централно координационно звено към Министерския съвет. За него е било удоволствие и привилегия да работи с всички през тези години. Г-н Сесилио допълни, че тази програма е била една от най-лесните за мониториране и поради това неговото удоволствие е даже по-голямо, доколкото с някои от другите понякога дискусиите не са били лесни. Той поздрави всички за представянето до момента и се надява, че в оставащия период ще имаме възможност да постигнем всички цели, които са съвместно поставени, когато програмата е адаптирана. Г-н Сесилио пожела успех и изрази увереност, че може да говори и от името на колегите си в ЕК, които мониторират тази програма, и има надежда, че това сътрудничество ще продължи и с неговия наследник, когато бъде определен. Той допълни, че всички ще му липсват, както и дискусиите, но най-важното е да продължим да успяваме в нашите интервенции. Г-н Сесилио завърши изказването си като благодари.

Г-жа Ивелина Пенева благодари на г-н Сесилио като посочи, че за нас и конкретно за нея е нова тази информация и би искала от името на целия УО на ОПИК да благодари за неговото топло отношение и за подкрепата, която УО е имал в негово лице. Макар, че е имало и доста критики към УО, УО оценява това, което г-н Сесилио е допринесъл за него. Тя отново благодари като пожела на г-н Сесилио много здраве и щастие.

Г-жа Ивелина Пенева благодари и на останалите членове на КН за участието им в заседанието и пожела на всички весело посрещане на коледните и новогодишните празници.

С това заседанието беше закрито.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



Приложение 1

Списък на участниците в заседанието

Име и фамилия	Институция/ организация
Ивелина Пенева	Председател на Комитета за наблюдение Заместник-министър на икономиката и РУО
Членове на Комитета за наблюдение	
Илияна Илиева	Зам. председател на Комитета за наблюдение Министерство на икономиката
Росен Драганов	Министерство на икономиката
Елеонора Николова	Министерство на икономиката
Павлина Паскалева	Министерство на регионалното развитие и благоустройството
Десислава Георгиева - Ушколова	Министерство на труда и социалната политика
Емел Мехмедова	Министерство на околната среда и водите
Галя Хинделова	Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията
Ирена Първанова	Администрация на Министерския съвет Дирекция „Добро управление“
Нели Георгиева	Изпълнителна агенция „Програма за образование“
Венислава Бояджиева	Министерство на земеделието, храните и горите
Евгения Черкезова	Министерство на земеделието, храните и горите
Златина Касърва - Дукова	Комисия за защита от дискриминация
Кристина Димова	Държавен фонд „Земеделие“
Радослава Павлова	Администрация на Министерския съвет Дирекция „Координация по въпросите на ЕС“
Стефка Андрейчина	Администрация на Министерския съвет Дирекция „Централно координационно звено“
Стефка Сарафова	Министерство на финансите Дирекция „Държавни помощи и реален сектор“
Маргарита Борисова	Министерство на финансите Дирекция „Държавни помощи и реален сектор“



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



Страхил Стоев	Министерство на финансите Дирекция „Държавни помощи и реален сектор”
Ирена Николова	Министерство на икономиката
Миглена Милева	Министерство на икономиката
Катя Първанова	Министерство на туризма
Венета Цветкова	Министерство на енергетиката
Данаил Андреев	Министерство на околната среда и водите
Милена Дамянова	Министерство на образованието и науката
Светослава Филипович	Национален статистически институт
Боряна Милчева	Изпълнителна агенция за насърчване на малките и средните предприятия
Теодор Генов	Министерство на културата
Проф. д-р Влада Борисова	Патентно ведомство на Република България
Вероника Тодорова	Патентно ведомство на Република България
Кристина Петкова	Държавна агенция за метрологичен и технически надзор
Ивайло Алексиев	Агенция за устойчиво енергийно развитие
Стамен Янев	Българска агенция за инвестиции
Соня Русева	Българска агенция за инвестиции
Георги Гунчков	Регионален съвет за развитие на Северен Централен район
Здравко Димитров	Регионален съвет за развитие на Южен Централен район
Радослав Стойчев	Регионален съвет за развитие на Югозападен район
Илияна Филипова	Българска търговско-промишлена палата
Беата Папазова	Българска търговско-промишлена палата
Силвия Тодорова	Българска стопанска камара
Светлана Дончева	Българска стопанска камара
Виолин Ненов	Асоциация на индустриалния капитал в България
Кристина Станчева	Съюз за стопанска инициатива
Стефка Примова	Конфедерация на труда „Подкрепа“
Елка Тодорова	Национално представителни организации на и за хора с увреждания
Николай Гошев	Национално представителни организации на и за хора с увреждания



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



доц. Иван Георгиев	Представител на академичната общност
Проф. д-р Виолета Божанова	Представител на академичната общност
Дима Йотова	Неправителствени организации със сфера на общественополезна дейност „Равенство между мъжете и жените, недискриминация и равни възможности“
Иван Главчовски	Неправителствени организации със сфера на общественополезна дейност „Екология“
Наблюдатели с право на съвещателен глас	
Сирма Тодорова	Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“
Валерия Нацева-Методиева	Агенция по обществени поръчки
Магдалена Николова	Агенция по обществени поръчки
Мануела Милошева	Министерство на финансите
Аурелио Сесилио	Европейска комисия
Симеон Шенев	Европейска комисия
Гости	
Мартин Гиков	„Фонд мениджър на финансови инструменти в България“ ЕАД
Ралица Тодорова	„Фонд мениджър на финансови инструменти в България“ ЕАД
Христо Стоянов	Европейски инвестиционен фонд
Снежана Спасова	Български институт по метрология
Венелин Петров	Национална агенция за приходите
Мирослав Цеков	Национална агенция за приходите
Министерство на икономиката	
Албена Мерачева	Министерство на икономиката
Велина Попова	Министерство на икономиката
Вилислав Боев	Министерство на икономиката
Георги Василев	Министерство на икономиката
Даниела Малхасян	Министерство на икономиката
Десислава Михалкова	Министерство на икономиката
Десислава Чернева	Министерство на икономиката
Диана Трифонова	Министерство на икономиката



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНИЦИАТИВА ЗА
МААКИ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Димитър Глатников	Министерство на икономиката
Емилия Желева	Министерство на икономиката
Кирил Василев	Министерство на икономиката
Стамболка Божилова	Министерство на икономиката
Стела Йорданова	Министерство на икономиката

