



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

РЕШЕНИЕ

№.....71...../18.06...... 2020 г.

На основание чл. 9, ал. 5, чл. 37, ал. 1 и ал.2 и чл. 38, ал. 1 и ал. 3 от Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове, Заповеди № РД-ОП-9/03.02.2020 г. и № РД-ОП-39/18.05.2020 г. на Ръководителя на Управляващия орган на ОПОС 2014-2020 г., Заповед № РД-ОП-11/04.02.2020 г. на Министъра на околната среда и водите и във връзка с оценителен доклад изх. № 95-00-475/27.01.2020 г. от проведена процедура чрез подбор на проектни предложения № BG16M1OP002-3.019 „Споделена визия за екологичната мрежа Natura 2000 в България“ и одобрен ОЦЕНИТЕЛЕН ДОКЛАД изх. №95-00-2109/10.06.2020 г., изготвен на основание Заповед № РД-ОП-39/18.05.2020 г. на Ръководителя на Управляващия орган за възобновяване работата на Оценителна комисия за подбор на проектни предложения, определена със заповед № РД-ОП-9/03.02.2020 г. за оценка на проектни предложения по процедура чрез подбор, въведена в информационната система ИСУН 2020 с регистрационен номер № **BG16M1OP002-3.019** и наименование „Споделена визия за екологичната мрежа Natura 2000 в България“

РЕШИХ:

1. Да се предостави безвъзмездна финансова помощ по процедура чрез подбор № BG16M1OP002-3.019 „Споделена визия за екологичната мрежа Natura 2000 в България“ на следните проектни предложения, съгласно:

„Списък на предложените за финансиране проектни предложения, подредени по реда на тяхното класиране и размера на безвъзмездна финансова помощ, която да бъде предоставена за всяко предложение“:

№	Кандидат/ партньор	Наименование на проектното предложение	Регистрационен № в ИСУН 2020	Резултат (точки)	Препоръчана сума на Безвъзмездна финансова помощ
1.	Сдружение с нестопанска цел "Агенция за регионално икономическо развитие - Стара Загора"	„Споделена визия за Natura 2000 в регион Стара Загора“	BG16M1OP002-3.019-0004	100	71 400,00 лв.
2.	Фондация "Интерактивна България"	„Споделена визия за Natura 2000 в регион София“	BG16M1OP002-3.019-0005	100	71 400,00 лв.

3.	Дирекция на Природен парк "Врачански Балкан"	„Организиране и провеждане на информационна кампания за Natura 2000 зоните на територията на област с административен център Враца“	BG16M1OP002-3.019-0003	90	71 400,00 лв.
4.	Сдружение „Коалиция природа България“ - клон Благоевград	„Споделена визия за екологичната мрежа Natura 2000 в регион Благоевград“	BG16M1OP002-3.019-0010	90	71 400,00 лв.
5.	Сдружение „Коалиция природа България“ - клон Добрич	„Споделена визия за екологичната мрежа Natura 2000 в регион Добрич“	BG16M1OP002-3.019-0011	90	71 400,00 лв.
6.	Национална асоциация "Българско черноморие" Сдружение с нестопанска цел	„Споделена визия за екологичната мрежа Natura 2000 в регион Бургас“	BG16M1OP002-3.019-0017	90	71 400,00 лв.
7.	Сдружение „Коалиция природа България“ – клон Плевен	„Споделена визия за екологичната мрежа Natura 2000 в регион Плевен“	BG16M1OP002-3.019-0021	90	71 400,00 лв.
8.	община Чупрене	„Организиране и провеждане на информационна кампания за Natura 2000 зоните на територията на област с административен център Видин“	BG16M1OP002-3.019-0007	85	71 400,00 лв.
9.	Сдружение „Коалиция природа България“ - клон Търговище	„Споделена визия за екологичната мрежа Natura 2000 в Търговище“	BG16M1OP002-3.019-0012	85	71 400,00 лв.
10.	Сдружение „Коалиция природа България“ - клон Ямбол	„Споделена визия за екологичната мрежа Natura 2000 в регион Ямбол“	BG16M1OP002-3.019-0016	85	71 400,00 лв.
11.	Сдружение „Коалиция природа България“ - клон Перник	„Споделена визия за екологичната мрежа Natura 2000 в регион Перник“	BG16M1OP002-3.019-0009	75	71 400,00 лв.
12.	Сдружение „Коалиция природа България“ - клон Русе	„Споделена визия за екологичната мрежа Natura 2000 в регион Русе“	BG16M1OP002-3.019-0013	75	71 400,00 лв.
13.	Сдружение „Коалиция природа България“ - клон Силистра	„Споделена визия за екологичната мрежа Natura 2000 в регион Силистра“	BG16M1OP002-3.019-0014	75	71 400,00 лв.
14.	Община Маджарово	„Натура 2000 в област Хасково“	BG16M1OP002-3.019-0022	75	71 400,00 лв.
15.	Демократично Сдружение Искам да Знам	„Споделена визия за екологичната мрежа "НАТУРА 2000" в област Шумен“	BG16M1OP002-3.019-0023	70	69 475,93 лв.

2. Одобрявам Списък с резервните проектни предложения, които успешно са преминали оценяването, но които не се предлагат за финансиране поради класиране с по-голям брой точки на друго проектно предложение за същия регион, съгласно т. 22. „Критерии и методика за оценка на проектите предложения“ от насоките за кандидатстване по процедурата, подредени по реда на тяхното класиране:

№	Кандидат/ партньор	Наименование на проектното предложение	Регистрационен № в ИСУН 2020	Мотиви	Резултат (точки)	Препоръчана сума на Безвъзмездна финансова помощ
1.	Сдружение „Коалиция природа България“ – клон Видин	„Споделена визия за екологичната мрежа Натура 2000 в регион Видин“	BG16M1OP002- 3.019-0015	<p>съгласно т. 22. „Критерии и методика за оценка на проектите предложения“ от насоките за кандидатстване по процедурата „В случай че повече от едно проектно предложение за един и същи регион преминат успешно оценка и бъдат класирани, за финансиране се предлага проектно предложение с най-голям брой точки“.</p> <p>За регион Видин са подадени три проектни предложения № BG16M1OP002-3.019-0007; № BG16M1OP002-3.019-0015 и № BG16M1OP002-3.019-0024 като съгласно класирането в ИСУН 2020 с най-голям брой точки на етап ТФО е оценено проектно предложение № BG16M1OP002-3.019-0007-85т.</p> <p>Съответно проектно предложение № BG16M1OP002-3.019-0015 е първо резервно на проектно предложение № BG16M1OP002-3.019-0007 за регион Видин.</p> <p>Проектно предложение № BG16M1OP002-3.019-0024 получи 60т. и е второ резервно на проектно предложение № BG16M1OP002-3.019-0007 за регион Видин.</p>	75	71 400,00 лв.
2.	община Своге	„Регионална информационна кампания "Живото богатство на Искърското дефиле"	BG16M1OP002- 3.019-0019	<p>съгласно т. 22. „Критерии и методика за оценка на проектите предложения“ от насоките за кандидатстване по процедурата „В случай че повече от едно проектно предложение за един и същи регион преминат успешно оценка и бъдат класирани, за финансиране се предлага проектно предложение с най-голям брой точки“.</p> <p>За регион София и София-област са подадени две проектни предложения № BG16M1OP002-3.019-0005 и № BG16M1OP002-3.019-</p>	75	62 845,92 лв.

				0019 като съгласно класирането в ИСУН 2020 с най-голям брой точки на етап ТФО е оценено проектно предложение № BG16M1OP002-3.019-0005-100т. Съответно проектното предложение № BG16M1OP002-3.019-0019 е резервно на проектно предложение № BG16M1OP002-3.019-0005 за регион София и София-област.		
3.	фондация "Виа Понтика"	„Мрежата Натура 2000 в Бургаска област - защита на биоразнообразието и възможности за развитие“	BG16M1OP002-3.019-0025	съгласно т. 22. „Критерии и методика за оценка на проектните предложения“ от насоките за кандидатстване по процедурата „В случай че повече от едно проектно предложение за един и същи регион преминат успешно оценка и бъдат класирани, за финансиране се предлага проектното предложение с най-голям брой точки “. За регион Бургас са подадени три проектни предложения № BG16M1OP002-3.019-0006; № BG16M1OP002-3.019-0017 и № BG16M1OP002-3.019-0025 като съгласно класирането в ИСУН 2020 с най-голям брой точки на етап ТФО е оценено проектно предложение № BG16M1OP002-3.019-0017-90т. Съответно проектното предложение № BG16M1OP002-3.019-0025 е първо резервно на проектно предложение № BG16M1OP002-3.019-0017 за регион Бургас. Проектно предложение № BG16M1OP002-3.019-0006 получи 70т. и е второ резервно на проектно предложение № BG16M1OP002-3.019-0017 за регион Бургас.	75	53 055,60 лв.
4.	община Малко Търново	„Регионална кампания в Бургаска област – споделена визия за екологичната мрежа Натура 2000“	BG16M1OP002-3.019-0006	съгласно т. 22. „Критерии и методика за оценка на проектните предложения“ от насоките за кандидатстване по процедурата „В случай че повече от едно проектно предложение за един и същи регион преминат успешно оценка и бъдат класирани, за финансиране се предлага проектното предложение с най-голям брой точки “. За регион Бургас са подадени три проектни предложения № BG16M1OP002-3.019-0006; № BG16M1OP002-3.019-0017 и № BG16M1OP002-3.019-0025 като съгласно класирането в ИСУН 2020 с най-голям брой точки на етап ТФО е оценено проектно предложение № BG16M1OP002-3.019-0017-90т. Съответно проектното предложение № BG16M1OP002-3.019-0006 е второ резервно на проектно	70	68 872,00 лв.

				предложение BG16M1OP002-3.019-0017 за регион Бургас. Проектно предложение № BG16M1OP002-3.019-0025 получи 75т. и е първо резервно на проектно предложение № BG16M1OP002-3.019-0017 за регион Бургас.		
5.	„Фондация за околна среда и земеделие“	”Подкрепа за природните местообитания и видовете в мрежата НАТУРА 2000 в Плевенска област”	BG16M1OP002-3.019-0018	<p>съгласно т. 22. „Критерии и методика за оценка на проектните предложения“ от насоките за кандидатстване по процедурата „В случай че повече от едно проектно предложение за един и същи регион преминат успешно оценка и бъдат класирани, за финансиране се предлага проектно предложение с най-голям брой точки“.</p> <p>За регион Плевен са подадени две проектни предложения № BG16M1OP002-3.019-0018 и № BG16M1OP002-3.019-0021 като съгласно класирането в ИСУН 2020 с най-голям брой точки на етап ТФО е оценено проектно предложение № BG16M1OP002-3.019-0021-90т. Съответно проектно предложение № BG16M1OP002-3.019-0018 е резервно на проектно предложение BG16M1OP002-3.019-0021 за регион Плевен.</p>	60	59 040,00 лв.
6.	Сдружение „Консулт груп“	„Зелен северозапад – споделена визия за екологичната мрежа Натура 2000 в област Видин“	BG16M1OP002-3.019-0024	<p>съгласно т. 22. „Критерии и методика за оценка на проектните предложения“ от насоките за кандидатстване по процедурата „В случай че повече от едно проектно предложение за един и същи регион преминат успешно оценка и бъдат класирани, за финансиране се предлага проектно предложение с най-голям брой точки“.</p> <p>За регион Видин са подадени три проектни предложения № BG16M1OP002-3.019-0007; № BG16M1OP002-3.019-0015 и № BG16M1OP002-3.019-0024 като съгласно класирането в ИСУН 2020 с най-голям брой точки на етап ТФО е оценено проектно предложение № BG16M1OP002-3.019-0007-85т. Съответно проектно предложение № BG16M1OP002-3.019-0024 е второ резервно на проектно предложение BG16M1OP002-3.019-0007 за регион Видин. Проектно предложение № BG16M1OP002-3.019-0015 получи 75т. и е първо резервно на проектно предложение № BG16M1OP002-3.019-0007 за регион Видин.</p>	60	67 415,73 лв.

3. Одобрявам Списък на предложените за отхвърляне проектни предложения и основанията за отхвърлянето им:

№	Кандидат/ партньор	Наименование на проектното предложение	Регистрационен № в ИСУН 2020	Мотиви
1.	„Сдружение за развитие и интеграция на гражданското общество ПРОГРЕС“	„Споделена визия за екологичната мрежа Натура 2000 в област Кюстендил“	BG16M1OP002-3.019-0008	<p>съгласно т. 22. „Критерии и методика за оценка на проектните предложения“ от насоките за кандидатстване по процедурата “Проектно предложение, което е оценено с 0 точки по някой от критериите за техническа и финансова оценка, няма да бъде предложено за финансиране“. По критерий 3 „Капацитет на кандидата“ от ТФО проектното предложение получава оценка 0 т.:</p> <p>Съгласно Приложение № 9 към условия за кандидатстване по процедура № BG16M1OP002-3.019 „Споделена визия за екологичната мрежа Натура 2000 в България“, Детайлен оценителен лист, критерий № 3 от техническа и финансова оценка, в колона "Източник на информация" и съгласно отговор на въпрос по т.4 от получени по електронна поща на 14.11.2019 г. 11:40 "Въпроси и отговори (разяснения) от 21.11.2019 г." е отговорено:</p> <p>"4. В раздел 24. е представен списък с документи, които кандидатите следва да представят на етап „кандидатстване“. По точка 13 е посочено, че кандидатите следва да представят документи, с които се доказва опит на експертите в екипа за управление в комуникационни проекти в областта на биологичното разнообразие (вкл. организация и провеждане на информационни събития). В насоките за кандидатстване не са изрично посочени конкретни документи с които следва да се докаже подобен опит."</p> <p>В точка 12 „Прикачени електронно подписани документи“ от Формуляр за кандидатстване, колона "Описание" към ред "Документи, с които се доказва опит на експертите в екипа за управление в комуникационни проекти в областта на биологичното разнообразие" е написано "Експертите нямат опит в сходни проекти". В колана "файл" от същия ред е приложен файл във формат "zip", след отварянето на който се отваря един лист на който е записан следния текст: "Експертите в екипа нямат опит в предходни проекти".</p>

				<p>След проверка и на останалите източници на информация, като точка 7 „План за изпълнение/Дейности по проекта“, т. 9 "Екип", както и "Попълнен въпросник за оценка на капацитета на бенефициента" не се открива никаква информация за опит на експертите.</p> <p>В дейност "Организация и управление на проекта", в поле "Начин на изпълнение" е описано, че "Планира се екипът за управление на проекта да бъде вътрешен – сформиран от служители на кандидата". Същевременно пък е написано в точка 12 „Прикачени електронно подписани документи“ от Формуляр за кандидатстване, колона "Описание" към ред "Документи, с които се доказва, че експертите в екипа за управление са наети на трудово/служебно правоотношение", че "Експертите не са наети на трудов договор".</p> <p>В заключение след проверка на всички източници на информация от формуляра за кандидатстване не се откриха доказателства за опит на експертите в предходни комуникационни проекти.</p> <p>На основание записа в Приложение № 9 към условия за кандидатстване по процедура № BG16M1OP002-3.019 „Споделена визия за екологичната мрежа Натура 2000 в България“ - ДЕТАЙЛЕН ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ, че проектно предложение се отстранява, в случай че получи 0 (нула) точки по някой от критериите, проектното предложение, регистрирано с № BG16M1OP002-3.019-0008 не се предлага за финансиране.</p>
2.	Сдружение с обществено полезна дейност "Харизма тийм"	„Спортен Фест Натура 2000 в Област Враца“	BG16M1OP002-3.019-0020	<p>Съгласно т. 22. „Критерии и методика за оценка на проектните предложения“ от насоките за кандидатстване по процедурата и приложение № 9 „Детайлен оценителен лист“ „Проектните предложения, получили минимум 60 точки на етап „Техническа и финансова оценка“, се класират в низходящ ред съобразно получената оценка, като за финансиране се предлагат всички или част от проектите по реда на класирането до покриване на общия размер на предварително определените и обявени финансови средства по процедурата“.</p> <p>Проектното предложение е оценено на етап ТФО с общо 30 т., което е под изискуемият праг за преминаване.</p>

			<p>По критерий 1 на ТФО проектното предложение е оценено с 5 т. поради: „В т. 12. Прикачени електронно подписани документи е предоставен анализ - "Защитени зони от мрежата Натура 2000" Анализа отразява спецификите на региона и възможностите, които предоставя мрежата Натура 2000 в него, но не са отразени приложими бизнес модели, съобразени с предмета и целите на опазване на защитената зона/ защитените зони, припокриваща/ припокриващи се изцяло или частично с територията на региона; Липсва анализ на добри практики и опит от други региони/държави, приложими за съответния регион; Липсва анализ на заинтересовани страни; Липсва анализ на нагласите и комуникационните потребности на населението в региона; Липсва анализ на подходящи комуникационни канали“</p> <p>По критерий 2 на ТФО проектното предложение е оценено с 15 т. поради: „Описани са дейностите, начините и етапите за изпълнението им, но има пропуски при определяне на реалистичен времеви обхват на всяка дейност: - не е посочена индикативна дата за сключване на АДФП спрямо която са определени планираните дати за обявяване на процедури за избор на изпълнители в т. 10 „План за външно възлагане“ и е изготвен графика за изпълнение на дейностите в т.7. ; - в полето „Начин на изпълнение“ не е посочен планирания период от време, необходим за обявяване на процедура за избор на изпълнител, периода за нейното провеждане“.</p> <p>По критерий 3 на ТФО проектното предложение е оценено с 5 т. поради: „Кандидатът „СДРУЖЕНИЕ С ОБЩЕСТВЕНО ПОЛЕЗНА ДЕЙНОСТ"ХАРИЗМА ТИЙМ" в т. 7 от ФК е записал, че е осигурен е експертен ресурс (външни експерти, които ще са избрани чрез Процедура по ПМС 160/2016 г.), но не са посочени брой експерти за всяка от дейностите и техните функции, освен за дейност 1. При първоначалния преглед на проектното предложение не е установен наличен в т. 12 от формуляра за кандидатстване документ, с който да се доказва опит на експертите - да имат опит в предходни комуникационни проекта в областта на биологичното разнообразие. Съгласно Приложение №</p>
--	--	--	--

			<p>8. „Указания за попълване на формуляр за кандидатстване и подаване на проект по процедура „Споделена визия за екологичната мрежа Натура 2000 в България“ чрез системата ИСУН 2020“ в т. 9 „Екип“ следва да се опише опита на експертите в ЕУП в управлението на сходни предходни проекти в областта на опазване на биологичното разнообразие, функциите и отговорностите на всеки член на екипа за управление, минималните изисквания за заемане на съответната позиция (изисквания за необходимата квалификация и отговорности на всеки отделен член), съгласно изискванията на раздел 13 от насоките за кандидатстване по процедурата. Единствено в „Анализ относно остойностяването на дейностите, включени в проектното предложение „Спортен Фест Натура 2000 в Област Враца“ е записано че Ръководителя и координатора от екипа трябва да имат опит в поне 1 предходен комуникационен проект в областта на биологичното разнообразие.</p> <p>Към прикачените документи на т. 12. „Прикачени електронно подписани документи“ на проектното предложение към "Документи, с които се доказва опит на експертите в екипа за управление в комуникационни проекти в областта на биологичното разнообразие" и към "Документи, с които се доказва, че експертите в екипа за управление са наети на трудово/служебно правоотношение" е приложен файл с наименование „автобиография.rar“.</p> <p>При опит да се отвори съдържанието на файла се установи, че същият е с наименование „автобиография.pdf“, но представлява празна страница.</p> <p>Във връзка с констатираната нередовност при повторния преглед на етап АСД с комуникация от 21.05.2020 г. на основание чл. 18, ал. 2 от ПМС 162/05.07.2016 г. от кандидат е изискана отстраняване на нередовността като представи писмено разяснение относно причината да се приложат празни страници във формат .pdf в т. 12 „Прикачени електронно подписани документи“.</p> <p>С отговор от 29.05.2020 г. кандидатът е потвърдил, че още при първоначалното подаване на проектното предложение е представил изискуемите съгласно т.т. 24.13. и 24.14. от насоките за кандидатстване документи за доказване на опит на ЕУП, но същите не са достъпни в ИСУН - „поради технически причини не са се прикачили правилно“.</p>
--	--	--	---

				<p>В тази връзка е предоставена Автобиография на Малина Альошева Малинова от която е видно, че същата показва опит в дейности „Занимания с деца; организиране на фестивали, концерти, лагери, спортни лагери“ в „Община Враца – Център за работа с деца“ и предишен опит в следните проекти:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Фондация Америка за България проект: „Изкуството на танца –национален фестивал -2019 г.“; 2. община Враца: фестивал: „Световният ден на предизвикателството“ от 2016 всяко година; 3. участник в спортни и културни мероприятия на община на Враца и ММС“ <p>По критерий 4 на ТФО проектното предложение е оценено с 5 т. поради: „Налице е несъответствие между дейности и разходи и очаквани резултати по проекта. Стойността на цялото проектно предложение в т. 5 от формуляра за кандидатстване е 49 600.00 лв., в т. 7 от формуляра за кандидатстване сбора от суми по дейностите е 49 350.00 лв., а в Приложение № 5 „Разяснения за попълване на бюджет по проекта“ стойността е 49 900 лв. В Анализа на остойносттаване е заложена сума за закупуване на оборудване, съоръжения, техника, стопански инвентар - I.1 сцена – подиум - 24 000 лв., като е приложен линк https://www.musicworld.bg/bg/m_70000/pp_8/DYNACORD.html, който не дава никаква информация какво точно иска да си закупи кандидата и как е определена стойността. Приложен е линк за - I.2 настилка https://sportensklad.bg/rubber-mat-master-0-6-%D1%81%D0%BC за който разход в анализа е заложена сума от 4000 лв., а в приложения линк стойността на настилката е 261.65 лв. III. „РАЗХОДИ ЗА УСЛУГИ“ са определени на база "проучване от фирма ЕВОЛ -Т", без да е дадена оферта или линк към някоя от избраните услуги“.</p> <p>На основание записа в Приложение № 9 към условия за кандидатстване по процедура № BG16M1OP002-3.019 „Споделена визия за екологичната мрежа Натура 2000 в България“ - ДЕТАЙЛЕН ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ, Проектното предложение, регистрирано с № BG16M1OP002-3.019-0020 е оценено с 30 (тридесет) точки, което е основание да не се включва в списъка на предложените за финансиране проектни предложения, подредени по реда на тяхното класиране.</p>
--	--	--	--	--

4. Да се сключат административни договори за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ за проектните предложения, посочени в т. 1 от настоящото решение след приключване на процедурата, съгласно чл. 36, ал. 2 от ЗУСЕСИФ за представяне от страна на кандидатите на доказателства (документи и информация), че отговарят на изискванията за бенефициент, включително на условията, посочени в документите по чл. 26, ал. 1 от ЗУСЕСИФ, ако същите не са приложени към формуляра за кандидатстване.

5. Общият размер на отпуснатата безвъзмездна финансова помощ за всяко проектно предложение е в размер, съгласно списъка по т. 1 от настоящото решение.

Общият размер на отпуснатата безвъзмездна финансова помощ по процедурата е **1 069 075,93 лв. (един милион шестдесет и девет хиляди седемдесет и пет лева и деветдесет и три стотинки).**

6. Настоящото решение да се публикува в информационната система ИСУН 2020, на Единния информационен портал за Структурните фондове и Кохезионния фонд в България и на интернет страницата на оперативната програма.

7. Настоящото решение да се доведе до знанието на кандидатите, посочени в т. 1, в т. 2 и в т. 3 в триденен срок от издаването му.

Контрол по изпълнението на решението възлагам на заместник-главния директор на Главна дирекция „Оперативна програма „Околна среда“.

Настоящото решение подлежи на оспорване в 14 – дневен срок от съобщаването му по реда на чл. 145 и следващите от Административно-процесуалния кодекс пред съответния административен съд съгласно чл. 133 от АПК.

.....
ВАЛЕРИЯ КАЛЧЕВА

РЪКОВОДИТЕЛ НА УО НА ОПОС 2014-2020 г.

(съгласно Заповед № РД-ОП-11/04.02.2020 г. на министъра на околната среда и водите)

