



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
“ОКОЛНА СРЕДА 2014 – 2020 г.”



Европейски съюз
Европейски структурни и
инвестиционни фондове

Главна дирекция “Оперативна програма околна среда”
ope@moew.government.bg

СПИСЪК

НА ПРОЕКТНИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ, КОИТО НЕ ОТГОВАРЯТ НА КРИТЕРИИТЕ ЗА АДМИНИСТРАТИВНО СЪОТВЕТСТВИЕ И ДОПУСТИМОСТ И НЕ СЕ ДОПУСКАТ ДО ТЕХНИЧЕСКА И ФИНАНСОВА ОЦЕНКА ПО ПРОЦЕДУРА № BG16M1OP002-3.027 „МЕРКИ ЗА ПОДОБРЯВАНЕ НА ПРИРОДОЗАЩИТНОТО СЪСТОЯНИЕ НА ПТИЦИ - 2“

Кандидат, чието проектно предложение е включено в настоящия списък, може **писмено да възрази** срещу недопускането му до техническа и финансова оценка пред Ръководителя на управляващия орган на „Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.“ в **едноседмичен срок от съобщаването** (съобщаването се извършва чрез профила на кандидата в ИСУН 2020.) За дата на съобщаване се счита датата, отбелязана в ИСУН 2020. Възражения могат да се подават на хартиен носител, подписани от кандидата или упълномощено лице. В случай на упълномощаване, към възражението следва да се представи и нотариално заверено пълномощно. С подаване на възражението не могат да се представят нови документи, които не са били част от първоначално представеното проектно предложение и/или допълнително изискана от оценителната комисия на съответния етап документация. Възражения, които са подадени извън регламентирания срок /т.е. посочения в ИСУН 2020/ няма да бъдат разглеждани, както и ако същите са подадени от лица, различни от представляващите кандидата или упълномощените лица. За дата на подаване на възражението се счита датата на пощенското клеймо.

Възражението се подава на следния адрес:

До Ръководителя на УО на ОПОС

ГД „Оперативна програма „Околна среда“

Министерство на околната среда и водите

гр. София 1000, ул. “Уилям Гладстон“ № 67

Относно: Възражение срещу недопускане до техническа и финансова оценка на проект № /посочва се регистрационен номер на проекта в ИСУН 2020/

№	Регистрационен № на проектното предложение в ИСУН 2020	Кандидат/ Партньор	Наименование на проектното предложение	Основания за недопускане до техническа и финансова оценка на проектното предложение
1.	BG16M1OP002-3.027-0004	Сдружение „Коалиция природа България“	„Мерки за подобряване на природозащитното състояние на Кръстатия орел (Aquila heliaca) в България“	<p>Проектното предложение не отговаря на критерии № 2 и № 10 за административно съответствие и допустимост по процедура № BG16M1OP002-3.027 „Мерки за подобряване на природозащитното състояние на птици-2“, тъй като в хода на оценката е установено следното:</p> <p>1. Проектното предложение не отговаря на критерий № 2 „Кандидатът е представил всички документи, които се изискват за целите на кандидатстването, описани в Раздел 24 от условията за кандидатстване, като документите, за които е указано, са подписани и приложени във формата, посочена в същия раздел.“, тъй като кандидатът не е представил документ по т. 24.8. „Анализ относно устойчивостта на дейностите, включени в проектното предложение, отговарящ на изискванията на раздел 14.7. от насоките за кандидатстване, част „условия за кандидатстване“, изготвен съгласно Приложение № 10 към същите“.</p> <p>2. Проектното предложение не отговаря на критерий № 10 „Всички дейности по проекта, за които това е указано в раздел 14 от условията за кандидатстване, са устойчивостни въз основа на анализ“, тъй като след преглед на анализа на устойчивостта са констатирани следните несъответствия:</p> <p>- За Дейност 1 „Направа и монтиране на изкуствени гнезда за привличане на вида в подходящи местообитания“, Дейност 2 „Обезопасяване на електропреносната мрежа“ и Дейност 3 „Изкуствено подхранване“ е представена само една оферта от „Западна инвестиционна компания“ ЕООД. Направена е разбивка на материали, труд и необходима техника, но не е посочено как е изчислена часовата ставка. Към офертата от „Западна инвестиционна компания“</p>

				<p>ЕООД не е представена референция за изпълнена подобна услуга или извлечение от договор със сходен предмет.</p> <p>Съгласно раздел 14.7. от насоките за кандидатстване в поле „Забележка“ на „Анализ на остойността“ следва да има описателна част за принципите, които са използвани при определяне на стойността на отделна дейност: защо и как е определена стойността на дейността при получени две оферти, коя сума е приета – средноаритметична или по-ниската стойност на услугата, какви обстоятелства са отчетени или следва да се отчитат при остойността на всяка конкретна дейност. Също така следва стойността на материалите да се доказва чрез минимум две ценови листи от производител, доставчик или търговец, или линк към такива.</p> <p>Съгласно раздел 14.7. от насоките за кандидатстване, „В случаите в които остойността е извършено единствено на базата на оферти, се представят минимум две такива.“. Кандидатът не е представил минимум две оферти за Дейност 1, Дейност 2 и Дейност 3.</p> <p>- Съгласно раздел 14.7. от насоките за кандидатстване, „При доказване на стойност по отделна дейност чрез оферти се изисква същите да са представени от фирми, чийто предмет на дейност е сходен с предмета на представената от Кандидата оферта. Това се доказва с референция за изпълнена подобна услуга или извлечение от договор със сходен предмет.“. Кандидатът не е представил референция за изпълнена подобна услуга или извлечение от договор със сходен предмет за всички оферти.</p> <p>За Дейност 5 „Подготовка на проектното предложение“ са приложени две оферти, но не е посочено как е определена стойността на човекоден (на база на изплатени заплати в предходни периоди, на база на средната заплата за дадения сектор и/или друго). Липсва доказателство за изпълнена сходна дейност. Кандидатът не е представил в срок разяснения как е изчислена часовата ставка за</p>
--	--	--	--	---

				<p>Дейност 5, съобразявайки се с изискванията на раздел 14.7. от насоките за кандидатстване. Не са представени референции за изпълнена подобна услуга или извлечение от договор със сходен предмет за двете оферти по Дейност 5.</p> <p>- Съгласно раздел 14.7. от насоките за кандидатстване „Всяка оферта следва да е изготвена на база разход на трудови ресурси, материали и необходимо оборудване.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Стойността на труда следва да е обоснована с разходна норма на човешките ресурси (брой човекочасове или дни) и часова ставка, изчислена на база на средната работна заплата по сектори (икономически дейности) или на база изплатено възнаграждение за минали периоди (служебни бележки, извлечения от договори, копия от трудови/служебни книжки и др.). Информация за средна работна заплата по сектори е общодостъпна на интернет страницата на НСИ: https://www.nsi.bg/bg/content/3927/%D1%81%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%BD%D0%B0-%D1%80%D0%B0%D0%B1%D0%BE%D1%82%D0%BD%D0%B0-%D0%B7%D0%B0%D0%BF%D0%BB%D0%B0%D1%82%D0%B0 • Стойността на материалите следва да се доказва чрез минимум две ценови листи от производител, доставчик или търговец, или линк към такива. • Разходите за необходимото оборудване следва да се доказват чрез посочване на стойност за машино-смяна при машини, договори за наем на оборудване, остойността на използването на собственото оборудване за ден, час и др.“ <p>В представените оферти към анализ на остойността на разходите за трудови ресурси, материали и необходимо оборудване не са обосновани и доказани.</p> <p>Кандидатът не е представил в срок разяснение как в офертите към анализа на остойността е формирана цената на трудовите ресурси, материалите и необходимо оборудване, съгласно раздел 14.7. от насоките за кандидатстване.</p>
--	--	--	--	--

				<p>3. Не е спазен принципа за добро финансово управление заложен в чл. 2, ал. 1 от ЗУСЕСИФ за гарантиране на ефективност, ефикасност при разходване на Средствата от ЕСИФ.</p> <p>Съгласно принципни действия от Приложение № 9 към условията за кандидатстване по процедура №BG16M1OP002-3.027 „Мерки за подобряване на природозащитното състояние на птици - 2“ Оценителната комисия извършва проверка дали в документа по т. 24.8 от условията за кандидатстване се съдържа информация за начина, по който са остойностени всички дейности от Приложение № 1 от условията за кандидатстване. Проверката се извършва и за спомагателни дейности. В случай че за дадена дейност/дейности в документа по т. 24.8 от условията за кандидатстване липсва такава информация проектното предложение се отхвърля.</p> <p>В съответствие с Условията за кандидатстване и разпоредбите на чл. 34, ал. 2 от ЗУСЕСИФ, когато при оценката на административното съответствие и допустимостта се установи липса на документи и/или друга нередовност, комисията изпраща на кандидата уведомление за установените нередовности и определя разумен срок за тяхното отстраняване, който не може да бъде по-кратък от една седмица. В тази връзка до кандидата на 08.10.2020 г. е изпратено уведомление за установените нередовности чрез системата ИСУН 2020 с искане за представяне на гореизброените документи и разяснения, като е обърнато внимание, че оценителната комисия, на основание чл. 18, ал. 2 от ПМС 162/05.07.2016 г., и съгласно принципните действия, описани в Приложение № 9 „Детайлен оценителен лист“ към условията за кандидатстване, ще ги изиска допълнително само един път и в случай, че същите не бъдат представени в определения за това срок, проектното предложение ще бъде отхвърлено.</p> <p>Кандидатът не е представил изисканите от него документи и разяснения в определеният срок, с които да удостовери, че отговаря на критерии № 2 „Кандидатът е представил всички документи, които се изискват за целите на</p>
--	--	--	--	--



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
“ОКОЛНА СРЕДА 2014 – 2020 г.”



Европейски съюз
Европейски структурни и
инвестиционни фондове

Главна дирекция “Оперативна програма околна среда”
ope@moew.government.bg

				<p>кандидатстването, описани в Раздел 24 от условията за кандидатстване, като документите, за които е указано, са подписани и приложени във формата, посочена в същия раздел.“ и № 10 „Кандидатът е представил всички документи, които се изискват за целите на кандидатстването, описани в Раздел 24 от условията за кандидатстване, като документите, за които е указано, са подписани и приложени във формата, посочена в същия раздел.“ от таблицата за оценка на административното съответствие и допустимост.</p> <p>Липсата на съответствие с цитираните критерии води до отхвърляне на проектното предложение.</p>
--	--	--	--	--