

РЕШЕНИЕ

№ 49...../23.03.2021г.

На основание чл. 9, ал. 5, чл. 34, ал. 4, т. 2 от Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ЗУСЕСИФ), чл. 18, ал. 9, т. 2 от Постановление № 162 на Министерския съвет от 2016 г. за определяне на детайлни правила за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по програмите, финансирани от Европейските структурни и инвестиционни фондове за периода 2014 - 2020 г. /обн. ДВ, бр. 53 от 2016 г./, в качеството ми на Ръководител на Управляващия орган (РУО) на оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“ съгласно Заповед № РД-ОП-8/18.03.2021 г. на министъра на околната среда и водите, във връзка със списък на проектните предложения по процедура № BG16M1OP002-3.021 „Подобряване на природозащитното състояние на природни местообитания“, по приоритетна ос 3 „Натура 2000 и биоразнообразие“, които не отговарят на критериите за административно съответствие и допустимост и които не се допускат до техническа и финансова оценка, възражение с вх. № 48-00-183/12.03.2021 г. от Сдружение „Клуб „Приятел на Народен парк „Русенски Лом“ срещу недопускане до техническа и финансова оценка на проектно предложение № BG16M1OP002-3.021-0003 „Подобряване природозащитното състояние на местообитания 2130 „Неподвижни крайбрежни дюни с тревна растителност (сиви дюни)“ и 2180 „Облесени дюни“ по параметри: площ, структура и функции и бъдещи перспективи в 7 защитени зони от мрежата на Натура 2000 в България“ и становище с изх. № 95-00-1241/22.03.2021 г. на лицата определени със заповед № РД-ОП-10/19.03.2021 г. на РУО на оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.“ и след извършена проверка по основателността на възражението, като взех предвид следното:

Със заповед № РД-ОП-10/19.03.2021 г. на РУО на оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.“ на основание чл. 33, ал. 1 от ЗУСЕСИФ е назначена комисия за извършване на оценка на подадените проектни предложения по процедура № BG16M1OP002-3.021 „Подобряване на природозащитното състояние на природни местообитания“.

След извършена оценка на етап административно съответствие и допустимост оценителната комисия е достигнала до извода, че проектно предложение с рег. № BG16M1OP002-3.021-0003 „Подобряване природозащитното състояние на местообитания 2130 „Неподвижни крайбрежни дюни с тревна растителност (сиви дюни)“ и 2180 „Облесени дюни“ по параметри: площ, структура и функции и бъдещи перспективи в 7 защитени зони от мрежата на Натура 2000 в България“ не отговаря на критерий № 2 и критерий № 8 за допустимост и същото не следва да премине на етап финансова и техническа оценка. В тази връзка и в съответствие с разпоредбата на чл. 34, ал. 1 от ЗУСЕСИФ е изготвен списък на проектите предложения, които не се допускат до техническа и финансова оценка, като в същия подробно са изложени мотивите и основанията за недопускането на кандидата към преминаване на следващия етап от оценката. Списъкът е публикуван на интернет страницата на оперативната програма на 04.03.2021 г. Кандидатът е уведомен по надлежния ред с уведомление в ИСУН 2020 (кореспонденция с рег. № BG16M1OP002-3.021-0003-M002 от 04.03.2021 г.).

В законоустановения срок кандидатът по процедурата Сдружение „Клуб „Приятел на Народен парк „Русенски Лом“ е депозирал чрез системата ИСУН 2020 възражение. Същото е входирано с вх. № 48-00-183/12.03.2021 г. в деловодната система на Министерство на околната среда и водите, във връзка с което и на основание чл. 18, ал. 6 от Постановление № 162 на Министерския съвет от 2016 г. за определяне на детайлни правила за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по програмите, финансирани от Европейските структурни и инвестиционни фондове за периода 2014 - 2020 г. /обн. ДВ, бр. 53 от 2016 г./ със заповед № РД-ОП-10/19.03.2021 г. на РУО на оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.“ са определени лица, които да извършват проверка за основателността на полученото възражение. След извършената проверка от определените за това експерти и в съответствие с изискването на чл. 18, ал. 8 от ПМС № 162 от 2016 г. от същите е изготвено становище, което е предоставено на РУО.

Във връзка с гореизложеното и като се запознах със становище № 95-00-1241/22.03.2021 г. и постъпилото от Сдружение „Клуб „Приятел на Народен парк „Русенски Лом““ възражение намирам последното за неоснователно, като излагам следните мотиви:

Във възражението си кандидатът Сдружение „Клуб „Приятел на Народен парк „Русенски Лом““ твърди, че не е допуснат до етап Техническа и финансова оценка, защото не е доказал, че отговаря на изискванията на критерий № 2 „Кандидатът е представил всички документи, които се изискват за целите на кандидатстването“ описани в Раздел 24 от условията за кандидатстване, като документите са приложени съгласно указанията в същия раздел и критерий № 8 „Кандидатът има постоянни приходи и източници на финансиране, различни от донорски програми и финансиране по проекти.“ от етап Оценка на административно съответствие и допустимост.

Кандидатът посочва, че за доказване на съответствие с изискванията на критерий № 2 и критерий № 8 от етап Оценка на административно съответствие и допустимост е представил схема за плащане за екологични услуги, стартирала през 2013 г. и продължила до 2015 г. След зададен от оценителната

комисия въпрос за наличие на друго финансиране, освен по проекти, е отговорил, че през последните години няма такава, но смята, че с представения списък на изпълнени проекти е доказал наличие на „финансов опит в управление на проекти за изпълнение на дейности, свързани с нашите приоритети и цели“. Кандидатът сам е посочил, че при подготовката на проектното предложение е имал яснота, че „не отговаря напълно на изискванията на критерии 2 и 8“, но е приел, че доказвайки, че е имал приходи от други дейности в период преди 2018 г. е счел, че ще бъде допуснат до следващ етап на оценка.

В допълнение, във възражението е цитиран чл. 3, ал. 3 от Закон за юридическите лица с нестопанска цел (ЗЮЛНЦ), съгласно който „Юридическите лица с нестопанска цел могат да извършват допълнителна стопанска дейност само ако е свързана с предмета на основната дейност, за която са регистрирани, и като използват прихода за постигане на определените в устава или учредителния акт цели“, като е изложено твърдението, че ако се приеме за задължително изискването от насоките за кандидатстване за доказване на „постоянни приходи и източници на финансиране, различни от донорски програми и финансиране по проекти“ за сдруженията с нестопанска цел, то това ги превръща в търговски фирми и противоречи на цитираната по – горе алинея, според която ЮЛНЦ могат, но не е задължително да извършват допълнителна стопанска дейност. Предвид изложеното и на основание чл. 34, ал. 4, т. 1 от ЗУСЕСИФ кандидатът прави искане проектно предложение № BG16M1OP002-3.021-0003 да бъде върнато за техническа и финансова оценка.

В обобщение на горното Сдружение „Клуб „Приятелите на Народен парк „Русенски Лом““ твърди, че изискването на Насоките за кандидатстване за кандидатите ЮЛНЦ да докажат, че имат постоянни приходи и източници на финансиране, различни от донорски програми и финансиране по проекти противоречи на чл. 3, ал. 3 от ЗЮЛНЦ и по същество въвежда задължение за извършване на допълнителна стопанска дейност от сдруженията с нестопанска цел, което би променило смисъла на тяхното съществуване.

Така изложеното твърдение е несъотносимо към работата на оценителната комисия, дотолкова доколкото същото не се отнася до извършената оценка на административното съответствие и допустимост на проектното предложение и мотивите, с които същото не е допуснато до етап техническа и финансова оценка. В подкрепа на твърдяното ще изложа следните доводи:

Със заповед № РД-ОП-61/04.09.2020 г. на ръководителя на управляващия орган на оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“ (РУО), на основание чл. 9, ал. 5 и чл. 26, ал. 1 и ал. 6 от ЗУСЕСИФ и чл. 5, ал. 1 от Постановление № 162 на Министерски съвет от 2016 г. за определяне на детайлни правила за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по програмите, финансирани от ЕСИФ за периода 2014 - 2020 г., са утвърдени насоки за кандидатстване по процедура чрез подбор на проекти № BG16M1OP002-3.021 „Подобряване на природозащитното състояние на природни местообитания“. По своята правна същност и съгласно съдебната практика, заповедта на ръководителя на управляващия орган по чл. 26, ал. 1 от ЗУСЕСИФ има белезите на общ административен акт, който

регламентира условията за кандидатстване и условията за изпълнение на одобрените проекти, утвърждава се в рамките на определена процедура за подбор на проекти поотделно и има действие спрямо участниците в нея. Проектът на насоки за кандидатстване по процедура № BG16M1OP002-3.021 „Подобряване на природозащитното състояние на природни местообитания“ е бил предмет на обществени консултации по чл. 26, ал. 4 от ЗУСЕСИФ. На всички заинтересовани лица е предоставена възможността за изпращане на предложения и възражения в срок до втори септември 2020 г. като в рамките на така определения срок предложения и възражения не са постъпили.

Съгласно изричната разпоредба на чл. 27, ал. 2, изр. второ от ЗУСЕСИФ, заповед № РД-ОП-61/04.09.2020 г. на РУО подлежи на самостоятелен контрол за законосъобразност по реда на АПК. Доколкото контролът за законосъобразност е по реда на АПК, същият се осъществява на основанията по чл. 146 от АПК, която разпоредба е приложима и в производството по обжалване на общите административни актове, на основание чл. 184 от АПК. Съгласно чл. 27, ал. 2, изр. второ от ЗУСЕСИФ, документите по чл. 26, ал. 1 се оспорват в срока, предвиден за оспорване на индивидуалните административни актове. В този смисъл, всяко заинтересовано лице е разполагало с възможността да оспори заповед № РД-ОП-61/04.09.2020 г. на РУО по реда на АПК, в 14-дневен срок от датата на нейното публикуване на интернет страницата на оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“ и в ИСУН. След преглед в секция „Процедури“, подсекция „Основни данни“ за процедура № BG16M1OP002-3.021 „Подобряване на природозащитното състояние на природни местообитания“ е видно, че процедурата е активирана в информационната система на 04.09.2020 г. Заповед № РД-ОП-61/04.09.2020 г. на РУО не е била предмет на обжалване и представлява влязъл в сила административен акт. Кандидатът, подал горепосоченото възражение, не се е възползвал и от възможността да поиска разяснения по реда и в сроковете по чл. 26, ал. 8 от ЗУСЕСИФ.

На следващо място във възраженията си кандидатът е посочил, че за доказване на съответствие с изискванията на критерий № 2 и критерий № 8 е представил схема на плащания за екологични услуги, която стартира през 2013 г. и продължава до 2015 г. След изпратен от оценителната комисия въпрос за наличие на друго финансиране, освен по проекти, той е отговорил, че няма такова, но приема, че представеният списък на изпълнени проекти и средствата за тях е доказателство за това, че притежава финансов опит за изпълнение на дейностите, свързани с неговите цели и приоритети. Допускайки, както сам е посочил, „че не отговаряме напълно на изискванията на критерии 2 и 8“, но удостоверявайки, че е имал приходи от други дейности повече от 3 години, в период преди 2018 г. е предполагал, че ще бъде допуснат до следващия етап от оценката, като се надява това да стане след разглеждане на неговото възражение.

Съгласно раздел 11 „Допустими кандидати“ от насоките за кандидатстване по процедура BG16M1OP002-3.021 „Подобряване на природозащитното състояние на природни местообитания“, в категориите допустими кандидати са включени и юридическите лица с нестопанска цел (сдружения/фондации).

Едно от условията, за да бъде оценен като допустим кандидат ЮЛНЦ е да бъдат представени „документи, доказващи, че стопанската и нестопанската дейност, разходите и финансирането им са ясно разделени – за кандидати и партньори (в случай, че има такива). Тези документи могат да послужат и за доказване на обстоятелството, че кандидатите и партньорите (в случай, че има такива) имат постоянни приходи и източници на финансиране, различни от донорски програми и финансиране по проекти. Подобни документи могат да бъдат счетоводна политика или извлечение от нея, индивидуален сметкоплан, баланс, отчет за приходите и разходите, копия от приходни касови ордери, извлечения от банкови сметки, от касова наличност и др., като няма ограничение по отношение на техния брой.“.

Прилагайки раздел 22 „Критерии и методика за оценка на проектните предложения“ от насоките за кандидатстване и Приложение № 9 „Детайлен оценителен лист“ към насоките за кандидатстване, част „условия за кандидатстване“, оценителната комисия е извършила оценка на проектно предложение № BG16M1OP002-3.021-0003 по критерий № 2 „Кандидатът е представил всички документи, които се изискват за целите на кандидатстването, описани в Раздел 24 от условията за кандидатстване, като документите са приложени съгласно указанията в същия раздел“ и критерий № 8 „Кандидатът има постоянни приходи и източници на финансиране, различни от донорски програми и финансиране по проекти.“.

Оценката по критерий №2 се осъществява въз основа на документите, приложени в ИСУН 2020, точка 13 „Прикачени електронно подписани документи“ от формуляра за кандидатстване и т. 24 Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване от Насоки за кандидатстване. Съгласно Приложение № 9 към насоките за кандидатстване, част „условия за кандидатстване“, в случай че кандидатът не е представил изискваните документи, подписани и представени във формата, посочен в раздел 24 от Насоки за кандидатстване или е представен празен документ, или файлът е нечетим и/или е невъзможно да бъде отворен, Оценителната комисия на основание чл. 18, ал. 2 от ПМС 162/05.07.2016 г. ще изиска разяснения/ отстраняване на нередовността допълнително само един път (хипотезата не се прилага за Приложение № 3). В случай че разяснения не бъдат представени /нередовностите не бъдат отстранени в определения за това срок, проектното предложение ще бъде отхвърлено.

Оценката по критерий № 8 се осъществява въз основа на представените от кандидата документи по т. 24.15. от Раздел 24 от условията за кандидатстване, приложени в ИСУН 2020, точка 13 „Прикачени електронно подписани документи“ от формуляра за кандидатстване. В случай че от представените в т. 13 на ФК документи (съгласно изискванията на т. 24.15. от условията за кандидатстване) не е видно, че кандидатът има постоянни приходи и източници на финансиране, различни от донорски програми и финансиране на проекти, Оценителната комисия на основание чл. 18, ал. 2 от ПМС 162/05.07.2016 г. изисква от кандидата разяснения допълнително само един път.

В случай че същите не бъдат представени в определения за това срок или същите не доказват постоянни приходи и финансиране, различни от донорски програми и проекти, проектното предложение ще бъде отхвърлено.

Оценителната комисия е извършила преглед на представените в т.13 „Прикачени електронно подписани документи“ от формуляра за кандидатстване документи.

Към раздел 13 „Прикачени електронно подписани документи“ от формуляра за кандидатстване на ред "Документи, че кандидатът има постоянни приходи и източници на финансиране, различни от донорски програми и проекти", в поле „описание“ е посочено: "КПНПРЛ прилага схемата на Плащания за екологични услуги" и е приложен файл с наименование rusenskilombg_PES.pdf.

Посоченият файл представлява доклад озаглавен "Схема за плащания за естетическата стойност и ценността на биоразнообразието в Природен Парк „Русенски Лом“, изготвен от Дунавско-Карпатската програма на WWF по изпробване на схема за плащания за екосистемни услуги (ПЕС), в пилотен район в България –Природен парк „Русенски Лом“, като част от задълженията по проект: „Насърчаване на схеми за устойчиво финансиране и за плащания за екосистемни услуги (ПЕС) в басейна на река Дунав“ с финансиране от Глобалния екологичен фонд (GEF) и с подкрепата за реализиране на Екологичната програма на ООН (UNEP) от октомври 2009 г. до 2014год.

Докладът отразява периода между 2010 (когато стартират дейностите по разработване на ПЕС в пилотните райони) и месец май 2013 г. и представя информация за подготовка и прилагане на схема за плащания за екосистемни услуги на територията на Природен парк „Русенски Лом“, изпълнявана въз основа на подписано на 11.12.2012г. Рамково партньорско споразумение между Клуб приятели на НП „Русенски Лом“(НПО към Дирекция на ПП „Русенски Лом“), в качеството му на продавач на услуги и 8 броя купувачи, подпомагащи финансирането- туристически фирми в района.

В качеството му на продавач, подписал рамковото споразумение „Клуб приятели на НП „Русенски Лом“ е отговорен за финансовото управление на схемата за плащания на културни екосистемни услуги и отговаря за откриване на банкова сметка, която ще се ползва конкретно за целите на ПЕС схемата и има правомощията да ползва набраните средства и да организира осъществяването на дейностите, за които са направени плащанията.

Приложеният доклад не предоставя конкретна информация за финансиране, получено от Клуб приятели на НП „Русенски Лом“ по схемата за плащания за екосистемни услуги, което не е предмет на изследване в разработката, изготвена от WWF Дунавско Карпатска програма и не може да бъде приет като относим и съответстващ на някой от посочените в т.24.15 от Насоки за кандидатстване документи, с които кандидатът ЮЛНЦ следва да докаже, че има постоянни приходи и източници на финансиране, различни от донорски програми и финансиране по проекти. В Насоките за кандидатстване подробно са изброени възможностите за доказване на това обстоятелство: годишни финансови отчети за последна/и приключена/и финансова/и година/и преди датата на кандидатстване (не повече от 3 години), удостоверения от банки, справка за общия оборот и/или за оборота в сферата,

попадаща в обхвата на проектното предложение; копие/я от приходен/и касов/и ордер/и, извлечение/я от банкова/и сметка/и, от касова наличност и др., като няма ограничение по отношение на техния брой или периода, за който се отнасят; други приложими документи).

След извършения преглед на проектните предложения на етап Оценка на административно съответствие и допустимост, Оценителната комисия, на основание чл.34, ал.2 от Закон за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ЗУСЕСИФ), е изпратила на кандидата Сдружение „Клуб „Приятелите на Народен парк „Русенски Лом“ уведомление за нередовност/и, чрез ИСУН 2020, в секция „Комуникация с кандидата“ на 08.02.2021г. и изисквала да се представят документи/обяснение по какъв начин приложеният документ "Схема за плащания за естетическата стойност и ценността на биоразнообразието в Природен Парк „Русенски Лом“ отговаря на изискванията на т. 24.15 от раздел 24 на Насоки за кандидатстване.

В отговор на поисканите от оценителната комисия разяснения, кандидатът е представил на 13.02.2021 г. следното обяснение:

"През последните 3 години „Клуб „Приятелите на Народен парк „Русенски Лом“ не е имал друг източник на средства, различни от донорски програми и проекти, за това не сме приложили годишни финансови отчети за последна/и приключена/и финансова/и година/и преди датата на кандидатстване (не повече от 3 години), удостоверения от банки, справка за общия оборот и/или за оборота в сферата, попадаща в обхвата на проектното предложение; копие/я от приходен/и касов/и ордер/и, извлечение/я от банкова/и сметка/и, от касова наличност и др. Приложената схема за плащания за естетическата стойност и ценността на биоразнообразието в Природен Парк „Русенски Лом“ е пример за това, че имаме опит в набиране на средства и тяхното оползотворяване от други източници.“

В представеното обяснение кандидатът е посочил, че не разполага с друг източник на средства за финансиране, различни от донорски програми и проекти за последните 3 години, поради което не е представил съответните финансови документи, а е приложил схема за плащания за естетическата стойност и ценността на биоразнообразието в ПП „Русенски Лом“, като доказателство за наличието на опит в набиране на средства и оползотворяването им. По същество с отговора си, кандидатът сам е потвърдил, че не отговаря на изискванията на т.11 от Насоките за кандидатстване по отношение на допустимост на кандидат ЮЛНЦ, който следва има постоянни приходи и източници на финансиране, различни от донорски програми и финансиране по проекти.

Въз основа на предвиденото в раздел 22 „Критерии и методика за оценка на проектните предложения“ от насоките за кандидатстване и Приложение № 9 „Детайлен оценителен лист“ към насоките за кандидатстване, част „условия за кандидатстване“, оценителната комисия е извършила обстойна проверка за спазване на изискванията за допустимост на кандидатите, посочени в раздел 11 от насоките за кандидатстване.

Тя е извършила преценка на всички факти и обстоятелства в тяхната съвкупност, а именно съдържанието на раздел 13 „Прикачени електронно подписани документи“ от формулярите за кандидатстване и представения към тях документ "Схема за плащания за естетическата стойност и ценността на биоразнообразието в Природен Парк „Русенски Лом“, както и отговорите на кандидата, във връзка с изпратените му от комисията уведомления за установени нередовности. Оценителната комисия е извършила и служебни проверки в Търговски регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел и Сиела. НЕТ, като не са установени обявени годишни финансови отчети за последните три приключени финансови години преди датата на кандидатстване и наличие на постоянни приходи и източници на финансиране, различни от донорски програми и финансиране по проекти на кандидат Сдружение "Клуб приятели на Народен парк „Русенски лом“ (ЕИК 117082309).

Оценителната комисия правилно е достигнала до заключението, че проектните предложения на този кандидат не отговарят на критерий № 2 и критерий №8 от оценка за административно съответствие и допустимост по процедурата.

Във връзка с гореизложеното и в качеството ми на Ръководител на Управляващия орган на оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“, съгласно Заповед № РД-ОП-8/18.03.2021 г. на министъра на околната среда и водите

Р е ш и х:

На основание чл. 34, ал. 4, т. 2 от ЗУСЕСИФ, чл. 18, ал. 9, т. 2 от Постановление № 162 на Министерския съвет от 2016 г. за определяне на детайлни правила за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по програмите, финансирани от Европейските структурни и инвестиционни фондове за периода 2014 - 2020 г. /обн. ДВ, бр. 53 от 2016 г./, **прекратявам производството по отношение на кандидат Сдружение „Клуб „Приятели на Народен парк „Русенски лом“ с подадено проектно предложение № BG16M1OP002-3.021-0003 „Подобряване природозащитното състояние на местообитания 2130 „Неподвижни крайбрежни дюни с тревна растителност (сиви дюни)“ и 2180 „Облесени дюни“ по параметри: площ, структура и функции и бъдещи перспективи в 7 защитени зони от мрежата на Натура 2000 в България“ по процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № BG16M1OP002-3.021 „Подобряване на природозащитното състояние на природни местообитания“, по приоритетна ос 3 „Натура 2000 и биоразнообразие“.**

Настоящото решение, на основание чл. 27, ал. 4 от ЗУСЕСИФ, подлежи на оспорване по реда на глава десета, Раздел IV от Административнопроцесуалния кодекс пред съответния административен съд в едноседмичен срок от съобщаването му.



.....
ГЕРГАНА ГРОЗДАНОВА



РЪКОВОДИТЕЛ НА УО НА ОПОС 2014 - 2020 г.