



Европейски съюз



Решения за  
по-добър живот

**МЕТОДОЛОГИЯ И КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА НА ПРОЕКТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО  
ПРОЦЕДУРА „ПОДПОМАГАНЕ РЕГИОНАЛНОТО ИНВЕСТИЦИОННО ПЛАНИРАНЕ  
НА ОТРАСЪЛ ВиК“  
ПО ПРИОРИТЕТНА ОС 1 „ВОДИ“ НА  
ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ОКОЛНА СРЕДА 2014 – 2020 Г.“**

**I. Методология за оценка на проектни предложения**

Оценката на проектни предложения ще се извършва по реда на *Вътрешните правила за провеждане на процедура за директно предоставяне по приоритетни оси 1, 2, 3, 4 и 5 по Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.*, определени на основание чл. 28, ал. 10 от Постановление на Министерския съвет № 107/2014 г.

Предложените критерии за оценка на проектни предложения се основават и на добрата практика от програмен период 2007 – 2013 г. и се съобразяват със Становището по Екологична оценка на Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.“ (ОПОС 2014-2020 г.), както и с проекта на Насоки за интегриране на политиките за опазване на околната среда и изменението на климата.

Критериите за оценка на проектни предложения се одобряват от Комитета за наблюдение по ОПОС 2014-2020 г. Проектните предложения трябва да бъдат подадени електронно чрез *Информационната система за управление и наблюдение на средствата от Европейския съюз в програмния период 2014-2020 г.* (ИСУН 2020).

След получаване на проектно предложение, Ръководителят на Управляващия орган (УО) на ОПОС сформира експертна работна група, която извършва преглед и оценка на проектно предложение/предложения. Въз основа на настоящите критерии, оценката на проектните предложения се извършва на един етап.

Срокът за провеждане на оценката е не по-дълъг от 90 дни от датата на подаване на проектното предложение. В случай на установени в процеса на оценка непълноти и/или нередовности на проектното предложение, то може да бъде връщано мотивирано на бенефициента, като се посочва срок за отстраняването им. Ако кандидатът не отстрани посочените непълноти и/или нередовности на проектното предложение в указания срок или те не могат да бъдат отстранени, проектното предложение може да бъде отхвърлено. Цялата комуникация с кандидата по време на оценката ще се осъществява чрез ИСУН 2020.

Експертната работна група проверява дали проектното предложение отговаря на всички описани в насоките за кандидатстване критерии, като ги оценява с „ДА“ или „НЕ“. В случаи на установени при оценката на проектното предложение неточности и пропуски, проектното предложение може да бъде връщано на конкретния бенефициент с констатации и/или въпроси

за тяхното отстраняване в указан срок. В периода на провеждане на оценката експертната работна група може да изиска предоставяне на информация и/или становища, отнасящи се до проектното предложение, както от конкретния бенефициент, така и от дирекции в структурата на МОСВ съобразно тяхната компетентност и от органи/институции извън структурата на ведомството. При получаване на окончателна оценка „НЕ“ по даден критерий от един от оценителите, проектното предложение се отхвърля и то не се предлага за финансиране.

След оценката на проектното предложение за съответствие с изискванията, посочени в Насоките за кандидатстване и критериите за оценка, утвърдени от Комитета за наблюдение на ОПОС 2014-2020 г., Ръководителят на УО издава Решение за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ и уведомява кандидата за резултата от оценката.

В случай на прекратяване на процедурата за директно предоставяне, Ръководителят на УО на ОПОС изрично уведомява кандидата.

След издаване на решение на Ръководителя на УО на ОПОС за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, се сключва договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ с конкретния бенефициент.

## II. Критерии за оценка на проектни предложения

№	КРИТЕРИИ	ДА/НЕ
<b>Оценка на административно съответствие</b>		
1.	Проектното предложение е подадено в срок и по реда, посочен в насоките за кандидатстване.	
2.	Текстът на проектното предложение е на български език (на кирилица) с изключение на т. 1. полета „Наименование на проектното предложение на английски език“ и „Кратко описание на проектното предложение на английски език“, които следва да са попълнени на английски език, и всички полета във формуляра за кандидатстване са попълнени коректно.	
3.	Кандидатът е представил всички изискуеми документи съгласно насоките за кандидатстване.	
4.	Прикачените документи са подписани в съответствие с насоките за кандидатстване.	
5.	Кандидатът е предоставил необходимите доказателствени документи за осигурено финансиране на разходите по проекта: <ul style="list-style-type: none"> <li>- които не са допустими съгласно насоките за кандидатстване;</li> <li>- които са за собствено участие в рамките на допустимите разходи (когато е приложимо);</li> <li>- за да прави разплащания във връзка с изпълнението на проекта, преди средствата да му бъдат възстановени.</li> </ul>	

6.	Всички съпътстващи документи са подадени съгласно указания в насоките за кандидатстване формат.	
<b>Оценка на допустимост</b>		
1.	Кандидатът е допустим съгласно насоките за кандидатстване.	
2.	Кандидатът е потвърдил, че разходите, които иска да бъдат възстановени по проекта, не са обект на финансиране от друг проект, програма или схема, финансирана от публични средства, средства от националния бюджет и/или бюджета на Европейския съюз.	
3.	Целта/целите на проектното предложение съответства/т на целта, посочена в насоките за кандидатстване.	
4.	В проектното предложение са заложени всички приложими индикатори, съобразени с тези на ниво приоритетна ос и на ниво процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ.	
5.	Териториалният обхват за изпълнение на проектното предложение съответства на посочения в насоките за кандидатстване.	
6.	Срокът за изпълнение на проектното предложение е съобразен с максималния срок, указан в насоките за кандидатстване.	
7.	Дейностите, включени в проектното предложение, за които се иска финансиране от програмата, са допустими съгласно насоките за кандидатстване.	
8.	Задължителните дейности по информация и комуникация (публичност и визуализация), заложени в проектното предложение, предвиждат като минимум изискванията, посочени в насоките за кандидатстване.	
9.	Проектът не е физически завършен или изцяло осъществен преди подаването му за финансиране.	
10.	Исканото финансиране (безвъзмездната финансова помощ) се отнася само за разходи, допустими съгласно насоките за кандидатстване.	
11.	Исканото финансиране (безвъзмездната финансова помощ) е в указаните граници съгласно насоките за кандидатстване.	
12.	Кандидатът е предвидил екип за организация на проекта съгласно насоките за кандидатстване.	
13.	Проектът демонстрира спазването на хоризонталните принципи на ЕС, посочени в насоките за кандидатстване.	
<b>Оценка за качество</b>		

1.	<p>Описанието на дейностите ясно показва постигането на целите на проекта:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>предвидените от кандидата действия ще доведат до подготвяне на инфраструктурни проекти по приоритетна ос I на ОПОС 2014-2020, отговарящи на регионалния подход – едно РПИП – един формуляр за кандидатстване за район за финансиране на нужди в агломерации с над 10 000 е.ж.;</i></li> <li>- <i>предвидените от кандидата действия са логически обвързани;</i></li> <li>- <i>предвидените от кандидата действия са подробно описани и е предоставена обосновка за техния избор.</i></li> </ul>	
2.	<p>Графикът за изпълнение на проекта е реалистичен и изпълним:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>продължителността на всяка дейност е реалистична;</i></li> <li>- <i>планът за провеждане на обществени поръчки за избор на изпълнител следва логиката на предвидените дейности.</i></li> </ul>	
3.	<p>Разходите по проекта са разпределени съгласно графика на дейностите.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>предвидените разходи са реалистични;</i></li> <li>- <i>планът на паричните потоци е обвързан с дейностите и съответните техни резултати;</i></li> </ul>	
4.	<p>Бюджетът на проектното предложение е попълнен съгласно изискванията и указанията, посочени в насоките за кандидатстване.</p>	
5.	<p>Предвидената организационна структура за управление на проекта ясно демонстрира разделение на функциите в екипа, достатъчен административен капацитет за изпълнението на такъв вид проект и надеждни механизми за контрол.</p>	
6.	<p>Предложен е механизъм за управление и изпълнение, който да осигури устойчивост и качество на проектното предложение в условията на ангажираност на заинтересованите страни.</p>	