



Европейски съюз



Решения за
по-добър живот

МЕТОДОЛОГИЯ И КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА НА ПРОЕКТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ПРОЦЕДУРА „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА РАННИ ВИК ПРОЕКТИ“ ПО ПРИОРИТЕТНА ОС 1 „ВОДИ“ НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ОКОЛНА СРЕДА 2014 – 2020 Г.“

I. Методология за оценка на проектни предложения

Оценката на проектни предложения ще се извършва по реда на *Вътрешните правила за провеждане на процедура за директно предоставяне по приоритетни оси 1, 2, 3, 4 и 5 по Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.*, определени на основание чл. 28, ал. 10 от Постановление на Министерския съвет № 107/2014 г.

Предложените критерии за оценка на проектни предложения се основават и на добрата практика от програмен период 2007 – 2013 г. и се съобразяват със Становището по Екологична оценка на Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.“ (ОПОС 2014-2020 г.), както и с проекта на Насоки за интегриране на политиката по околна среда и политиката по изменение на климата в Европейските структурни и инвестиционни фондове – Фаза „Изпълнение на Споразумението за партньорство и програмите в периода 2014 - 2020 г.“.

Критериите за оценка на проектни предложения се одобряват от Комитета за наблюдение по ОПОС 2014-2020 г. Проектните предложения трябва да бъдат подадени електронно чрез *Информационната система за управление и наблюдение на средствата от Европейския съюз в програмния период 2014-2020 г.* (ИСУН 2020).

След получаване на проектно предложение, Ръководителят на Управляващия орган (УО) на ОПОС сформира експертна работна група, която извършва преглед и оценка на проектно предложение/предложения. Въз основа на настоящите критерии, оценката на проектите предложения се извършва на един етап.

Срокът за провеждане на оценката е не по-дълъг от 90 дни от датата на подаване на проектно предложение. В случай на установени в процеса на оценка непълноти и/или нередовности на проектно предложение, то може да бъде връщано мотивирано на бенефициента, като се посочва срок за отстраняването им. Ако кандидатът не отстрани посочените непълноти и/или нередовности на проектно предложение в указания срок или те не могат да бъдат отстранени, проектно предложение може да бъде отхвърлено. В периода на провеждане на оценката експертната работна група може да изиска предоставяне на информация и/или становища, отнасящи се до проектно предложение, както от конкретния бенефициент, така и от дирекции в структурата на МОСВ съобразно тяхната компетентност и от органи/институции извън структурата на ведомството. Цялата комуникация с кандидата по време на оценката ще се осъществява чрез ИСУН 2020.

Експертната работна група проверява дали проектното предложение отговаря на всички описани в насоките за кандидатстване критерии, като ги оценява с „ДА“, „НЕ“ или „Неприложимо“ (НП). Оценка „Неприложимо“ не влияе на общата оценка. При получаване на окончателна оценка „НЕ“ по даден критерий от един от оценителите, проектното предложение се отхвърля и то не се предлага за финансиране.

След оценката на проектното предложение за съответствие с изискванията, посочени в Насоките за кандидатстване и критериите за оценка, утвърдени от Комитета за наблюдение на ОПОС 2014-2020 г., Ръководителят на УО издава Решение за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ и уведомява кандидата за резултата от оценката.

В случай на прекратяване на процедурата за директно предоставяне, Ръководителят на УО на ОПОС изрично уведомява кандидата.

След издаване на решение на Ръководителя на УО на ОПОС за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, се сключва договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ с конкретния бенефициент.

II. Критерии за оценка на проектни предложения

№	КРИТЕРИИ	Да/Не/НП
Оценка на административно съответствие		
1.	Проектното предложение е подадено в срок и по реда, посочен в насоките за кандидатстване.	
2.	Текстът на проектното предложение е на български език (на кирилица) с изключение на т. 1. полета „Наименование на проектното предложение на английски език“ и „Кратко описание на проектното предложение на английски език“, които следва да са попълнени на английски език, и всички полета във формуляра за кандидатстване са попълнени коректно.	
3.	Кандидатът е представил всички изискуеми документи съгласно насоките за кандидатстване.	
4.	Прикачените документи са подписани в съответствие с насоките за кандидатстване.	
5.	В случай на партньорство, е представено писмено споразумение между партньорите, подписано от всички партньори.	

6.	За проектните предложения по компонент 2 е издадено положително становище на ДЖАСПЪРС за преглед и одобрение на проекта.	
7.	Представено е Решение по ОВОС/Решение за преценяване на необходимостта от ОВОС.	
Оценка на допустимост		
1.	Кандидатът е допустим съгласно насоките за кандидатстване.	
2.	В случай на партньорство, партньорът/партньорите са допустими съгласно насоките за кандидатстване.	
3.	Кандидатът е предвидил екип за организация на проекта съгласно насоките за кандидатстване.	
4.	Имотите, върху които се предвижда строителство, са собственост на бенефициента или бенефициентът има учредени ограничени вещни права, в т.ч. право на строеж, надстрояване или право на преминаване.	
5.	Процедурите по устройствено планиране са приключили с влязъл в сила административен акт и предназначението на имотите, в които ще се извършват строителните дейности за целите на проекта, е променено.	
6.	В проектното предложение са заложени всички приложими индикатори, съобразени с тези на ниво приоритетна ос и на ниво процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ.	
7.	Кандидатът е потвърдил, че разходите, които иска да бъдат възстановени по проекта, не са обект на финансиране от друг проект, програма или схема, финансирана от публични средства, средства от националния бюджет и/или бюджета на Европейския съюз.	
8.	Проектното предложение съответства на описанието на инвестиционното предложение в издаденото решение по ОВОС/решение за преценяване на необходимостта от ОВОС и е съобразено с условията и мерките в това решение.	
9.	Проектът не е физически завършен преди подаването му за финансиране.	

10.	Проектното предложение ще се изпълнява на територията на Р България.	
11.	Проектът допринася за постигането на специфична цел 1 по приоритетна ос 1 в ОПОС 2014-2020 г. за подобряване състоянието на водните ресурси.	
12.	Проектното предложение отговаря на изискванията на приложимата нормативна уредба, посочена в насоките за кандидатстване.	
13.	Исканото финансиране (безвъзмездната финансова помощ) е в указаните граници и се отнася само за допустими разходи, посочени в насоките за кандидатстване.	
14.	Задължителните дейности по информация и комуникация (публичност и визуализация), заложи в проектното предложение, предвиждат като минимум изискванията, посочени в насоките за кандидатстване.	
15.	Срокът за изпълнение на проектното предложение е съобразен с максималния срок, посочен в насоките за кандидатстване.	

Оценка на качеството

1.	Предвидените дейности са ясно описани и остойностени и съответстват на целите на проектното предложение.	
2.	Заложените в проектното предложение индикатори са постижими.	
3.	<p>Прединвестиционното проучване илюстрира еднозначно, че проектът е устойчив:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ясно и точно е посочена съществуващата ситуация: ВиК система, пречиствателна станция/и и входните данни са реалистични; - направените изчисления и заложените изходни параметри: еквивалент жители, водни количества, водоснабдителна норма съответстват на нормативната база, изискванията по процедурата, демографските прогнози и социално-икономическото развитие за референтния период. - за пречиствателни станции за отпадъчни води, са разгледани варианти за площадка, включително данни за хидроложки и хидрогеоложки проучвания, кадастрална и 	

	<p><i>регулационна основа и др. стратегически документи за развитие на населеното място;</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>- предложени са алтернативи за развитие на ВиК системата, оценени са технико-икономически алтернативи въз основа на реалистични допускания и избраното решение е най-разходоефективното;</i> <i>- взети са предвид официални прогнози за общите демографско и социално-икономическо развитие за референтния период;</i> <i>- отговаря на изискванията на нормативната база и изискванията по поканата.</i> 	
4.	<p><i>Идейните проекти доказват обективно целесъобразността на предлаганата инвестиция:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>- разгледани са технико-икономически съпоставими варианти;</i> <i>- доказани са вариантите чрез достатъчно хидравлични и други необходими изчисления;</i> <i>- остойностени са вариантите по окрупнени показатели;</i> <i>- идейният проект отговаря на изискванията на нормативната база и изискванията по поканата.</i> 	
5.	<p><i>Работните проекти (когато са налични) имат издаден доклад за оценка на съответствието.</i></p>	
6.	<p><i>Представеният анализ на разходите и ползите (АРП) е изготвен в съответствие с изискванията на Ръководство за анализ разходи-ползи на инвестиционни проекти за програмен период 2014-2020 г., както и на други указания, посочени от Управляващия орган (ако е приложимо).</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>- прогнозните изчисления се основат на реалистични допускания и вземат предвид общите демографски и социално-икономически прогнози за референтния период;</i> <i>- проектът взема предвид принципа „замърсителят плаща“ при съблюдаване на социалната поносимост;</i> <i>- финансовият анализ демонстрира финансова устойчивост на проекта, като кумулативният нетен паричен поток е положителен за всяка година от референтния период;</i> <i>- финансовият дефицит е изчислен съгласно чл.61, ал.3, б</i> 	

	<i>на Регламент (ЕС) № 1303/2013.</i>	
7.	Представен е ясен времеви график на всяка една от заложените дейности в проектното предложение, като необходимото време за всяка дейност е определено коректно.	
8.	Бюджетът на проекта отговаря на заложените в проекта дейности.	
9.	Бюджетът на проектното предложение е попълнен съгласно изискванията и указанията, посочени в насоките за кандидатстване.	
10.	Заложените в проектното предложение индикатори са постижими.	
11.	Проектът предвижда последващата експлоатация на инфраструктурата да се извърши при спазване на Закона за водите.	
12.	Предвидената организационна структура за управление на проекта ясно демонстрира разделение на функциите в екипа, административен капацитет за изпълнение на проекта и надеждни механизми за контрол.	
13.	Проектът демонстрира съответствието с хоризонталните принципи на ЕС и с принципите за устойчиво развитие, ресурсна ефективност, устойчивост на инвестициите, борба с изменението на климата, адаптация и устойчивост към бедствия, посочени в насоките за кандидатстване.	