



Съфинансирано от
Европейския съюз

ПРОГРАМА
“ОКОЛНА СРЕДА 2021 – 2027 г.”



Главна дирекция “Оперативна програма околна среда”
ore@moew.government.bg

**КОМЕНТАРИ, БЕЛЕЖКИ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ЧЛЕНОВЕТЕ И НАБЛЮДАТЕЛИТЕ НА КН НА ПОС 2021-2027 г.
ПО ПРОЕКТА НА ДНЕВЕН РЕД И МАТЕРИАЛИТЕ ЗА ВТОРО ЗАСЕДАНИЕ, 17.03.2023 г.**

ЧЛЕН/НАБЛЮДАТЕЛ НА КН НА ПОС 2021- 2027 г.	ПРЕДЛОЖЕНИЕ	СТАНОВИЩЕ НА УО
ПРОЕКТ НА ИЗМЕНЕНИЕ НА ИНДИКАТИВНА ГОДИШНА РАБОТНА ПРОГРАМА (ИГРП) НА ПРОГРАМА „ОКОЛНА СРЕДА“ 2021–2027 Г. ЗА 2023 Г.		
Централно координационно звено, Администрация на Министерски съвет	<p>В обосновката за изменението е описано следното: „...По приоритет 4 „Риск и изменение на климата“ и приоритет 5 „Въздух“ в резултат от проведени консултации с потенциалните бенефициенти, отчитайки тяхната проектна готовност са отразени промени в сроковете за обявяване на процедурите и съответно в крайните срокове за подаване на проектни предложения...“.</p> <p>Видно е от проекта на изменената ИГРП, че по Приоритет 5 „Въздух“ изменения в сроковете за обявяване и съответно за кандидатстване е предвидено само за една от планираните процедури - „Национални стратегически документи в сектор „Въздух“.</p> <p>Препоръчваме това да се поясни, тъй като по начина, по който е разписано остава впечатление, че се изменят сроковете по всички планирани процедури по Приоритет 5. Бележката е относима и към другите процедури, в случай че е приложима.</p>	<p>Приема се.</p> <p>Промяната е отразена в обосновката за изменение на ИГРП на ПОС 2021-2027 г. за 2023 г., вкл. е съобразена със становището на дирекция „Опазване чистотата на въздуха“ в МОСВ.</p>

<p>Дирекция „Опазване чистотата на въздуха“, МОСВ</p>	<p>В проекта на Индикативна годишна работна програма за Програма „Околна среда“ 2021 – 2027 за 2023 година предлагаме в т.5 Национални стратегически документи, текстът в колона 3 „Разработване и/или актуализиране на основните национални стратегически документи – Националната програма за подобряване качеството на атмосферния въздух (НПКАВ) 2018-2024г. и Националната програма за контрол на замърсяването на въздуха (НПКЗВ) 2020-2030г.“ да се замени с „Актуализиране на Националната програма за контрол на замърсяването на въздуха 2020-2030г.“, а в колона Дата на обявяване на процедурата, „Четвърто тримесечие на 2023г.“ да бъде заменено с „Второ тримесечие на 2023 г.“.</p> <p>Мотиви:</p> <p>1. Съгласно изискването на чл.6 от Директива (ЕС) 2016/2284 за намаляване на националните емисии на някои атмосферни замърсители, за изменение на Директива 2003/35/ЕО и за отмяна на Директива 2001/81/ЕО, срокът за актуализирането на Националната програма за контрол на замърсяването на въздуха 2020-2030г. е септември 2023г.</p> <p>2. Предвид началния етап на преговорите по изменение на Директива 2008/50/ЕО за качеството на атмосферния въздух и за по-чист въздух за Европа (recast), на този етап е все още преждевременно да бъде инициирано разработването на нова Националната програма за подобряване на качеството на атмосферния въздух.</p>	<p>Приема се.</p> <p>Предложенията са отразени в проекта на изменение на ИГРП на ПОС 2021-2027 г. за 2023 г.</p> <p>Управляващият орган на ПОС обръща внимание, че предвид липсата на заявен бюджет само за единия документ, целият ресурс по процедурата е алокиран за неговото разработване. По Приоритет 5 на ПОС 2021-2027 г. няма друг наличен ресурс за разработване/актуализиране на национални стратегически документи.</p>
<p>Дирекция „Национална служба за защита на природата“, МОСВ</p>	<p>По отношение на процедура „Изпълнение на мярка 4 от Националната рамка за приоритетни действия за НАТУРА 2000“ предлагаме текстът в колона „Краен срок за подаване на проектни предложения“ да бъде коригиран на „До 6 месеца след датата на обявяване на процедурата“. Предложението е свързано с постигане уеднаквяването на срокове за подаване на проектно предложение, което се съобразява с общата информация за процедурата, представена на първо заседание на КН на ПОС 2021-2027 г.</p>	<p>Приема се. Предложението е отразено в проекта на изменение на ИГРП на ПОС 2021-2027 г. за 2023 г.</p>

Изпълнителна агенция по околна среда (ИАОС)	<p>Във връзка с включена процедура в ИГРП за 2023 г. "Оптимизиране на инфраструктурата от мрежи (с места за наблюдение) за прилагане на схемите за мониторинг на горски екосистеми в страната", с допустим бенефициент "Изпълнителна агенция по околна среда", изразяваме следното становище:</p> <p>Прогнозната стойност от 3 781 444,00 лв. е в резултат от калкулации на индикативните разходи, направени на по-ранен етап, през 2017 г. Това не кореспондира с настоящите цени, предвид инфлационните процеси през последната година, поради което предлагаме актуализация на бюджета с до 20%, както и включване на разходи за управление на проекта.</p> <p>В тази връзка, предлагаме стойността, в колона „Общ размер на БФП по процедурата (лв.)“, да се измени на 4 700 000,00 лв.</p>	<p>Приема се.</p> <p>Предложението е отразено в проекта на изменение на ИГРП на ПОС 2021-2027 г. за 2023 г.</p>
Неправителствени екологични организации	<p>Предлагаме да отпадне ограничението за максимална стойност за техническа рекултивация на единица площ /квадратен метър/ в ИГРП и в описанието на процедурата, поради динамиката в цените в строителния сектор пред последните две години, която продължава и в настоящия период. Процесът на планиране и обявяване на процедурата, кандидатстване на бенефициентите, подготовка и провеждане на тръжни процедури, евентуални съдебни обжалвания, сключване на договори и стартиране на реалната работа по СМР отнема няколко месеца и дори години. Към момента е невъзможно да се предвиди инфлационната динамика към момента на стартиране на изпълнението, поради което е силно препоръчително да не се фиксира максимална цена на единица площ в основни програмни документи и насоките за кандидатстване. В процеса на изпълнение е възможно да се наложи индексирание на цените по Постановление №290 от 27.09.2022 за приемане на методика за изменение на цената</p>	<p>Не се приема. В максималната стойност за 1 км. м площ за рекултивация е отчетено увеличението на цените през последните години чрез завишаване с 20 % на средната стойност на заплатените средства по реално изпълнени проекти за рекултивация на депа по ОПОС 2014-2020 г. Виж становището на УО по предложение от НСОРБ по-долу.</p>

	на договор за обществена поръчка в резултат от инфлация, което от своя страна би могло да бъде възпрепятствано от фиксираната максимална цена на единица площ в ИГРП и документи по процедурата.	
ПРОЕКТ НА МЕТОДОЛОГИЯ И КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА НА ПРОЕКТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ПРОЦЕДУРА ЧРЕЗ ДИРЕКТНО ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ „МОДЕЛИ ЗА ОПТИМИЗИРАНЕ НА ПРОЦЕСА НА УПРАВЛЕНИЕ НА БИТОВИТЕ ОТПАДЪЦИ ОТ ОБЩИНИТЕ В БЪЛГАРИЯ“ ПО ПРИОРИТЕТ 2 „ОТПАДЪЦИ“ НА ПОС 2021-2027 Г		
Централно координационно звено, Администрация на Министерски съвет	Във връзка с изискванията на чл. 4, (4) ЗУСЕФСУ – <i>„Безвъзмездната финансова помощ не се предоставя за финансиране на разходи, които вече са финансирани със средства от ЕФСУ или чрез други фондове и инструменти на Европейския съюз, както и с други публични средства, различни от тези на бенефициента“</i> , предлагаме критерият на етап АСД, предвиден по процедурите за биологично разнообразие и за обезпечаване на наземния капацитет за борба с пожарите, да се включи и в процедурите по приоритет 2 „Отпадъци“ – <i>„Исканата безвъзмездната финансова помощ не се предоставя за финансиране на разходи, които вече са финансирани със средства от ЕФСУ или чрез други фондове и инструменти на Европейския съюз, както и с други публични средства, различни от тези на бенефициента.“</i> .	Приема се. Критерият е добавен.
ПРОЕКТ НА МЕТОДОЛОГИЯ И КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА НА ПРОЕКТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ПРОЦЕДУРА ЧРЕЗ ДИРЕКТНО ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ „РЕКУЛТИВАЦИЯ НА ДЕПА / КЛЕТКИ НА ДЕПА ЗА БИТОВИ ОТПАДЪЦИ“ ПО ПРИОРИТЕТ 2 „ОТПАДЪЦИ“ НА ПОС 2021-2027 Г.		
Централно координационно звено, Администрация на Министерски съвет	Във връзка с изискванията на чл. 4, (4) ЗУСЕФСУ – <i>„Безвъзмездната финансова помощ не се предоставя за финансиране на разходи, които вече са финансирани със средства от ЕФСУ или чрез други фондове и инструменти на Европейския съюз, както и с други публични средства, различни от тези на бенефициента“</i> , предлагаме критерият на етап АСД, предвиден по процедурите за биологично разнообразие и за обезпечаване на наземния капацитет за	Приема се. Критерият е добавен.

	борба с пожарите, да се включи и в процедурите по приоритет 2 „Отпадъци“ – „Исканата безвъзмездната финансова помощ не се предоставя за финансиране на разходи, които вече са финансирани със средства от ЕФСУ или чрез други фондове и инструменти на Европейския съюз, както и с други публични средства, различни от тези на бенефициента.“.	
Национално сдружение на общините в Република България (НСОРБ)	<p><u>По отношение на допустимите дейности:</u></p> <p>За общините, в които няма проектна документация, поставяме въпросът как може да бъде включена и призната като допустима дейност при кандидатстване, „изготвянето на работен проект за „Рекултивация на Клетка“ във варианти:</p> <ul style="list-style-type: none"> - възложен като проектиране, или - възложен като инженеринг „Проектиране и техническата рекултивация на Клетката“. 	<p><u>По отношение на допустимите дейности:</u></p> <p>Процедурата е насочена към рекултивация само и единствено на регионални депа или клетки от тях, които отговарят на нормативните изисквания. Съгласно <i>Наредба № 6 от 27 август 2013 г. за условията и изискванията за изграждане и експлоатация на депа и на други съоръжения и инсталации за оползотворяване и обезвреждане на отпадъци (Наредба № 6 от 2013 г.)</i> задължителни части от инвестиционния проект на депото са „Техническа рекултивация“ и „Биологична рекултивация“. Предвид това и с цел избягване на двойно финансиране, в общата информация за процедурата е уточнено, че като дейност, съответно разход, може да бъде допустимо проектиране, но само за актуализация на проекта за рекултивация или на частите от проекта на депото по отношение на рекултивацията, по реда на <i>Закона за устройство на територията (ЗУТ) при обоснована необходимост и при съобразяване на приложимите изисквания в специалната нормативна уредба за рекултивация на депа за неопасни битови отпадъци, които са неотложни за реализацията на проекта. Актуализация на проекта ще се приема като обоснована само при необходимост от промяна в площта за</i></p>

	<p><u>По отношение „минимален и максимален размер на БФП за проект“:</u></p> <p>Определената максимална стойност за техническа рекултивация е до 101 лв.(с ДДС) /кв.м. площ на регионално депо/клетка/клетки на регионално депо. В стойността са включени всички допустими разходи, в т.ч. за подготовка, изпълнение, организация и управление, комуникация и др. Съгласно разработена проектно-сметна документация от 2013 година за рекултивация <i>(на конкретна община)</i>, определените средства няма да бъдат достатъчни за покриване на разходите дори и след актуализиране на цените към 2023 година.</p> <p><u>В тази връзка предлагаме:</u></p> <p>Да бъдат покрити разходите на 100 % за изпълнение на строително-монтажните работи по представен и одобрен проект, и съпътстващите допустими разходи да бъдат извадени от стойността за кв. метър и бъдат допълнително финансирани.</p>	<p>рекултивация спрямо тази, заложена в одобрения проект за регионалното депо/клетка, част „Техническа рекултивация“ или при обосновани технологични промени. В тази връзка, липсата на проект на рекултивация не може да се приеме за обоснована необходимост. Друго инвестиционно проектиране, с изключение на допуснатата актуализация при обоснована необходимост, е недопустимо като дейност, съответно разход. Начинът на възлагане на дейностите по реда на <i>Закона за обществените поръчки</i>.</p> <p><u>По отношение „минимален и максимален размер на БФП за проект“:</u></p> <p>Не се приема. Максималната стойност за техническа рекултивация по процедурата от 101 лв./кв. м е определена като усреднен размер на получена БФП спрямо кв. м. рекултивирана площ по сключените АДБФП за изпълнение на проекти за рекултивация, финансирани по ОПОС 2014-2020 г., завишен с 20% за отчитане на инфлацията. Напомняме за ангажиментите на общините – ползватели на регионално депо, по чл. 60 от <i>Закона за управление на отпадъците</i> да осигуряват средства за обезпечаване на бъдещи разходи за закриване и следексплоатационни грижи на площадката на депото. В тази връзка по процедурата е допустимо съфинансиране от страна на бенефициента без ограничение на неговия дял, като разходите, които надвишават посочената максимална стойност от 101 лв./кв.м. (включващи всички допустими разходи) следва да се покрият от страна на бенефициента.</p>
--	--	--

<p>Неправителствени екологични организации</p>	<p>Предлагаме да отпадне ограничението за максимална стойност за техническа рекултивация на единица площ /квадратен метър/ в ИГРП и в описанието на процедурата, поради динамиката в цените в строителния сектор пред последните две години, която продължава и в настоящия период. Процесът на планиране и обявяване на процедурата, кандидатстване на бенефициентите, подготовка и провеждане на тръжни процедури, евентуални съдебни обжалвания, сключване на договори и стартиране на реалната работа по СМР отнема няколко месеца и дори години. Към момента е невъзможно да се предвиди инфлационната динамика към момента на стартиране на изпълнението, поради което е силно препоръчително да не се фиксира максимална цена на единица площ в основни програмни документи и насоките за кандидатстване. В процеса на изпълнение е възможно да се наложи индексирание на цените по Постановление №290 от 27.09.2022 за приемане на методика за изменение на цената на договор за обществена поръчка в резултат от инфлация, което от своя страна би могло да бъде възпрепятствано от фиксираната максимална цена на единица площ в ИГРП и документи по процедурата.</p>	<p>Не се приема. В максималната стойност за 1 км. м. площ за рекултивация е отчетено увеличението на цените през последните години чрез завишаване с 20 % на средната стойност на заплатените средства по реално изпълнени проекти за рекултивация на депа по ОПОС 2014-2020 г. Виж становището на УО по предложение от НСОРБ по-горе.</p>
<p align="center">ПРОЕКТ НА МЕТОДОЛОГИЯ И КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА НА ПРОЕКТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ПРОЦЕДУРА ЧРЕЗ КОНКУРЕНТЕН ПОДБОР „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА М. 54, 55 И 56 ОТ НРПД“ ПО ПРИОРИТЕТ 3 „БИОЛОГИЧНО РАЗНООБРАЗИЕ“ НА ПОС 2021-2027 Г.</p>		
<p>Централно координационно звено, Администрация на Министерски съвет</p>	<p>В критерия (<i>Исканата безвъзмездна финансова помощ няма да се ползва за финансиране на разходи, които вече са финансирани със средства от ЕСИФ или чрез други инструменти на Европейския съюз, както и с други публични средства, различни от тези на кандидата и партньора/ите.</i>), предложен по две от процедурите за биологично разнообразие е удачно думата ЕСИФ да се замени с ЕФСУ.</p>	<p>Предложенията се приемат и са отразени.</p>

	<p>В общата информация за процедурата крайният срок за подаване на проектни предложения е „...До 3 месеца след датата на обявяване на процедурата...“, при предвидено обявяване м. юни 2023 г.</p> <p>В проекта на ИГРП за 2023 г. е предвидено крайният срок за подаване на проектни предложения да бъде „...Четвърто тримесечие на 2023 г....“</p> <p>Препоръчваме подобни разминавания да бъдат изчистени навсякъде, където е относимо в приложените материали за заседанието на КН на ПОС 2021-2027 г. – напр. по процедура „Изпълнение на мерки 28 и 61 от Националната рамка за приоритетни действия за НАТУРА 20000“, където е налице същото разминаване и т.н.</p>	
<p>Дирекция „Национална служба за защита на природата“, МОСВ</p>	<p>В Общата информация за проектни предложения по процедурата предлагаме изменение на текста в колона „Наименование на процедурата“ както следва: „Изпълнение на мерки 53, 54, 55 и 56 от Националната рамка за приоритетни действия за НАТУРА 2000“. След анализ на включените в НРПД мерки, които са групирани по екосистеми, дирекция НСЗП счита за целесъобразно включването и на мярка 53 „Подобряване на природозащитното състояние на дюнни типове природни местообитания чрез отстраняване на инвазивни чужди видове“. Мярката предвижда изпълнение на дейности по отстраняване на инвазивни чужди видове. Инвазивните чужди видове (ИЧВ) са идентифицирани, съгласно „Списък с инвазивните чужди видове растения“, които ИАОС докладва към Европейската агенция по околна среда в Националните доклади за състоянието и опазването на околната среда в Република България по индикатор "Инвазивни чужди видове за България/SEBI 2010 Инвазивни чужди видове за Европа" и списъка с ИЧВ, които засягат Съюза (създаден и актуализиран с регламенти за изпълнение на Комисията в съответствие с Регламент (ЕС) № 1143/2014 на Европейския парламент и на Съвета).</p> <p>След направеното предложение следва мярка 53 да се</p>	<p>Не се приема включването на мярка 53 в обхвата на планираната процедура.</p> <p>Съгласно Прил. 1 към НРПД мярката е насочена единствено към природно местообитание 2340 и предвижда отстраняване на инвазивни чужди видове в защитени зони BG0000182, BG0000199, BG0000396.</p> <p>Чрез ОПОС 2014-2020 г. е предоставена безвъзмездна финансова помощ за изпълнение на:</p> <p>1. Проект BG16M1OP002-3.015-0003-C02 „Изпълнение на приоритетни мерки в Рамсарско място „Комплекс Беленски острови“, Природен парк „Персина“, обхващащ 33 BG0000396 Персина. В рамките на Дейност 3 “Подобряване природозащитното състояние на местообитание 2340* Панонски вътрешно-континентални дюни“ е предвидено ограничаване разпространението на инвазивния вид Храстовидна аморфа и друга нежелана растителност, застрашаваща местообитание 2340 от деградация и загуба.</p> <p>2. Проект BG16M1OP002-3.033-0004-C02 Подобряване природозащитното състояние на</p>

	<p>включи в рамките на проектните територии за интервенции в колона „Териториален обхват“ с приложимите защитени зони, съответстващи на мярка 53, както следва: BG0000182, BG0000199. По отношение на мярка 53 <i>„Подобряване на природозащитното състояние на дюнни типове природни местообитания чрез отстраняване на инвазивни чужди видове“</i> съгласно НРПД по експертна оценка за периода 2021-2027 г. мярката следва да се приложи на площ от 1000 ха. Мярката обхваща цяла площ на местообитанията в съответните защитени зони, като тази площ е извън ЮЗРП.</p>	<p>природно местообитание 2340 „Панонски вътрешноконтинентални дюни“ по параметри „Площ“, „Структура и функция“ и „Бъдещи перспективи“ и природно местообитание 40A0 „Субконтинентални пери-панонски храстови съобщества“ по параметри „Площ“, „Структура и функция“ и „Бъдещи перспективи“. Проектът предвижда изпълнение на мерки по премахване и контрол на ИЧВ за местообитание 2340 „Панонски вътрешноконтинентални дюни“ по параметър „Структура и функции“ за защитени зони BG0000182 Орсоя, BG0000199 Цибър, BG0000335 Карабоаз и BG0000525 Тимок. Основен проблем на територията на местообитанието е масовото развитие на храстовидната аморфа (<i>Amorpha fruticosa</i>) и като цяло антропогенният натиск и завладяването на териториите от чужда растителност, която е нетипична за това местообитание. Предвиждат се да се изпълнят мерки, които да премахнат ИЧВ Храстовидната аморфа (<i>Amorpha fruticosa</i>), Бяла акация (<i>Robinia pseudoacacia</i>), Айлант (<i>Ailanthus altissima</i>) и други рудални видове, и да ограничат навлизането на нетипична растителност в посочените защитените зони на местообитанието.</p> <p>На етапа на разработване и приемане на НРПД, от страна на ГД ОПОС е отправена препоръка при определяне на обхвата на мерките да се съобразят одобрените проекти по процедури BG16M1OP002-3.015 Изпълнение на приоритетни мерки във влажни зони и BG16M1OP002-3.021 Подобряване природозащитното състояние на природни местообитания. В съгласувателната таблица е посочено, че е извършена проверка и са нанесени корекции, където това е необходимо.</p> <p>На етапа на оценката на проектните предложения</p>
--	--	--

	<p>По отношение на прецизиране на обхвата на процедурата е допусната техническа грешка, като в част „Териториален обхват“ следва да се премахне текста „BG0000101“, тъй като защитена зона с такъв код не е налична.</p> <p>По отношение на мярка 54 предлагаме текстът на наименованието на мярката да се измени като следва: <i>„Подобряване на природозащитното състояние на крайбрежни, скални и дюнни типове природни местообитания чрез премахване на нетипична храстова и дървесна растителност“</i>, т.к. мярката обхваща и скалните типове природни местообитания“.</p> <p>По отношение на мярка 55 предлагаме текстът на наименованието на мярката да се измени като следва: <i>„Подобряване на природозащитното състояние на дюнни типове природни местообитания чрез премахване на нетипична храстова и дървесна растителност, възстановяване на типични видове и отстраняване на инвазивни чужди видове“</i>. Целта на предложението е да не се утежнява текста на общата информация и да не дублира една и съща информация на няколко места.</p>	<p>по сега предлаганата процедура УО на ПОС следва да гарантира, че исканата безвъзмездна финансова помощ няма да се ползва за финансиране на разходи, които вече са финансирани със средства от ЕСИФ, ЕФСУ или чрез други инструменти на Европейския съюз, както и с други публични средства, различни от тези на кандидата и партньорите. Този критерий обективира разпоредбата на член 188, буква „г“ от Регламент (ЕС, Евратом) 2018/1046 за финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза и в този смисъл предложението противоречи на същата.</p> <p>Приема се. Отразено е в текста.</p> <p>Приема се. Думата „скални“ е допълнена в проекта на изменение на ИГРП на ПОС 2021-2027 г. за 2023 г.</p> <p>Приема се. Отразено е в текста.</p>
--	--	---

	<p>По отношение на обхвата на мярка 56 следва да се коригират стойностите на целевите площи на местообитания, съответно попадащи в ЮЗРП спрямо разпространението им в останалата част от страната, а именно общата площ за интервениране е 400 ха, като 120 ха са в обхвата на ЮЗРП.</p> <p>Предлагаме текстът в колона „Цели и обхват на процедурата“ – „Подобряване на природозащитното състояние на крайбрежни и дюнни типове природни местообитания чрез премахване на нетипична храстова и дървесна растителност и инвазивни чужди видове, изграждане/ поддържане на съоръжения за обществен достъп“ да се промени на „Подобряване на природозащитното състояние на крайбрежни, скални и дюнни типове природни местообитания (1210, 1240, 2110, 2120, 2190, 2340, 8210, 8220, 8230) чрез премахване на нетипична храстова и дървесна растителност (мярка 54 и мярка 55 от НРПД) и инвазивни чужди видове (мярка 53 и мярка 55 от НРПД) и чрез изграждане/ поддържане на съоръжения за обществен достъп и поставяне на информационни табели (мярка 56 от НРПД).“. Предложението е във връзка с идентифицираните дейности за скални местообитания, които са в обхвата на мярка 54 и групирането по видове дейности за мярка 53, 54, 55 от НРПД и пояснение за дейността за мярка 56.</p> <p>За графа „Индикатор за изпълнение (показател за краен продукт)“ предлагаме наименованието на индикатора да се измени както следва „Площ на природни местообитания, върху които са приложени мерки за подобряване на състоянието им“, съответстващо на посоченото в Становище по екологична оценка № 3-2/2022 г. за съгласуване на</p>	<p>Не се приема.</p> <p>Целевите обекти, обхванати от мярката са 1210, 1240, 2110, 2120, 2190, попадащи в защитени зони BG0000573, BG0001001, BG0001004, BG0001007, BG0000146, BG0000100, BG0000102, BG0000574, BG0000621, BG0000620, BG0000116, BG0000154. Същите са разпространени по черноморското крайбрежие и не попадат в обхвата на Югозападния район за планиране.</p> <p>Приема се частично.</p> <p>Текстът е допълнен с думата „скални“ с цел съответствие на общата информация с обхвата на мярка 54 от НРПД. По отношение на включването на текстове свързани с мярка 53, същото не се приема, като мотивите на УО на ПОС са детайлно представени по-горе.</p> <p>Не се приема.</p> <p>Наименованието на индикатора не може да се изменя, тъй като същият е заложен в Регламент (ЕС) 2021/1058 относно Европейския фонд за регионално развитие и относно Кохезионния фонд, както е и част от одобрения текст на програмата.</p>
--	--	---

	<p>Програма „Околна среда“ 2021 – 2027 г.</p> <p>Предлагаме увеличаване на бюджета на процедурата в колона „Бюджет на процедурата „Общ бюджет по процедурата (лв.)“, както следва: „Общ бюджет по процедурата – 8 652 591лв., от които за ЮЗРП не повече от 36 613 лв. за мярка 54 и 575 014 лв. за мярка 56. Бележка: Мярка 54 и Мярка 56 са приложими за ЮЗРП съгласно НРПД.“.</p> <p>Предложението се основава на необходимостта от обезпечаване изпълнението на дейности по мярка 53 и е в съответствие с посочения в НРПД бюджет от 2 016 000 евро или 3 942 953 лв.</p> <p>Предложението на УО на ПОС за увеличаване на размера на БФП с включване на непреки разходи (организация и управление, комуникация и видимост и разработване на тръжни документи) в зависимост от процентните ограничения, заложи в Методологията за определяне на размерите на единна ставка за финансиране на непреки разходи по проекти по ПОС 2021-2027 г. считаме за нецелесъобразно. НРПД идентифицира размера на необходимите финансови средства за изпълнение на мерки, като определените в НРПД стойности са крайни, т.е. включват и всички възможни присъщи разходи, възникващи като задължителни за изпълнението им.</p>	<p>Площта на типовете природни местообитания, върху които са приложени мерки за подобряване на състоянието им може да бъде отчитана именно чрез включения индикатор за изпълнение (показател за краен продукт) по процедурата „Площ на защитените зони по „Натура 2000“, обхванати от мерки за опазване и възстановяване“, съответстващ на Регламента и програмата, предвид факта, че по процедурата се подкрепят само типове природни местообитания и на практика двата индикатора отчитат един и същ резултат.</p> <p>Не се приема.</p> <p>УО на ОПОС не счита, че мярка 56 (насочена към крайбрежни и дюнни типове природни местообитания) е приложима за ЮЗРП и не приема включването на мярка 53 в обхват на процедурата, тъй като за изпълнението на мярката е вече предоставен финансов ресурс по два проекта от настоящата ОПОС 2014-2020 г.</p> <p>Приема се.</p>
--	---	--

	<p>Предложението за добавяне на непреки разходи към стойността на идентифицираните такива в НРПД е възможно да доведе до дефицит на средства, които да обезпечат изпълнението на други изключително важни мерки от НРПД, заложи в ПОС 2021-2027 със съответния финансов ресурс.</p> <p>По отношение на посоченото в графа „Индикативни допустими разходи по процедурата“ следва да се предвиди допустимото финансово изражение и съответно да се допълни текста „До 288 евро/ха за мярка 53 от НРПД“. Същото е с оглед включването на мярка 53 в процедурата.</p> <p>В графа „Минимално изискуеми документи на етапа на кандидатстване“ следва текстът, касаещ решение на компетентен орган по реда на екологичното законодателство да се измени по следния начин: „Краен акт на компетентен орган от съгласуване по реда на екологичното законодателство за планираните дейности“. Също така, следва изрично да се изисква от кандидатите писмено съгласие от собствениците (Декларация за съгласие) за проектната територия на интервенция. Обръщаме Ви внимание, че посочените препоръки следва да се транспонират в настоящите процедури за предоставяне на БФП по Приоритет 3, където е приложимо.</p> <p>Представените по-горе предложения за процедура „Изпълнение на мерки 54, 55 и 56 от Националната рамка за приоритетни действия за НАТУРА 2000“ следва да се отразят и проекта за изменение на ИГРП за 2023 г.</p> <p>Проект на Методология и критерии за оценка на проектни предложения:</p> <p>По отношение на разписаните възможности за кандидатстване предлагаме техническа корекция в текста „на ниво „местообитание“, както следва: „на ниво „тип природно местообитание“, като същата следва да се транспонира в</p>	<p>Не се приема включването на мярка 53 в обхвата на процедурата, мотивите са детайлно описани по-горе.</p> <p>Приема се частично. Текстът по отношение на изискуемия документ от компетентен орган по реда на екологичното законодателство е редактиран. Не се приема изискването кандидатите да представят писмено съгласие от собствениците (Декларация за съгласие) за проектната територия на интервенция. УО на ПОС не извършва такава проверка, доколкото наличието на крайни актове е гаранция за наличие и на необходимото съгласие на собствениците – съответно проверката за същото е извършена именно от компетентния орган.</p> <p>Приема се частично. Отразени са само приетите от УО предложения на дирекция НСЗП.</p> <p>Приема се. Отразено е в текста.</p>
--	--	--

	<p>целия текст, където е посочено.</p> <p>Съдържанието на текста следва да се редактира по отношение и на предложението за включване на мярка 53, където е релевантно.</p> <p>По отношение на разписаните възможности за кандидатстване следва да се предвиди и критерий за оценка за ниво „тип природно местообитание“, като този критерий може да добие следния вид „Проектното предложение, дефинирано на ниво „тип природно местообитание“, включва поне един тип природно местообитание с всички приложими мерки – 53 и/или 54 и/или 55 и/или 56 от НРПД, и всички защитени зони, в които съгласно НРПД съответната мярка (53, 54, 55 или 56) следва да се изпълни“. С цел идентичност при оценка, може да се прецизира и текстът на критерий № 7.</p>	<p>Не се приема включването на мярка 53 поради описаните по-горе мотиви.</p> <p>Критериите за оценка са еднакви и приложими за всички проекти независимо дали те са дефинирани „на ниво „защитена зона“ или на ниво „тип природно местообитание“.</p> <p>В методиката за оценка ясно е описано, че: Кандидат може да подаде само 1 проектно предложение, дефинирано на ниво „защитена зона“ или на ниво „тип природно местообитание“:</p> <p>1. На ниво „защитена зона“ всеки проект трябва да обхваща всички целеви мерки и свързаните с тях типове природни местообитания в целевата защитена зона, т.е.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - трябва да включва най-малко 1 защитена зона; - трябва да включва всички приложими мерки (54, 55 и 56 от НРПД) за целевата зона; - трябва да включва всички типове природни местообитания, за които в НРПД е посочено, че съответната мярка (54, 55 или 56) следва да се изпълни. <p>Всеки кандидат може да включи в проектното си предложение и повече от една защитена зона при спазване на горепосочените изисквания, за което ще получи повече точки съгласно критерий 2 на етап „Техническа и финансова оценка“.</p> <p>2. На ниво „тип природно местообитание“ всеки проект трябва да обхваща всички мерки във всички защитени зони за целевия тип природно местообитание, т.е.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - трябва да включва най-малко 1 тип природно местообитание;
--	---	---

	<p>Предлагаме в критерий 3 „Описание на дейности“ от ТФО да се поясни текстът, касаещ оценка на дейностите, като се добави текстът „основни/основните“. Предложението цели съобразяване на оценката на проектните дейности с представените елементи по критерия.</p> <p>Предлагаме следната редакция на критерий 5 „Капацитет на кандидата“ от ТФО „Кандидатът няма опит при реализацията на дейности от подобен характер по предишни проекти в областта на опазване на биологичното разнообразие, но има опит в управлението на проекти, финансирани с безвъзмездни средства от ЕСИФ или програми с директно финансиране от ЕК.“. Предложението цели избор на бенефициенти, които имат познания и опит в изпълнение на</p>	<p>- трябва да включва всички приложими мерки (54, 55 и 56 от НРПД) за целевия тип природно местообитание;</p> <p>- трябва да включва всички защитени зони, в които съгласно НРПД съответната мярка (54, 55 или 56) следва да се изпълни.</p> <p>Всеки кандидат може да включи в проектното си предложение и повече от един тип природно местообитание при спазване на горепосочените изисквания, за което ще получи повече точки съгласно критерий 2 на етап „Техническа и финансова оценка“.</p> <p>Съответствието на проектите с тези изисквания се оценява именно чрез критерий 7 „Проектът включва всички мерки – 54 и/ 55 и/или 56 от НРПД, приложими за целевите 33 и целевите местообитания, предмет на проекта.“</p> <p>Приемаме бележката за включване на формулировката „целеви типове природни местообитания“ вместо „целеви местообитания“ с цел по-голяма яснота.</p> <p>Приема се. Отражено е в текста.</p> <p>Не се приема.</p> <p>Изискването за опит в управлението на проекти, финансирани с безвъзмездни средства от ЕФСУ/ЕСИФ или програми с директно финансиране от ЕК е ограничително. Финансиране може да има със средства от фондове или инструменти на Европейския съюз, от международни организации или институции (напр.</p>
--	---	--

	<p>проекти с финансиране при условия и правила по линия на ЕС.</p> <p>Също така, за необосновано положително точкуване за кандидат, непокрил минималните изисквания, както е посочено за „Кандидатът няма опит в реализацията на дейности от подобен характер, нито в управлението на предишни проекти в областта на опазване на биологичното разнообразие.“.</p>	<p>Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство) или с други средства, различни от тези на бенефициента.</p> <p>Не се приема.</p> <p>В случай на липса на кандидати с опит се дава шанс на такива, които нямат опит, предвид факта, че дейностите и начина на тяхното изпълнение ще бъдат съгласувани и проследявани от компетентен орган по реда на екологичното законодателство.</p>
Неправителствени екологични организации	<p>Предложение: в т.5 5 „Капацитет на кандидата“ на критериите да се включи изискване за професионална квалификация в екипа в областта на ботаниката или фитоценологията.</p> <p>Обосновка: Премахването на чужди видове изисква специализирано познание. В предложените критерии към процедурата има включено изискване за “екип от експерти, имащи опит...”, но липсва изискване за тяхната квалификация. Кандидати без опит и експерти също могат да получат точки и теоретично да изпълняват проекти. Не е ясно кой ще разпознава чуждите видове и адекватно ще планира тяхното премахване.</p>	<p>Приема се частично.</p> <p>Тъй като залагането на изискване по отношение на професионална квалификация в рамките на критерия би могло да доведе до залагане на подобно изискване от кандидата – Възложител по реда на ЗОП или на глава четвърта от ЗУСЕФСУ, което се счита за ограничително условие със съответния риск от налагане на финансова корекция, критерият придобива следната редакция: „Кандидатът разполага с екип от експерти, имащи опит в изпълнението на дейности от подобен характер по предишни проекти в областта на опазване на биологичното разнообразие <u>ботаниката или фитоценологията</u>, които ще участват в управлението на проекта</p>
<p align="center">ПРОЕКТ НА МЕТОДОЛОГИЯ И КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА НА ПРОЕКТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ПРОЦЕДУРА ЧРЕЗ КОНКУРЕНТЕН ПОДБОР „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА М. 28 И 61 ОТ НРПД“ ПО ПРИОРИТЕТ 3 „БИОЛОГИЧНО РАЗНООБРАЗИЕ“ НА ПОС 2021-2027 Г.</p>		
Централно координационно звено, Администрация на Министерски съвет	<p>В критерия (<i>Исканата безвъзмездна финансова помощ няма да се ползва за финансиране на разходи, които вече са финансирани със средства от ЕСИФ или чрез други инструменти на Европейския съюз, както и с други публични средства, различни от тези на кандидата и партньора/ите.</i>), предложен по две от процедурите за</p>	<p>Приема се.</p>

	<p>биологично разнообразие е удачно думата ЕСИФ да се замени с ЕФСУ.</p> <p>В критериите за техническа и финансова оценка е допусната техническа грешка при номерацията на критериите, следва да се коригира.</p>	
<p>Дирекция „Национална служба за защита на природата“, МОСВ</p>	<p>По Общата информация за процедурата:</p> <p>Предлагаме в графа „Индикатор за изпълнение (показател за краен продукт)“ наименованието на индикатора да се измени както следва „Площ на природни местообитания, върху които са приложени мерки за подобряване на състоянието им“, съответстващо на посоченото в Становище по екологична оценка № 3-2/2022 г. за съгласуване на Програма „Околна среда“ 2021 – 2027 г.</p> <p>В колона „Бюджет на процедурата“, „Общ бюджет по процедурата“ е посочен увеличен размер на БФП от одобрения в НРПД като поддържаеме становището, което е представено за процедура „Изпълнение на м. 54, 55 и 56 от НРПД“.</p> <p>За посоченото в „Индикативни допустими разходи по процедурата“ в частта „Бюджетни ограничения“ следва да имате предвид, че цитираното „До 2000 евро/ха за дейностите в изпълнение на мерки 28 и 61 от НРПД“ касае само планираните разплащания по мярка 61.</p>	<p>Не се приема.</p> <p>Наименованието на индикатора не може да се изменя, тъй като същият е заложен в Регламент (ЕС) 2021/1058 относно Европейския фонд за регионално развитие и относно Кохезионния фонд, както е и част от одобрения текст на програмата. Площта на природни местообитания, върху които са приложени мерки за подобряване на състоянието им може да бъде отчитана именно чрез включения индикатор за изпълнение (показател за краен продукт) по процедурата „Площ на защитените зони по „Натура 2000“, обхванати от мерки за опазване и възстановяване“, съответстващ на Регламента и програмата, предвид факта, че по процедурата се подкрепят само природни местообитания и на практика двата индикатора отчитат един и същ резултат.</p> <p>Приема се.</p> <p>Приемаме липсата на целева площ и средна стойност на хектар за рисково обстоятелство. Въпреки липсата на въвеждане на ограничение в НРПД 2021-2027 г. за мярка 28, УО на програмата има право да въвежда бюджетни ограничения в</p>

	<p>По проекта на Методология и критерии за оценка на проектни предложения:</p> <p>По отношение на разписаните възможности за кандидатстване предлагаме техническа корекция в текста „на ниво „местообитание“, както следва: „на ниво „тип природно местообитание“, като същата следва да се транспонира в целия текст, където е посочено.</p> <p>По отношение на разписаните възможностите за кандидатстване следва да се предвиди и критерий за оценка за ниво „тип природно местообитание“, както и да се направи редакция за критерия за ниво „защитена зона“, аналогично на процедура „Изпълнение на м. 54, 55 и 56 от НРПД“.</p>	<p>процедурите, които подготвя, като по този начин се ограничава рискът от залагане на прекомерни разходи от страна на бенефициентите.</p> <p>Приема се. Отразено е в текста.</p> <p>Критериите за оценка са еднакви и приложими за всички проекти независимо дали те са дефинирани „на ниво „защитена зона“ или на ниво „тип природно местообитание“. В методиката за оценка ясно е описано, че:</p> <p>Кандидат може да подаде само 1 проектно предложение, дефинирано на ниво „защитена зона“ или на ниво „природно местообитание“</p> <p>На ниво „защитена зона“ всеки проект трябва да обхване всички целеви мерки и свързаните с тях типове природни местообитания в целевата защитена зона, т.е.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - трябва да включва най-малко 1 защитена зона - трябва да включва всички приложими мерки (28 и 61 от НРПД) за целевата зона - трябва да включва всички типове природни местообитания, за които в НРПД е посочено, че съответната мярка (28 или 61) следва да се изпълни. <p>Всеки кандидат може да включи в проектното си предложение и повече от една защитена зона при спазване на горепосочените изисквания, за което ще получи повече точки съгласно критерий 2 на етап „Техническа и финансова оценка“.</p>
--	--	---

	<p>Предлагаме в критерий 3 „Описание на дейности“ от ТФО да се поясни текстът, касаещ оценка на дейностите, като се добави текстът „основни/основните“. Предложението цели съобразяване на оценката на проектните дейности с представените елементи по критерия.</p> <p>Предлагаме следната редакция на критерий 5 „Капацитет на кандидата“ от ТФО „Кандидатът няма опит при реализацията на дейности от подобен характер по предишни проекти в</p>	<p>На ниво „тип природно местообитание“ всеки проект трябва да обхване всички мерки във всички защитени зони за целевото местообитание, т.е.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - трябва да включва най-малко 1 тип природно местообитание. - трябва да включва всички приложими мерки (28 или 61 от НРПД) за целевото природно местообитание. - трябва да включва защитените зони, за които в НРПД е посочено, че съответната мярка (28 или 61) следва да се изпълни. <p>Всеки кандидат може да включи в проектното си предложение и повече от едно природно местообитание при спазване на горепосочените изисквания, за което ще получи повече точки съгласно критерий 2 на етап „Техническа и финансова оценка“.</p> <p>Съответствието на проектите с тези изисквания се оценява именно чрез критерий 6 „Проектът включва всички мерки – 28 и/или 61 от НРПД, приложими за целевите ЗЗ и целевите местообитания, предмет на проекта“.</p> <p>Приемаме бележката за включване на формулировката „целеви типове природни местообитания“ вместо „целеви местообитания“ с цел по-голяма яснота.</p> <p>Приема се. Отразено е в текста.</p> <p>Не се приема.</p> <p>Изискването за опит в управлението на проекти, финансирани с безвъзмездни средства от</p>
--	---	---

	<p>областта на опазване на биологичното разнообразие, но има опит в управлението на проекти, финансирани с безвъзмездни средства от ЕСИФ или програми с директно финансиране от ЕК.“. Предложението цели избор на бенефициенти, които имат познания и опит в изпълнение на проекти с финансиране при условия и правила по линия на ЕС.</p> <p>Също така, за необосновано положително точкуване за кандидат, непокрит минималните изисквания, както е посочено за „Кандидатът няма опит в реализацията на дейности от подобен характер, нито в управлението на предишни проекти в областта на опазване на биологичното разнообразие“.</p>	<p>ЕФСУ/ЕСИФ или програми с директно финансиране от ЕК е ограничително. Финансиране може да има със средства от фондове или инструменти на Европейския съюз, от международни организации или институции (напр. Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство) или с други средства, различни от тези на бенефициента.</p> <p>Не се приема.</p> <p>В случай на липса на кандидати с опит се дава шанс на такива, които нямат опит, предвид факта, че дейностите и начина на тяхното изпълнение ще бъдат съгласувани и проследявани от компетентен орган по реда на екологичното законодателство.</p>
Неправителствени екологични организации	<p>Предложение: частта от допустимите мерки засягаща закупуване за електропастири в националните паркове да се финансират от Стратегическия план за земеделието и развитие на селските райони 2023 - 2027.</p> <p>Обосновка: Заплахата от замърсяване на езерата в националните паркове е в резултат на конкретна мярка от стратегическия план. Има достатъчно научни данни за негативните въздействия от субсидираната паша на едър рогат добитък и въздействието върху ледниковите езера и е необходимо тя да бъде прекратена. В случай че тя продължи, не следва средствата от единствения приоритет за биоразнообразие да бъдат губени заради напълно погрешни земеделски политики.</p>	<p>Не се приема на този етап предвид факта, че в рамките на одобрената от ЕК НРПД 2021-2027 г. тези мерки са заложили с финансиране от ЕФРР чрез ПОС 2021-2027 г.</p> <p>Предложението следва да бъде отправено към дирекция „Национална служба за защита на природата“ в МОСВ, като отговорна за разработването на този документ и съответно неговата актуализация по чл. 8 от Директива 92/43/ЕИО за опазване на естествените местообитания и на дивата флора и фауна, както и към Министерство на земеделието, отговорно за разработването на Стратегическия план за земеделието и развитие на селските райони 2023 – 2027 г.</p>
<p align="center">ПРОЕКТ НА МЕТОДОЛОГИЯ И КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА НА ПРОЕКТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЧРЕЗ ДИРЕКТНО ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА М. 36 ОТ НРПД“ ПО ПРИОРИТЕТ 3 „БИОЛОГИЧНО РАЗНООБРАЗИЕ“ НА ПОС 2021-2027 Г.</p>		
Дирекция „Национална служба	Предлагаме в обхвата на допустими дейности по процедурата да се включват тези, разписани в мярка 36 от	<p>Не се приема.</p> <p>Схема за придобиване на собствеността на имоти</p>

за защита на природата“, МОСВ	НРПД: „1. Експертна оценка на значимостта на конкретни имоти по отношение на опазването на целевите типове природни местообитания.; 2. Разработване на схеми за придобиване на собствеността на имоти от страна на държавата – схема за закупуване, схема за компенсиране с други имоти. 3. Прилагане на разработените схеми и комуникация със заинтересованите страни. Приоритетно прилагане на мярката за имоти - урбанизирани територии.“.	от страна на държавата – схема за закупуване е вече разработена в рамките на процедура, по която текущо се изпълнява проект с бенефициент РИОСВ Варна. Разработване на схема за компенсиране с други имоти следва да се разработи на национално ниво. УО на програмата отново обръща внимание, че тази мярка не е компенсаторна, а природозащитна, а чрез средства от ЕФРР не могат да се изплащат компенсации (същите се подкрепят единствено от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони). Експертна оценка на значимостта на конкретни имоти за опазване на природното местообитания, се прави в рамките на прилагането на разработения Механизъм за закупуване на имоти. Същият може да бъде изменян по инициатива на бенефициента РИОСВ с цел приоритетно прилагане на мярката за имоти - урбанизирани територии. Това трябва да бъде обосновано от гледна точка приноса за постигане на природозащитната цел.
Неправителствени екологични организации	Изцяло подкрепяме процедурата, единственото нужно тук е обосновка за причините, поради които липсва завишена сума за управление, така както е обосновано завишението на сума за процедурата за мерки 54, 55 и 56 и 28 и 61 от РПД.	Становището на компетентната дирекция „Национална служба за защита на природата“ в МОСВ, отговорна за разработването на НРПД 2021-2027 г., така както е посочено по-долу, е че <i>„Предложението на УО на ПОС за увеличаване на размера на БФП с включване на непреки разходи (организация и управление, комуникация и видимост и разработване на тръжни документи) в зависимост от процентните ограничения, заложен в Методологията за определяне на размерите на единна ставка за финансиране на непреки разходи по проекти по ПОС 2021-2027 г. считаме за нецелесъобразно. НРПД идентифицира размера на необходимите финансови средства за изпълнение на мерки, като определените в НРПД стойности са крайни, т.е. включват и всички</i>

		<p><i>възможни присъщи разходи, възникващи като задължителни за изпълнението им.</i></p> <p><i>Предложението за добавяне на непреки разходи към стойността на идентифицираните такива в НРПД е възможно да доведе до дефицит на средства, които да обезпечат изпълнението на други изключително важни мерки от НРПД, заложиени в ПОС 2021-2027 със съответния финансов ресурс“.</i></p>
--	--	---

ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ ЗА СЪЗДАВАНЕ НА ПОДКОМИТЕТ „БИОЛОГИЧНО РАЗНООБРАЗИЕ“ КЪМ КН НА ПОС 2021-2027 Г.

<p>Дирекция „Национална служба за защита на природата“, МОСВ</p>	<p>По отношение на предложението на УО на ПОС 2021-2027 г. относно създаване на подкомитет към Комитета за наблюдение за приоритет „Биологично разнообразие“ със задача да разработи предложение за подход за финансиране на мерките от НРПД, дирекция НСЗП обръща внимание, че работата му е необходимо да бъде осъществявана при стриктно спазване на заложената структура, мерки, обхванати местообитания и/или видове, дейности, финансови и количествени параметри на съответните мерки от стратегическия документ. В този смисъл процедурите по ПОС, касаещи НРПД, следва изцяло да са съобразени с Рамката за Натура 2000. Мерките в стратегическия документ са насочени към подобряване на природозащитния статус на видовете и местообитанията на видовете, като резултатите от тяхното изпълнение и извършените дейности в защитените зони ще допринесат за постигане на целите на Стратегията на ЕС за биологичното разнообразие до 2030 г. Тя поставя ангажименти за създаването и поддържането на поне 30% от сухоземната територия и поне 30% от морското пространство с правно обвързващи цели за възстановяване на природата. НРПД е одобрена от ЕК и е приета съгласно Закона за биологичното разнообразие със заповед от министъра на околната среда и водите. Стратегическият документ е разработен от екип учени от Института по биоразнообразие и</p>	<p>Както е посочено и в обяснителната записка към предложението за създаване на подкомитет „Биологично разнообразие“, при изпълнение на задачата, за която се създава, подкомитетът не следва да отправя предложения за промени в действащата законова и подзаконова уредба, нито да предлага изменения на политиките в сектор „Околна среда“. Целта е единствено да се предложат вариантни решения за предоставяне на финансирането по приоритет 3 „Биологично разнообразие“ за мерки от НРПД, при съществуващите ограничения по отношение на бюджета, нормативната рамка, наличния административен капацитет и приложимите стратегически, програмни и планови секторни документи.</p> <p>Съгласно чл. 20, ал. 6 от Вътрешните правила за работа на КН, изготвеното предложение от работата на подкомитета се представя с доклад до председателя на КН. Предвид подпомагащата функция на подкомитета, изготвеното предложение ще се предложи за обсъждане и одобрение от състава на КН на ПОС 2021-2027 г. Дирекция НСЗП може да представи своето</p>
---	--	--

	<p>екосистемни изследвания към Българската академия на науките, включващ юристи, икономисти, ГИС експерти, експерти по работа със заинтересованите страни и др. НРПД има ключова роля като „тематично отключващо условие“ за ЕФРР и КФ в Регламент (ЕС) 2021/1060 на Европейския парламент и на Съвета от 24 юни 2021 година за установяване на общоприложимите разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд плюс, Кохезионния фонд, Фонда за справедлив преход и Европейския фонд за морско дело, рибарство и аквакултури, както и на финансовите правила за тях и за фонд „Убежище, миграция и интеграция“, фонд „Вътрешна сигурност“ и Инструмента за финансова подкрепа за управлението на границите и визовата политика, Приложение № IV „Тематични отключващи условия“ и е предпоставка за ефективно и ефикасно изпълнение на специфична цел „vii) засилване на биоразнообразието, “зелената” инфраструктура в градската среда, както и намаляване на замърсяването“.</p> <p>В заключение, дирекция НСЗП няма възможност за участие, като счита за релевантно след приключване на цялостната работа на подкомитета към Комитета за наблюдение да бъдат изпратени материалите от него по целесъобразност за разглеждане и съгласуване.</p>	<p>становище или като вземе участие в някоя от срещите на подкомитета, или като член на КН в рамките на процедурата по обсъждане и одобряване на документа, посочена по-горе.</p>
<p>УО на ПОС 2021-2027 г.</p>	<p>Във връзка с предложението за създаване на подкомитет „Биологично разнообразие“, УО отправи покана към всичките представители в КН с интерес в областта на биологичното разнообразие в срок до 14 март 2023 г. да заявят желанието си за включване в състава му. В рамките на определения срок участие в подкомитет „Биологично разнообразие“ са заявили представители на:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Дирекция „Централно координационно звено“ в Администрацията на Министерски съвет; • Дирекция „Държавни помощи и реален сектор“ в Министерство на финансите; • Българска стопанска камара; 	<p>Отразено в обяснителната записка с предложението за създаване на подкомитет „Биологично разнообразие“ към КН на ПОС 2021-2027 г.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • ЮЛНЦ за общественоролезна дейност, работещи в сферата на опазване на околната среда; • Изпълнителна агенция по околна среда; • Българска академия на науките; • Изпълнителна агенция по горите. <p>Заявилите участие в подкомитета са съответно добавени и в обяснителната записка, в частта на предложението за решение от състава на КН в режим „проследяване на промените“.</p>	
--	---	--