



**МЕТОДИКА И КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА НА ПРОЕКТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ
ПО ПРОЦЕДУРА ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА
ПОМОЩ ЧРЕЗ ПОДБОР НА ПРОЕКТИ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА МЕРКИ 28 И 61 ОТ
НАЦИОНАЛНАТА РАМКА ЗА ПРИОРИТЕТНИ ДЕЙСТВИЯ ЗА НАТУРА 2000“,
ПРИОРИТЕТ 3, ПРОГРАМА „ОКОЛНА СРЕДА“ 2021-2027 г.**

I. Методика за оценка на проектно предложение

Оценката се извършва на база методика и критерии, одобрени от Комитета за наблюдение на Програма “Околна среда 2021-2027 г.” (ПОС 2021-2027 г.). Методиката и критериите не подлежат на изменение по време на провеждане на оценката.

Оценяват се само проектни предложения, подадени с квалифициран електронен подпис чрез системата ИСУН.

Кандидат може да подаде само 1 проектно предложение, дефинирано на ниво „защитена зона“ или на ниво „тип природно местообитание“

На ниво „защитена зона“ всеки проект трябва да обхване всички целеви мерки и свързаните с тях типове природни местообитания в целевата защитена зона, т.е.:

- трябва да включва най-малко 1 защитена зона
- трябва да включва всички приложими мерки (28 и 61 от НРПД) за целевата зона
- трябва да включва всички типове природни местообитания, за които в НРПД е посочено, че съответната мярка (28 или 61) следва да се изпълни.

Всеки кандидат може да включи в проектното си предложение и повече от една защитена зона при спазване на горепосочените изисквания, за което ще получи повече точки съгласно критерий 2 на етап „Техническа и финансова оценка“.

На ниво „тип природно местообитание“ всеки проект трябва да обхване всички мерки във всички защитени зони за целевия тип природно местообитание, т.е.:

- трябва да включва най-малко 1 тип природно местообитание.
- трябва да включва всички приложими мерки (28 или 61 от НРПД) за целевия тип природно местообитание.
- трябва да включва защитените зони, за които в НРПД е посочено, че съответната мярка (28 или 61) следва да се изпълни.

Всеки кандидат може да включи в проектното си предложение и повече от един тип природно местообитание при спазване на горепосочените изисквания, за което ще получи повече точки съгласно критерий 2 на етап „Техническа и финансова оценка“.

В случай че кандидат подаде повече от едно проектно предложение, комисията поканва кандидата да оттегли писмено подадените от него повече на брой проектни предложения. В случай че кандидатът не извърши оттеглянето, комисията ще оцени

само последното подадено проектно предложение, а останалите няма да бъдат допуснати до оценяване и производството за тях ще бъде прекратено. Комисията не разглежда и не оценява оттеглените по процедурата проектни предложения.

Оценяването и класирането на проектите предложения се извършва от комисия, назначена от ръководителя на Управляващия орган. Комисията оценява и класира проектите предложения до три месеца от нейното назначаване, освен ако по изключение в заповедта за назначаването ѝ не е посочен по-дълъг срок, който съгласно действащата нормативна уредба не може да бъде по-дълъг от 4 месеца.

Въз основа на настоящите критерии комисията извършва оценка на проектите предложения на два етапа: 1. Оценка на административно съответствие и допустимост; 2. Техническа и финансова оценка.

Оценка на административното съответствие и допустимостта (ОАСД) е етап от оценяването на проектно предложение, при който се извършва проверка относно формалното съответствие на проектно предложение и на допустимостта на кандидатите и проектите дейности. За всеки показател се поставя оценка Да, Не или Неприложимо. В случай че кандидат получи оценка НЕ на някой от критериите, проектно предложение не се допуска до етапа на Техническа и финансова оценка. В случай че кандидат получи оценка НЕ на някой от критериите от ОАСД №№ 3, 4 и/или 5, то оценителната комисия не изисква допълнителни документи/информация и оценката се преустановява без проектно предложение да се разглежда. По останалите критерии от ОАСД е допустимо оценителната комисия да изисква допълнителни документи/информация от кандидата. Въз основа на извършената оценка на административното съответствие и допустимостта комисията изготвя списък на проектите предложения, които не се допускат до техническа и финансова оценка. В списъка се посочват и основанията за недопускане.

Техническата и финансова оценка (ТФО) е оценка по същество на проектите предложения, която се извършва в съответствие с критериите за оценка на проектите. Въз основа на общия брой точки, проектите предложения се класират в низходящ ред. Максималният брой точки, който може да получи едно проектно предложение, е 100. За финансиране се одобряват по реда на класирането всички или част от проектите предложения, чиято обща оценка и индивидуална оценка по критерии, са по-големи или равни на 40 на сто от максималния възможен брой точки до покриване на общия размер на предварително определените и обявени финансови средства по процедурата.

В случай че две или повече проектни предложения са класирани с еднакъв брой точки, но при недостатъчен финансов ресурс, при класирането предимство се дава на това проектно предложение, получило по-висок брой точки на критерий 2 от ТФО. В случай че тези проектни предложения имат еднакъв брой точки по критерий 2, за финансиране се предлага проектно предложение, което има по-висок брой точки по критериите, както следва: №№ 4, 3, 1, 5, 7, 6 от ТФО. В случай че проектите предложения имат еднакъв брой точки и по тези критерии, за финансиране се предлага това, което е подадено първо в срока на кандидатстване в ИСУН. Проектно предложение, което е оценено с 0 точки по някой от критериите за техническа и финансова оценка, няма да бъде предложено за финансиране.

Цялата комуникация с кандидата по време на периода на оценка ще се извършва електронно чрез профила на кандидата в ИСУН, през който е подадено проектно предложение. Промени в профила са недопустими.

С цел недопускане на двойно финансиране, за финансиране не се предлагат проектни предложения, в чийто обхват попадат защитени зони (при проектно предложение, дефинирано на ниво „защитена зона“) или местообитания (при проектно предложение, дефинирано на ниво „тип природно местообитание“), които са предмет на проектни предложения, получили по-висок брой точки. При равен брой точки, се сравняват получените точки по критериите както следва: №№ 2, 4, 3, 1, 5, 7, 6 от ТФО. В случай че проектите предложения имат еднакъв брой точки и по тези критерии, за финансиране се предлага това, което е подадено първо в срока на кандидатстване в ИСУН.

II. Критерии за оценка

№	КРИТЕРИИ			
Оценка на административното съответствие и допустимост		ДА	НЕ	НП
1.	Текстът на проектното предложение е на български език (на кирилица) с изключение на полета „Наименование на проектното предложение на английски език“, „Кратко описание на проектното предложение на английски език“ и „Пълно наименование на английски“, които следва да са попълнени на английски език.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2.	Кандидатът е представил всички документи, които се изискват за целите на кандидатстването, описани в условията за кандидатстване, като документите са приложени съгласно указанията.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3.	Кандидатът е допустим съгласно условията за кандидатстване	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4.	В случай на партньорство, партньорът/ите са допустими съгласно условията за кандидатстване и правата и задълженията между страните са ясно уредени в писмено споразумение съгласно условията за кандидатстване.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.	Деятностите, за които се иска безвъзмездно финансиране, са допустими – попадат в обхвата на мярка 28 и/или 61 от НРПД.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6.	Проектът включва всички мерки – 28 и/или 61 от НРПД, приложими за целевите 33 и целевите типове природни местообитания, предмет на проекта.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7.	Исканата безвъзмездна финансова помощ няма да се ползва за финансиране на разходи, които вече са финансирани със средства от ЕСИФ/ЕФСУ или чрез други инструменти на Европейския съюз, както и с други публични средства, различни от тези на кандидата и партньора/ите.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8.	Индикаторите в проектното предложение са съгласно указанията в условията за кандидатстване.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

9.	Кандидатът е включил в проектното предложение дейности за организация и управление и за комуникация и видимост.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Техническа и финансова оценка		Максимален брой точки 100		
1. Обосновка на проекта		15		
Кандидатът е описал всички проблеми (заплахи и влияния) за местообитанието/ местообитанията, които проектното предложение има за цел да разреши, приложимите режими и забрани в целевите защитени зони (при утвърдени такива) и са посочени източниците на информация.		15		
Кандидатът е описал част от проблемите (заплахи и влияния) за местообитанието/ местообитанията, които проектното предложение има за цел да разреши, приложимите режими и забрани в целевите защитени зони (при утвърдени такива) и са посочени източниците на информация.		10		
Кандидатът е описал всички проблеми (заплахи и влияния) за местообитанието/ местообитанията, които проектното предложение има за цел да разреши, както и част от приложимите режими и забрани в целевите защитени зони (при утвърдени такива) и са посочени източниците на информация.		10		
Кандидатът е описал част от проблемите (заплахи и влияния) за местообитанието/ местообитанията, които проектното предложение има за цел да разреши, както и част приложимите режими и забрани в целевите защитени зони (при утвърдени такива), но не са посочени източниците на информация.		5		
Кандидатът не е описал проблемите (заплахи и влияния) за местообитанието/ местообитанията, които проектното предложение има за цел да разреши, както и приложимите режими и забрани в целевите защитени зони (при утвърдени такива)		0		
2. Обхват на проекта – целеви Защитени зони от Натура 2000 или типове природни местообитания		25		
Проектното предложение предвижда интервенции в 10 и повече защитени зони от Натура 2000/ Проектното предложение таргетира 6 или повече местообитания		25		
Проектното предложение предвижда интервенции в 8-9 защитени зони от Натура 2000/ Проектното предложение таргетира 5 местообитания		15		
Проектното предложение предвижда интервенции в 6-7 защитени зони от Натура 2000/ Проектното предложение таргетира 4 местообитания		10		
Проектното предложение предвижда интервенции в 4-5 защитени зони от Натура 2000/ Проектното предложение таргетира 3 местообитания		7		
Проектното предложение предвижда интервенции в 2-3 защитени зони от Натура 2000/Проектното предложение таргетира 2 местообитания		5		
Проектното предложение предвижда интервенции само в 1 защитена зона от Натура 2000/Проектното предложение таргетира само 1 местообитание		1		

3. Описание на дейности Основните дейности са описани детайлно (с посочване на етапите за изпълнението им и необходимите ресурси). При разписването на дейностите са съобразени: <ol style="list-style-type: none"> 1. спецификите на типа природно местообитания/местообитания и биологията на видовете, предмет на опазване в тях; 2. ограниченията произтичащи от метеорологичните условия и сезоните при разбота на открито сред природата; 3. необходимите за изпълнението ресурси – човешки, оборудване, екипировка. 	20
При описването на основните дейности са съобразени и трите елемента. При описването на основните дейности са съобразени два от трите елемента. При описването на основните дейности е съобразен един от трите елемента. Основните дейности не са описани детайлно (липсва посочване на етапите за изпълнението им и необходимите ресурси).	20 10 5 0
4. Методика на работа по основните¹ дейности	20
Представено е описание на методите за осъществяване на всички планирани дейности, като същите са съобразени с действащите режими в проектната територия, като са посочени основанията за избора на тези методи. Представено е описание на методите за осъществяване на всички планирани дейности, като същите са съобразени с действащите режими в проектната територия, но не са посочени основанията за избора на тези методи. Представено е описание на методите за осъществяване на част от планираните дейности, като същите са съобразени с действащите режими в проектната територия, и са посочени основанията за избора на тези методи. Представено е описание на методите за осъществяване на част от планираните дейности, като същите са съобразени с действащите режими в проектната територия, но не са посочени основанията за избора на тези методи. Не е представено описание на методите за изпълнение на дейностите или от представеното описание е видно, че методите не са съобразени с действащите режими в проектната територия и съответно не са посочени основания за избора на тези методи.	20 15 10 5 0
5. Капацитет на кандидата	10
Кандидатът разполага с екип от експерти, имащи опит в изпълнението на дейности от подобен характер по предишни проекти в областта на ботаниката или фитоценология, които ще участват в управлението на проекта.	10
Кандидатът има опит при реализацията на дейности от подобен характер по предишни проекти в областта на ботаниката или фитоценология .	5

¹ Основни дейности са всички дейности за изпълнение на проекта, като към тях не се включват дейностите за управление на проекта и за комуникация и видимост

Кандидатът няма опит при реализацията на дейности от подобен характер по предишни проекти в областта на ботаниката или фитоценология, но има опит в управлението на проекти, финансирани със средства от фондове или инструменти на Европейския съюз, от международни организации или институции, или с други средства, различни от тези на бенефициента.	2
Кандидатът няма опит в реализацията на дейности от подобен характер, нито в управлението на предишни проекти в областта на ботаниката или фитоценология .	1
6. Финансова оценка	5
1. Налице е съответствие между предвидените дейности и видовете заложи разходи – тук влиза и хипотезата „Всички разходи са отнесени към съответстващия им раздел в бюджета“.	
2. Спазени са заложените правила или ограничения по отношение на заложи процентни съотношения/прагове на разходите.	
3. Исканата безвъзмездна финансова помощ не включва недопустими разходи.	
4. В бюджета не е на лице дублиране на разходи.	
Не се налагат корекции в бюджета	5
Налагат се корекции в бюджета, свързани само с 1 от посочените 4 условия.	4
Налагат се корекции в бюджета, свързани с 2 от посочените 4 условия.	3
Налагат се корекции в бюджета, свързани с 3 от посочените 4 условия.	2
Налагат се корекции в бюджета, свързани и с 4-те посочени условия.	1
Налага се корекция по бюджета, която води до увеличаване на стойността на БФП.	0
7. Разходоефективност	5
Предложената цена на хектар поне за една от мерките (28 и/или 61) е с над 20% по-ниска от максимално допустимата за хектар, определена в условията за кандидатстване.	5
Предложената цена на хектар поне за една от мерките (28 и/или 61) е с 18-20% по-ниска от максимално допустимата за хектар, определена в условията за кандидатстване.	4
Предложената цена на хектар поне за една от мерките (28 и/или 61) е с 14-17% по-ниска от максимално допустимата за хектар, определена в условията за кандидатстване.	3
Предложената цена на хектар поне за една от мерките (28 и/или 61) е с 11-13% по-ниска от максимално допустимата за хектар, определена в условията за кандидатстване.	2
Предложената цена на хектар поне за една от мерките (28 и/или 61) е по-ниска с до 10% или напълно съответства на максимално допустимата за хектар, определена в условията за кандидатстване.	1