



ПРОГРАМА
“ОКОЛНА СРЕДА 2021 – 2027 г.”



ПРОГРАМА
ОКОЛНА СРЕДА

Съфинансирано от
Европейския съюз

Главна дирекция “Оперативна програма околна среда”
ore@moew.government.bg

СЪГЛАСУВАТЕЛНА ТАБЛИЦА (СПРАВКА) ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА СТАНОВИЩАТА

ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯ, ОТПРАВЕНИ ЧРЕЗ ПИСМЕНА ПРОЦЕДУРА ЗА НЕПРИСЪСТВЕННО ВЗЕМАНЕ НА
РЕШЕНИЕ, ИНИЦИИРАНА НА 15.06.2023 г.

ЧЛЕН/ НАБЛЮДАТЕЛ НА КН НА ПОС 2021-2027 г.	ПРЕДЛОЖЕНИЕ	СТАНОВИЩЕ НА УО
Предложено решение по т. 1 от проекта на решение относно съгласуване на изменение на Индикативна годишна работна програма (ИГРП) на Програма „Околна среда“ 2021–2027 г. за 2023 г.		
Дирекция “Национална служба за защита на природата“ в МОСВ	По отношение на предложеното решение за съгласуване на изменение на Индикативна годишна работна програма (ИГРП) на Програма „Околна среда“ 2021 – 2027 г. за 2023 г.:	Не възражяваме по направените предложения за промени в Приоритет 1 „Води“, Приоритет 2 „Отпадъци“, Приоритет 5 „Въздух“ и Приоритет 6 „Техническа помощ“. Не възражяваме по отношение на включването на „Структури на/към Министерство на земеделието“ като допустими кандидати в процедурите по Приоритет 3 „Биоразнообразие“. По отношение на процедура

	<p>„Изпълнение на мерки 28 и 61 от Националната рамка за приоритетни действия за Natura 2000“.</p> <p>Поддържаме становището си от писмо с изх. № 95-00-2084/15.05.2023 г. за изключване на националните паркове от конкурентната процедура и определянето им като конкретни бенефициенти в отделна процедура чрез директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ. Напомням, че територията на националните паркове е изключителна държавна собственост, която се стопанисва и управлява от министъра на околната среда и водите, респ. дирекциите на националните паркове. С оглед на това, е необходимо отпадането от настоящата процедура на защитени зони – ВG0000494, ВG0000209 и ВG0000495 от мярка 28 и мярка 61 със съответния финансов ресурс, като предлагаме да се подготви процедура за трите национални парка с включване на мерки от НРПД, насочени към тези защитени зони. В потвърждение на предложението на дирекция НСЗП са обявените процедури в периода 2014-2020 г. по Приоритетна ос 3 на програмата с конкретни бенефициенти дирекциите на национални паркове, в т.ч. процедура ВG16M1OP002-3.007.</p>	<p>Не се приема.</p> <p>Конкретната процедура за изпълнение на м. 28 и 61 не ограничава подаването на проектни предложения от страна на националните паркове за защитени зони ВG0000494, ВG0000209 и ВG0000495, при гарантиране липсата на двойно финансиране с изпълнявани от тях проекти по ОПОС 2014-2020 г. за такъв тип мерки.</p> <p>Дирекциите на национални паркове биха могли да дадат съгласие потенциален бенефициент да извърши дейностите в управлявани от тях територии. Предвид чл. 73 от Регламент (ЕС) 2021/1060 за целите на подбора на операции управляващият орган определя и прилага критерии и процедури, които са недискриминационни, прозрачни и са съобразени с разпоредбите на Хартата на основните права на Европейския съюз, с принципа на устойчивото развитие и с политиката на Съюза в областта на околната среда в съответствие с член 11 и член 191, параграф 1 от ДФЕС.</p> <p>Същевременно, бюджетът по двете мерки съгласно НРПД не е разделен по защитени зони и в този смисъл не може да се дефинира бюджет за отделна процедура чрез директно предоставяне на БФП с конкретен бенефициент ДНП за съответните територии на националните паркове.</p> <p>Приема се.</p> <p>Коментарът е отразен в ИГРП.</p>
<p>Дирекция „Търговски дружества и държавни предприятия“ в Министерството на земеделието и храните</p>	<p>Технически коментар – в ИГРП да се запише името на Министерството към настоящия момент, а именно: Министерство на земеделието и храните.</p>	

<p>Дирекция Опазване чистотата на въздуха в МОСВ</p>	<p>Във връзка с изпратените до членовете на Комитета по наблюдение (КН) на ПОС 2021-2027г. материали в обхвата на писмена процедура за неприсъствено вземане на решения от КН на ПОС 2021 – 2027г., дирекция „Опазване чистотата на въздуха“, в рамките на своите компетенции, Ви информираме следното:</p> <p>По отношение на предложеното решение за съгласуване на изменение на Индикативна годишна работна програма (ИГРП) на ПОС 2021 – 2027г. за 2023г., приложено в режим „проследяване на промените“ Ви изпращаме нанесени корекции в т.5 към Приоритет 5 „Въздух“. Нанесените промени са извършени във връзка с прецизиране на записаното в ИГРП с изпратеният с писмо (Изх. №95-00-2844/27.06.2023г.) от ГД ОПОС проект на пакет документи по процедура № ВГ16М1ОР002-5.007, Национални стратегически документи в сектор „Въздух“ по приоритет 5 „Въздух“ на Програма „Околна среда“ 2021 – 2027г.“.</p>	<p>Приема се. Текстовете са коригирани.</p>
<p>Държавна агенция „Безопасност на движението по пътницата“</p>	<p>Предложено решение по т. 2 от проекта на решение относно одобряване увеличението на максималния размер на безвъзмездната БФП по проект № ВГ16М1ОР002-3.007-0010 на конкретния бенефициент РИОСВ Стара Загора по процедура ВГ16М1ОР002-3.007 „Подобряване на природозащитното състояние на видове и тинове природни местообитания на територията на мрежата Natura 2000, попадащи в национални паркове, природни паркове и поддържащи резервати“ на ОПОС 2014-2020 г.</p> <p>По отношение на т. 2 от Решението за одобряване увеличението на максималния размер на безвъзмездната финансова помощ по проект № ВГ16М1ОР002-3.007-0010 на конкретен бенефициент РИОСВ Стара Загора изразяваме съображения, че не разполагаме с достатъчна информация, която да позволи формиране на становище.</p>	<p>Отчитайки изразеното становище, предоставяме следната допълнителна информация:</p> <p>През 2018 г. на база експертно становище, изготвено от външен изпълнител, е изготвено предварително остойностяване за изпълнение на заложените Дейност 1: „Комплексни предпроектни проучвания“, Дейност 2:</p>

<p>Изложениите в писмото доводи, не дават достатъчно аргументи за необходимостта и целесъобразността на такава решение.</p>	<p>Така например извежда се аргумент, че от 2018 г. „са настъпили инфлационни пропеси, които не са могли да бъдат предвидени“, във връзка с което следва да се отбележи, че инфлацията по данни на НСИ от януари 2018 до януари 2023, е 35,9% и не обосновава увеличение на финансовия ресурс за проекта близо 2,5. Нещо повече, по процедурата са финансирани 14 проекта, но според представената аргументация „инфлационните процеси“ са засегнали само един от тях. Също така, видно от представената информация има проведени обществени поръчки, приключили с решения за избор на изпълнител, но никъде не е посочена тяхната стойност, както и тя как се отнася към първоначално предвидената за дейността. В допълнение, не са представени достатъчно аргументи по отношение на ефективността на предложената мярка, от гледна точка на постигането на крайния ефект „Подобряване природозащитното състояние на местообитания 91F0 и 92A0“ в двата резервата.</p> <p>От гледна точка на целесъобразност на мярката е необходимо да се прецени доколко изпълнението на една тождова скъпа мярка е оправдано от актуалния природозащитен статус на местообитанията и промяната, която би била постиганата с изпълнението.</p> <p>Всичко изложено по-горе поставя под съмнение, възможността членовете на КН да вземат информирано решение за увеличение на ресурса, в допълнение на спорната им компетентност по отношение вземането на това решение. Считаме, че преценката за съответствие с приетите критерии следва да се упражни от Управляващия орган, както и че не е редно да се изменят критерии по процедура с повече от един бенефициент след нейния</p>	<p>„Изготвяне на технически проект“ и Дейност 3. „Реализиране на заложените дейности в техническият проект за възстановяване заливаемия характер на ПР „Долна Топчия“ и ПР „Багабана“ от обхвата на проекта.</p> <p>Въз основа на предвидените дейности, заложи в идейния проект, е предвидена обща стойност за Дейност 3 в размер на 261 66,67 лв. без ДДС или 314 000 лв. с ДДС, от които за ПР „Долна Топчия“ - 107 000 лв. с ДДС, а за ПР „Багабана“ - 207 000 лв. с ДДС.</p> <p>През 2020 г. е изготвен Технически проект, надгрядащ идейния проект и детайлизиращ проектните решения, с който е увеличен обемът и обхватът на основните СМР и съгласно извършените хидроложки и хидравлични изчисления, е необходимо почистване по цялото продължение на р. Малка Тунджа с обща дължина 3 500 м, а не предвидените в представеният идеен проект 400 м; за ПР „Багабана“ откритият необлицован канал, Източен“ е с реална дължина 1897 м, вместо посочените в идейната разработка 500 м., след извършени наблюдения и анализ на архивни данни е решено да се извърши допълнително удълбочаване сечението на канала, с оглед осигуряване хидравлична свързаност и постъпване на нужните количества вода; Техническият проект предвижда допълнително почистване и удълбочаване на второстепенни канали - „Поповска 1“ (879 м) и „Поповска 2“ (863 м), като същите изпълняват водопонизителна функция за околните терени, като заустават акумулираните водни количества в Главен Източен канал; Техническият проект предвижда допълнително почистване на сух канал към рибарници (200 м), изпълняващ защитна функция при аварии или нарушаване проводимостта на предвидения</p>
---	--	---

старт.

стоманобетонен водосток).

Същевременно, видно от справка в електронната страница за обществени поръчки, първоначалното обявяване на обществена поръчка е на 20.07.2022 г. на стойност 241 205,00 лв. Не са постъпили оферти на участници. Преди повторното обявяване на обществена поръчка е направено пазарно проучване (през октомври 2022 г.), като поръчката е обявена на 13.01.2023 г. с актуализирана стойност. Същата е прекратена поради отстраняване на единствения участник.

Обявяването за трети път на обществената поръчка е при условията на чл. 114 от ЗОП със стойности съответно: за ПР „Багабана“ на стойност 778 683,68 лв. без ДДС и за ПР „Долна Топчия“ на стойност 166 092,19 лв. без ДДС. Избран е изпълнител, сключени са два договора за изпълнение – за всеки един от обектите.

Освен стойностите за СМР са актуализирани и сумите за строителен надзор, инвеститорски контрол и оценка на съответствието.

Предвид изложеното и отчитайки приноса на проекта за изпълнението на целите на приоритетната ос, обръщаме внимание, че Управляващият орган не предлага на КН да вземе решение за увеличаване размера на БФП по проекта на бенефициента РИОСВ Стара Загора, а решение, че представеното увеличение на размера на БФП от 547 058,82 лв. на 1 495 000,00 лв. се одобрява като „съответстващо на критерите от КН критерии за избор на проекти по процедура ВГ16М1ОР002-3.007“ (конкретно по отношение на критерий 13 от Оценка за качество „Исканото финансиране (безвъзмездна финансова помощ) се отнася само за допустими разходи и е в границите, съгласно Раздел 9 от Насоките за

		кандидатстване, част „Условия за кандидатстване“).
<p>Дирекция „Национална служба за защита на природата“ в МОСВ</p>	<p>По отношение на т. 2 относно одобряване увеличаването на максималния размер на БФП по проект № ВГ16М1ОР002-3.007-0010 на конкретния бенефициент РИОСВ - Стара Загора по процедура ВГ16М1ОР002-3.007 „Подобряване на природозащитното състояние на видове и типове природни местообитания на територията на мрежата Natura 2000, попадащи в национални паркове, природни паркове и поддържани резервати“ на ОПОС 2014 – 2020 г.:</p> <p>Дирекция НСЗП се въздържа от съгласуване на предложението. Съгласно чл. 12 от ПМС № 302 от 29 септември 2022 г. за създаване на комитети за наблюдение на Споразумението за партньорство на Република България и на програмите, съфинансирани от ЕФСУ, за програмен период 2021 - 2027 г., сред функциите на Комитета за наблюдение на програмите по чл. 11 от нормативния акт, вкл. ОПОС 2014 – 2020 г., не се съдържа такава, която да е свързана с одобряване изменение на финансов ресурс по сключен договор за БФП.</p> <p>Въпреки че отчитаме реалната възможност планираният ресурс за изпълнение на дейностите по проект с подписана Заповед №РД-ОП-95/26.09.2018 г. за предоставяне на БФП, да се различават от настоящите цени на пазара на стоки и услуги предвид инфлацията, породена от КОВИД-19 и войната в Украйна, считаме че отговорността за промени, касаещи финансовото управление на програмата са присъщи на Управляващия орган. В Раздел I Администриране изпълнението на АДБФП/ЗБФП на</p>	<p>Управляващият орган не предлага на КН да вземе решение за увеличаване размера на БФП по проекта на бенефициента РИОСВ Стара Загора, а решение, че представеното увеличение на размера на БФП от 547 058,82 лв. на 1 495 000,00 лв. се одобрява като „съответстващо на критерите от КН критерии за избор на проекти по процедура ВГ16М1ОР002-3.007“ (конкретно по отношение на критерий 13 от Оценка за качество „Исканото финансиране (безвъзмездна финансова помощ) се отнася само за допустими разходи и е в границите, съгласно Раздел 9 от насоките за кандидатстване, част „Условия за кандидатстване“).</p>

	<p>актуализираното ръководство за бенефициенти Версия 3 - август 2020 (обновено на 31.08.2020 г.) не е налична процедура/етап, в който КН на програмата да одобрява промени в размера на БФП за даден проект. В 1.5.2. Изменения и допълнения в АДБФП/ЗБФП, подлежащи на задължително одобрение от страна на УО е записано, че „Всички изменения и допълнения в АДБФП/ЗБФП (вкл. и в приложените към тях) подлежат на задължително одобрение от страна на УО“.</p>	
<p>Екатерина Раковска, представител на Юридикески лица с нестопанска цел (ЮЛНЦ) за общественополезна дейност, работещи в сферата на опазване на околната среда“</p>	<p>Становище по материалите за заседанието на КН на ПОС 2021 - 2027 на 17.03.2023 г. от името на неправителствените екологични организации, 29.6.2023</p> <p><i>По т. 1 от предложеното решение</i></p> <p>Не възразяваме за приемането на тази точка.</p> <p><i>По т. 2 от предложеното решение</i></p> <p>Информацията подадена в писмото на УО за увеличаване бюджета на проекта не е достатъчно подробна, но поскъпването на строителните материали и услуги е действително по-високо от колкото за други видове стоки и услуги. За това считаме, че е възможно увеличаването на бюджета на проекта на РИОСВ - Стара Загора да е реално необходимо за изпълнението на проекта, поради което не възразяваме по тази точка.</p>	<p>По-подробна информация е представена допълнително по-горе в отговор на коментара на Държавна агенция „Безопасност на движението по пътищата“.</p> <p>По отношение на отпразнените препоръки, същите се приемат, като УО ще формулира подходящи текстове, с които да се вменят задължения за бенефициентите за публикуване на регулярна информация на техните интернет страници.</p> <p>По отношение на информацията за изпълнението на проектните дейности в публичния модул в ИСУН, за препоръката ще бъде информирано компетентното звено в рамките на Централното координационно звено.</p>
	<p>Сериозен проблем обаче е пълната липса на публична информация за изпълняваните дейности. В ИСУН за проекта има информация единствено за планираните дейности¹, и никаква за изпълнените. На интернет</p>	

страницата на РИОСВ – Стара Загора, има данни единствено за проведена прес-конференция преди пет години², и никаква информация за вече изпълнените дейности. И това е във финалната година на изпълнение на проекта.

За преодоляване на проблема е необходимо управляващият орган да постави задължително изискване към бенефициентите да предоставят публична информация за изпълнените дейности и резултатите от тях.

Друг проблем е липсата в заложените дейности на научен мониторинг, който да осигури наблюдение на ефекта от възстановяването. Не ни е известно да има и такъв план извън процедурата по ОПООС. За преодоляване на този проблем е необходимо да се проведе дискусия за проектите по биоразнообразие извън настоящата писмена процедура.

¹ ИСУН 2020 (eufinds.bg)

² НАЧМЛО - Оперативна програма "Околна среда" - Оперативна програма "Околна среда 2014-2020 г." - Регионална инспекция по околната среда и водите - РИОСВ - Стара Загора (gov.bg)