



**МЕТОДИКА И КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА НА ПРОЕКТНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ
ПО ПРОЦЕДУРА ЧРЕЗ ПОДБОР „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА МЯРКА 67 ОТ
НАЦИОНАЛНАТА РАМКА ЗА ПРИОРИТЕТНИ ДЕЙСТВИЯ ЗА НАТУРА 2000“ ПО
ПРИОРИТЕТ 3 „БИОЛОГИЧНО РАЗНООБРАЗИЕ“ НА ПРОГРАМА „ОКОЛНА
СРЕДА“ 2021-2027 г.**

№	Критерий	ДА/ НЕ/ НП	Методика на оценка
Административно съответствие и допустимост			
1.	Кандидатът е представил всички документи, които се изискват за целите на кандидатстването, като документите, за които е указано, са подписани и приложени във формата, посочен в условията за кандидатстване.		Извършва се проверка за съответствие на документите от секция „Прикачени документи“ във Формуляра за кандидатстване, с изискуемите такива съгласно раздел „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“ от условията за кандидатстване.
2.	Кандидатът е допустим съгласно условията за кандидатстване и проектното предложение е подадено от лицето, което го представлява, или от упълномощено/оправомощено лице.		Извършва се проверка на съответствието на информацията в секция „Данни за кандидата“ от Формуляра за кандидатстване в ИСУН и секция „Прикачени документи“, ако е приложимо, с изискванията и условията на раздел „Допустими кандидати“ от условията за кандидатстване.
3.	Партньорът е допустим съгласно условията за кандидатстване.		Извършва се проверка на съответствието на информацията в секция „Данни за партньора“ от Формуляра за кандидатстване в ИСУН и секция „Прикачени документи“, ако е приложимо, с изискванията и условията на раздел „Допустими партньори“ от условията за кандидатстване.
4.	Исканата безвъзмездната финансова помощ не се предоставя за финансиране на разходи, които вече са финансирани със средства от ЕФСУ или чрез други фондове и инструменти на Европейския съюз, както и с други публични средства, различни от тези на бенефициента.		Извършва се проверка на информацията в справката към декларация „Обща“ във Формуляра за кандидатстване в системата ИСУН. При възникване на съмнение за риск от двойно финансиране, се изисква информация от съответния компетентен орган и/или от конкретния бенефициент, от когото се изисква да представи резюмета на проекти или дейности, за които е установен риск от двойно финансиране по образец, предоставен от оценителната комисия.
5.	Дейностите, за които се иска финансиране от програмата, са допустими съгласно условията за кандидатстване.		Извършва се проверка на съответствието на дейностите, включени в проекта и посочени в секция „План за изпълнение/ Дейности по проекта“ от Формуляра за кандидатстване в ИСУН, и указанията на раздел „Дейности,

			допустими за финансиране“ от условията за кандидатстване.
6.	В проектното предложение са заложили индикаторите (показателите) за краен продукт и резултат съгласно условията за кандидатстване, посочен е източникът за тяхното отчитане и същите отговарят на изискванията за разпределение на ниво регион.		Извършва се проверка на съответствието на информацията в секция „Индикатори“ във Формуляра за кандидатстване в ИСУН с изискванията на раздел „Индикатори (показатели)“ от условията за кандидатстване.
7.	Проектът не е бил физически завършен или изцяло осъществен към датата на подаване на проектното предложение от бенефициента, независимо дали всички свързани плащания са направени или не от бенефициента.		Извършва се проверка на секция „Е-Декларации“ от Формуляра за кандидатстване в ИСУН.
8.	Обявени са процедури за обществени поръчки за всяка една от дейностите по проекта, предвидени за изпълнение от външен изпълнител.		Извършва се проверка за съответствие на информацията, представена в секция „Прикачени документи“ във Формуляра за кандидатстване в ИСУН, с указанията на раздел „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“ от условията за кандидатстване и с информацията, налична в ЦАИС ЕОП.
Оценка за качество			Максимален брой точки – 100
I. Опит - 30 т.			
1.	<p>Кандидатът има опит в изпълнението на дейности от подобен характер.</p> <p>Кандидатът разполага с екип от експерти, имащи опит в изпълнението на дейности от подобен характер.</p> <p>Кандидатът няма опит в изпълнението на дейности от подобен характер.</p>	<p>30 т.</p> <p>15 т.</p> <p>1 т.</p>	Извършва се проверка за съответствие на информацията, представена в секция „Прикачени документи“ във Формуляра за кандидатстване в ИСУН, с указанията на раздел „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване“ от условията за кандидатстване. Под дейности от подобен характер се разбират дейности за подобряване на природозащитното състояние на пещеролюбиви видове прилепи.

II. Методика на работа по основните дейности - 55 т.

2.	<p>Кандидатът е описал проблемите, които съществуват в конкретните целеви за проекта обекти (пещери), които проектът си поставя за цел да отстрани (15 т.), като е предоставил и доказателствени материали (геореферирани данни или снимки или др.) (10 т.)</p> <p>Описал е действащите режими и забрани в целевите за проекта територии.(10 т.)</p> <p>Представил е описание за изпълнение на дейностите от които е видно че методите на работа съобразяват спецификата на целевите видове (предмет на опазване) (20 т.)</p>	<p>25 т.</p> <p>10 т.</p> <p>20 т.</p>	<p>Извършва се проверка на информацията в секция „План за изпълнение / Дейности по проекта“ и раздел „Прикачени документи“ във Формуляра за кандидатстване.</p> <p>По този критерий се извършва оценка и дали за всяка от целевите пещери, включени в проектното предложение, е описан проблемът, който се цели да бъде разрешен, както и дали са предоставени доказателствени материали (снимки, публикации и др.). В случай че липсва описание за някоя от целевите за проекта пещери се приема, че описанието липсва изцяло и не се присъжда съответният брой точки по този компонент.</p> <p>Извършва се оценка дали за всеки от целевите обекти са описани действащите режими и забрани в съответните територии. Помощна информация за оценка по този критерий може да бъде намерена напр. на интернет страницата на Изпълнителната агенция по околна среда https://eea.government.bg/ или информационната система за защитените зони от мрежата Natura 2000 https://natura2000.egov.bg/EsriBg.Natura.Public.Web.App</p> <p>Извършва се оценка дали от описанието за изпълнение на дейностите е видно, че методите на работа съобразяват спецификата на целевите видове. В случай че описанието на някоя от дейностите не отговаря на биологията на вида, не се присъждат 20 т. Помощна информация за оценка по този критерий може да бъде намерена напр. в Червена книга на Република България https://www.moew.government.bg/bg/priroda/chervena-kniga-na-republika-bulgariya/; докладите по чл. 17 от Директива Директива 92/43/ЕИО за опазване на естествените местообитания и на дивата флора и фауна; утвърдените национални методики за мониторинг на съответния вид.</p>
----	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

III. Финансова оценка - планиране и обосновка на бюджета на проектното предложение - 5 т.

1. Налице е съответствие между предвидените дейности и видовете заложи разходи – тук влиза и хипотезата „Всички разходи са отнесени към съответстващия им раздел в бюджета“.
2. Спазени са заложените правила или ограничения по отношение на заложи процентни съотношения/прагове на разходите.
3. Исканата безвъзмездна финансова помощ не включва недопустими разходи.
4. В бюджета не е на лице дублиране на разходи.

3.	Не се налагат корекции в бюджета	5 т.	Извършва се проверка на стойностите, попълнени в секция „Бюджет“ във Формуляра за кандидатстване.
	Налагат се корекции в бюджета, свързани само с 1 от посочените 4 условия.	4 т.	
	Налагат се корекции в бюджета, свързани с 2 от посочените 4 условия.	3 т.	
	Налагат се корекции в бюджета, свързани с 3 от посочените 4 условия.	2 т.	
	Налагат се корекции в бюджета, свързани и с 4-те посочени условия.	1 т.	
	Налага се корекция по бюджета, която води до увеличаване на стойността на БФП. 0	0 т.	

V. Разходоефективност – 10 т.

4.	Всички дейности, за които това е указано, са остойностени на базата на анализ и остойносттаването им отговаря на изискванията на условията за кандидатстване.	10 т.	Извършва се проверка на съответствието на стойностите, попълнени в секция „План за изпълнение/ Дейности по проекта“ във Формуляра за кандидатстване, с представения Анализ на остойносттаването в секция „Прикачени електронно подписани документи“ от същия, както и дали анализът на остойносттаването е изготвен съгласно указанията на раздел 14. „Категории разходи, допустими за финансиране“ на условията за кандидатстване и се присъждат съответните точки. В случай на съмнение относно обосноваването на разходите по проекта, оценителната комисия може да изиска информация от конкретния бенефициент за лицата, издали документите/офертите, в следствие на които е направено остойносттаването по дейности и да направи допълнителни проверки
	Не всички дейности, за които това е указано, са остойностени на базата на анализ, но остойносттаването на тези, за които това е направено, отговаря на изискванията на условията за кандидатстване.	5 т.	

	Остойносттаването на дейностите, за които това е направено, не отговаря на изискванията на условията за кандидатстване.	1 т.	по отношение на остойносттаването на базата на минимум два източника на информация за удостоверяване на стойността за извършване на конкретната дейност.
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------