***Приложение № 7***

*към процедура* *BG16FFPR002-3.009 по ПОС 2021-2027 г.*

**контролни листа за извършване на проверка относно климатична устойчивост на постъпилите**

**проектни предложения ПО ПРОЦЕДУРА BG16FFPR002-3.009 „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА МЯРКА 68 ОТ НАЦИОНАЛНАТА РАМКА ЗА ПРИОРИТЕТНИ ДЕЙСТВИЯ ЗА НАТУРА 2000“ ПО**

**Програма „Околна среда“ 2021-2027 г.**

**Указания:**

* Лицето, извършващо проверката, следва да проверява всеки критерий поотделно, като маркира съответствието с .
* Където са налични ограничения на приложимостта на даден критерий, може да се отбележи с „Неприложимо”.
* Забележки/Коментари могат да се добавят в последната колонка „Забележка“ на листа за проверка.
* Приема се, че е доказана климатична устойчивост, когато предоставената документация отразява коректно фазите на самооценка по изменение на климата и адаптиране към изменението на климата, в резултат на което е достигнато до мотивирано обобщено заключение за климатична неутралност и устойчивост.
* Контролният лист трябва да бъде подписан от извършващия проверката.

|  |  |
| --- | --- |
| **Регистрационен номер на проектното предложение:** |  |
| **Наименование на проектното предложение:** |  |
| **Кандидат:** |  |
| **Процедура за набиране на проектни предложения по ПОС 2021-2027 г.** | *BG16FFPR002-3.009 „Изпълнение на мярка 68 от Националната рамка за приоритетни действия за НАТУРА 2000“* |
| **Приоритет на ПОС 2021-2027 г.** | *Приоритет „Биологично разнообразие“* |
| **Специфична цел на ПОС 2021-2027 г.** | *Специфична цел: „Подобряване на защитата и опазването на природата, биологичното разнообразие и екологосъобразната инфраструктура, включително в градските райони, и намаляване на всички форми на замърсяване”* |
| **Обща прогнозна стойност на проекта:** |  |

| **№** | **Компоненти за проверка** | **Проверяващ**  **Да/ Не/ Неприложимо** | **Забелeжка** |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Кандидатът представил ли е Консолидирана документация за доказване на климатична устойчивост, съдържаща два компонента – изменение на климата и климатична устойчивост? | □□ |  |
| 1. **ДОКАЗВАНЕ НА УСТОЙЧИВОСТ ПО ОТНОШЕНИЕ НА СМЕКЧАВАНЕ ИЗМЕНЕНИЕТО НА КЛИМАТА** | | | |
|  | Проектното предложение сравнено ли е със списъка с мерки по ПОС 2021-2027 г. за проверка (Таблица № 2 от Методическите указания) и отнесено ли е коректно? (*информацията следва да бъде налична в т. 1.1 от представената консолидирана документация*) | □□ |  |
|  | За проектното предложение установено ли е, че няма необходимост от оценка на въглеродния отпечатък? (*информацията следва да бъде налична в т. 1.1 от представената консолидирана документация*) | □□ |  |
|  | В случай че в съответствие с извършеното сравнение е установено, че проектното предложение не изисква оценка на въглеродния отпечатък, за същото изложено ли е принципно мотивирано заключение относно климатична неутралност? (*информацията следва да бъде налична в т. 1.3 от представената консолидирана документация*) | □□□ |  |
|  | В случай, че за проектното предложение е установено, че подлeжи на Фаза 2, извършено ли е количествено определяне на емисиите на парникови газове в стандартна година на експлоатация? (*информацията следва да бъде налична в т. 1.2 от представената консолидирана документация*) | □□□ |  |
|  | Установено ли е, че изчислените емисии на парникови газове не превишават прага от 20 000 t CO2e (положителни или отрицателни, абсолютни или относителни) емисии? (*информацията следва да бъде налична в т. 1.2.1 и 1.2.3 от представената консолидирана документация*) | □□□ |  |
|  | В случай че емисиите на парникови газове надхвърлят прага от 20 000 t CO2e (положителни или отрицателни, абсолютни или относителни), кандидатът определил ли е паричното им изражение, използвайки скритата цена на въглерода? (*информацията следва да бъде налична в т. 1.2.4 от представената консолидирана документация*) | □□□ |  |
|  | В случай, че емисиите на парникови газове надхвърлят прага от 20 000 t CO2e (положителни или отрицателни), кандидатът доказал ли е съвместимостта на проектното предложение с целите за намаляване на емисиите на 2030 и 2050 г.? (*информацията следва да бъде налична в т. 1.2.4 от представената консолидирана документация*) | □□□ |  |
|  | За проекти с предвиден живот/експлоатация след 2050 г. представени ли са мерки за експлоатация, поддръжка и евентуално извеждане от експлоатация при обстоятелства на климатична неутралност? (*информацията следва да бъде налична в т. 1.2.5 от представената консолидирана документация*) | □□□ |  |
|  | В резултат от Фаза 2 кандидатът изложил ли е принципно заключение относно климатична неутралност? (*информацията следва да бъде налична в т. 1.3 от представената консолидирана документация*) | □□ |  |
| 1. **ДОКАЗВАНЕ НА УСТОЙЧИВОСТ ПО ОТНОШЕНИЕ НА АДАПТИРАНЕ КЪМ ИЗМЕНЕНИЕТО НА КЛИМАТА** | | | |
|  | За проектното предложение извършен ли е анализ на чувствителността относно климатични опасности? (*информацията следва да бъде налична в т. 2.1.1 от представената консолидирана документация*) | □□ |  |
|  | Извършеният анализ на чувствителността обхваща ли четирите задължителни позиции (активи и процеси на място; вложени продукти; добиви; достъп и транспортни връзки)? (*информацията следва да бъде налична в т. 2.1.1 от представената консолидирана документация*) | □□ |  |
|  | За проектното предложение извършен ли е анализ на експозицията спрямо климатичните опасности? (*информацията следва да бъде налична в т. 2.1.2 от представената консолидирана документация*) | □□ |  |
|  | Извършеният анализ на експозицията обхваща ли експозиция на настоящия климат и експозиция на бъдещия климат? (*информацията следва да бъде налична в т. 2.1.2 от представената консолидирана документация*) | □□ |  |
|  | За проектното предложение извършена ли е оценка на уязвимостта, която комбинира чувствителността и експозицията? (*информацията следва да бъде налична в т. 2.1.3 от представената консолидирана документация*) | □□ |  |
|  | За проектното предложение оценено ли е, че всички уязвимости са ниски или незначителни? (*информацията следва да бъде налична в т. 2.1.3 от представената консолидирана документация*) | □□□ |  |
|  | В случай, че оценката на уязвимостта е „ниска“, изложено ли е принципно заключение относно климатична устойчивост? (*информацията следва да бъде налична в т. 2.3 от представената консолидирана документация*) | □□□ |  |
|  | В случай че оценката на уязвимостта е „средна“ или „висока“, извършен ли е подробен анализ (Фаза 2)? (*информацията следва да бъде налична в т. 2.2 от представената консолидирана документация*) | □□□ |  |
|  | Извършена ли е оценка на вероятността, свързана с опасностите? (*информацията следва да бъде налична в т. 2.2.1 от представената консолидирана документация*) | □□□ |  |
|  | Извършена ли е оценка на въздействието, свързано с опасностите? (*информацията следва да бъде налична в т. 2.2.2 от представената консолидирана документация*) | □□□ |  |
|  | Извършена ли е оценка на нивото на значимост на риска? (*информацията следва да бъде налична в т. 2.2.3 от представената консолидирана документация*) | □□□ |  |
|  | Заключението от оценка нивото на значимост на риска за ниско въздействие ли е? (*информацията следва да бъде налична в т. 2.2.3 от представената консолидирана документация*) | □□□ |  |
|  | В случай че заключението от оценка на риска е, че съществуват значителни климатични рискове за проекта, предложени ли са мерки за адаптация? *информацията следва да бъде налична в т. 2.2.3 от представената консолидирана документация*) | □□□ |  |
|  | Описана ли е съгласуваността на проекта с национални, регионални и местни стратегии и планове за управление на риска от бедствия? (*информацията следва да бъде налична в т. 2.2.4 от представената консолидирана документация*) | □□ |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Проверката завършена на:** | |
| Дата: | Име/ /Подпис: |