



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



Изм. № 55/19.10.2020 г.

ДО

**ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ОПЕРАТИВНА
ПРОГРАМА ОКОЛНА СРЕДА“
МОСВ**

e-mail: programming@moew.government.bg

Относно: Процедура по обществени консултации на Доклад за Екологична оценка на проект на Програма „Околна среда“ 2021-2027 г. с всички приложения към него

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,

В рамките на процедура по обществени консултации на Доклад за Екологична оценка на проект на Програма „Околна среда“ 2021-2027 г. с всички приложения към него изразяваме своите бележки спрямо ДЕО и текста на програмата:

1. ДЕО е извършен на непълен документ. В оценяваната версия на ОПОС липсват размерът на финансирането по области на интервенция, форма на финансиране, териториален механизъм за изпълнение и териториална насоченост. Избраните точни стойности на индикаторите и очаквани резултати показват, че водещата институция е наясно точно поне с част от проектите, които ще финансира, но те не са упоменати в самата програма и съответно не са оценени в ДЕО;
2. ДЕО е избрал за алтернатива само нулевата, което не е достатъчно, за да се избере алтернатива, която води до най-големи ползи за околната среда и до на най-малки рискове. Според нас ДЕО трябва да оцени алтернативи за всяка отделна мярка, още повече, че част от включените мерки са с неясно въздействие по отношение постигане на целите, като например:
 - 2.1. В приоритет Води е посочена като мярка Изграждане на Индустриални зони/паркове, посочено в специфични целеви територии по подхода ИТИ и не е ясно какво общо има с целите за опазване на водите и изпълнение на задълженията по пречистване на отпадните води от населените места;
 - 2.2. В приоритет Биологично разнообразие е посочена като бенефициент Агенция „Пътна инфраструктура“ (за мерки, свързани с фрагментация на местообитания по съществуваща републиканска пътна мрежа), без да е посочено за кои участъци от пътната мрежа става дума и да се оцени въздействието на самите проекти;
 - 2.3. Не става ясно с какви мерки по републиканска пътна мрежа, идентифицирани като заплаха по отношение безопасността на движение на



населението по пътищата, ще подпомогне постигането на целите в
Приоритет 4 „Риск и изменение на климата“?

- 2.4. Не става ясно и каква е връзката на Приоритет 4 „Риск и изменение на климата“ с допустимите за подхода ИТИ мерки по отношение на свлачища в урбанизирани територии? И как е оценен размерът на индикатора в тази мярка от 230 ха?
3. В програмата са посочени мерки, които произлизат от документи, които още не са създадени, съответно не са оценени и включването им в ОПОС съответно няма как да бъде оценено от ДЕО, като например:
- 3.1. ОПОС в приоритет Биоразнообразие се позовава на мерки от Националната приоритетна рамка за действие за Натура 2000, каквато не съществува към момента и самата тя не е подложена на процедура по стратегическа екологична оценка.
- 3.2. ОПОС в приоритет Биоразнообразие посочва, че ще изпълнява мерки от Стратегия за биологичното разнообразие в Република България и Национален план за опазване и устойчиво ползване на биологичното разнообразие и генетичните ресурси 2020 – 2024 г., каквито към момента не съществуват и самите те не са подложени на процедура по стратегическа екологична оценка.
4. В програмата са включени мерки, произлизащи от съществуващи документи, но те не са конкретизирани кои точно са и съответно в ДЕО не е извършена оценка на тяхното въздействие върху околната среда. Например ОПОС се позовава на съществуващи проучвания – РПИП и предвижда мярка тяхното финансиране (Изграждане и реконструкция на ВиК инфраструктура въз основа на РПИП в съответствие с нормативната база, приоритетно в агломерации с над 10 000 екв.ж., а при наличен финансов ресурс и в агломерации с между 2 000 и 10 000 екв. ж.;) От ДЕО и от самата ОПОС не става ясно кои са тези РПИП и дали самите са подлагани на процедура по стратегическа екологична оценка.
5. Не става ясно как са определени посочените индикатори и резултати, в някои случаи точно до един еквивалент жител или 10 ха:
- Нов или подобрен капацитет за пречистване на отпадъчни води - 22 749 екв.ж.:
 - Жители, свързани към подобрени системи за снабдяване с вода - 1 538 594 екв.ж.
 - Жители, свързани поне към системи за вторично пречистване на отпадъчни води - 192 454 екв.ж.
 - Допълнителен капацитет за рециклиране на отпадъци - 177 000 т/година
 - Инвестиции в съоръжения за разделно събиране на отпадъци - 15 000 000 т/година
 - Разделно събрани отпадъци - 170 000 тона
 - Рециклирани отпадъци – 170 000 тона
 - Зони, обхванати от мерки за защита срещу горски пожари - 343 700 ха
 - Новопостроени или консолидирани съоръжения за защита от свлачища – 230 ха
 - Жители, които се ползват от мерки за защита от горски пожари - 264 500
6. Липсат индикатори за всяка от избраните за финансиране мерки е ограничила възможността да бъде оценено тяхното въздействие.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



7. Поправката на фактическа грешка в текста на програмата не може да бъде мярка за предотвратяване, намаляване и възможно най-пълно компенсиране на неблагоприятните последици (На стр. 8 от първи проект на ОПОС 2021 – 2027 г. е допусната фактологическа грешка във връзка с предмета на опазване в мрежата Натура 2000 в България относно видовете птици, като е посочено „120 птици и 70 прелетни птици“. Следва информацията да се актуализира и да бъде посочен коректният брой видове птици, предмет на опазване в защитените зони в България – 239.)
8. Посочените Мерки за изпълнение при прилагането на ОПОС 2021-2027 г., включващи мерки по спазване на ЗООС, ЗБР и ЗВ, показва, че нивото на яснота в проекта за ОПОС не е достатъчно, за да бъдат оценени възможните неблагоприятни последици от осъществяването на програмата върху околната среда и човешкото здраве.

Всичко гореизложено ни задължава да посочим, че на екологична оценка подлежи проект за планове и програми, а не за недовършени проекти на планове и програми, както е в случая с множество непопълнени части на формата. В този смисъл изразяваме своята препоръка настоящата процедура по обществени консултации да се преустанови и да се възобнови, когато проектът на ОПОС е завършен изцяло и може да бъде наистина оценен съгласно изискванията на ЗООС и Директива 2001/42/ЕО за стратегическа екологична оценка.



С Уважение,

Тома Белев – Председател на УС на АПБ