



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Справка за получените предложения и коментари на заинтересованите лица по проект на Насоки за кандидатстване по процедура BG16RFOP001-8.006 „Подкрепа за бенефициентите по ОПРР за ефективно и ефикасно изпълнение на ПРР” (НК) и степента им на отразяване от Управляващия орган на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г. (УО на ОПРР)

Данни на подателя	Коментар/Предложение	Становище на УО на ОПРР 2014-2020
<p>1. Община Пловдив, изпратено по електронна поща на 27.03.2023 г.</p>	<p>Уважаеми дами и господа,</p> <p>в качеството ни на допустим кандидат бихме желали да изразим своето становище във връзка с публикуван проект на насоки за кандидатстване по процедура BG16RFOP001-8.006 „Подкрепа за бенефициентите по ОПРР за ефективно и ефикасно изпълнение на ПРР”.</p> <p>1. На стр. 7 от проекта на Насоки за кандидатстване е записано следното изискване: „Изготвянето на анализ „Разходи - Ползи“ следва да е насочено към конкретни стратегически инвестиции само във връзка с подготовката на проекти за интегриран градски транспорт и зони с потенциал за икономическо развитие, в съответствие с интегрираните градски стратегии– Планове за интегрирано развитие на общините (ПИРО) и с регионалните приоритети и нужди, идентифицирани в Интегрирани териториални стратегии за развитие на регионите (ИТСР).“</p> <p>В Плана за интегрирано развитие на общината ни са заложили множество проекти, които биха могли да получат финансиране по ПРР. Много от тях попадат в други категории – култура, туризъм, здравеопазване и т.н., които имат потенциал за приходогенериращи дейности, от което следва, че за тях е необходимо да се извърши анализ „Разходи-ползи“. В тази връзка предлагаме да се допусне възможността обхватът на тези анализи да се разшири с оглед съответствие и с този тип инвестиции, за да могат общините да се възползват</p>	<p>По т. 1 – УО на ОПРР приема предложението.</p> <p>Текстът „само във връзка с подготовката на проекти за интегриран градски транспорт и зони с потенциал за икономическо развитие“ е заличен.</p> <p>По т. 2 – В НК УО на ОПРР е оптимизирал вида и допустимостта на обученията и не е необходимо да се посочват конкретни типови обучения, предвид броя и териториалния обхват на допустимите 50 общини, бенефициенти от процедурата.</p> <p>По т. 3 – В НК е посочено, че „Разходите за изпълнение на бюджетните линии са допустими за финансиране, ако са действително направени и платени в периода от 27.01.2023 г. за изпълнение на финансовия план за бюджетната линия до датата на неговото приключване, но не по-късно от 31 декември 2023 г.“ и в тази връзка не е необходимо да се допълват НК.</p> <p>По т. 4 – Текстовете в НК са допълнени и прецизирани. В допълнение, детайлно описание на необходимите документи за отчитането на бюджетните линии ще бъде</p>

	<p>напълно от ресурса по Програмата.</p> <p>2. Във връзка със записаното в проект на НК на стр. 6 т. 10, подточка 2 „Участие в специализирани обучения, програми за обмен на опит и добри практики, семинари, работни групи и др. за повишаване капацитета на бенефициентите в контекста на управление и изпълнение на инструменти за Интегрирани териториални инвестиции (ИТИ) за програмен период 2021-2027 г., включително на принципа peer to peer в страната и в чужбина с други общини за подготовката на инвестиции за градско развитие и функционални зони;“ считаме, че е редно да се уточнят примерни видове обучения от страна на УО, които биха били допустими в рамките на Процедурата.</p> <p>3. Във връзка с посоченото в проект на НК на стр. 6: „В случай че бенефициентът планира обявяването на процедури за избор на изпълнител за дадена дейност, както и ако вече са обявени такива, то същите следва да се посочат в Раздел „План за външно възлагане“.“, смятаме, че е необходимо, да се направи от УО уточнение, дали е допустимо, след провеждане на въпросните процедури за избор на изпълнители и сключване на договор/и с избрания/ите изпълнител/и, да се стартира реализация на същия/те преди сключването на АДФП по процедурата, за да бъде спазен срокът за изпълнение на интервенциите - 31.12.2023 г.</p> <p>4. Във връзка с изискването от проекта на НК на стр 7: „На етапа на отчитане на дейността по бюджетната линия бенефициентът следва да докаже, че обучените служители участват или ще участват в подготовката и/или изпълнението на проекти по ПРР 2021-2027 г.“, считаме за редно да се уточни каква документация ще се изисква за доказателство от УО.</p> <p>5. Смятаме, че изискванията в проекта на НК, описани на стр. 5: „... изискване за наличието на опит в организацията и/или управлението/изпълнението на проекти - <u>минимум три години за ръководителя и минимум една година за останалите членове на екипа</u>.“, за завишени, предвид естеството на дейностите по проекта и неговата кратка продължителност. Предлагаме същите да отпаднат и/или да бъдат занижени, например – 1 г. опит за ръководителя на проекта, а за останалите членове на екипа - опит в организацията и/или управлението/изпълнението на проекти.</p> <p>6. Във връзка със стр. 9 „... кандидатът следва да представи обосновка на предвидените разходи, в която се посочва въз основа на какви документи, анализи или проучвания са остойностени разходите и/или каква</p>	<p>публикувано в актуализираните Методически указания за изпълнение на договори за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 като ще се обърне внимание на възможните хипотези в случай че подготовката/изпълнението на проекти по ПРР 2021-2027 г. е стартирала или не е стартирала към момента на отчитане на разходите по бюджетна линия или подготовката е стартирала, но не и изпълнението.</p> <p>По т. 5 – УО на ОПРР приема коментара и текстът „минимум три години за ръководителя и минимум една година за останалите членове на екипа“ е заличен.</p> <p>По т. 6. Заложеното изискване за представяне на обосновка на разходите е включено като критерий за оценка в одобрените от Комитета за наблюдение (КН) методология и критерии по процедурата. Предвид крайния срок за допустимост на разходите по програмата, УО не предвижда удължаване на сроковете за кандидатстване по процедурата.</p> <p>По т. 7. В НК няма изискване за представянето на решение на общински съвет при кандидатстване по процедурата и такова не следва да бъде представяно.</p> <p>По т. 8. Изискванията към бенефициентите, включително по отношение на устойчивостта на извършените дейности са посочени в Приложение Е2 Общи условия към договорите за безвъзмездна финансова помощ.</p>
--	--	---

	<p>информация/минимални технически и/или функционални характеристики/ данни/ показатели /оферти/ извлечение от каталог на производители/ доставчици и/или проучване в интернет са ползвани при остойносттаването.“ Считаме, че заложеният срок за кандидатстване е твърде кратък за изпълнение на това изискване с оглед на голямото и разнообразно количество оборудване, специфични обучения и т.н., и следва или то да отпадне, или срокът за кандидатстване по процедурата да бъде удължен.</p> <p>7. Смятаме за редно, УО да уточни дали е необходимо представянето на решение на общински съвет при кандидатстване, тъй като такова изискване в проекта на НК не е поставено.</p> <p>8. Считаме за необходимо да се уточни от УО, дали Бенефициентите следва да осигурят устойчивост на извършена/ите дейност/и и с какъв обхват.</p>	
<p>2. Община Ямбол, изпратено по електронна поща на 27.03.2023 г.</p>	<p>BG16RFOP001-8.006 „Подкрепа за бенефициентите по ОПРР за ефективно и ефикасно изпълнение на ПРР”, ОПРР 2021-2014-2020</p> <p>Указания</p> <p>2.1. ОЧАКВАНИ РЕЗУЛТАТИ</p> <p>- Закупуване и/или доставка на компютри (хардуер и софтуер) и/или на ИТ оборудване, Да се допълни с „...ИТ и друго офис оборудване“</p> <p>3. ИНДИКАТОРИ</p> <p>Да се допълни с „...ИТ и друго офис оборудване“</p> <p>10. ДОПУСТИМИ ДЕЙНОСТИ</p> <p>Да се допълни с „...ИТ и друго офис оборудване“</p> <p>ВАЖНО</p> <p>Да се допълни с „...ИТ и друго офис оборудване“</p> <p>11. Категории разходи, допустими за финансиране</p> <p>ДОПУСТИМИ ПРЕКИ РАЗХОДИ:</p> <p>Да се допълни с „...ИТ и друго офис оборудване“</p> <p>Разходи за управление на проекта – да са допустим разход!</p>	<p>Не се приема.</p> <p>Целта и очакваните резултати на настоящата процедура са ясно и конкретно дефинирани в НК и УО на ОПРР няма да разширява обхвата на допустимото за финансиране с безвъзмездна финансова помощ оборудване. Посоченото е заложено и в одобрените от КН методология и критерии за оценка на бюджетни линии по процедурата.</p> <p>По отношение на разходите за управление на проекта УО на ОПРР отчита административния капацитет на общините, бенефициенти по настоящата процедура, натрупания опит, обхвата на дейностите и крайният срок за изпълнение на проектите (31.12.2023 г.) и в тази връзка счита, че не е необходимо този разход да бъде заложен като допустим. В случай че бенефициентът иска да извърши разхода, то същият може да бъде поет със собствен принос.</p>

<p>3. Столична община, с изх. №СОА23-ДИ04-1009/21.03.2023 г.</p>	<p>Във връзка с Ваше писмо, получено в Столична община с рег. № СОА23-ДИ04-1009/21.03.2023 г. относно публикуван за обществено обсъждане проект на Указания за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ чрез бюджетна линия (финансов план) по процедура BG16RFOP001-8.006 „Подкрепа за бенефициентите по ОПРР за ефективно и ефикасно изпълнение на Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027 (ПРР)“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, Приоритетна ос 8: „Техническа помощ“, предоставям на вниманието Ви следните коментари и предложения:</p> <p>Процедура „Подкрепа за бенефициентите по ОПРР за ефективно и ефикасно изпълнение на ПРР“ е насочена към подпомагане на потенциалните бенефициенти по Приоритет 1. „Интегрирано градско развитие“ на ПРР, като с нея се цели чрез финансиране на дейности за повишаване капацитета на бенефициентите по ПРР да се осигури успешно изпълнение на програмата и по този начин - високо ниво на усвояване на средствата чрез Европейските фондове при споделено управление за програмен период 2021-2027 г.</p> <p>Допустимите за финансиране дейности са подбрани целесъобразно и отговарят на основните потребности на бенефициентите за подкрепа и подобряване капацитета на административните структури за подготовка и изпълнение на проектни предложения.</p> <p>Повишаването на знанията в различни области чрез обучения, семинари, работни групи и др., финансирането на периодични анализи и проучвания и доставката на компютри и ИТ оборудване за обезпечаване на работата на структури, отговорни за подготовка и изпълнение на проектите по ПРР 2021 – 2027 г. ще подпомогне изпълнението, мониторинга и отчитането на Плана за интегрирано развитие на Столична община за периода 2021 – 2027 г., навременното изпълнение и постигане целите на ПРР и на Споразумението за партньорство за периода 2021-2027.</p> <p>Съгласно публикувания проект на Указания за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, един от очакваните резултати от процедурата са 100 броя обучени служители от общинска администрация, същевременно в точка 3. „Индикатори“, за индикатора „Обучени служители на бенефициентите“ е разписано, че „в случай, че един служител участва в повече от едно обучение (напр. в 3 обучения), следва да се попълни целева стойност на индикатора - 3 бр. обучени служители“.</p> <p>От така разписаната информация не става ясно дали ако в проектното предложение е включена дейност „Участие в специализирани обучения, програми за обмен на опит и добри практики, семинари, работни групи и др.“ е</p>	<p>По отношение на очаквания резултат на заложения индикатор „Обучени служители на бенефициентите“ – 100 броя обучени служители, следва да се има предвид че това е целевата стойност за цялата процедура, а не за всеки конкретен бенефициент. Текстът е прецизиран като „Очакваните резултати по процедурата са следните:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 100 броя обучени служители от общинска администрация;“ е заменен с „Очакваните резултати по процедурата са следните: - 100 броя обучени служители на бенефициентите“. <p>По отношение на структуриране на теми и организация на обученията следва да се отчете факта че нуждите и териториалния обхват на 50-те общини, конкретни бенефициенти от процедурата е разнороден и УО на ОПРР не счита че е релевантно да се поставят допълнителни рамки извън заложените в НК.</p>
--	--	--

	<p>задължително 100 броя служители от всяка общинска администрация да преминат през обучение и как следва да се изчислява броя на обучените служители, тъй като, когато един човек участва в три обучения имаме един обучен служител, а не трима. Предлагам да се прецизират горепосочените текстове с цел изясняване начина на изчисляване на индикатора „Обучени служители на бенефициентите“.</p> <p>Отчитайки крайния срок за приключване на бюджетната линия - 31.12.2023 г. и необходимостта от провеждане на обществени поръчки за избор на изпълнители на предвидените в проектните предложения дейности, предлагам да бъде разгледана възможността специализираните обучения и семинари за повишаване капацитета на бенефициентите да бъдат структурирани в конкретни теми и организирането на обученията да бъде от страна на Института за публична администрация, Националното сдружение на общините или друга организация с цел избягване на обжалвания, които биха забавили конкретните бенефициенти при изпълнение на дейностите и постигане на индикаторите в рамките на срока за приключване на бюджетната линия.</p> <p>В заключение, моля, направените предложения да бъдат обсъдени и взети предвид при окончателното одобрение на Указанията за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ чрез бюджетна линия (финансов план) по процедура „Подкрепа за бенефициентите по ОПРР за ефективно и ефикасно изпълнение на ПРР“.</p>	
<p>4. община Разград, изпратено по електронна поща на 27.03.2023 г.</p>	<p>Във връзка с публикувания проект на Указания за предоставяне на БФП чрез бюджетна линия по процедура „Подкрепа за бенефициентите по ОПРР за ефективно и ефикасно изпълнение на ПРР“ имаме следните коментари/искане за уточнения:</p> <p>- на стр. 7 от Указанията, текст ВАЖНО – отбелязано е, че на етапа на отчитане на дейността по бюджетната линия бенефициентът следва да докаже, че обучените служители участват или ще участват в подготовката и/или изпълнението на проекти по ПРР 2021-2027 г. – по какъв начин ще трябва да доказват това обстоятелство бенефициентите, при положение, че ако се спазят оповестените срокове за настоящата година по ПРР, това ще означава, че в този период общините ще разработват концепции за ИТИ (което не е проектни предложения), които тепърва ще се оценяват, и едва след това ще се пристъпи към разработване на конкретни ПП. Самото пък изпълнение на проекти по ПРР 2021 – 2027 г., в най-добри срокове, може да започне след средата на 2024 г. Как към дата м. ноември или декември 2023 г. бенефициентите ще доказват, че обучените служители по бюджетната линия ще участват в подготовката и/или</p>	<p>- Текстове в НК са допълнени и прецизирани. В допълнение, детайлно описание на необходимите документи за отчитането на бюджетните линии ще бъде публикувано в актуализираните Методически указания за изпълнение на договори за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 като ще се обърне внимание на възможните хипотези в случай че подготовката/изпълнението на проекти по ПРР 2021-2027 г. е стартирала или не е стартирала към момента на отчитане на разходите по бюджетна линия или подготовката е стартирала, но не и изпълнението.</p> <p>- По отношение на тълкуването на „структури“ следва да имате предвид че текстовете в НК са допълнени, предвид че целта на настоящата процедура е повишаване на капацитета на конкретни дирекции/</p>

	<p>изпълнението на проекти през 2024, 2025 или 2026 г.? В допълнение, не е за пренебрегване факта, че през есента предстоят местни избори. В общините, в които ще се случат промени в ръководствата, неминуемо ще настъпят промени и в експертния апарат. Моля за преосмисляне на изискването!</p> <p>- на стр. 11, в т. 12 Допустими целеви групи са маркирани 2 групи: Структури, отговорни за подготовка и изпълнение на проектите по ПРР 2021 – 2027 г. и Териториални органи по ПО1 на ПРР. Какво се разбира под „структура“, предвид факта, че честа практика в общините е разработването и/или изпълнението на проекти под формата на работни групи, сформирани от служители от различни отдели, напр. от отдела по обществени поръчки, от този по инвестиционни дейности, счетоводство, отдела по проекти и т.н. Ще могат ли служителите от тези отдели да бъдат целева група по бюджетната линия, ведно със служителите от проектния отдел?</p> <p>- При очаквани резултати по процедурата от 100 бр. обучени служители от общинска администрация (стр. 3 от Указанията), какъв трябва да бъде минималния и максималния брой служители, които да се обучат по 1 бюджетна линия (при допустими 50 кандидати)?</p> <p>- на стр. 5 от Указанията е записано, че конкретният бенефициент трябва да докаже административен капацитет за изпълнение на бюджетната линия, в т. ч. предвидено е изискване за наличие на опит на членовете на проектния екип – мин. 3 години за ръководителя и мин. 1 година за останалите членове. В този контекст, членовете на проектния екип, след като трябва да са служители с опит в организацията или изпълнението на проекти, могат ли да участват в специализираните обучения, програмите за обмен на опит и добри практики и др. по бюджетната линия?</p>	<p>отдели или лица във връзка с подготовката и/или изпълнението на програмата.</p> <p>- По отношение на броя обучени служители следва да се има предвид че 100 бр. е очакваният резултат от изпълнението на цялата процедура, а не на конкретния бенефициент. В НК не са заложили минимален или максимален брой на обучените лица.</p> <p>- По отношение на административния капацитет текстът е прецизиран и членовете на екипа могат да участват в специализираните обучения, програмите за обмен на опит и добри практики и др. по бюджетната линия.</p>
<p>5. Национално сдружение на общините в Република България, с изх. № И-734/27.03.2023.</p>	<p>По общественото обсъждане на проекта на Указания за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ чрез бюджетна линия по процедура „Подкрепа за бенефициентите по ОПРР за ефективно и ефикасно изпълнение на ПРР”, информирахме заинтересованите общини.</p> <p>На база коментари и бележки, постъпили в рамките на нашето проучване, Ви предоставяме предложения по проекта на Указанията, както следва:</p> <p>1.т.8. „Капацитет за изпълнение на бюджетна линия“: С оглед на максималният размер на проектите и продължителността им, допустимите разходи, специфичните цели на бюджетната линия за подкрепа, както и за намаляване на административната тежест по кандидатстването и оценката, считаме че доказването на изискването на чл. 24, ал. 2 от ПМС 162/05.07.2016 г., следва значително да се опрости. Във тази връзка, прилагането на автобиография</p>	<p>По т.1. УО на ОПРР приема коментара по отношение на административния капацитет и текстът „минимум три години за ръководителя и минимум една година за останалите членове на екипа“ е заличен. По отношение на финансовия капацитет, същият следва да бъде деклариран само във формуляра за кандидатстване.</p> <p>По т. 2.1 Допустими са три дейности, като те са опционални – общините могат да кандидатстват за финансиране и за трите дейности, но могат да изберат и само една, в зависимост от конкретната необходимост.</p>

<p>на ръководителя на проекта и то с опит в организацията и/ или управлението/ изпълнението на проекти от минимум три години и минимум една година за останалите членове на екипа, трябва да отпадне. Вместо същото, Управляващият орган, може да приеме за наличие на административен и оперативен капацитет, опитът на конкретния бенефициент в управлението на повече от два проекта по оперативните програми за периода 2014-2020 г. Условието за наличие на финансов капацитет, може да се счита за изпълнено, ако утвърдените разходи по бюджета на конкретния бенефициент за текущата година, са по-високи от 20 % от размера на исканата БФП. Считаме и че оценката на капацитета трябва да бъде извършена служебно от оценителната комисия, като за източник на проверка бъдат използвани Информационната система ИСУН2020 и Закона за държавния бюджет, като това се отрази и в текстовете на критерий за оценка № 12;</p> <p>2.т.10. „Допустими дейности“:</p> <p>2.1. Като допустими за подкрепа, са формулирани общо три дейности, за участие в специализирани обучения, изготвяне на анализи „ползи-разходи“ и закупуване и/ или доставка на компютри (хардуер и софтуер) и/или на ИТ оборудване. В тази връзка, ще е удачно да се разясни дали общините следва да включат задължително в проектните си предложения и трите допустими дейности или ще е възможно да се кандидатства с комбинации от тях;</p> <p>2.2. По отношение на дейността за изготвянето на анализ „разходи - ползи“, е заложено изискване същият да е само във връзка с подготовката на проекти за интегриран градски транспорт и зони с потенциал за икономическо развитие. Същевременно в Планове за интегрирано развитие на общините (ПИРО), както и в Интегрираните териториални стратегии за развитие на регионите (ИТСР), са заложили и множество други проекти с потенциал за генериране на приходи, по които традиционно се изискват анализи „разходи-ползи“, като инвестиции в сферите на културата, туризма и здравеопазването. В тази връзка, предлагаме да се разшири обхватът на анализите „разходи-ползи“ по отношение на всички допустими проекти по ПРР, които имат потенциал за генериране на приходи;</p> <p>3.т.11 „Категории разходи, допустими за финансиране“: към разходите за изготвяне на анализ „разходи-ползи“, финансови анализи и предпроектни проучвания, предлагаме да бъдат допустими за финансиране и такива по изменения и допълнения към стратегически документи, планове и др. документи, които ще са необходими и/или ще са условие за разработване на ИТИ.</p>	<p>По т. 2.2 Текстът в НК „само във връзка с подготовката на проекти за интегриран градски транспорт и зони с потенциал за икономическо развитие“ е заличен и дава възможност да се изготвя анализи за по-голям обем проекти, които имат потенциал за генериране на приходи.</p> <p>По т.3. УО на ОПРР счита, че заложените категории разходи, допустими за финансиране, са достатъчно изчерпателни и обширни и не следва да бъдат променяни на този етап.</p>
--	--