



---

**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ТРАНСПОРТ И ТРАНСПОРТНА  
ИНФРАСТРУКТУРА” 2014-2020 г.**

**КОМИТЕТ ЗА НАБЛЮДЕНИЕ**

**ПРОТОКОЛ ОТ XII (ИЗВЪНРЕДНО) ЗАСЕДАНИЕ**

*27 септември 2019 г., гр. София*

**ДНЕВЕН РЕД**

|                      |  |
|----------------------|--|
| <b>10:00 – 10:10</b> | <b>Откриване на дванадесетото заседание на Комитета за наблюдение</b>            |
| <b>10:10 – 12:20</b> | <b>Обсъждане и съгласуване на предложение за изменение на ОПТТИ 2014-2020 г.</b> |
| <b>12:20 – 12:30</b> | <b>Закриване на заседанието</b>  |

**ОТКРИВАНЕ НА ЗАСЕДАНИЕТО**

**Г-ЖА ГАЛИНА ВАСИЛЕВА (ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КН, МТИТС):**

Г-жа Василева приветства участниците на дванадесетото (извънредно) заседание на КН на ОПТТИ 2014-2020 г. Информира, че провеждането на извънредното заседание е продиктувано от необходимостта да се обсъди и гласува предложението за промяна на

ОПТТИ 2014-2020. Промяната се налага във връзка с изпълнението на чл. 22 на Регламент (ЕС) № 1303/2013 и по-конкретно процедурата за преразпределение на резерва за изпълнение към края на 2018 г. На предходния КН на ОПТТИ през м. юни 2019 г. бяха представени резултатите по отношение на Рамката за изпълнение за 2018 г. и постигането на целите по отделните приоритетни оси. Първото предложение за промяна на програмата е свързано именно с преразпределението на резерва съгласно чл. 22 на Регламент 1303/2013, което дава възможност за прехвърляне на резерва от приоритетни оси, които не са изпълнили своите цели в края на 2018 г. към приоритетни оси, които са постигнали своите цели. Към края на 2018 г. има два индикатора по ОПТТИ, които не бяха постигнати и са под минималния праг от 65%. Индикаторите са по две приоритетни оси: приоритетна ос 1 „Развитие на железопътната инфраструктура по „основната” Трансевропейска транспортна мрежа” – индикаторът за проекти със стартирало строителство с постигната стойност 50%. Другият индикатор, който е в приоритетна ос 4 „Иновации в управлението и услугите – внедряване на модернизирана инфраструктура за управление на трафика, подобряване на безопасността и сигурността на транспорта“, е със стойност 62% - изпълнение на сертифицираните средства по оста. Това налага преразпределението към другите приоритетни оси.

Г-жа Василева обърна внимание, че възможността да се прехвърлят средства към други приоритетни оси не трябва да се разглежда чисто механично. По-скоро това е сигнал, че в тези приоритетни оси, които губят резерва си, съществуват сериозни проблеми. Следва да се осъзнаят тези проблеми, да се направят сериозни изводи и да се вземат спешни и адекватни мерки. Решенията ще бъдат предмет на обсъждане, разговори с бенефициентите, предложения към тях, различни варианти и ще намерят отражение в следващата основна промяна на програмата, която трябва да бъде факт в следващите 5-6 месеца, т.е. в началото на 2020 г.

Настоящото предложение за изменение на програмата е първата стъпка към следващата по-голяма промяна на ОПТТИ. Сериозните изменения, планирани за началото на 2020 г. се налагат поради по-бавния напредък по приоритетна ос 1 (железопътен транспорт) и приоритетна ос 2 (пътен транспорт). Г-жа Василева напомни, че относно изпълнението на жп проекта „Елин Пелин-Костенец“, дори Лот 1 и Лот 3 да стартират в близки срокове (очаква се това да стане в началото на 2020 г.), изпълнението им отново излиза извън периода на допустимост на разходите. По-сериозен риск има за Лот 2, така че целият проект е рисков, което ще наложи намаляване на обхвата,

фазиране и евентуално включване на допълнителни (алтернативни) проекти в жп сектора.

Съществува и неблагоприятна ситуация по отношение на приоритетна ос 2 относно проекта, който е недоговорен и все още не е одобрен от ЕК – АМ „Струма“ Лот 3.2. Дори да бъде одобрен, неговото изпълнение ще е извън срока на допустимост – 2023 г. Съществуват и проблеми в приоритетна ос 4. Г-жа Василева изрази мнение, че се очаква до края на 2019 г. да има по-голяма яснота относно изпълнението на проектите по ОПТТИ. Промените ще се отразят в изменението на програмата, за да се даде възможност по-ефективно да се изпълняват приоритетна ос 1 и 2, с цел максимално усвояване на ресурса по програмата.

Г-жа Василева представи реализирания напредък по ОПТТИ спрямо предходното заседание, проведено се на 11-12.06.2019 г. По отношение на финансовите показатели – предоставената БФП е със същия процент - 83,41%; изплатените средства са 35,36%, сертифицираните са 27,22%. Напредъкът по отношение на изплатени, съответно сертифицирани средства спрямо предишния период е около 3,5%.

Г-жа Василева представи някои от основните събития в жп сектора – приключила е успешно рехабилитацията на 26 км участък Скутаре - Оризово, който е на стойност 36 млн. евро и е част от проекта „Пловдив-Бургас, фаза 2“. Издаден е Акт № 15 и се очаква скоро да бъде издаден Акт № 16, както и участъкът да бъде пуснат в експлоатация. Договорът за изграждане за системите за сигнализация и телекомуникации (основен договор от проекта „Пловдив – Бургас“), на стойност около 110 млн. евро – по него успешно е приключила тръжната процедура след едногодишно обжалване и предстои на 30.09.2019 г. да бъде подписан договор с изпълнителя. НКЖИ е изпратила покани за подписване на договора, така че ще започне и неговото реализиране. Срокът за изпълнение на договора е критичен за изпълнението на целия проект. На 26.08.2019 г. НКЖИ обяви обществена поръчка за жп участъка „Волуяк – Драгоман“ на стойност около 175 млн. евро. НКЖИ предлага тази отсечка да бъде разглеждана като потенциален алтернативен проект за програмата.

По отношение на пътния сектор, Лот 3.1 на АМ „Струма“ се изпълнява с умерени темпове, тунел „Железница“ се изпълнява с по-добра скорост. На 09.08.2019 г. беше подаден формулярът за кандидатстване (ФК) за АМ „Струма“ Лот 3.2, като се очакват коментарите на ЕК по него.

По отношение на метрото дейностите вървят с много добри темпове. Очаква се етап 1 да завърши преди края на годината. Той включва 8 км с 8 метростанции. В момента изпълнението е над 96%.

По отношение на приоритетна ос 4, все още проектите са на етап тръжни процедури. Едни от договорите са в етап на оценка на оферти, други са на етап обжалване или повторно обявяване. Проектът на НКЖИ за подновяване на осигурителните системи в участъка „Русе-Каспичан“ продължава да се подготвя, все още не е обявен, както и на ДППИ – проектът за приемните пристанищни съоръжения.

Г-жа Василева напомни, че етапът, в който се намираме е свързан с подготовка на следващия програмен период и на самата програма. На национално ниво подготовката вече е стартирала преди повече от година, с подготовката на стратегическите програмни документи, анализи, социално-икономически анализи и други документи, които са основа за бъдещото програмиране. За оперативна програма „Транспортна свързаност“ предстои сформирание на работна група, която да разработи документа. Г-жа Василева изрази известно разочарование, че в периода на поканата, която е била публикувана за членовете, които да бъдат включени в тази работна група, от неправителствените организации (НПО) са получени само 2-3 предложения. В резултат на което срокът за избор на НПО представители е удължен с още 15 дни - до 04.10.2019 г. Г-жа Василева информира, че г-н Аурелио Сесилио е обърнал внимание и на предходни срещи на национално ниво по Споразумението за партньорство, колко е важно НПО организациите да участват в партньорството още от самото начало на изготвянето на програмите. Има много неправителствени организации, които със сигурност имат не само отношение, но биха имали и принос към разработването на програмата и приоритетите за следващия програмен период. Г-жа Василева призова, тези които още не са кандидатствали да се включат. Предвижда се сформирание на работната група най-късно до средата на м. октомври 2019 г., тъй като сроковете за подготовка на програмата са изключително кратки – до м. март 2020 г. трябва да бъде изготвен проект на програмите, а през есента на 2020 г. всички програми трябва да са готови. След което да бъдат съгласувани на национално ниво и да бъдат изпратени в ЕК. Г-жа Василева отправи призив към бенефициентите да изяснят приоритетите и проектите, за да разполагаме с реални проекти в новата програма.

#### **Г-Н АУРЕЛИО СЕСИЛИО (ЕК):**

Г-н Сесилио приветства участниците на заседанието. Той напомни, че целта днес е да се обсъди и одобри изменението на програмата, което произтича от оценката на рамката

за изпълнението. Въз основа на предоставената информация от българските институции в Годишния доклад за изпълнение на програмата през 2018 г., ЕК е стигнала до заключението, че по тази оперативна програма, за две приоритетни оси може да се счита, че са изпълнили целите си (втора и трета ос). И две оси да се считат с неизпълнение (първа и четвърта ос). Информацията е потвърдено и с решение на Комисията от края на месец август 2019 г., което налага необходимостта от прехвърляне на средствата от резерва за изпълнение от приоритетни оси 1 и 4 към приоритетните оси, постигнали своите индикатори. Отчитайки, че са налице две оси по КФ и две по ЕФРР, съществува само един вариант за прехвърляне на средствата. Г-н Сесилио отбеляза, че г-жа Василева е представила задълбочен и изчерпателен анализ на текущата ситуация и предизвикателствата, пред които трябва да се изправим. Изрази надежда, че в предстоящите месеци ще разполагаме с по-ясна картина относно капацитета за усвояване и за изпълнение на проектите както по приоритетна ос 1, така и по приоритетна ос 2, за да може реално да се оцени сумата, която все още може да бъде изразходвана до края на програмния период. Също така следва да се оцени какви биха могли да са неусвоените средства, в резултат от закъсненията в текущите проекти, както по отношение на тези в процес на подготовка, така и на тези в изпълнение и реално да се прецени какви мерки да бъдат предприети. Алтернативните или допълващите проекти, представляват огромно предизвикателство, отчитайки сложността на проектите в сектора и времето, което отнема тяхната подготовка. Г-н Сесилио обърна внимание, че следва да отчетем наличието на реален риск от нетна загуба на средства в края на програмния период, особено по отношение на Кохезионния фонд. Г-н Сесилио се обърна към участниците в заседанието, да направят всичко по своите възможности с цел ускоряване до максимум на изпълнението на текущите проекти от една страна и от друга – да се ускори подготовката и стартирането на проектите, които предстои да бъдат изпълнени, за да се оптимизира използването на средствата по програмата. Темата със сигурност ще е обект на дискусии в началото на следващата година (2020), когато ще има повече информация и яснота по отношение на изпълнението на текущите проекти и тези в начален етап на изпълнение.

Г-н Сесилио информира, че относно подготовката на следващия програмен период Комисията е представила пред Съвета и Парламента проект на многогодишната финансова рамка за 2021-2027 г. и на законодателството, свързано с изпълнението на Кохезионната политика. През м. март 2019 г. ЕК е публикувала редовния доклад за оценка на нуждите от инвестиции и предизвикателствата пред страните-членки.

Докладът е одобрен от Съвета в началото на м. юли 2019 г. и държавите-членки следва да се съобразят с определените в него приоритети пред Кохезионната политика и да насочат инвестиции към тях чрез съответните мерки. На този етап дискусиите между Съвета и Парламента относно бюджета и законодателството все още са в ход, като Комисията счита, че има достатъчна яснота, за да стартира неофициални преговори с държавите-членки. С българската страна вече са проведени две такива срещи. Целта е до края на 2019 г. да има достатъчен напредък в преговорите по отношение на инвестициите. Те ще следват петте определени цели пред политиките на Съюза и ще бъдат очертани в Споразумението за партньорство. Като през 2020 г. усилията ще се насочат към задълбочени преговори по подготовката на отделните програми в страната. За реализирането на цел 3 „Транспорт и цифрова свързаност“ г-н Сесилио изрази мнение, че България трябва да възприеме по-стратегическия подход, ориентиран към устойчив транспорт и териториално преразпределение на инвестициите. Той каза, че анализите показват несъответствия в осигуряването на транспортна инфраструктура между северните и южните и централните региони на страната. Потребност от промяна има и при така наречените вертикални и трансгранични оси, които също са недостатъчно развити. В допълнение, при предложения бюджет за следващия програмен период за първи път Югозападният район в България е определен като район в преход. Това означава, че бюджетът за него ще бъде отделен от общия бюджет и ще има много малка възможност да се прехвърлят средства. Процентът на финансиране за този регион ще бъде намален, заради по-доброто му ниво на развитие и ще се търсят алтернативни начини за осигуряване на ресурси за финансиране на потребностите му чрез различни финансови инструменти. Г-н Сесилио обърна внимание, че българската страна може да обмисли по-широко използване на финансови инструменти и за останалите райони, независимо, че те ще получат повече средства от ЕС.

В заключение г-н Сесилио също изрази разочарование във връзка със слабия интерес на партньорите към подготовката на новия програмен период. Той апелира, членовете на КН да положат максимални усилия в работата си със социално-икономическите партньори и да се стремят към повишаване на тяхната информираност, за да могат партньорите да осъзнаят колко важен е техният принос. Г-н Сесилио обърна внимание, че сега е моментът предприемаческите организации, организациите за опазване на околната среда, сдруженията на гражданите, наистина да участват и да повлияят на подготовката на програмата. Важно е всички заинтересовани страни да използват този период на подготовка и обсъждания на бъдещите инвестиции, за да имаме увереност,

че заедно постигаме най-добрите възможни инвестиции. Допринасяме за по-зелено, по-устойчиво, но и също така по-включващо общество и икономика. Бъдещите инвестиции в тази сфера със сигурност ще допринесат за това.

#### **Г-ЖА ГАЛИНА ВАСИЛЕВА (МТИТС):**

Г-жа Василева благодари на г-н Сесилио за анализа по отношение на това как се изпълнява настоящата програма, кои са ключовите приоритети и политики за финансиране в следващия програмен период и по-конкретно, които трябва да рефлектират и върху нашата бъдеща програма, при програмирането ѝ.

По отношение на поканата за избор на НПО представители, г-жа Василева информира, че в социалните мрежи е разпространен кратък видео клип, с който се представя възможността за участие на НПО в разработването на новата оперативна програма за сектор „Транспорт“.

#### **ОБСЪЖДАНЕ И СЪГЛАСУВАНЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ НА ОПТТИ 2014-2020**

Г-жа Василева представи предложението за изменение на ОПТТИ. Настоящото изменение е преминало необходимите съгласувателни процедури, като предварително, в работен порядък, е съгласувано и с Европейската комисия. Също така е проведено и съгласуването с Министерството на околната среда и водите (МОСВ). В кратки срокове МОСВ е дало становище, че не е необходимо такова изменение на екологичната оценка и провеждане на допълнителна процедура за преценка. Предложените промени са преминали съгласувателна писмена процедура на Съвета за координация при управление на средствата от Европейския съюз (СКУСЕС). На настоящото заседание предстои Комитетът за наблюдение да вземе решение.

Изменението на програмата съдържа седем предложения. Основното е прехвърляне на резерва от приоритетна ос 1 към приоритетна ос 2 в размер на 40,4 млн. евро и от приоритетна ос 4 към приоритетна ос 3 в размер на 4,4 млн. евро.

Второто предложение е за прехвърляне на средства в размер на 3 240 810 евро в рамките на приоритетна ос 3, между два инвестиционни приоритета. Това са средства, които са останали налични след процеса на договаряне по приоритетна ос 3. Беше определен бюджет за модернизация на гарови комплекси и тъй като процесът на договаряне е приключил – всички 6 гари са договорени, оставащият ресурс ще бъде прехвърлен за одобрените вече проекти за изграждане на метрото, където има недостиг на средства.

Третото предложение е включване на допълнителни проекти за техническа помощ по Приоритетна ос 1 и преформулиране съответно на името на самата приоритетна ос. Тук се включва освен основна ТЕН-Т мрежа и разширена ТЕН-Т мрежа, тъй като техническата помощ, която се предвижда за подготовка на проекти, е за трите жп възела Русе, Варна и Горна Оряховица – последните два от които са на разширената ТЕН-Т мрежа. За тази подготовка НКЖИ дава уверение, че ще бъде приключена като проект до края на 2023 г. и съответно жп възлите ще бъдат включени в следваща програма или ще бъдат изпълнени с друг източник на финансиране. Целта е да има готовност за реализация в следващия програмен период.

Четвъртата промяна е свързана с отпадане на планирания ETCS (European Train Control System – Европейска система за контрол на влаковете) за отсечката „София – Септември“, в резултат на натрупаното закъснение по проекта за модернизация. Частта за ETCS за „София-Септември“ се насочва към осигурителните системи в участъка „Русе – Каспичан“, който става нов проект по приоритетна ос 4. Целта е с подобряване на осигурителните системи да се гарантира едно адекватно ниво на сигурност. Самото изграждане и внедряване на ETCS за „София – Септември“ ще се осъществи след изграждане на участъка „София – Септември“ и ще бъде включено вероятно в изпълнението на самите проекти. По приоритетна ос 4 се дава предложение за включване на още един допълнителен проект за автоматични перонни преградни врати за метростанциите по линии 1 и 2 (вече изградените линии на метрото). Това също се прави с цел подобряване на безопасността, удобството и сигурността на пътниците.

Следващата пета промяна е свързана с актуализация на таблици в самата програма. Шестата промяна е по отношение на списъка с големите проекти, който също трябва да бъде актуализиран – най-вече времевите графици за изпълнение, които са променени за големите проекти. Това беше извършено по препоръка на Европейската комисия – да се поддържат актуални графичите за големите проекти и същите да се представят на заседанията на Комитета за наблюдение.

Последното седмо предложение в новата версия на програмата е за изменение на стойностите на един специфичен индикатор за резултат по приоритетна ос 4 във връзка с проекта за подобряване на корабоплаването по р. Дунав – „Средно многогодишен брой дни с прагове при нива над НКРН (ниско корабоплавателно регулационно ниво)“. Целта на промяната е да се коригират базовата и целевата стойност на индикатора поради допуснатата изчислителна грешка. Предстои и други индикатори по програмата да претърпят изменение при следващата голяма промяна на ОПТТИ.



Г-жа Василева даде думата за въпроси и коментари по отношение на предложението за изменение на програмата.

**Г-Н МОМЧИЛ КАРАИВАНОВ (ПРЕДСТАВИТЕЛ НА ОБЛАСТНА АДМИНИСТРАЦИЯ СМОЛЯН, РСР НА ЮЦР):**

Г-н Караиванов представи коментар на Регионалния съвет за развитие на Южен централен район за планиране. Той информира, че до МТИТС е изпратено предложение, което касае част от трансграничната връзка, на която през 2020 предстои да се открие граничен контролно-пропускателен пункт (ГКПП), финансиран от Интеррег (ТГС) България - Гърция. Предложението касае част от разширената трансгранична връзка Пловдив – Смолян и Рудозем – Ксанти, която е част от разширеното ТЕН-Т направление на ЕС. По този проект област Смолян е партньор с Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ) и с гръцката пътна агенция. Целта е да се отговори на европейските изисквания, както и да се изпълни ангажимент от 1998 г. за откриване на три ГКПП. До момента, що се касае до транспортна свързаност, област Смолян е в изключително неблагоприятно положение в сравнение със Северозападна България. Г-н Караиванов представи сравнение между област Смолян и Видин – как в северозападния град има и пристанище, и транспортен европейски коридор, първи клас път и жп линия, докато в района на гр. Смолян има само втори клас пътища, липсват магистрала или първи клас пътища, а автомобилният транспорт е водещ за региона. Предвид това, г-н Караиванов каза, че е отправено предложение за изработването на идеен проект за участъци от Пловдив до границата с Гърция. Той напомни, че ТЕН-Т връзката между Асеновград и Пловдив вече е реализирана.

**Г-ЖА ГАЛИНА ВАСИЛЕВА (МТИТС):**

Г-жа Василева приветства идеята за обявяването на Родопите за пилотен планински район и в тази връзка изрази надежда, че ще се търси начин да се финансира развитието на инфраструктурата, която сега се ограничава само до пътна. Желанието е да се развие и железопътната инфраструктура, каквато е имало преди години. Тя напомни, че за да бъдат включени в програмата каквито и да било пътни проекти, инициатор следва да е Агенция „Пътна инфраструктура“, където най-добре могат да оценят нуждите и приоритетите по отношение на пътната инфраструктура. Допълни, че предложението ще бъде обсъдено по време на заседанията на тематичната работна група за изготвянето на следващата програма.

**Г-Н ГЕОРГИ ТЕРЗИЙСКИ (ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УС НА АПИ):**

Г-н Терзийски информира, че относно предложението на Областна администрация Смолян, до момента АПИ е извършила прединвестиционно проучване за изграждане на трета лента по второкласен път II-86 между град Асеновград и град Смолян, между 27 км до 102 км. Относно това прединвестиционно проучване има становище от Регионална инспекция по околна среда (РИОСВ ) гр. Смолян, в което е оказано, че не подлежи на екологична оценка. За да се започне с изпълнението, трябва да се пристъпи към проектиране на техническа фаза. Той изрази мнение, че нуждите на областта от по-ефективна транспортна свързаност, следва да са обект на обсъждане от съответните компетентни работни групи, които да намерят решение на въпроса как да бъде подобрена тази свързаност.

**Г-Н КАМЕН ВЕСЕЛИНОВ (ПРЕДСТАВИТЕЛ НА БАН):**

Г-н Веселинов напомни, че и в предходни заседания на Комитета за наблюдение е изразявал своите опасения относно настоящите проблеми по програмата и по-конкретно предизвикателствата, които са налице в железопътния сектор. Изрази мнение, че следва да се обърне внимание на въпроса за подобряване на административния капацитет на бенефициентите. Г-н Веселинов подкрепи направените предложения да бъдат насочени средствата към приоритетните оси, по които има регистриран напредък. Изрази мнение, че участниците в днешното заседание следва също да подкрепят представеното изменение на програмата, така че да се постигне целесъобразно разходване на средствата по ОПТТИ.

Г-н Веселинов изрази мнение, че включването на проекти за развитие на северна България за следващия програмен период е много добра перспектива. Изрази разочарование, че югозападна България от друга страна ще получи по-нисък процент на финансова подкрепа, тъй като в нейния обхват попада част от връзката Видин – Кулата, където г-н Веселинов счита, че пътните и железопътните направления са в много лошо състояние.

**Г-ЖА ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА (ПРЕДСТАВИТЕЛ НА КНСБ):**

Г-жа Йорданова напомни, че тя участва в КН на ОПТТИ като представител на най-голямата синдикална организация КНСБ, представляваща над 300 000 работещи в страната и обърна внимание, че участието в комитети за наблюдение на всички оперативни програми е приоритет за тях. По повод отправения апел от г-жа Василева и г-н Сесилио повече НПО-та да се включват в подготовката на следващата програма, тя информира, че работата е огромна и все още те не са финализирали конкретните си предложения по новите приоритети. Сподели, че акцентът на работата им до момента

е бил свързан с изготвянето на становище по отношение на подготовката на Стратегическата референтна рамка. Съответно сега вече работят по отделните оперативни програми, подготвят позицията си и планират да се включат активно в програмирането на следващата програма.

Г-жа Йорданова изрази надежда, че КН на ОПТТИ ще подкрепи предложението за изменение на програмата.

По отношение обсъдените приоритети за следващия програмен период, г-жа Йорданова призова да не бъде забравена работата, която до момента е извършена за столичния „Метрополитен“ – тя изрази мнение, че това е един екологичен проект, който свързва София с всички столици на Европа, както и с всички други градове на страната по един изключително добър и ефективен начин (предвид връзката на метрото с летището, железопътни гари и автогари в София). Затова е важна реализацията на първи, втори и трети метродиаметър в пълнота. Напомни, че изпълнявайки този проект ще бъдат постигнати целите относно екологията, чистотата на въздуха, транспортната свързаност и всички други хоризонтални политики, като не на последно място е и социалното измерение - развитието на социалната политика с подкрепата на работещите и гражданите.

**Г-ЖА ГАЛИНА ВАСИЛЕВА (МТИТС):**

Г-жа Василева благодари на г-жа Йорданова и отбеляза, че УО на ОПТТИ ще очаква с интерес предложенията на КНСБ и идеите за съвместната работа по новата програма и възможните проекти. Тя изрази мнение, че следва да се включат готови проекти, които да постигнат своите цели и да са в полза на гражданите. Г-жа Василева също заяви подкрепата си за цялостното завършване на софийското метро.

**КОЙЧО РУСЕВ (БЪЛГАРСКА СТОПАНСКА КАМАРА):**

Г-н Русев в качеството си на представител на Българската стопанска камара и на председател на Националната транспортна камара изрази своята подкрепа за направените предложения за изменение на ОПТТИ. Той поясни, че през последните години е постигнато много, като се вземе под внимание и фактът, че при стартирането на първите програми, финансирани от ЕС, България е започнала тяхното изпълнение без достатъчен административен капацитет.

Той изрази надежда, че предложените промени ще спомогнат за по-доброто изпълнение на програмата. Също така, г-н Русев каза, че се надява с предприетите действия за подготовката на следващия програмен период, да бъде подготвена добра програма за транспортна свързаност, което е от изключително значение. Той допълни, че в новата

програма отражение ще намерят и проектите за свързаност между северна и южна България, за свързаност между централния район и Гърция/Средиземно море. Това са изключително важни връзки, които влияят не само върху стопанската дейност, но и имат икономически ефект.

Г-н Русев спомена, че темите, свързани с безопасността на движението и с опазване на околната среда също са от изключителна важност и следва да бъдат взети под внимание за бъдещите проекти. През последните години икономичната скорост на автомобилите се е променила много, като същата характеризира замърсяването на околната среда. Затова е важно изграждането не само на магистрали, но и на скоростни пътища. В тази връзка г-н Русев изрази подкрепата си и за предложения от община Смолян пътен проект между Пловдив и Смолян.

**Г-ЖА ГАЛИНА ВАСИЛЕВА (МТИТС):**

Г-жа Василева благодари на всички участници за проявената активност, тя изрази надежда че ще бъде сформирана добра работна група, която ще работи усилено, с много идеи и предложения.

Г-жа Василева предложи да се пристъпи към гласуване от КН на ОПТТИ представеното изменение на ОПТТИ.

*Промяната на програмата беше приета с единодушие.*

*Решение: КН на ОПТТИ прие третото изменение на ОПТТИ 2014-2020 г.*

Г-жа Василева информира, че същата ще бъде изпратена за одобрение от ЕК.

**Г-Н КРАСИМИР ЛАЛОВ (СЪЮЗ ЗА СТОПАНСКА ИНИЦИАТИВА):**

Г-н Лалов, като представител на Съюза за стопанска инициатива, изказа подкрепата си за развитието на т.нар. Родопски район. Той информира, че Съюзът за стопанска инициатива вече е разгледал и подкрепил реализирането на пътен проект от Петрич през Девин за Смолян. Той попита представителите на АПИ дали проектът е внесен при тях. Изрази мнение, че проектите следва да се случват и колкото повече проекти се реализират, толкова по-добре ще живеят хората в Родопите.

Г-н Лалов постави пред КН на ОПТТИ и въпроса относно изграждането на буферни паркинги особено на входно-изходните точки на България. Той изрази мнение, че при проектирането и строителството на нови пътища следва да се включва и изграждането на буферни паркинги.

**Г-ЖА ГАЛИНА ВАСИЛЕВА (МТИТС):**

Г-жа Василева отговори, че тези предложения ще бъдат взети под внимание от работната група. Относно споменатия проект Петрич – Девин, г-жа Василева изрази съмнение, че липсва проучване на този участък, тъй като той е и извън основната ТЕН-Т мрежа. Тя отново обърна внимание, че има много идеи в пътния сектор, но инициатор на тези проекти може да бъде само отговорната институция - Агенция „Пътна инфраструктура“.

На предложението за паркинги, г-жа Василева подкрепи г-н Лалов, като обърна внимание, че в рамките на проекта за Лот 3.3 на АМ „Струма“ са били изградени паркинги с места за отдых. Така че, когато това изискване е включено като задание в проекта, то може да бъде изпълнено. По отношение на старите магистрали, г-жа Василева обърна внимание, че това е предмет на частна инициатива. Г-жа Василева напомни, че също така Механизмът за свързване на Европа подкрепя подобни проекти – дори през 2019 г. от останалия бюджет за този период предстои да бъде обявена покана за набиране на проектни предложения точно за изграждане на паркинги. По отношение на входно-изходните пунктове по границата, г-жа Василева изрази мнение, че за съжаление пътищата на граничните райони се използват за паркинги, тъй като няма изградени такива, като това е сериозен проблем. Предположи, че за разрешаването му би могло да се инициира проект дори и на национално ниво.

Г-жа Василева напомни, че през 2018 г. АПИ е положила много усилия, за да обяви всички тези приоритетни направления в пътния сектор. Тя изрази мнение, че вертикалните направления от Видин до София, и от Русе до Велико Търново, по една или друга причина са останали на заден план, но би трябвало в близките години това да се промени.

В заключение, г-жа Василева отново изрази благодарност за активното участие от страна на членовете, за споделените различни мнения, за изразеното желание за работа, което е показателно, че заинтересованите страни могат да се справят с оставащите проблеми и да ги решат по най-разумния начин, да намерят начин как да завършат успешно тази програма и да се подготвят за следващата.

## **ЗАКРИВАНЕ НА ЗАСЕДАНИЕТО**

### **Г-Н АУРЕЛИО СЕСИЛИО (ЕК):**

Г-н Сесилио напомни, че всички решения от днешното заседание следва да бъдат официално представени на ЕК, колкото се може по-скоро и по-конкретно

предложението за изменение на програмата да бъде изпратено, така че да стартира процедурата по издаване на решение от страна на ЕК.

Относно подготовката на следващия програмен период г-н Сесилио призова, когато се обсъждат бъдещите интервенции да не се представят само специалните потребности (в контекста на предложените проекти на днешното заседание), но и да има по-мощно виждане. Да се види от каква транспортна политика се нуждае България в следващите 10 години и какви промени са необходими в тази посока. Г-н Сесилио изрази мнение, че на база на наличните данни и анализи, следва на първо място да се обърне внимание на потребността от преход към по-устойчив транспорт. Бъдещата програма следва да даде своя принос и към по-големите цели на европейско ниво за опазване на околната среда и предотвратяване на климатичните промени. По отношение движението на стоки и хора е очевидна потребността да се инвестира в по-екологично чисти видове транспорт.

Г-н Сесилио напомни за необходимостта да се осигури мултимодалност – възможност за бърз преход от един вид транспорт към друг. Като това касае както транспорта на дълги разстояния, така и транспорта в градска среда - това са теми, които следва да залегнат в бъдещите дискусии. Когато става въпрос за градска среда и транспорт, следва да се има предвид не само София, но и другите градове, тъй като това е важно за тяхното икономическо развитие.

Г-н Сесилио обърна внимание и на темата за безопасността на движение по пътищата. България следва да вземе мерки и да представи ясен и категоричен ангажимент по отношение осигуряването на безопасността, както и да има амбициозен, задълбочен и ясен план за действие за намаляването на броя на пътно-транспортните произшествия и жертвите по пътищата. Изрази мнение, че има очаквания от страна на ЕК, България да се отнесе много сериозно към тази тема и тя да залегне при обсъждането на новата програма – темата за безопасността на движение.

**Г-ЖА ГАЛИНА ВАСИЛЕВА (МТИТС):**

Г-жа Василева благодари на г-н Сесилио за ясните послания. Работната група ще се постарее да отрази новите политики и виждания на ЕК, като разбира се ще вземе под внимание българските интереси и нуждите на сектора. Напомни, че темата за пътната безопасност е много важна и е приоритетна за държавата. Има идеи за включване в програмата на конкретни проекти за пътна безопасност, като те ще бъдат обсъдени и с Държавна агенция „Безопасност на движението по пътищата“.

Г-жа Василев информира, че следващото редовно заседание на КН на ОПТТИ ще бъде на 25-26.11.2019 г.

## **КРАЙ НА ЗАСЕДАНИЕТО**

### **Взети решения от 27.09.2019:**

**Решение 1:** Комитетът за наблюдение прие с единодушие третото изменение на Оперативна програма „Транспорт и транспортна инфраструктура“ 2014-2020 г.

София, 13.11.2019 г.

**Председател на КН на ОПТТИ и  
Ръководител на УО на ОПТТИ**

**/Г. Василева/**

**Проверен от:**

**Н-к отдел „Мониторинг, информация и комуникация”, д-я КПП**

**/Н. Дечев/**

**Изготвен от: Момчил Марков – държавен експерт, дирекция КПП:  
Женя Петкова – старши експерт, дирекция КПП:**

Приложение: *Списък с участвалите на XII заседание на КН на ОПТТИ*

| <b>ЧЛЕНОВЕ И ЗАМЕСТНИЦИ НА КН НА ОПТТИ</b>  |                             |   |
|---|-----------------------------|---|
| <i>МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА, ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА</i>                               |                             |   |
| 1.  | <b>инж. Галина Василева</b> | председател на КН   |
| 2.  | <b>Николай Дечев</b>        | началник на отдел   |
| 3.  | <b>Марина Агаларева</b>     | началник на отдел   |
| <i>МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ</i>  |                             |   |
| 4.  | <b>Добринка Кръстева</b>    | началник на отдел   |
| 5.  | <b>Цветан Владиков</b>      | държавен експерт  |
| 6.  | <b>Николай Нецов</b>        | държавен експерт  |
| 7.  | <b>Даниела Николова</b>     | главен експерт  |
| <i>МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ</i>  |                             |   |
| 8.  | <b>Надежда Христова</b>     | главен експерт  |
| 9.  | <b>Станислав Стефанов</b>   | главен експерт  |
| <i>МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО</i>  |                             |   |
| 10.   | <b>Радостина Петрусенко</b> | главен сътрудник  |
| <i>МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА</i>  |                             |   |
| 11.   | <b>Силвана Маринчева</b>    | главен експерт  |
| <i>МИНИСТЕРСТВО НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА</i>  |                             |   |
| 12.   | <b>Магдалена Димитрова</b>  | държавен експерт  |
| <i>МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА</i>  |                             |   |
| 13.   | <b>Албена Мерачева</b>      | държавен експерт  |
| <i>МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ</i>  |                             |   |
| 14.   | <b>Жаклина Методиева</b>    | държавен експерт  |
| 15.   | <b>Христо Стоев</b>         | държавен експерт  |
| <i>МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ</i>  |                             |   |
| 16.   | <b>Елена Алексиева</b>      | старши експерт  |
| 17.   | <b>Мария Стоянова</b>       | главен експерт  |
| НАЦИОНАЛНО СДРУЖЕНИЕ НА ОБЩИНИТЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ (НСОРБ)   |                             |   |
| 18.   | <b>Пламен Петров</b>        | юрисконсулт на НСОБ   |
| <i>РЕГИОНАЛНИ СЪВЕТИ ЗА РАЗВИТИЕ В РАЙОНИТЕ ЗА ПЛАНИРАНЕ</i>  |                             |   |
| 19.   | <b>Невена Петкова</b>       | областен управител на област Габрово, Северен централен район |
| <i>ПРЕДСТАВИТЕЛИ НА НАЦИОНАЛНО ПРЕДСТАВЕНИТЕ ОРГАНИЗАЦИИ НА РАБОТОДАТЕЛИТЕ, РАБОТНИЦИТЕ И СЛУЖИТЕЛИТЕ</i> |                             |   |
| 20.   | <b>Миряна Калчева</b>       | Българска търговско-промишлена палата                         |
| 21.   | <b>Койчо Русев</b>          | Българска стопанска камара                                    |
| 22.   | <b>Красимир Лалов</b>       | Съюз за стопанска инициатива                                  |
| 23.   | <b>Екатерина Йорданова</b>  | представител на КНСБ  |
| <i>ПРЕДСТАВИТЕЛИ НА АКАДЕМИЧНАТА ОБЩНОСТ</i>  |                             |   |
| 24.   | <b>Камен Веселинов</b>      | представител на БАН   |
| <i>ОРГАНИЗАЦИЯ, РАБОТЕЩА В СФЕРАТА НА ОБРАЗОВАНИЕТО, НАУКАТА И КУЛТУРАТА</i>                              |                             |   |
| 25.   | <b>Илия Гътовски</b>        | „Организация за научно практическо развитие на студентите“    |
| 26.   | <b>Христина Николова</b>    | „Българска асоциация интелигентни транспортни системи“        |



|  |                                 |   |
|--|---------------------------------|---|
| 27.  | <b>Илиана Филипова</b>          | „Българска асоциация на агенции за регионално развитие и бизнес центрове“ |
| <i>УЧАСТНИЦИ С ПРАВО НА СЪВЕЩАТЕЛЕН ГЛАС</i> |                                 |   |
| 28.  | <b>Аурелио Сесилио</b>          | ГД „Регионална и селищна политика“, ЕК                                    |
| 29.  | <b>Страхил Христов</b>          | ГД „Регионална и селищна политика“, ЕК                                    |
| 30.  | <b>Денис Якубик</b>             | ДЖАСПЪРС  |
| <i>СЕРТИФИЦИРАЩ ОРГАН</i>                    |                                 |   |
| 31.  | <b>Весела Петрова</b>           | началник на отдел   |
| <i>ОДИТЕН ОРГАН</i>                          |                                 |   |
| 32.  | <b>Мария Андреева</b>           | главен одитор   |
| 33.  | <b>Иванка Сукалинска</b>        | главен одитор   |
| <i>АГЕНЦИЯ ПО ОБЩЕСТВЕНИ ПОРЪЧКИ</i>         |                                 |   |
| 34.  | <b>Десислава Кръстева</b>       | главен експерт  |
| <i>МИНИСТЕРСТВО НА КУЛТУРАТА</i>             |                                 |   |
| 35.  | <b>Елфина Стоименова-Додова</b> | и.д. началник на отдел  |
| <i>НАБЛЮДАТЕЛИ</i>                           |                                 |   |
| 36.  | <b>Момчил Караиванов</b>        | директор, Областна администрация Смолян                                   |
| 37.  | <b>Екатерина Алексиева</b>      | държавен експерт, МС  |
| 38.  | <b>Мария Стоянова</b>           | главен експерт, МЗХ   |
| 39.  | <b>Андриана Георгиева</b>       | АИКБ  |

|   |                           |                          |
|---|---------------------------|--------------------------|
| <b>БЕНЕФИЦИЕНТИ И УПРАВЛЯВАЩ ОРГАН</b>              |                           |                          |
| <i>НК „ЖЕЛЕЗОПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“</i>              |                           |                          |
| 40.   | <b>Мария Чакърова</b>     | директор на дирекция     |
| <i>АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“</i>               |                           |                          |
| 41.   | <b>Георги Терзийски</b>   | председател на УС на АПИ |
| 42.   | <b>Златка Петева</b>      | директор на дирекция     |
| <i>„МЕТРОПОЛИТЕН“ ЕАД</i>                           |                           |                          |
| 43.   | <b>Стоян Братоев</b>      | изпълнителен директор    |
| 44.   | <b>Григор Григоров</b>    | ръководител отдел        |
| <i>ДП „ПРИСТАНИЩНА ИНФРАСТРУКТУРА“</i>              |                           |                          |
| 45.   | <b>Васил Хаджиев</b>      | главен експерт           |
| 46.   | <b>Елиз Бохосян</b>       | главен експерт           |
| <i>ИА „ПРОУЧВАНЕ И ПОДДЪРЖАНЕ НА РЕКА ДУНАВ“</i>    |                           |                          |
| 47.   | <b>Божидар Янков</b>      | директор                 |
| 48.   | <b>Димитър Енчев</b>      | експерт                  |
| <i>УО НА ОПТТИ 2014-2020 г</i>                      |                           |                          |
| <i>Отдел „Мониторинг, информация и комуникация“</i> |                           |                          |
| 49.   | <b>Десислава Николова</b> | държавен експерт         |
| 50.   | <b>Миглена Белякова</b>   | главен експерт           |

|  |                             |                  |
|--|-----------------------------|------------------|
| 51.  | <b>Борислав Петков</b>      | главен експерт   |
| 52.  | <b>Стелиана Караиванова</b> | главен експерт   |
| 53.  | <b>Людмила Алексиева</b>    | старши експерт   |
| 54.  | <b>Ангелина Виденова</b>    | старши сътрудник |
| 55.  | <b>Женя Петкова</b>         | старши експерт   |
| 56.  | <b>Мая Тодорова</b>         | старши експерт   |
| <i>Отдел „Програмиране“</i>                  |                             |                  |
| 57.  | <b>Ива Червенкова</b>       | държавен експерт |
| 58.  | <b>Даниела Калайджийска</b> | държавен експерт |
| <i>Отдел „Контрол по обществени поръчки“</i> |                             |                  |
| 59.  | <b>Майя Стоилова</b>        | началник отдел   |
| 60.  | <b>Георги Семерджиев</b>    | държавен експерт |
| 61.  | <b>Любомир Саев</b>         | главен сътрудник |
| <i>Отдел „Финансово управление“</i>          |                             |                  |
| 62.  | <b>Петя Иванова</b>         | държавен експерт |
| 63.  | <b>Радостина Радосова</b>   | държавен експерт |
| 64.  | <b>Елка Венетова</b>        | главен експерт   |
| <i>Отдел „Изпълнение и координация“</i>      |                             |                  |
| 65.  | <b>Нина Беленска</b>        | началник отдел   |
| 66.  | <b>Илиана Денева</b>        | държавен експерт |
| <i>Отдел УРПАН</i>                           |                             |                  |
| 67.  | <b>Ясен Марков</b>          | началник отдел   |