



До

Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията
Programming@mtitc.government.bg

28 март 2021 г.

изх.№ 1484/28.03.2021

Относно: становище по доклад за екологична оценка на проект на програма
„Транспортна свързаност“ 2021 - 2027

Коментари по процедурата

Не са спазени изискванията на ЗООС и ЗБРМ чл.81 (5) на ЗООС изрично изисква: „За плановете, програмите и инвестиционните предложения или техните изменения или разширения, попадащи в обхвата на оценките по ал. 1, се извършва и оценка за съвместимостта по реда на чл. 31 от Закона за биологичното разнообразие.“

Компетентният орган се е произнесъл в писмо, че оценка за съвместимост не е необходима, но това произнасяне не изпълнява изискванията на закона, доколкото липсват разписани мотиви по критериите на чл.16 на Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на плановете, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони (Наредбата за оценка за съвместимост).

Също така мотивите за вече извършено съгласуване по екологичното законодателство са нерелеватни по отношение на проведена процедура по оценка за съвместимост на проекта за обход на Габров и тунел под Шипка, както и за проекта Автомагистрала „Струма“ лот. 3.2 поради липса на цели за опазване на ЗЗ „Българка“ и ЗЗ „Кресна Илинденци“ съгласно чл.4.4. на директива 92/43/ЕИО, към датата на провеждане на съгласувателната процедура на проекта. Това е така защото процедурата по ОС на проекта не е оценила въздействието от гледна точка на „целите на съхраняването на тази територия“, както изисква чл.6.3. на същата директива.

Сдружение за дива природа - БАЛКАНИ
Регистрирано с дело 5150/1992 в СГС.
Адрес на седалището: бул.Драган Цанков No 8, 1164 София
Ел.поща: office@balkani.org
Дан. No1227043209, Булстат 831467860



Заобиколки на процедурите от този тип са допринесли за стартиране на наказателна процедура 20084461 от страна на ЕК за некачествени оценки за съвместимост, като мотивирано становище по процедурата бе изпратено преди няколко месеца и следващата стъпка е Съда на Европейския съюз.

Препоръка: Да се извършат изискуемите по ЗООС и ЗБР процедури.

Коментари по проекти

По отношение на проект „Обход на Габрово, включително тунел под връх Шипка“:

Да се разгледа алтернативата за дълъг тунел, включена в задание за ОВОС на фонд „Републиканска пътна инфраструктура“ от 2008, но пропусната в процедурата по ОВОС, проведена 2010 – 2012 г. Мотивите за това са:

1. Съгласно Допълнителен Доклад за оценка на степента на въздействие и на доклад по ОВОС на инвестиционно предложение за изграждане на Път III-5004 „Обход на гр.Габрово“ с тунел под вр. Шипка“ площта на пряко унищожени места за бърлоги за мечката се равняват на около 2,5% от покритието на най-високия пригоден за бърлоги клас (общо 9314,46 ха в зоната) или 1,6 % от всички пригодни площи. (стр.90 от доклада). Това е нарушение на чл.38, ал.1 т.4 на ЗБР: „За животинските видове от приложение № 3 се забраняват:.....4. увреждане или унищожаване на места за размножаване, почивка и струпване по време на миграция;“
2. С това се нарушава и чл. 12., точка 1, подточка „г“ на Директива 92/43 ЕИО, тъй като видът е включен в приложение V на директивата, тоест защитата е на национално и на Европейско ниво.
3. Мечката е вид, от приложение II, приоритетен за опазване в директивата. Страната е допуснала природозащитното състояние на вида в алпийския биогеографски район от благоприятно през 2013 г да премине в неблагоприятно незадоволително при докладването през 2019 г . Продължаващо унищожаване на местообитания от най-висок клас на пригодност, ще утежни допълнително това състояние, което ще доведе до пряко нарушение на чл.6.2. на директива 92/43 ЕИО.
4. Също така стана ясно, че в рамките на проектирането излизат наяве редица елементи, които не са били оценени в рамките на процедурата по ОВОС и ОС на проекта. С писмо изх.№ 12-00-270/20.12.2018 МОСВ преценява, че няма нужда от ОС



на елементи на тунела като: укрепителни съоръжения задържащи скалния откос, достигащ височина 13 м., зона за разгръщане на аварийните служби, 2 бр. предпортални площадки, които включват монтиране на резервоар за съхранение на разлив на опасни и запалими течности и противопожарен резервоар, и площадки за обръщане на посоката на движение в случай на аварийни ситуации. Не е дадена информация за засегнатата площ, нито е оценено въздействието и рисковете от изграждането и експлоатацията на въпросните елементи, тъй като те не са били обект на процедурата през 2010 – 2012 г. Това е нарушение на чл.6.3. на Директива 92/43.

Поради изложените мотиви, считаме че доклада по ЕО следва да бъде върнат за доработване. За контакти: office@balkani.org

С уважение,

Андрей Ковачев, член на УС на СДП БАЛКАНИ