# Приложение 5 – Модел на търсенето

|  |  |
| --- | --- |
| Име на проекта: | „Превенция от наводнение на гр. Лом и терминал Лом чрез реконструкция на Източен кей“ |
| Проверил: | Елиз Бохосян – главен експерт, дирекция „Управление на проекти“, ДППИ |
| Дата: | 15.10.2024 г. |

|  |  |
| --- | --- |
| Компонент | **Констатация** |
| 1 Общи положения | |
| Обща информация |  |
| 1.1 Подходяща ли е избраната методика за прогнозиране на търсенето спрямо размера и сложността на проекта? | Да. Информация е предоставена в т. 1.2. Анализ на търсенето  Прогнозата за търсенето е направена на ниво собственик на инфраструктурата, в случая ДППИ, съгласно изискванията на Делегиран Регламент (ЕС) № 480/2014 на Комисията от 3 март 2014 г. и Указания за изготвяне на АРП на инвестиционни проекти, където в р. 2.7.2. Методология за изготвяне на Финансовия анализ, изрично е казано, че той се изготвя от гледна точка на собственика на инфраструктурата, а не само за конкретния проект. На това основание, в прогнозата на търсенето са включени всички пристанища, като са използвани статистически данни за тях и информация, предоставена от ДППИ по отделни такива. |
| 1.2 Нов транспортен модел или актуализация? | нп |
| 1.3 Какъв *софтуер за моделиране* е използван? | нп |
| 1.4 Какви *видове транспорт* са моделирани? | нп |
| Базова година |  |
| 1.5 Отбелязана ли е базовата година и *достатъчно скорошна* ли е тя? | Да. За нуждите на дългосрочните прогнози е анализиран приноса на обработените товари по пристанища, на база данни, предоставени от ДППИ. Прогнозата е направена за 25 годишен период, препоръчван за този сектор от транспорта. |
| 1.6 Има ли *достатъчен обем данни* за базовата година? | Да. За нуждите на дългосрочните прогнози е анализиран приноса на обработените товари по пристанища, на база данни, предоставени от ДППИ. Прогнозата е направена за 25 годишен период, препоръчван за този сектор от транспорта. |
| Времеви интервал |  |
| 1.7 Какъв *времеви интервал от денонощието* е моделиран? | нп |
| 1.8 Обоснован ли е изборът на интервал? | нп |
| 1.9 Ако моделът е с *пикови интервали*, как са определени те? | нп |
| 1.10 Как определените с модела натоварвания се превръщат в 24 часови; обосновано ли е превръщането? | нп |
| Територия на моделиране |  |
| 1.11 Определена ли е територията на моделиране (вътрешна, разширена и пр.)? |  |
| 1.12 *Достатъчно голяма* ли е територията на моделиране? | нп |
| Транспортни райони |  |
| 1.13 Какъв *брой* транспортни райони са определени? | нп |
| 1.14 *Достатъчно малки* ли са районите (особено в близост до проекта; напр. проектът не може да бъде само в 1 район)? | нп |
| 1.15 Хомогенни ли са районите (от гледна точка на функционалност, население и пр.)? | нп |
| 1.16 Обособени ли са места със специални дейности (търговски центрове, стадиони, гари, и пр.) като отделни транспортни райони? | нп |
| 1.17 Съществува ли достатъчна статистическа информация на ниво транспортен район? Ако не, как агрегирана информация е разпределена по транспортни райони? | нп |
| Моделна мрежа |  |
| 1.18 Моделирани *класове пътища* и обща дължина на моделната мрежа? | нп |
| 1.19 Каква част от мрежата на обществения транспорт е моделирана? | нп |
| 1.20 Какви *класове превозни средства* са моделирани? | нп |
| 1.21 Документирано ли е каква функция *скорост-интензивност* е използвана? | нп |
| 1.22 Как са определени използваните *скорости на свободно движение*? | нп |
| 1.23 Как са определени използваните *пропускателни способности* на участъците от мрежата? | нп |
| 1.24 Достатъчно подробна ли е моделната мрежа в района на проекта? | нп |
| 1.25 Моделната мрежа съответсва ли на проекта, който се изследва? | нп |
| 1.26 Приложимо ли е *моделиране на пътни възли*? Ако да, как е направено? | нп |
| 1.27 Необходим ли е модел на товарните превози? Ако да, как е направен? | нп |
| 2 Модел на търсенето | |
| 2.1 Какъв модел на генериране на пътуванията е използвана (напр. регресионен, класификационен)? | нп |
| 2.2 Какви *цели на пътуване* са моделирани? | нп |
| 2.3 Какви данни и проучвания са използвани за модела на генериране на пътувания? Представени и валидирани ли са параметрите на модела? | нп |
| 2.4 Обосновани ли са *коефициентите на напълване* на превозните средства за базовата и прогнозните години? | нп |
| 2.5 Какъв модел за *избор на вид превоз* е използван? | нп |
| 2.6 Как са изчислени *генерализираните разходи* и адекватни ли са? | нп |
| 2.7 Колко близо са моделираните дялове на различните видове превоз до действителните? | нп |
| 3 Калибриране на модела за базовата година | |
| 3.1 Колко близо е моделът до преброените натоварвания *без* калибриране? | нп  Проектът не касае дейности по развитие на инфраструктура за превоз на товари и пътници, а само такава за товаро-разтоварна дейност. |
| 3.2 Направено ли е калибриране на матриците произход-предназначение за базовата година и как? | нп  Проектът не касае дейности по развитие на инфраструктура за превоз на товари и пътници, а само такава за товаро-разтоварна дейност. |
| 4 Валидиране на модела за базовата година | |
| Натоварвания |  |
| 4.1 Колко близо е моделът до преброените натоварвания *след* калибриране? | нп  Проектът не касае дейности по развитие на инфраструктура за превоз на товари и пътници, а само такава за товаро-разтоварна дейност. |
| 4.2 Какви данни са използвани за валидиране и независими ли са те от данните използвани за калибриране (напр. допълнителни преброявания)? | нп  Проектът не касае дейности по развитие на инфраструктура за превоз на товари и пътници, а само такава за товаро-разтоварна дейност. |
| 4.3 Отговаря ли моделът на разумни критерии за точност[[1]](#footnote-1)? | Да |
| Време за пътуване |  |
| 4.4 Валидирани ли са *времената за пътуване* и как? | нп  Проектът не касае дейности по развитие на инфраструктура за превоз на товари и пътници, а само такава за товаро-разтоварна дейност. |
| 4.5 Валидирано ли е *разпределението на пътуванията по разстояние* и как? | нп  Проектът не касае дейности по развитие на инфраструктура за превоз на товари и пътници, а само такава за товаро-разтоварна дейност. |
| 4.5 Отговаря ли моделът на разумни критерии за точност[[2]](#footnote-2)? | Да |
| 5 Прогнози | |
| 5.1 Кои са *прогнозните години*? | 2025, 2030, 2035, 2040, 2045 |
| 5.2 Представени ли са *надеждни прогнози* за социалните и икономически параметри, използвани в модела на търсенето? | Направена е прогноза за извършена работа за товарни превози по пристанища, извършена работа за пътнически превози по пристанища, извършена работа за обработка на товари по пристанища |
| 5.3 Дефинирани ли са *сценарии за бъдещо развитие* на транспортната мрежа? Реалистични ли са и използвани ли са в прогнозата? | Направена е прогноза за извършена работа за товарни превози по пристанища, извършена работа за пътнически превози по пристанища, извършена работа за обработка на товари по пристанища |
| 5.4 Има ли явно нереалистични прогнозни натоварвания (т.е. много по-голям прогнозен темп на нарастване от историческия)? | не |
| 5.5 Има ли резки спадове или нараствания на движението от година на година? | нп |
| 5.6 Има ли необичайни отклонения на движение от пътища висок клас към такива с нисък клас? | нп |
| 5.7 Представени ли са резултатите по подходящ начин (т.е. със и без проект, бр. превозни средства дневно, пътнико-километри, общи времена за пътуване и пр.)? | Да. Таблица 7 Прогноза за обработените товари по пристанища „Без проект“;  Таблица 8 Прогноза за обработените товари по пристанища „С проект“ |

Заключение: Анализът на търсенето и произтичащите от него прогнози са от важно значение за определяне икономическата целесъобразност на проекта. Те са свързани също така с изготвяне на финансовия анализ и определяне размера на необходимата безвъзмездна финансова помощ по проекта. Получените резултати и изводи от АРП показват високата надеждност на използваните данни и допускания, както и жизнеспособността на проекта.

|  |
| --- |
| [ Надеждност на транспортния модел и на прогнозите, направени с него. ] |
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