**Приложение**

**Отговори на УО на ОПТТИ на въпросите, поставени в Приложението „Метеорологически бележки“ към писмо на МФ № 04-18-138/20.05.2020 г.**

1. По **т. 1 „Общи бележки“**
   1. „*Представените документи на покриват минимума информация необходима за съгласуване на приложимия режим на държавна помощ, съгласно чл. 2, ал.1 от Правилника за прилагане на ЗДП[[1]](#footnote-1), тъй като сред тях лисват съществени за оценката документи като : Насоки/Условия за кандидатстване, Административен договор, Критерии за оценка на проектното предложение.“* „*При последващо съгласуване е необходимо, също така е необходимо да ни бъдат представени по-горе документи по процедурата за кандидатстване, в частта си касаеща конкретния проект представят* “

**Отговор на УО на ОПТТИ:**Към настоящото писмо прилагаме 1)Насоките по ОПТТИ *(Приложение № 9 от тях е Условия за изпълнение на одобрени проекти по ОПТТИ)*, 2) проект на Административен договор, заедно с условията за съответствие на държавната помощ по проекта по чл. 56б и чл.56в на ОРГО, 4)Актуалната версия 4.3 на Процедурния наръчник за управление и изпълнени (ПНУИ) на ОППТИ, 5) Методологията и критериите за подбор и оценка на проекти по ОПТТИ *(одобрени от Комитета за наблюдение на програмата*.).

Насоките по ОПТТИ са съгласувани по реда на чл. 24, ал. от ЗУСЕСИФ[[2]](#footnote-2) с Министерство на финансите, за което е получено писмо …???

Процедурата за оценка на проектните предложения по ОПТТИ е представена в глава 3 Програмиране, раздел 18 „Процес на оценка на проектни предложения“ на ПНУИОПТТИ. По-конкретно, процедурата за оценка на настоящото проектно предложение се извършва по т. 18.7 „Процедура за оценка на инвестиционни/ инфраструктурни проекти, включително и осигуряване на информацията от УО на ОПТТИ по чл. 101 на Регламент (ЕС) № 1303/2013 г. за „големи проекти“.

По отношение на държавните помощи, процедурите за оценка е представена в глава 2 „Държавни помощи“ на ПНУИОПТТИ. При предварителната оценка за идентифициране наличието на елементите на дефиницията за държавна помощ по чл. 107, параграф 1 от ДФЕС, УО се базира на установен алгоритъм от въпроси, отговорът на които позволява да се изведе мотивирано предварително заключение относно наличието на такава. Предварителната оценка е разделена на два етапа, като първия етап включва проверка за съответствие на проекта с изключенията от режима по държавни помощи и се попълва контролен лист - [*Приложение № 2.02*](file:///C:\Users\Ppavlova\Desktop\PM%202014%20-%202020\Глава%202%20Държавни%20помощи%20-%20Приложения\2.02._Контролен%20лист%20за%20предварителна%20оценка%20за%20%20определяне%20наличието%20на%20държавна%20помощ%20-%20Изключения.doc)и втори етап „Тест за ДП“ и проверка за съвместими с вътрешния пазар ДП и се попълва контролен лист - [*Приложение № 2.03*](file:///C:\Users\Ppavlova\Desktop\PM%202014%20-%202020\Глава%202%20Държавни%20помощи%20-%20Приложения\2.03._Контролен%20лист%20за%20предварителна%20оценка%20за%20определяне%20на%20приложим%20към%20мярката%20режим%20на%20съвместима%20държавна%20помощ.doc).

По отношение на критериите за оценка на проектното предложение, в документа Методологията и критериите за подбор и оценка на проекти по ОПТТИ са представени методологията за извършване на оценка на проектните предложения по ОПТТИ, общите критерии, на които трябва да отговарят проектите за да бъдат финансирани по ОПТТИ, както и специфичните по съответните приоритетни оси. В конкретния случай, по приоритетна ос 4 са представени в т.6.4.

* 1. *„моля да ни представите разяснения за статуса на процедурата и проекта“*

**Отговор на УО на ОПТТИ:**Всички процедури по ОПТТИ са процедури за директно предоставяне на БФП и са открити на 01.09. 2015 г. със срок до края на периода за кандидатстване 31.12.2020 г.

Конкретно процедурата „….“ по която е получено проектното е обявено с Решение № ОПТТИ- … на Ръководителя на УО на ОПТТИ на ….01.09.2020 г. и с Решение № ….. е прекратена.

Проектното предложение е подадено на 11.03. 2020 г. в периода на действие на процедурата.

Предвид, че проектното предложение е подадено преди прекратяването на процедурата, неговата оценка следва да приключи в определеният ред ….

1. По т. 2 „Конкретни бележки по условията на Регламент (ЕС) №651/2014“:
   1. „*препоръчваме условията по ОРГО да бъдат синтезирани в отделно приложение/раздел или към Насоките/Условията за кандидатстване по процедурата, или към Административния договор за БФП“*

**Отговор на УО на ОПТТИ:** Условията за съответствие с ОРГО са синтезирани в приложения към административния договор, съответно по чл. 56б за морски пристанища и по чл. 56в за вътрешни пристанища.

* 1. *„препоръчваме в документа, в който ще се синтезират условията по ОРГО, директно да се посочат декларативните условия на чл. 1, чл. 4, чл. 5, чл. 7 и чл.8 от Регламента, а по отношение на условията, които подлежат на проверка да се опише, конкретно извършената от УО на ОПТТИ проверка за всяко едно от условията.“*

**Отговор на УО на ОПТТИ**: В приложенията с условията за съответствие с ОРГО към административния договор за предоставяне на БФП по проекта са включени всички относими към проекта условия на Регламента – общи, включващи основно членове от 1 –до 9, както и конкретните по чл. 56б и чл.56в. Срещу всяко от тези условие е представено съответствието на проекта по него, както и където е необходимо, какви и къде са извършвани проверки за доказване на това съответствие, По отношение на източниците на проверки, сме използвали препоръките от Методическото указание за осигуряване на съответствие с правилата на държавните помощи от електронната страница на Министерство на финансите.

* 1. *„препоръчваме специалните условия на регламента (чл. 56б и чл. 56в) да бъдат разписани отделно, със съответните контроли механизми гарантиращи тяхното изпълнение “*

**Отговор на УО на ОПТТИ**: В съответствие с препоръката, УО на ОПТТИ е изготвил две приложения с условията за съответствие с ОРГО към административния договор за предоставяне на БФП по проекта, едното със специалните условия на чл. 56б за помощи за морски пристанища и друго със специалните условия по чл- 56в за помощи за вътрешни пристанища. И двете приложения имат обща част, в която са изложени общите условия по ОРГО и съответствието с тях на подпомаганата помощ по проекта, както и отделна част по специализираните разпоредби на чл. 56б и съответно чл. 56в на ОРГО.

* 1. *„е необходимо да ни разясните на какъв етап на изпълнение са откритите от ДППИ процедури, както и да посочите основанията, поради които считате, че те не представляват правно обвързващ ангажимент за поръчка на оборудването и/или ангажимент, който прави инвестицията необратима, по смисъл на чл. 2, т. 23 от ОРГО“*

**Отговор на УО на ОПТТИ**: Подробна информация за статуса на изпълнение на процедурите за възлагане на дейностите по проекта ДППИ е представил в писмо с рег. № 10-45-64 от 24.06.2020 г.

Бенефициентът ДППИ е подал настоящото проектно предложение за финансиране по ОПТТИ чрез системата ИСУН 2020 на **11.03.2020 г.**

Във връзка с настоящото инвестиционно проектно предложение, ДППИ е стартирал подготовката му още през 2018 г. ДППИ е бенефициент по проекта „Техническа помощ за подготовка и реализация на проект „Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на пристанищни приемни съоръжения (ППС) в българските пристанища за обществен транспорт с национално значение“, регистриран в ИСУН 2020 под № BG16M1OP001-4.001-0005, за изпълнението на който е предоставена БФП по ОПТТИ с Административен договор № ДОПТТИ-3 от 20.02.2018 г.

Тръжната процедура за изпълнение на дейностите по проекта, обект на държавна помощ по чл. 56б на ОРГО –за доставка на ППС и СПРЕАЗ е обявена на 20.12.2019 г. с две обособени позиции, като първата е за доставка на ППС и втората за доставка на СПРЕАЗ. Процедурата по първата обособена позиция е прекратена, а за втората на 07.04.2020 г. е сключен договор с избрания изпълнител. В договора възложителя е изрично е предвидил, че ако в срок от 3 месеца от подписването на договора не бъде осигурено финансиране за неговото изпълнение, всяка от страните може да поиска прекратяване без предизвестие.

За определянето на наличието на стимулиращ ефект дейностите по проекта, обект на държавна помощ по чл. 56б на ОРГО –за доставка на ППС и СПРЕАЗ следва да се вземат предвид разясненията и решенията на Съда на ЕС по Дело№ С-349/17[[3]](#footnote-3) за прилагане на чл. 8, параграф 2 от Регламент (ЕО) № 800/2008[[4]](#footnote-4) относно изискването подаването на заявлението за кандидатстване да предхожда започване на работите или дейностите по проекта, за да се счита наличие на стимулиращ ефект. Където тълкованието на изискването се свежда до проверка на **обстоятелството** дали заявлението за помощ **е подадено, преди** да започне работата по въпросният проект или дейност. В решението си по делото, Съдът е дал тълкование на разпоредбата на чл. 8, ал. 2 (чл. 6, параграф 2 на ОРГО), като понятието „работата по проекта или дейността“ по смисъла на посочената разпоредба се счита за започнала с възлагането на първата поръчка на съоръжения по проекта, чрез поемане на безусловен и правнообвързващ ангажимент преди подаване на заявление за помощ, независимо какво са евентуалните разходи за неустойка поради отказ от посочения ангажимент.

Предвид горното, както и факта, че по настоящия проект договора за възлагане на обществената поръчка е сключен след подаването на проектното предложение се приема, че изискването на чл.6, параграф 2 на ОРГО е спазен и в това отношение проекта има стимулиращ ефект.

* + 1. „*Предвид, че ДППИ е голямо предприятие, е необходимо да бъде изпълнено и някое от условията на чл.6, параграф 3, буква б) от ОРГО“*

**Отговор на УО на ОПТТИ**: В писмо с рег. № 10-45-64 от 24.06.2020 г. бенефициента ДППИ е представил информация, че финансирането на помощта с БФП по ОПТТИ ще има съществено нарастване на скоростта на изпълнение на настоящото проектното предложение .

24.07.2020

* 1. „*Във връзка с изискването на чл. 7, ал. 3 от ОРГО, в документа с условията но ОРГО е необходимо или да предвидите, че помощта ще се изплаща наведнъж, или да включите текста на разпоредбата …“*

**Отговор на УО на ОПТТИ**: В писмо с рег. № 10-45-64 от 24.06.2020 г. бенефициента ДППИ е заявил, че държавната помощ по проекта ще бъде предявена на верификация на УО на ОПТТИ наведнъж в едно искане за плащане.

* 1. „*Необходимо е да включите и приложимите условия за натрупване на помощта , съгласно условията на чл. 8“*

**Отговор на УО на ОПТТИ:** В съответствие с препоръката, в приложенията с условията за съответствие с ОРГО към административния договор за предоставяне на БФП по проекта са включени приложимите условията за натрупване по чл. 8 на ОРГО.

В декларация за минимални и държавни помощи, представена с писмо с рег. № 10-45-64 от 24.06.2020 г. бенефициента ДППИ е заяви, че не е получавал друга държавна помощ са същите разходи, предмет на държавна помощ по чл. 56 б и чл.56в от ОРГО по проекта.

* 1. „*препоръчваме да изискате становище от компетентен орган за допустимостта на разходите по проекта, в т.ч. и за 5 броя бързоходни лодки, което да приложите в следваща кореспонденция по процедурата“*

**Отговор на УО на ОПТТИ:** В съответствие с препоръката, УО на ОПТТИ е изискал становище от Изпълнителна агенция „Морска администрация“ (ИАМА) в качеството й на компетентен орган, изпълняващ на основание на чл.115к, ал.2 от ЗМПВВПРБ[[5]](#footnote-5) регулаторните и контролните функции на държавата в областта на пристанищата. С писмо с рег. № 10-45-64/14.07.2020 г. със становище ИАМА е представила своето положително становища за съответствието с определенията по т. 157 и т. 165 от ОРГО на съоръженията предмет на държавна помощ по проекта.

* 1. *„необходимо е да бъде извършено нов финансов анализ, само по отношение на допустимите разходи по ОРГО“*

**Отговор на УО на ОПТТИ:** В съответствие с препоръката, с писмо с рег. № 10-45-64 от 24.06.2020 г. бенефициента ДППИ е представил два допълнителни финансови анализи, съответно само за допустимите разходи по чл. 56б и чл.56в на ОРГО.

* 1. „*да декларирате, че всяка концесия или друг вид възлагане на трета страна на изграждането, модернизацията, управлението или наемането на подпомаганата пристанищна инфраструктура ще се извършва на конкурентна, прозрачна, недискриминационна и безусловна основа, като няма да зависи по никакъв начин от ограничения свързани със съществуващите към момента пристанищни оператори “*

**Отговор на УО на ОПТТИ:** В съответствие с препоръката, с писмо с рег. № 10-45-64 от 24.06.2020 г. бенефициента ДППИ е декларирал, че възлагането на трети лица на изграждането, модернизацията, управлението или наемането на подпомаганата пристанищна инфраструктура ще се извършва от ДППИ на конкурентна, прозрачна, недискриминационна и безусловна основа, в съответствие със ЗОП, ППЗОП Закона за държавната собственост и Правилника за прилагането му и разпоредбите на българското законодателство, като няма да зависи по никакъв начин от ограничения свързани със съществуващите към момента пристанищни оператори.

1. Закон за държавните помощи; [↑](#footnote-ref-1)
2. Закон за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове; [↑](#footnote-ref-2)
3. Дело№ С-349/17 Eesti Pagar AS v Ettevõtluse Arendamise Sihtasutus and Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium**;** [↑](#footnote-ref-3)
4. Регламент (ЕО) № 800/2008 на Комисията от 6 август 2008 година относно деклариране на някои категории помощи за съвместими с общия пазар в приложение на членове 87 и 88 от Договора (Общ регламент за групово освобождаване), **отменен с Регламент (ЕС) 651/2014.** [↑](#footnote-ref-4)
5. Закон за морските пространства, вътрешните водни пътища и пристанищата на Република България [↑](#footnote-ref-5)