

| Таблица XIII-2 Справка за получените становища в резултат на консултациите по доклада за ЕО | | |
|---|--|--|
| Получено становище от/ № и дата на получаване | Бележки, препоръки, коментари, изисквания в становището | Начин на отразяване и мотиви |
| Областен Управител на област Русе, № 15-00-103/16.09.2014 г. член на ТРГ, вх. № 1000-306-(2)/17.09.2014 г. | Няма конкретни предложения и/или бележки. | Становището не съдържа бележки и предложения |
| Басейнова дирекция за управление на водите, Дунавски район с център Плевен, вх. № 2600-1358-(1)/24.09.2014 г. | <p>"Към настоящия етап са изпълнени изискванията на Раздел II (Предварителна оценка на риска от наводнения) и Раздел III (Карти на районите под заплаха от наводнения и Карти на районите с риск от наводнения) от Глава девета от ЗВ". (на стр. 50). До момента БДУВДР е извършила предварителна оценка на риска от наводнения (ПОРН) и на база на тази оценка са определени райони със значителен потенциален риск от наводнения (РЗПРН) в Дунавски район за басейново управление. На така определените РЗПРН предстои да се изготвят подробни карти на потенциални наводнения с вероятност за настъпване 20 г.; 100 г. и 1000 г., в които ще се определят границите на евентуално заливане и потенциално засегнатите при заливането обекти. В момента е обявена обществената поръчка за изготвяне на карти на наводненията на Дунавски район.</p> <p>" Състоянието на повърхностните води се определя по комплекс от екологични, химични и количествени показатели, коефициенти и параметри. " (стр. 51) Съгласно дефиницията на Рамковата директива за водите 2000/60 ЕС (РДВ), екологичното състояние се определя от оценката на три компонента: биологични елементи за качество, физико-химични елементи за качество и хидроморфологични елементи за качество. Понятието "химичен потенциал" не съществува при оценка на състоянието на силно модифицираните или изкуствените водни тела, общото им състояние се определя от екологичен потенциал и химично състояние; БДУВДР изразява положително становище относно изготвеният</p> | Бележката относно „химичния потенциал“ е отразена. |

| | | |
|---|--|--|
| | доклад за Екологична оценка на Програмата за морско дело и рибарство 2014-2020 г. | |
| Регионална инспекция по околната среда и водите - Плевен. Вх. № 0309-63-(1)/24.09.2014 г. | Докладът е разработен в съответствие с изискванията на чл. 86, ал. 3 от ЗООС и Наредбата за условията и реза за извършване на Екологична оценка на планове и програми (Наредбата за ЕО, приета с ПМС №139/2004 г., обн., ДВ, бр. 57/2004 г., изм. И доп., бр. 3/2006 г., бр. 29/2010 г., бр. 3/2011 г., бр.38/2012 г., бр. 94/2014 г.). За изготвяне на доклада са проведени консултации с обществеността, заинтересованите органи и трети лица, които има вероятност да бъдат засегнати от плана по чл. 19 от Наредбата за ЕО и (писма, Изх. № 1588/27.03.2014 г. на РИОСВ-Плевен, по Задание за обхват и съдържание на Доклад за ЕО на ПМДР 2014-2020 г.). Доколкото с ПМДР 2014-2020 г. се очертава рамката за бъдещо развитие на конкретни планове, програми, проекти и инвестиционни предложения, предвиждащи изграждане на нови обекти и разширения на вече съществуващи такива, с оглед предотвратяване на потенциалните въздействия, както и загуба на приоритетни местообитания на видове в защитените територии и зони от Националната Екологична мрежа (вкл. "Натура 2000"), съгласуването и одобряването на инвестиционните намерения за всеки конкретен случай, да става при наличие на документ от проведена процедура по глава шеста от ЗООС, и/или по ЗБР (вкл. за обекти в "Натура 2000"), а при необходимост и по Закона за защитените територии (За обекти в защитени територии). | Бележката е включена като мярка в т. VII.2 на доклада за ЕО. |
| Регионална инспекция по околната среда и водите - Враца. Вх. № 0309-63-(2)/02.10.2014 г. | В представеният ни доклад по екологична оценка и нетехническо резюме към него на Програмата за морско дело и рибарство 2014-2020 г. са засегнати всички реквизити по изготвяне на Екологична оценка в това число компонентите и факторите на околната среда, посочени в чл. 86, ал. 3 от Закона за опазване на околната среда (ЗООС). Описани са адекватно алтернативите, включително и "нулевата". Предложени са мерки за предотвратяване, намаляване и възможно най-пълно компенсиране на неблагоприятните последици от осъществяването на програмата върху околната среда. Уведомяваме Ви, че по така представената ни екологична оценка и нетехническото резюме към нея на Програмата за | Становището не съдържа бележки и предложения |

| | | |
|---|---|--|
| | морско дело и рибарство 2014-2020 г. нямаме бележки и препоръки. | |
| Регионална инспекция по околната среда и водите - Стара Загора. Вх. № 0309-66/26.09.2014 г. | Докладът за екологична оценка на Програмата за морско дело и рибарство 2014-2020 г. (ПМДР) е изготвен в съответствие с одобреното задание. Докладът за ЕО е оформен като единен документ съобразно изискванията на чл. 86, ал. 3 от ЗООС и е разработен от колектив от експерти отговарящи на изискванията на чл. 16, ал. 1 от Наредбата за ЕО. Препоръчани са анализи и конкретни мерки за предотвратяване, намаляване или възможно най-пълно отстраняване на неблагоприятните последици от прилагането на програмата. Предмет на ПМДР 2014-2020 г. не са конкретни планове, проекти, програми или инвестиционни предложения, а обща идейна рамка на визията за развитие на морско дело и рибарство, на конкурентоспособен рибарски сектор и жизнени райони, развитие на алтернативни дейности, освен традиционния ваканционен туризъм, на информационно-комуникационните технологии и т.н. По-голяма част от формулираните със специфичните дейности цели за постигане на стратегическите цели на програмата са свързани с прилагане на иновативни технологии, които водят до намаляване на антропогенният натиск при ползване на ресурсите, които са и предмет на опазване в защитените зони. Приемаме представеният доклад по екологична оценка и схемата за провеждане на консултации без забележки. | Становището не съдържа бележки и предложения |
| Регионална инспекция по околната среда и водите -Шумен. Изх. № 4862/03.10.2014 г. | РИОСВ гр. Шумен няма забележки и препоръки към извършената екологична оценка на Програма за морско дело и рибарство 2014-2020 г. и предвидените мерки в доклада за ЕО. | Становището не съдържа бележки и предложения |
| Регионална инспекция по околната среда и водите -Велико Търново. Изх. № 858/02.10.2014 г. | Във връзка с провеждане на консултации по Доклад за Екологична оценка (ЕО) на "Програмата за морско дело и рибарство за периода 2014-2020 г." беше извършен преглед на представената информация от експертите на РИОСВ-Велико Търново по компоненти и фактори на околната среда. След обобщаване на дадените становища се констатира, че Доклада по ЕО на "Програмата за морско дело и рибарство за периода 2014-2020 г." е | Становището не съдържа бележки и предложения |

| | | |
|--|--|--|
| | разработен в достатъчна пълнота и подробност и РИОСВ-Велико Търново няма забележки и препоръки. | |
| Регионална инспекция по околната среда и водите -Перник. Изх. № 12-00-76(1)/03.10.2014 г. | Докладът за ЕО е изготвен в изпълнение на чл. 86, ал. 1 и ал. 2 от Закона за опазване на околната среда (ЗООС), като е спазено съдържанието на чл. 86, ал. 3 от ЗООС и чл. 17 от (Наредбата за ЕО, изм. И доп. ДВ, бр. 94/30.11.2012 г.). По отношение на изготвените доклад за ЕО и проект на Програма за морско дело и рибарство 2014-2020 г. РИОСВ-Перник няма забележки и предложения. | Становището не съдържа бележки и предложения |
| Регионална инспекция по околната среда и водите -Пазарджик. Изх. № КД 19-898/03.10.2014 г. | Във връзка с представената от Вас документация за процедура по екологична оценка (ЕО) на Програмата за морско дело и рибарство 2014-2020 г., което приемаме като изпълнение на изискванията на чл. 20, ал. 3 от Наредбата за условията и реда за извършване на ЕО (Наредбата за ЕО), изразяваме следното становище: По отношение на представения доклад за екологична оценка на Програмата за морско дело и рибарство (ПМДР) 2014-2020 г.- нямаме бележки и препоръки; По отношение на представеното нетехническо резюме на доклад за екологична оценка на ПМДР 2014-2020 г. - нямаме бележки и препоръки; По отношение на представения Проект на ПМДР 2014-2020 г. - нямаме бележки и препоръки. | Становището не съдържа бележки и предложения |
| Регионална инспекция по околната среда и водите -Монтана. Изх. № 1708/02.10.2014 г. | Структурата и обхвата на Доклад за ЕО отговарят на изискванията на чл. 86, ал. 3 от Закона за опазване на околната среда и чл. 17 на Наредбата за ЕО. В доклада за ЕО са спазени следните изисквания (посочени в изх. № 525/25.03.-2014 г. на РИОСВ-Монтана): - отчетени са териториите, които пряко или косвено ще бъдат засегнати при реализиране на ПМДР - Корине и Рамсарски места, важни места за растенията и орнитологично важни места, защитени територии и зони, местообитания на растителни и животински видове (всичките като част от екологичната мрежа Натура 2000); - съобразени са всички засегнати територии, които попадат в защитени територии и зони по смисъла, съответно на ЗЗТ и ЗБР, със заповедите за обявяването им или плановете им за управление (ако имат такива) и др. нормативни актове; - отчетени са всички въздействия- преки, косвени и т.н., разгледани са алтернативи и смекчаващи | Становището не съдържа бележки и предложения |

| | | |
|--|---|---|
| | мерки върху видове и местообитания при реализиране на Програмата. Информираме Ви, че РИОСВ - Монтана няма конкретни бележки, препоръки или изисквания към Доклада за ЕО. | |
| Басейнова дирекция за управление на водите в Черноморски район - Варна, Изх. № 12-00-6/4/02.10.2014 г. | <p>В отговор на Ваше писмо относно консултации по Доклад за екологична оценка (ЕО) на Програмата за морско дело и рибарство (ПМДР) 2014-2020 г. и Нетехническо резюме към него, изразявам следното становище: 1. Представена е подробна информация относно заложените приоритетни и специфични цели, както и примерен обхват на мерки за постигане на основните 6 приоритета за рибарството и аквакултури на Европейският фонд за морско дело и рибарство (ЕФМДР) чрез настоящата програма, с цел изпълнение на Стратегията "Европа 2020". Вzeti са предвид и конкретните мерки за крайбрежните морски води, включени в програмата от мерки (ПоМ) към ПУРБ, имащи отношение към същата. Включена е информация за участието на Местните инициативни рибарски групи (МИРГ) в дейностите чрез залагане на цели и мерки в техните местни стратегии за развитие. 2. В направеният SWOT анализ на силните и слаби страни на програмата е включена и информацията относно РДМС 2008/56/ЕО и очакваният принос от прилагането на ПМДР за постигането на основната цел на Директивата "добро състояние на морските води" до 2020 г. 3. В Раздел I. Съдържание и основни цели на ПМДР 2014-2020 г. и връзка с други планове и програми, мерки към Приоритет 6 Насърчаване на изпълнението на интегрираната морска политика (ИМП) към Нетехническото резюме "Описание на стратегията за приноса на ОП към интелигентния, устойчив и приобщаващ растеж (стратегия "Европа 2020") към доклада е включена информацията относно връзката на Програмата с националното и европейско законодателство и са взети предвид посочените източници на информация за заложените цели и мерки за изпълнение съгласно наше становище с изх. № 12-00-6/2/01.04.2014 г. Тук следва да се включи, като допълнителна информация новата Директива за установяване на рамка за морско пространствено планиране, одобрена от Европейският Парламент на 17.04.2014 г., от Съвета на 23.07.2014 г. и публикувана в официален вестник на ЕС от 28.08.2014 г. (бр. L</p> | <p>Бележката е приета от ИАРА – отразено в проекта на ПМДР.</p> <p>Отразено.</p> <p>Приема се. Информация и данни са налични, както чрез ИАРА с източник Националната</p> |

| | | |
|--|--|---|
| | <p>257/135).</p> <p>4. В Раздел II. Характеристика на текущото състояние на околната среда и евентуално развитие без прилагане на програмата, т.1 Текущо състояние на околната среда, в частта: "води" (т.1.3) от Нетехническото резюме са посочени източниците на информация, които програмата следва да се съобрази.</p> <p>5. Препоръки към Доклада за екологична оценка (ЕО) на ПМДР 2014-2020 г.:</p> <p>5.1. В т. 13 от Доклада "Събиране на данни (в съответствие с чл. 18, параграф 1, буква п) от Регламент (ЕС) № 508/2014), подточка 13.2. Описание на методите за съхранение на данни, управлението на данни и използването на данни" е посочено като перспектива бъдещо включване в Националната програма за събиране на данни в сектор "Рибарство" на данни от провеждан от ИО-БАН мониторинг по показателите за добър екологичен статус (GES), съгласно Рамковата директива за морска стратегия (MFSД). Важно е да се отбележи, че компетентен орган за събиране на данни, по РДМС е Басейнова дирекция за Черноморски район - Варна. От началото на 2015 г. се очаква стартиране на проект за доразработване на единна информационна система за водите в България, която ще включва модул с данните, свързани с прилагането на РДМС, в т.ч. данни от провеждан мониторинг, програми и мерки и т.н. Информационната система ще предоставя достъп до налична информация към съответните компетентни органи и обществеността. Предвид гореизложеното, в Националната програма за събиране на данни в сектор "Рибарство" не е законосъобразно включването на други данни освен пряко генерираните по изпълнението на дейностите свързани със сектора. Също така е необходимо да се предвиди съответното ниво на достъп на БДЧР-Варна до Националната програма за събиране на данни в сектор "Рибарство", предвид регламентираните ни функции като компетентен орган по прилагане на РДМС и в частност по разработване на Морска стратегия за опазване на околната среда в морски води.</p> <p>5.2. В Раздел V от Нетехническото резюме "Цели на опазване на околната среда на национално и международно ниво и начина, по който са взети</p> | <p>програма за събиране, управление и използване на данни в сектор „Рибарство“, така и от сайта на JRC Data collection</p> <p>https://datacollection.jrc.ec.europa.eu/</p> <p>Към раздела в доклада за ЕО и в нетехническото резюме е включена информация и анализ на целите по опазване на околна среда на национално ниво и на международно ниво, съгласно стратегически, планови и програмни документи (а не на нормативна уредба). Направено е допълнение в точката с цитираните нормативни документи.</p> |
|--|--|---|

| | | |
|---|--|---|
| | <p>предвид при изготвянето на ПМДР 2014-2020 г.: към посочените цели на опазване на околната среда на национално ниво и международно ниво (стр. 25) да се има предвид, че с влизането в сила на Наредба № Н-4/14.09.2012 г. за характеризирание на повърхностните води (в сила от 05.03.2013 г.), интерпретацията на данните от отпадъчните води, когато няма определени индивидуални емисионни норми по отделните наблюдавани показатели съгласно посочената Наредба. Въпреки, че е все още в сила, Наредба № 8 за качеството на крайбрежните морски води не е актуална спрямо Наредба Н-4/14.09.2012 г. с по-строгите си норми.</p> <p>5.3. Да се включи и Наредба за опазване на околната среда в морските води, приета с ПМС № 273 от 23.11.2010 г. , обн. ДВ, бр. 94 от 30.11.2010 г., в сила от 30.11.2010 г., транспонираща Рамковата директива за морска стратегия 2008/56/ЕО.</p> <p>5.4. Като информация за допълнителни, по-специфични цели, които могат да се включат в ПМДР 2014-2022 г. биха послужили разработените от БДЧР - Варна, формуляри за мониторинг съгласно чл. 11 от РДМС 2008/56/ЕО и по-специално тези по Дескриптори 1,2,3,4,6,10 и 11. Същите са публикувани на интернет страницата на БДЧР - Варна, на адрес: http://bsbd.org/bg/msfd_monitoring.html</p> | |
| <p>Басейнова дирекция за управление на водите</p> <p>Западнобеломорски район-Благоевград, Изх. № РД-11-25/01.10.2014 г.</p> | <p>Басейнова дирекция Западнобеломорски район-Благоевград изразява следното становище:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Докладът за екологична оценка на ПМДР е съобразен с изискванията, посочени в Решение за преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка № ЕО-55/2013 г. на министъра на околната среда и водите; 2. В доклада за екологична оценка за компонент „води“ са взети предвид направените препоръки и предложения на БДЗБР-Благоевград, изразени в Становища с изх. № 11-01-170/25.10.2013 г. относно искането за преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка за Програма за морско дело и рибарство 2014-2020 г. и РД-11-56/21.03.2014 г. относно Задание за обхват и съдържание на Доклад за екологична оценка (ЕО) . Копия на същите са включени като приложения към | <p>Становището не съдържа бележки и предложения</p> |

| | | |
|--|---|--|
| | <p>разглеждания доклад;</p> <p>3. Състоянието на водите (повърхностни и подземни водни тела), целите и предвидените мерки за запазване или достигане на добро състояние на водите е подробно разгледано в т. 1.3 на доклада за ЕО. Състоянието на повърхностните водни тела, в които ще се реализират проекти свързани с реализацията на ПМДР 2014-2020 г., е основният критерий за използването на тези води за стопански дейности, свързани с аквакултурите. Предвидено е редът за използване на водните обекти за дейности, свързани с аквакултури да бъде изключително добре нормативно регламентиран;</p> <p>4. ПМДР 2014-2020 г. е разработена съобразно действащите ПУРБ. Анализът на предвижданията на ПМДР 2014-2020 г. във връзка със съществуващите екологични проблеми е направен в подточките по компонент „води“ към съответните точки на доклада за ЕО. ПМДР съобразява мерките в раздел 7 на четирите ПУРБ, като следва</p> <ul style="list-style-type: none"> • Опасност от безпокойство на видове и увреждане на местообитания около аквакултурните обекти, като резултат от извършване на дейности за подобряване на инфраструктурата. <p>5. В доклада за ЕО е планирано всички мерки и дейности да се изпълняват в съответствие с местните и международни норми и споразумения при максимално щадене на околната среда. Така, ПМДР не създава предпоставки за генериране на локални екологични проблеми с качеството на въздуха, качествата на водите, биоразнообразието, отпадъците, почвите, ландшафта, населението и човешкото здраве, а от там и на условия за трансграничен пренос на въздействия. Отчитайки и отдалечеността на традиционните риболовни дейности от териториалните ни граници не се очаква трансгранично въздействие дори в случаи на форсмажорни обстоятелства свързани с</p> | |
|--|---|--|

| | | |
|-------------------------|---|--|
| | <p>риболовната дейност.</p> <p>Въз основа на гореизложеното, Басейнова дирекция Западнобеломорски район-Благоевград дава положително становище и съгласува Доклада за екологична оценка на Програма за морско дело и рибарство 2014.2020 г.</p> | |
| МОСВ, Изх. № 12-00-1311 | <p>Въз основа на предоставената от Вас документация ЕО за горната програма, изразяваме следното овище:</p> <p><i>I. По отношение на ДЕО и приложенията към</i></p> <p>ДЕО е изготвен съгласно консултираното на ходния етап от процедурата задание за обхват и ржание, като са отразени по подходящ начин ъпилите по време на консултациите по заданието овища, изисквания и препоръки.</p> <p>Към ДЕО имаме следните бележки и препоръки:</p> <p>1. В раздел I, подточка 3.1 „На европейско ниво“, тът към булет № 10 „Бяла книга за адаптация към атичните изменения и Стратегия на ЕС за атация към изменението на климата“ да бъде нен с „Бяла книга: „Адаптиране спрямо нението на климата – към европейска рамка за твие“ и Стратегия на ЕС за адаптация към нението на климата“. Същата промяна следва да ъпи и в раздел V, точка 2 „Цели на опазване на ната среда на международно ниво“, както и в ехническото резюме на ДЕО, в раздел „Връзка на ДР 2014-2020 г. с други планове и програми“.</p> <p>2. В раздел I, подточка 3.2 „На национално ниво“, булет „Трети национален план за действие по нение на климата 2013 – 2020 г. (одобрен с Решение ИС № 439 от 01.06.2012 г.)“ в изречението: „Анализ тепента в която ПМДР съобразява стратегията, е авен в т. V на доклада за ЕО“ думата „стратегия“ бде заменена с „план“.</p> <p>3. На стр. 18 при разглеждане на връзката на ПМДР -2020 с други планове и програми на европейско о, в частта Дунавска стратегия на ЕС са изброени 3 ритетни области (6, 8 и 9), докато в подробния из на степента, в която ПМДР съобразява целите по ване на околната среда и стратегията, направен в т. а доклада за ЕО на стр. 178 са изброени 4 ритетни оси (5, 6, 8 и 9).</p> <p>4. На стр. 179-180 в подробния анализ на степента,</p> | <p>Бележките по т. I от писмото са отразени на съответните места в доклада за ЕО</p> |

| | | |
|--|---|--|
| | <p>оято ПМДР съобразява целите по опазване на околната среда и стратегията, направен в т. V на доклада ДЕО, в частта <i>План за действие за еко-иновации до 2020 г.</i>, ЕС, е описано, че Планът включва 7 целеви области, като при изброяването им са включени 6 от които и е пропусната дейност 5 „Международно научно сътрудничество“.</p> <p>5. Сред разгледаните стратегически документи на национално ниво на стр. 23 (преди <i>Национална програма за реформи 2012-2020 г.</i>), респективно и в техническото резюме на ДЕО, препоръчваме да бъдат разгледани и разгледаните на стр. 170 <i>„Насоки за интегриране на политиката по околна среда (ПОС) и политиката по изменение на климата (ПИК) във водите за КП, ОСП и ОПР за периода 2014-2020 г.“</i>.</p> <p>6. По отношение на компонент „Води“:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Да се коригира текстът на стр. 93 относно уязвими зони по нитратите: <i>„Съгласно Заповед № РД-795/10.08.2004 г. на МОСВ, с която са определени тези зони, на територията на БД ЗБР такива не са посочени.“</i> Цитираната в ДЕО заповед е отменена със Заповед РД930/2510.2010 г., с която на територията на Басейнова дирекция „Западнобеломорски район“ с център Плевен такава зона е определена; • На стр. 50 изречението <i>“Към настоящия етап са изпълнени изискванията на Раздел II и Раздел III от Глава девета на ЗВ.”</i> да се замени със следното: <i>“Към настоящия етап са изпълнени изискванията на Раздел II и се работи по изпълнение на изискванията на Раздел III от Глава девета на ЗВ.”</i>; • От текста на стр. 50 <i>“Във връзка с оценка на вредното въздействие на водите са използвани и данни от вече изготвените Предварителни оценки на риска от наводнения (ПОРН) и Карти на районите под заплаха от наводнения и карти на районите с риск от наводнения.”</i> да се заличи <i>“...и Карти на районите под заплаха от наводнения и карти на районите с риск от наводнения.”</i> <p>7. По отношение на защитените територии (ЗТ) по чл. 26а на Закона за защитените територии (ЗЗТ):</p> | <p>Текстът отпада в резултат на бележката, тъй като няма отношение към оценката, съответно няма необходимост от наличие на пълно описание на тези обекти</p> |
|--|---|--|

| | | |
|--|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Информацията за броя и площта на ЗТ на стр.137 и стр.266 от ДЕО да бъде актуализирана, тъй като към настоящия момент Република България има развита мрежа от защитени територии в европейски план, включваща 1013 ЗТ с обща площ 584 600.7 ха, както следва: <ul style="list-style-type: none"> ○ Национални паркове – 3, с площ 150 362,3 ха; ○ Природни паркове – 11, с площ 256 441,4 ха; ○ Резервати – 55, с площ 77 064,9 ха; ○ Поддържани резервати – 35, с площ 4 520,9 ха; ○ Защитени местности – 564, с площ 79391.7 ха; ○ Природни забележителности – 345, с площ 16 819.4 ха. • След текста: „Характерно за системата от ЗТ е, че значителна площ и висок относителен дял имат резерватите и националните паркове – ЗТ с по-голям обхват и по-строг режим на опазване и управление, който напълно изключва (в резерватите) или силно ограничава (в националните паркове) антропогенното въздействие.“ на стр. 137 да се вмъкне следната информация: „Природните паркове са категорията защитена територия, с най – голям дял по отношение на заемана площ. Природният парк е и категорията защитена територия, която в най-голяма степен стимулира устойчивото развитие на съответните региони, търсейки подходящия баланс между опазването на природните ресурси и икономическо развитие, допринасящо за подобряване стандарта на живот.“; • Считаме, че текстът: „Водните обекти, които се намират в защитени територии в България са 20 304 хектара и включват: ез. Сребърна, ез. Дуранкулак, ез. Шабла, о-в Белене, Поморийско езеро, Атанасовско ез., ез. Вая, местност Пода, комплекс Ропотамо и о-в Ибиша, почти всички | |
|--|--|--|

| | | |
|--|---|--|
| | <p><i>планински речни участъци и др.</i>“, на стр. 137 следва да бъде преработен, като бъдат взети под внимание следните бележки:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Текстът не е изчерпателен и не отразява реалния брой и площ защитени територии, които включват водни обекти на територията на България, в т.ч.: блата, торфища, водопади, рибарници и т.н.; ○ В ДЕО не са включени като брой и площ високопланинските езера на територията на националните паркове „Пирин“ и Рила“, както и други защитени територии, включващи водни обекти, като например: защитена местност „Рибарници „Орсоя“, в землището на село Орсоя, община Лом, област Монтана; защитена местност „Рибарниците“, в землището на село Ветово, община Ветово, област Русе и гр. Цар Калоян, община Цар Калоян, област Разград; защитена местност „Калимок – Бръшлен“ в землището на с. Ряхово, с. Гол. Враново, с. Бабово, с. Бръшлен, с. Цар Самуил, с. Нова Черна, с. Старо село, гр. Тутракан, община Сливо поле и община Тутракан, област Русе и Силистра; защитена местност „Устието на река Велека“, в землището на с. Синеморец, гр. Ахтопол, с. Бродилово, община Царево, област Бургас и др.; ○ В случай, че целта на доклада е да бъде максимално изчерпателен, следва да се допълнят всички защитени територии в границите, на които попадат водни обекти за територията на България, както и общата им площ. В случай, че целта на доклада е само да изброи най-емблематичните водни обекти, попадащи в защитени територии, то тогава не е редно да се конкретизира | |
|--|---|--|

| | | |
|--|--|--|
| | <p>обща площ и следва да става ясно, че изброените обекти са само примери.</p> <ul style="list-style-type: none"> Считаме, че понятието „воден обект“ не е използвано коректно предвид обстоятелството, че като такива са квалифицирани островите Белене и Ибиша, които не са „водни обекти“, а същевременно не са взети под внимание други водни обекти като: водопади, рибарници, торфища, блата; На стр.137 от ДЕО, след текста, в който се посочват водните обекти включени в границите на защитени територии да се включи и следния текст: <i>„В България има 4 защитени територии, които включват морска акватория, която е с обща площ от 1294.3 ха. Това са: резерват „Калиакра“, в землището на село Българево и село Свети Никола, община Каварна, област Добрич; защитена местност „Пясъчна банка Коке трайс“, в землището на гр. Несебър, община Бургас, област Бургас; защитена местност „Ченгене скеле“, в землището на с. Крайморие и с. Маринка, община Созопол (Бургас), област Бургас; защитена местност "Казашко“, в землището на гр. Варна и село Казашко, община Варна, област Варна“;</i> След текста: <i>„забраните за извършване на дейности в границите на резервати и поддържани резервати, съгласно разпоредбите на чл. 17 ...“</i> на стр. 182 и преди текста <i>„ ... от Закона за защитените територии (ЗЗТ)“</i> да се включи <i>„ ...и чл.27 и чл. 28...“;</i> <p>8. По отношение на т. VII от ДЕО:</p> <ul style="list-style-type: none"> Препоръчваме в ДЕО към мярка по т.VII.1 <i>„Да се предвиди като допустима дейност извършването на ежегоден мониторинг върху популациите на целевите видове“</i> след <i>„целевите“</i> да се добави <i>„и защитените“;</i> Мерките за изпълнение при прилагането на ПМДР 2014-2020 г. към т. VII.2 препоръчваме да бъдат разделени на общи | <p>Предвид фактът, че за всеки инвестиционен проект ще се изисква ОВОС не е нужно да се допълва текст относно резервати и поддържани резервати. Ще бъде приложен списък с резерватите.</p> <p>В насоките за кандидатстване ще бъде изрично отбелязано, че тези дейности ще получат финансиране, само ако са съвместими с въведените режими за управление и стопанисване в защитени територии и защитени зони от НАТУРА 2000.</p> |
|--|--|--|

| | | |
|--|--|--|
| | <p>мерки, които важат за всички приоритетни оси и конкретни мерки, които се отнасят за съответните приоритетни оси;</p> <ul style="list-style-type: none"> Предлагаме да се редактира мярката към т. VII.2 „При проектиране на нови лодкостоянки и рибарски селища да се отчитат ограниченията за защитени зони и защитени територии“ като след „ограниченията“ се допълни „и забраните“, а в края изречението да се продължи с текста „въведени със заповедите за обявяване и утвърдените планове за управление“; По отношение на следните мерки от т. VII.2: „Да се направи ревизия на зоните за отглеждане на черупчести организми“, „Да се даде приоритет на проекти, които предвиждат конкретни мерки за опазване на качествата на морските води съгласно критериите на РДВ“, „Да се даде приоритет на проекти включващи иновативни и научни разработки при развитието на аквакултури“ и „За дейности свързани с дънно тралиране за рапани да се вземат предвид препоръките в доклад по проект „Изследване влиянието на рапана (<i>Rapana venosa</i>) върху популацията от черна мида (<i>Mytilus galloprovincialis</i>) и дънните ценози пред българския бряг на Черно море“ ИРР-Варна. Дейностите по тралиране да се съгласуват относно наличието на археологически находки“ е необходимо преформулиране на мотивите за предлагане на мярката и очаквания положителен ефект. Въз основа на направените заключения в доклада предлагаме дънното тралиране за рапана да не се използва в рамките на програмния период 2014 – 2020 г.; Предлагаме в мярка от т. VII.2 „Проучванията относно въздействието на аквапроизводството върху околната среда да започнат още в началния етап на Програмата“ замяна на „Проучванията относно...“ с „Мониторинг на...“, и в края | <p>7-дневният срок за съгласуване на мерките е минал, съответно тези мерки прехвърляме в доклада за ЕО като окончателни.</p> |
|--|--|--|

на мярка „При въвеждане на нови видове в аквакултурите е необходимо да се направи оценка на риска и да се разработят мерки за предотвратяване излизането на чужди видове от фермите в природата“ да бъде добавено „...по реда на ЗБР“.

II. По отношение на проекта на програмата:

1. Предлагаме към Приоритет 2 (по отношение на ите и дейностите, свързани с устойчиво развитие на културите) да се допълни текст, с който да бъде нено, че не се предвиждат дейности в резервати и ържани резервати по смисъла на *Закона за итените територии*, а за останалите категории итени територии, могат да бъдат прилагани мерки и ветно предвидени компенсации за пропуснати ползи съобразяване с конкретните режими, определени заповедите за обявяването им и планове за вление. Списъкът на резерватите и поддържаните овати, в които няма да бъде извършвана дейност, ва да бъде като отделно приложение към програмата.

2. В ПМДР 2014-2020 г. са намерили място мерки, о подкрепят Приоритетна ос 3 на Оперативна рама „Околна среда“ 2014-2020 г – НАТУРА 2000 и азнообразие. Тези мерки имат за цел внедряване на обри и нови риболовни техники и уреди и удване с цел намаляване въздействието от ловните дейности върху околната среда, както и вление, възстановяване и наблюдение на морските итени територии, дейности, насочени към ържане и подобряване на биологичното ообразие, свързано с търговски ценни видове; както зстановяване на специфични морски и крайбрежни ообитания в подкрепа на устойчивите рибни запаси, рчителна информираност на рибарите по въпросите околната среда по отношение на опазването и гановяването на морското биоразнообразие. В ора на аквакултурите ще бъдат подкрепяни стиции на предприятия, намаляващи отрицателното ействие или повишаващи положителното ействие върху околната среда, както и ъряването на ефективното използване на ресурсите в итени територии и защитени зони от НАТУРА 2000, грябва да бъде отбелязано изрично, че тези юсти ще получат финансиране, само ако са естими с въведените режими за управление и

анисване на тези територии.

III. Предложение за мерки за наблюдение и контрол на въздействието върху околната среда и човешкото здраве при прилагането на ПМДР 2014-2020 г.:

В проекта на ПМДР 2014-2020 г. са идентифицирани индикатори за отчитане изпълнението на програмата, като част от тях е предвидено да измерват екологичните ефекти от програмата (напр. индикатори за ефективност на използване на горива, екосистемни индикатори, в т.ч. за защитените зони от мрежата Natura 2000).

На основание чл. 20, ал.8 от *Наредбата за ЕО*, предлагаме, освен формулираните в проекта на ПМДР 2014-2020 г. индикатори, да бъдат включени и предложените допълнителни мерки по наблюдение и контрол, както следва:

| Мярка и индикатор по наблюдение и контрол | Мерна единица |
|--|---|
| Подкрепа за прилагане на акваекологични мерки | Площ местообитания видове, под цел постиган добра степ съхраненост, % |
| Подобряване на структурата и функциите на крайбрежните и морските природни местообитания, както и на природни местообитания от влажните зони. | Площ местообитания местообитания видовете, под цел постиган добра степ съхраненост, % |
| Подобряване на природозащитното състояние на видовете, обитаващи крайбрежните и морските екосистеми, както и на екосистемите от влажните зони. | Площ местообитания местообитания видовете, под цел постиган добра степ съхраненост, % |
| Състояние на качеството на водите във водните тела, обект на дейности по ПМДР | Стойности показателите качество на вод |
| Съотношение на реализирания | % |

| | | | | | |
|---|---|---|--|--------------|--|
| | спрямо разрешения улов | | | | |
| | Ефективност на управлението на отпадъците от сектор „рибарство и аквакултури” (съотношение на генерираните към предадените за депониране количества) | % | | Бенефициенти | |
| | <p>Резултатите от наблюдението и контрола на действието върху околната среда счита за съобразно да се представят в тригодишни тади по наблюдение и контрол на въздействието ИМДР 2014-2020 г. върху околната среда, които на вание чл. 30, ал.1 от <i>Наредбата за ЕО</i> да се ставят в МОСВ.</p> <p><i>IV. Указания за последващите действия, които</i> <i>ва да се предприемат по процедурата по ЕО за</i> <i>ДР 2014-2020 г.:</i></p> <p>1. Съгласно разпоредбата на чл. 20, ал.8 от <i>едбата за ЕО</i>, в срок до 14 дни от получаване на оящото писмо следва да съгласувате ложените в т. III мерки по наблюдение и контрол прилагането на програмата. В случай, че в авения срок не предоставите Ваше становище, се га, че мерките са съгласувани.</p> <p>2. Следва да отразите по подходящ начин жките по т. I и II от настоящото писмо и всички учени становища в резултат на консултациите по чл. л.1 и ал.3 от Наредбата за ЕО, в т.ч. в справката за лтатите от извършените консултации.</p> <p>3. След отразяване на бележките следва да внесете МОСВ окомплектовано искане за издаване на овище по ЕО по смисъла на чл. 23, ал.1 от едбата за ЕО. Към искането следва да приложите мент за заплатена такса по чл. 1, ал. 5, т. 3 (в размер 00 лв.) от Тарифата за таксите, които се събират стемата на Министерството на околната среда и те. Заплащането се извършва по банков път по ка:</p> <p style="text-align: center;">IBAN BG35 BNBG 9661 3000 1387</p> <p style="text-align: center;">BIC BNBGBGSD</p> | | | | |
| Министерство на здравеопазването Изх. № 04-05- | <p>Във връзка с получено в Министерство на здравеопазването Ваше писмо с вх. № 04-05-107/10.09.2014 г. относно доклад за екологична</p> | | | | |

| | | |
|--------------------------|--|--|
| <p>107/10.10.2014 г.</p> | <p>оценка на Програма за морско дело и рибарство 2014-2020 г., Ви информираме следното:</p> <p>От публикуваната на 16.09.2014 г. на интернет страницата на Изпълнителна агенция по рибарство и аквакултури информация е видно, че в доклада за екологична оценка на Програмата за морско дело и рибарство 2014-2020 г. са включени различни раздели, в които се оценяват и анализират съществуващото състояние на околната среда, както и очакваното въздействие от реализирането на предвидените в програмата дейности по шестте приоритетни оси върху факторите и компонентите на околната среда. Разгледани са и здравно-хигиенните аспекти, като е извършена и оценка за възможното положително или отрицателно въздействие върху човешкото здраве в резултат от изпълнението на предвидените дейности по приоритетните оси и постигане основните цели на програмата.</p> <p>В представената документация освен очакваните неблагоприятни и положителни въздействия върху човешкото здраве и компонентите на околната среда са предложени и мерки за предотвратяване, намаляване и възможно най-пълно компенсиране на неблагоприятните последици от реализацията на дейностите, предвидени по различните оси на програмата.</p> <p>Като цяло се посочва, че вследствие изпълнението на различните дейности по приоритетните оси не се очаква трайно наднормено натоварване със замърсители на компонентите и факторите на околната среда (атмосферен въздух, води, вибрации, шум и др.).</p> <p>Реализацията на предвидените дейности се очаква да доведе до изпълнение на основната цел на програмата „Постигането на динамично, устойчиво и конкуретоспособно развитие на рибарството и аквакултурата в периода 2014-2020 г“.</p> <p>В изпълнение на приоритетните оси, заложи в ПМДР 2014-2020 г. се предвижда да бъдат реализирани дейности, които ще доведат до намаляване на въздействието на рибарството върху морската среда, включително избягване и намаляване, доколкото е възможно, на нежелания улов, подобряване на конкуретоспособността и жизнеспособността на предприятията в сектора на рибарството, подобряване на инфраструктурата в</p> | |
|--------------------------|--|--|

| | | |
|--|--|--|
| | <p>рибарски пристанища, кейове за разтоварване, рибни борси и покрити лодкостоянки, подобряване на конкурентоспособността и жизнеспособността на предприятията в сектора на аквакултурите, включително подобряване на безопасността и условията на труд, подобряване и предоставяне на научни знания, както и подобряване на събирането и управлението на данни, на ефективна система на контрол, проверка и правоприлагане икономическия растеж, социалното приобщаване, създаването на работни места и подпомагане пригодността за заетост и трудовата мобилност, включително диверсификация на дейностите в рамките на сектора на рибарството, както и в други сектори на морската икономика и др.</p> <p>Реализацията на тези дейности се очаква да доведе до комплексно положително въздействие върху околната среда и човешкото здраве на национално ниво.</p> <p>В рамките на ПМДР 2014-2020 г. се предвижда да бъдат финансирани инвестиционни предложения, които подлежат на процедури, свързани с преценяване на необходимостта от ОВОС или ЕО и евентуално от извършване на такава оценка, при което конкретно ще бъдат разгледани и оценени възможни неблагоприятни въздействия върху факторите на околната среда и човешкото здраве.</p> <p>Във връзка с гореизложеното, Министерство на здравеопазването изразява като цяло положително становище по представения доклад за Екологична оценка на Програма за морско дело и рибарство 20014-2020 г. като предлага като задължителни мерки да бъдат заложили следните условия:</p> <p>1. Инвестиционни предложения, които ще бъдат финансирани по Програма за морско дело и рибарство 2014-2020 г., за които се изисква ОВОС/ЕО по реда на Закона за опазване на околната среда, да се одобряват след провеждане на съответните процедури и след представяне на документите, издадени от компетентните органи по реда на чл. 18, ал. 1 от Наредба за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда (ДВ, бр. 25 от 2003 г., посл. изм. ДВ, бр. 94 от 2012 г.) и чл. 25, ал. 1 от Наредба за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми (ДВ, бр. 57 от 2004 г., последно изм. ДВ, бр. 94 от 2012 г.), при</p> | <p>Приемаме предложението да се изисква ОВОС/ЕО и след получаването на положително становище да бъдат одобрявани проекти. Добавено е като мярка към т. 7.2</p> <p>Не се приема.</p> <p>Критериите за избор на проекти и приоритезация ще се осъществява от Комитет за наблюдение (КН) на ПМДР 2014-2020 г. В същото време ще се спазва националното и Европейско екологично законодателство с цел подобряване на състоянието на околната среда и опазване на човешкото здраве.</p> |
|--|--|--|

| | | |
|--|--|---|
| | <p>съобразяване с препоръките от извършените оценки, както и с условията в съответния документ;</p> <p>2. Да се дава приоритет на проекти, чието реализиране ще доведе до подобряване на състоянието на околната среда и опазване на човешкото здраве, като по Приоритет 1 „Насърчаване на устойчиви, отличаващи се с ефективно използване на ресурсите рибарство и аквакултури, включително свързаното с тях преработване“, Приоритет 2: „Стимулиране на иновативни, конкурентноспособни и основани на знания рибарство и аквакултури, включително свързаното с тях преработване.“, Приоритет 4 „Повишаване на заетостта и териториалното сближаване“ да се финансират проекти, които да не доведат до:</p> <ul style="list-style-type: none"> - влошаване качеството на водите за къпане и повърхностните води, предназначени за питейно-битово водоснабдяване; - повишаване на еквивалентните шумови нива в съответните жилищни сгради и обекти, подлежащи на здравна защита; - наднормено натоварване със замърсители на факторите на жизнената и околната среда. <p>3. При инвестиционни предложения, при които се очакват евентуални неблагоприятни последствия върху околната среда и риск за човешкото здраве да се предвидят ефективни мероприятия и да се предприемат своевременни мерки за възможното им отстраняване.</p> | <p>Предложението се приема. Добавено е като мярка към т.7.2</p> |
| <p>РИОСВ – Хасково, Изх. № ПД- 385/26.09.2014 г.</p> | <p>Изразява следното становище:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Докладът по ЕО е оформен като единен документ съобразно изискванията на чл. 86, ал. 3 от ЗООС и е разработен от колектив от експерти отговарящи на изискванията на чл. 16, ал.1 от Наредбата за ЕО. В доклада е включена съдържателна част, списък с източниците на информация, както и схемата за провеждане на консултации. • В ЕО на Програмата за морско дело и рибарство 2014-2020 г. е разгледано текущото състояние на околната среда по компоненти и фактори. Като цяло са разгледани флората и фауната | <p>Становището не съдържа бележки и предложения.</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | <p>в региона, отбелязани са консервационно-значимите видове и местообитания. Посочени са и защитените територии и защитени зони, както и характерните за тях типове природни местообитания.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Разгледани са тенденциите в развитието на околната среда без прилагането на програмата. Разгледани са съществуващите екологични проблеми, установени на различно ниво, имащи отношение към програмата, включително до районите с особено екологично значение, като защитените зони по НАТУРА 2000. • Разгледани са и вероятните значителни въздействия върху околната среда, включително биологично разнообразие, фауна и флора. <p>Предвидени са мерки за предотвратяване, намаляване и възможно най-пълно компенсиране на неблагоприятните последици от осъществяването на програмата върху околната среда.</p> | |
| Министерство на културата, Изх. № 04-07-79/08.10.2014 г. | <p>Министерството на културата съгласува без забележки текста на предложения за консултации Доклад за екологична оценка на Програмата за морско дело и рибарство 2014-2020 г. Препоръчваме да бъде направено следното уточнение в част от текста на Мярка 4.2. Изпълнение на стратегиите за ВОМР, както следва: Към параграф „-насърчаване на социалното благополучие и културното наследство в районите за рибарство и аквакултури ...“ (стр. 37 и стр. 57 на две места) да бъде добавено „-насърчаване на социалното благополучие и опазването на културното наследство в районите за рибарство и аквакултури ...“.</p> | Приема се предложението да се добави посоченият текст. |
| РИОСВ – Русе, Изх. №2709/03.10.2014 г. | <p>Във връзка с горните консултации, РИОСВ-Русе изразява следното предложение за допълване на доклада: В точка VII, подточка 1 „Мерки за отразяване в окончателния вариант на ПМДР 2014-2020 г., да се добави мярка за забрана на развъждането и</p> | Приема се. |

| | | |
|---|--|---|
| | отглеждането на чужди/инвазивни видове аквакултури в границите на Националната екологична мрежа, по смисъла на Закона за биологичното разнообразие (ДВ, бр. 77/2002 г. ... изм. И доп. ДВ, бр. 66/2013 г.). По отношение на останалите точки от доклада за ЕО, регионалната инспекция няма допълнителни предложения. | |
| РИОСВ – Благоевград, Изх. № 2867(1)/03.10.2014 г. | Уведомяваме Ви, че РИОСВ – Благоевград няма бележки и предложения по така представения Доклад за екологична оценка на Програма за морско дело и рибарство 2014-2020 г. | Становището не съдържа конкретни бележки и предложения. |