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| **Таблица за направените предложения и коментари в процеса на обществено обсъждане на проект на условия за кандидатстване, условия за изпълнение и пакет документи за кандидатстване по процедура Процедура чрез подбор на проекти BG14MFOP001-2.016 „Продуктивни инвестиции в аквакултурите“, Сектор „Рециркулационни системи“ и****Сектор „Изграждане на нови, както и разширяване и модернизация на съществуващи аквакултурни стопанства“,мярка 2.2. „Продуктивни инвестиции в аквакултурите“ по Програма морско дело и рибарство 2014-2020 г.** |
| **№** | **Данни на подателя**  | **Дата на получаване** | **Коментар/Предложение**  | **Становище на УО на ПМДР** |
| 1. | Стоян Костов"Адванс проджект консулт" | 19.10.2020 г. | Във връзка с публикуваните за обществено обсъждане Условия за кандидатсване с проектни предложения за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Програма за морско дело и рибарство 2014-2020 г., финансирана от Европейския фонд за морско дело и рибарство, мярка 2.2. „Продуктивни инвестиции в аквакултурите“, излагаме следните бележки:1. Съгласно т. 14.1.3.7. „Лабораторно оборудване, свързано с контрола на хидро-химичните показатели на водата и здравословното състояние на водните организми“ допустим разход е закупуването на такъв вид оборудване относно анализа на водата, не е предвидена възможност за закупуване на лабораторно оборудване относно фико- химичния анализ на фуражите необходими за изхранване на водните организми. Мотиви: За доброто и устойчиво отглеждане на водни организми от голямо значение е качеството на храната. Отклоненията в качеството на храната може да доведе до унищожаване на цяла популация от водни организми. От друга страна хуманното отношение към животните включва и изхранването им с пълноценна и чиста храна, отговаряща на определени изисквания към химичния анализ.2. Съгласно т. 14.1.3. „Допустими разходи по сектори“, Сектор „Изграждане на нови, както и разширяване и модернизация на съществуващи аквакултурни стопанства“, Допустими са разходите по точки от 14.1.3.11. до 14.1.3.16, недопустими в този сектор са разходи свързани със строително- монтажни работи, които са крайно необходими за изграждане на цялостно аквакултурно стопанство. Недопостуми като разход са и закупуване на нови машини и съоръжения, оборудване за транспорт на жива риба и други водни животни, закупуване на плавателни съдове, закупуване на софтуер, изграждане на обекти за продажба на дребно, съгласно Наредба 26.Мотиви: Предоставена е възможност за кандидатсване на нови стопанства, за които ще бъде от жизненоважно значение изграждането на автоматизарано, леснодостъпно и продуктивно стопанство. За постигането на тези цели в повечето случаи е необходимо извършването на строително- монтажни дейности. При изграждането на ново аквакултурно стопаства, както и модернизиране на същетвуващо, изключването на възможността за закупуване на нови машини и исъоръжения е недопустимо. Недопустимостта за закупуване на плавателни съдове, прави невъзможно обслужването на аквакултурното стопаснство. Изключването от допустимост на разходите за извършване на посочените инвестиционни разходи, прави невъзможно изграждането на устойчиво аквакултурно стопанство.   3. В т. 14.1.3 липсват подточки 14.1.3.13 и 14.1.3.14, които попадат в Допустимите разходи по сектор „Изграждане на нови, както и разширяване и модернизация на съществуващи аквакултурни стопанства“, поради което не става ясно какви са допустимите разходи. 4.  Съгласно т. 22. Критерии и методика за оценка на проектните предложения е посочено, че проектни предложения получи по-малко от 20 точки, същите се отхвърлят. В приложение 4 „Критерии и методология за оценка на проектни предложения“ е записано, че проектни предложения получили под 10 т. не се разглеждат. Следва това разминаване на бъде уточнено. | Не се приема. На опаковките на фуражите би следвало да са указани физико- химичните качества на фуражите. Приема се. Извършена е корекция в Условията за кандидатстване.Извършена е корекция в Условията за кандидатстване.Приема се. Текстът в т. 22. „Критерии и методика за оценка на проектните предложения“ е унифициран с текста в приложение 4 „Критерии и методология за оценка на проектни предложения“. приложение 4 „Критерии и методология за оценка на проектни предложения“, а именно **Проектните предложения, получили минимум 10 точки на етап „Техническа и финансова оценка”,** се класират в низходящ ред съобразно получената оценка, като за финансиране се предлагат всички или част от проектите по реда на класирането до покриване на общия размер на общия бюджет по процедурата.В случай че проектното предложение получи по-малко от 10 точки, проектното предложение се отхвърля.За проектни предложения, които са получили еднакъв брой точки на етап „Техническа и финансова оценка“, класирането ще се извърши по реда на подаване на проектните предложения в ИСУН. |
| 2. | Екип на „Левъридж консулт“ ООДгр. София 1680, ул. „Родопски извор“ №24, офис 5 | 19.10.2020 г. | **Първи коментар:**Предлагаме документа „Определения за общи показатели“, описан в т. 7 Индикатори от УК, изготвен от Помощно звено за мониторинг и оценка в областта на рибарството и аквакултурата – FAME към Европейската комисия, които кандидатите могат да прочетат да бъде преведен на български език и същият да бъде включен в документи за информация към УК по процедурата. **Втори коментар:**Съгласно т. 14.1.3. Допустими за финансиране разходи по настоящата процедура“ от УК е описано, че допустими разходи за Сектор „**Изграждане на нови, както и разширяване и модернизация на съществуващи аквакултурни стопанства**“ са по точки от 14.1.3.11. до 14.1.3.16, а именно:14.1.3.11. Инвестиции във възобновяеми енергийни източници (ВЕИ) за получаване на топлинна и/или електроенергия, и/или инвестиции свързани с намаляване на енергийните загуби, необходими и пряко свързани с изпълнението на проекта и отговарящи на капацитета и нуждите на стопанството, включително придобити чрез финансов лизинг;14.1.3.12. за закупуване на земя, която има пряка връзка с изпълнението на проекта и е в размер до 10 на сто от общите допустими разходи по проекта, при условията на чл. 19 от ПМС № 189 от 2016 г.14.1.3.13. 14.1.3.14. За обучение на персонала, зает с производствената дейност, пряко свързана с предвидената инвестиция – до 1% от общите допустими разходи по проекта;14.1.3.15. Разходи за информация и комуникация - до 2 на сто от общите допустими разходи за проекти, при които размерът на финансовата подкрепа не превишава левовата равностойност на 100 000 евро, и до 1 на сто от общите допустими разходи - за всички останали проекти.14.1.3.16. Изграждане/монтаж на съоръжения и оборудване, свързани с намаляване отрицателното въздействие върху околната среда и/или ефективно използване на естествените ресурси в обектите за аквакултури (вкл. въвеждане на повторно използване на водата в проточни рибовъдни стопанства - оборотно водоснабдяване);**Предлагаме да се уточнят допустимите разходи с поредност на номера 14.1.3.13 и 14.1.3.14.** **Моля да уточните дали е допусната техническа грешка при определяне на допустимите разходи** за Сектор „Изграждане на нови, както и разширяване и модернизация на съществуващи аквакултурни стопанства **от 14.1.3.11. до 14.1.3.16, вместо от 14.1.3.1 до 14.1.3.16.** **Трети коментар:**Отново коментираме начина, по който се изчислява „Товароносимостта на специализираното транспортно средство“, а именно умножена по една трета от заложените работни дни в годината, не трябва да надвишава средногодишния производствен капацитет. Така разписана формула е неприложима за голяма част от транспортните средства, които биха могли да се използват.Предлагаме да се прецизира формулата.Предлагаме да се даде определение за „луксозни стоки“. Много често неяснотата около определението „луксозна стока“ е повод за неоснователни отхвърляния на проектни предложения. Предлагаме да се заложи например стойност, на която дадена стока да се категоризира като „луксозна“ за определен тип стоки, или друг начин, но да бъде ясно разписано.**Четвърти коментар:**По отношение на изискването за оферентите и изискването за специфичен оборот, а именно:„…Справката трябва да е придружена от Отчет за приходите и разходите за последните три приключили финансови години, в зависимост от датата на която оферентът е учреден или е започнал дейността си, и годишни финансови отчети….“Предлагаме текста да бъде по следния начин„…Справката трябва да е придружена от Отчет за приходите и разходите за една от последните три приключили финансови години, в зависимост от датата на която оферентът е учреден или е започнал дейността си, или от три финансови години при кумулативно доказване на оборота…“Пак коментираме, че Отчета за приходи и разходи е част от годишни финансови отчети, и информацията се припокрива. В другите части на ГФО няма информация за оборота на оферента, която експертите от УО на ПМДР могат да ползват. **Пети коментар:**По отношение на т 24. Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване от УК, коментираме следният документ:„…14. Финансов план за изпълнение на проекта, включващ етапи на изпълнение и източници за финансиране на всеки един етап от проектното предложение - прикачен в ИСУН 2020…“Предлагаме да отпадне, тъй като изцяло припокрива информацията от Бизнес плана, и утежнява административната тежест. | Не се приема. Ръководството е информативно. При неразбиране от страна на кандидат по отношение на конкретен текст от указанието, то той може да иска разяснения във връзка с Условията за кандидатстване до 3 седмици преди крайния срок за подаване на проектни предложения.Приема се. Извършена е корекция в Условията за кандидатстване.Не се приема.Не е направено конкретно предложение за прецизиране.Луксозни стоки и екстри са тези, при които не е спазен принципът на икономичност, ефикасност и ефективност.При съмнение дали даден актив/и представлява/т „луксозна стока“, които не са допустими за финансиране по линия на ЕФМДР, оценителната комисия извършва справка/проверка/проучване относно характеристиките/предназначението му в сайта на производителя и при наличие на разминаване между предназначението му в изпълнението на проекта и това в сайта на производителя или друг легитимен източник, активите биват квалифицирани като недопустими за финансиране. УО има предвид фактът, че всеки производител се стреми да представи своите продукти по възможно най-добрият и конкурентен начин, което е възможно да доведе до възприемането на продукта като луксозен. За да се избегне субективното и необосновано квалифициране на даден продукт като такъв, оценителната комисия ще взема решенията за това дали даден актив/стока са луксозни максимално прозрачно, прилагайки единен подход към всички кандидати.Приема се.Нанесени са корекции в Условията за кандидатстване. Изискването за Годишен финансов отчет за оферентите отпада. Не се приема.Финансовият план е задължително изискуем документ с оглед доказване на финансовия капацитет на кандидата за изпълнение на проекта, включващ етапи на изпълнение и източници за финансиране на всеки един етап от проектното предложение  |
| 3. | Д-р Йордан Господинов, Изпълнителен директор и представляващ АПРП „БГ ФИШ“ | 20.10.2020 г. |  В рамките на общественото обсъждане на Условията за кандидатстване и Условията за изпълнение във връзка с предстоящото отваряне на BG14MFOP001-2.016 „Продуктивни инвестиции в аквакултурите", сектор „Рециркулационни системи" и сектор „Изграждане на нови, както и разширяване и модернизация на съществуващи аквакултурни стопанства" мярка 2.2 „Продуктивни инвестиции в аквакултурите" за прием на проектни предложения Ви предоставяме нашите коментари и препоръки:1. По отношение на т. 24. „Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване" документ № 2 от Условията за кандидатстване е записано: „Документ за собственост на земята/сградата, където ще се извършват строително-монтажните работи или учредено право на строеж за срок не по-малък от 8 години от датата на кандидатстване (а при извършване на строително-монтажни работи, за които се изисква разрешение за строеж съгласно ЗУТ, за срок не по-малък от 8 години от датата на кандидатстване) и/или копие от документ за собственост или договор за наем на сградите/помещенията, които ще се обновяват и/или в които ще се монтират машините, съоръженията, оборудването - за инвестиции за закупуване и/или инсталиране на нови машини, оборудване и съоръжения и/или обновяване на сгради и/или помещения, за които не се изисква разрешение за строеж съгласно ЗУТ. В случай на договор за наем, той трябва да бъде в сила най-малко 8 години след датата на кандидатстване. Документът следва да е прикачен в ИСУН 2020". Ако се приеме хипотезата,че в случаите в които ПП включва СМР е правилна и срокът на договорите за наем трябва да бъдат със „срок не по – малък от 8 години от датата на кандидатстване", тъй като мониторинговият период на всяко изпълнено ПП е 5 годишен, срокът за изпълнение на проекта е 24 месеца, а сроковете по процедурите за оценка и одобрение определени в чл. 29 до чл. 38 включително от ЗУСЕСИВ могат да бъдат приети условно за 12 месеца, т.е. сборът от целия период е 94 месеца или 8 години, то в случаите на изпълнение на ПП включващи само доставка на машини и оборудване срокът за изпълнение на ПП е 12 месеца като общият сбор на целия период би следвало да бъде изчислен на 84 месеца или 7 години валидност на договори за наем. По този начин няма да бъдат налагани ограничителни условия на бенефициенти, чиито договори за наем вече са подписани и срокът на действие вече тече. Освен това трябва да се има в предвид и факта, че съгласно чл.55, ал.1 от Закона за корпоративно подоходно облагане годишната амортизационна норма за категория II - машини, производствено оборудване, апаратура е 30 %. В този случай амортизирането на активите е даже преди изтичане на срока за мониторинг.2. По отношение на т. 14.1.3.16. „Изграждане/монтаж на съоръжения и оборудване, свързани с намаляване отрицателното въздействие върху околната среда и/или ефективно използване на естествените ресурси в обектите за аквакултури (вкл. въвеждане на повторно използване на водата в проточни рибовъдни стопанства - оборотно водоснабдяване);" е уточнено, че : „При въвеждане на оборотно водоснабдяване в обектите за аквакултури (по т. 14.1.3.16.), следва делът на повторно използваната вода да не е по-висок от 70% от разрешените за използване водни количества (с документ № 8 от т. 24 на настоящите условия)." Документ № 8 е разрешителното за водоползване издадено от съответната Басейнова дирекция. От този текст не е видно по какъв начин ще бъде доказан обема на „на повторно използваната вода" до максимум 70% от определените в съответното разрешително за водоползване водни количества. | Приема се. Отразено е в Условията за кандидатстване.Приема се. Спорният текст е премахнат. |
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