# ANNEX V*1*

**Template for programmes supported from the ERDF (Investment for Jobs and growth goal), ESF+, the Cohesion Fund and the EMFAF – Article 16(3)**

|  |  |
| --- | --- |
| **CCI** |  |
| **Title in EN** | [255 characters**2**] |
| **Title in national language(s)** | [255] |
| **Version** |  |
| **First year** | [4] |
| **Last year** | [4] |
| **Eligible from** |  |
| **Eligible until** |  |
| **Commission decision number** |  |
| **Commission decision date** |  |
| **Member State amending decision number** |  |
| **Member State amending decision entry into force date** |  |
| **Non substantial transfer (art. 19.5)** | Yes/No |
| **NUTS regions covered by the programme** (not applicable to  the EMFAF) |  |
| **Fund concerned** | ERDF |
| Cohesion Fund |
| ESF+ |
| EMFAF |

**1 *Without prejudice to further alignment in relation to the outcome of interinstitutional negotiations on the articles of the CPR and the fund-specific regulations.***

**2** Numbers in square brackets refer to number of characters ***without spaces***.

# Programme strategy: main development challenges and policy responses

*Reference: Article 17(3)(a)(i)-(vii) and 17(3)(b)*

*Text field [30 000]*

|  |
| --- |
| Управляващият орган (УО) на Програмата за морско дело, рибарство и аквакултури 2021-2027 г. (ПМДРА) ще използва средствата по Европейския фонд за морско дело, рибарство и аквакултури (ЕФМДРА) за да предостави подпомагане, с което да отговори на основните предизвикателства пред сектор „Рибарство“ през програмен период 2021-2027 г. Основните предизвикателства са тясно свързани със спецификите на Черноморския басейн и природната, социалната и икономическата ситуация в Република България. Програмирането на периода 2021-2027 г. се осъществява в условия на световна пандемия, предизвикана от разпространението на вируса COVID-19, като очакваното въздействие от нея върху цялостното развитие на страната е все още неясно поради динамиката на кризата в национален и световен мащаб. Кризата във връзка с COVID-19 има значително социално въздействие и сериозно се отразява на икономиките и бизнеса във всички сфери.  Сферите на подпомагане по ПМДРА са пряк отговор на Съобщението на ЕК за Европейския зелен пакт. Съобщението цели трансформиране на ЕС към общество, с модерна и ресурсно ефективна, отговорна икономика с постигнати нулеви нетни емисии до 2050 г., чрез стратегията за „Справедлив преход“ към нисковъглеродна икономика.  По този начин ПМДРА ще допринесе за изпълнението на важни европейски стратегически документи като стратегиите за „Зеления пакт“, „От фермата до трапезата“, „Син растеж“ и „Стратегията за биологичното разнообразие“. През програмен период 2021-2027 г. ПМДРА ще изпълнява две от целите на политиката на ЕК (ЦП) – ЦП 2 „По-зелена, нисковъглеродна Европа чрез насърчаване на чист и справедлив енергиен преход, зелени и сини инвестиции, кръгова икономика, приспособяване към изменението на климата и превенция и управление на риска“ и ЦП 5 „Европа по-близо до гражданите чрез насърчаване на устойчивото и интегрирано развитие на градските, селските и крайбрежните райони и на местните инициативи“.  За да изпълни тези цели на политиката УО ще предостави подпомагане по всички приоритети от ЕФМДРА.   * Изпълнението на Приоритет 1 „Насърчаване на устойчивото рибарство и опазването на [...] водните биологични ресурси” трябва да гарантира, че риболовните дейности са екологично устойчиви в дългосрочен план и се управляват по начин, който съответства на целите за постигане на икономически и социални ползи и ползи за заетостта, както и за приноса към продоволственото снабдяване. За този приоритет предизвикателствата са изведени на основание на Aнализа на регионалния морски басейн[[1]](#footnote-2), Ситуационния анализ на състоянието на сектор Рибарство в България[[2]](#footnote-3), годишния доклад за риболовния флот от 2020 г.[[3]](#footnote-4) и други документи.   Предизвикателствата се изразяват в следното:   * Наличие на свръхкапацитет в риболовния флот на България, дисбаланс между отделните сегменти и свръхексплоатация на запасите с определени риболовни уреди в някои от сегментите. Риболовните кораби, особено в сегментите на дребномащабния крайбрежен риболов са на средна възраст над 23 години, използват неефективни двигатели, отделящи замърсители във водата и атмосферата; * Въведеното задължение за разтоварване на целия улов от ЕС се прилага без да са осигурени достатъчно условия и капацитет за преработка на приулова; * Липса на достатъчна научна информация относно устойчивата експлоатация на всички рибните запаси в Черно море. Липса на официална информация за въздействието на любителския риболов дърху рибните популации; * Променяща се екологична среда в Черно море, което представлява предизвикателство в три основни насоки – биогенно замърсяване, замърсяване на морската среда с твърди отпадъци и загуба на биологично разнообразие от риболовен натиск. Черно море и местообитанията му са силно уязвими от гледна точка на антропогенни дейности; * Опазване на големите по площ защитени територии в акваторията на Черно море и по поречието на река Дунав, в които е забранен уловът. Забрана за улов поради значителна експлоатация на ресурсите от основните видове с висока пазарна стойност - есетровите видове в река Дунав; * Намаляване на рибните популации в река Дунав в резултат от замърсяване, фрагментиране на реката (проблем за мигриращите риби), климатични промени, извършване на хидроинженерни дейности в коритото на реката в зони от изключителна важност за живота на рибите; * Риболов, който е зависим от нивото на водите на река Дунав; * Остаряла инфраструктурата в сектора, непълно развита рамка за управление на риболовните ресурси, която да защити по-силно интересите на дребномащабния крайбрежен риболов; * Социална и икономическа криза, предизвикана от влиянието на пандемията COVID-19 върху риболова; * Прилагането на Общата политика в областта на рибарството (ОПОР) и контрола на риболова и предоставянето на данни във връзка с изведените по-горе предизвикателства. Увеличаване на ефективността на контрола върху нерагламентиран (използване на неразрешени уреди), бракониерски риболов; * Отговорността на Република България, като пълноправна държава-членка да наблюдава и контролира всички риболовни дейности, попадащи в обхвата на ОПОР и да гарантира, че всички улови се отчитат точно. (***Приоритет 1***). * Изпълнението на Приоритет 2 „Насърчаване на устойчивите дейности, свързани с аквакултурите, и на преработването и предлагането на пазара на продукти от риболов и аквакултури“ след 2020 г. цели подобряване на връзката между финансирането и целите на политиката, устойчив растеж на аквакултурите, защита и подобряване на околната среда и природните ресурси чрез минимизиране на отрицателното въздействие върху тях. Основното предизвикателство по Приоритета е ниската конкурентоспособност на предприятията и устойчивост на сектора. Необходим е по-стратегически подход за повишаване на конкурентоспособността на аквакултурите, увеличаване на производството и по-добро отчитане на специфичните предизвикателства, пред които е изправен секторът. Предизвикателствата се изразяват в следното: * Наличие на голям брой малки и средни язовири под 100 дка., които формират ниски печалби; * Остаряла материално-техническа база в стопанствата за аквакултура; * Ниско качество на произведената аквакултура; * Преобладаващо производство на риба в ниския ценови сегмент; * Ниска консумация на риба и рибни продукти; * Недостиг на нишови продукти от аквакултури и преработка; * Ниска добавена стойност на продуктите от аквакултура; * Слабо развито предлагане на акваекологични услуги; * Недиверсифицирани видове марикултури в черноморски води (единствено черна мида); * Непълноценно оползотворяване на отпадъците от преработка; * Доминираща преработка на вносни суровини за сметка на суровини от местен улов и аквакултури; * Нискоквалифициран и застаряващ персонал в сектора; * Недостатъчно иновации, патенти и полезни модели в сектора; * Липса на сертифицирани стопанства за производство на биологична продукция; * Липса на национални стандарти за местни продукти; * Незадоволително промотиране на местни видове аквакултури; * Ниска конкурентоспособност на продукцията на местните и чужди пазари; * Развитие на устойчива система за предлагане на пазара (местен и чужд) на продукти от риболов, аквакултури и преработка; * Създаване на организации на производителите и изпълнение на планове за производство и предлагане на пазара. (***Приоритет 2***); * Изпълнението на Приоритет 3 „Създаване на предпоставки за растеж на устойчивата синя икономика и стимулиране на развитието на общностите, занимаващи се с рибарство и аквакултури, в крайбрежните и вътрешните райони“ включва интервенции, които допринасят за развитието на общностите, занимаващи се с рибарство и аквакултури, в крайбрежните и вътрешните райони. Чрез партньорства между заинтересованите страни и специално създадени рамки за управление ще бъдат намерени решения на част от основните проблеми и предизвикателства, свързани с риболовния натиск върху запасите и необходимостта от ефективни мерки за опазването им, ниската доходност на населението в рибарските райони, напредналата възраст на работната сила и застаряване на населението, повишаване на обществената приемливост на рибовъдството, задържане на младите хора на територията на рибарските райони и справяне с екологичните предизвикателства. (***Приоритет 3***); * Изпълнението на Приоритет 4 „Повишаване на ефективността на международното управление на океаните и създаване на предпоставки за безопасността, сигурността, чистотата и устойчивото стопанисване на моретата и океаните“ посреща основни нужди за развитието на сектор „Рибарство“ в Република България като крайбрежна държава на Черно море.   Предизвикателствата се изразяват в следното са:   * слабо развит обмен на информация; * лоша екологична среда в Черно море и намаляване на рибните ресурси, които са обект на стопански риболов; * недостатъчно знания за състоянието на Черно море; * миграционния характер на видовете риба обект на интерес за стопанския риболов; * усложнено международно положение в Черноморския регион; * негативния ефект от избухването на пандемията от COVID-19. (***Приоритет 4***)   **Приоритет 1**  Приоритет 1 е насочен към постигане на икономически жизнеспособен и конкурентноспособен риболовен сектор, който допринася за справедлив жизнен стандарт на зависимите от риболовни дейности, като служи и за постигане на целите на ОПОР. Изисква се адаптиране на риболова към преодоляване на последиците от климатичните промени, нарушени вериги на доставка, ресурси за експлоатация и социално-икономическите кризи вследствие на пандемични обстоятелства. За да се осигури равен старт на операторите в прехода за по-нисковъглеродна Европа и да се гарантират устойчиви нива на експлоатираните видове е необходимо да се насочат усилията към нови икономически стабилни бизнес-модели и към риболов с по-ниско въздействие върху околната среда и минимален ефект върху биологичното разнообразие. Целта на подкрепата по Приоритет 1 е да съхрани и направи ефективен риболовния сектор в България, посредством регулиране капацитета на риболовния флот, предоставяне на пакет от антикризисни и инвестиционни мерки, ведно със създаване на улеснен достъп до финансиране и намаляване на административната тежест. Структурната подкрепа ще бъде осъществявана въз основа на идентифицираните нужди на сектора, както и комбинация от различни произлезли от SWOT-анализа стратегии за растеж, приспособяване, стабилизиране и запазване на българския риболовен флот.  **Приоритет 2**  Чрез ЕФМДРА ще се предоставя подкрепа за стимулиране и устойчиво развитие на аквакултурите, преработка на продукти от риболов и аквакултури и развитие на пазарите. Подпомагането по Приоритет 2 е съобразено с Многогодишния национален стратегически план за аквакултурите в България (2021-2027)[[4]](#footnote-5) и Ситуационния анализ на състоянието на сектор рибарство в България[[5]](#footnote-6).  Направеният анализ извежда необходимост от инвестиции в насърчаване на дейностите, свързани със запазване, стабилизиране, разширение, модернизация и енергийна ефективност на съществуващи производствени мощности - морски и сладководни, и изграждане на нови, прилагащи технологии, щадящи експлоатацията на водните ресурси и с ниско влияние върху околната среда, повишаване на производството на аквакултури в условията на устойчив растеж, увеличаване на икономическата ефективност на производството на аквакултури и риболова чрез директни продажби, добавена стойност, диверсификация на дейностите, регионално коопериране, организации на пазара и др. Инвестициите в посочените дейности ще допринесат за постигането на определени цели от стратегиите на ЕС „От фермата до трапезата“, „Син растеж“ и „Биологично разнообразие“.  При предоставянето на подкрепа по този приоритет УО ще се възползва и от прилагането на финансови инструменти, но планира да се възползва и от възможността да се прилагат опростени разходи, където това е възможно.  Избраните за подпомагане дейности трябва да допринесат за повишаване на конкурентоспособността на българската продукция на световния пазар, както и до повишаване на консумацията на българска риба и други водни организми на национално ниво. Необходимо е да се разшири производството на риба и други водни организми от нисък към по-висок ценови сегмент с отглеждането на нови видове с висок пазарен потенциал. Взаимодействието между изследователския сектор и бизнеса с акцент върху въвеждането на иновации и полезни модели, допринасящи за повишаване на конкурентоспособността на сектора и подобряването на нивото на техническото оборудване и технологиите при отглеждане на аквакултури във фермите ще допринесе за развитието на сектора. Важно е да се повиши квалификацията и нивото на техническите умения и технологични знания на заетите в сектора работници и специалисти.  По отношение на преработката на продукти от риболов и аквакултури подпомагането ще цели намаляване на зависимостта на сектора от ръчен труд. Подпомагането по приоритета цели преодоляване на конкуренцията от засилен внос на преработени продукти, но с ниски цени. Засилването на взаимодействието между браншовите организации за промотиране на българските производители на международните пазари и идентифицирането на пазарните ниши ще повиши предлагането на риба и рибни продукти на местните и външни пазари. Подпомагането ще насърчи директна продажба в съответствие със стратегията „От фермата до трапезата”, както и в търговската мрежа, което ще доведе до повишаване на вътрешното потребление на риба и рибни продукти и преодоляване на ограниченото предлагане на морски видове, както и местните аквакултури.  **Приоритет 3**  Дейностите на териториално ниво играят съществена роля за справяне с проблемите и предизвикателства местно ниво. В този контекст Водено от общностите местно развитие (ВОМР) е възможност чрез подхода отдолу-нагоре да бъде постигнато развитието на синята икономика чрез идентифициране на иновации, които могат да доведат до преход към по-интелигентен растеж в крайбрежните райони. Чрез осигуряване участието на местните заинтересовани страни в развитието на синята икономика в бъдещето, интеграция на населението в общностите, зависими от рибарството и аквакултурите, управлението на крайбрежната зона или морското пространствено планиране, обезлюдяването в много райони, зависими от рибарството, вкл. и създаване на нови икономически и социално-културни дейности ще допринесат за развитието и устойчивостта на рибарските общности. Това налага силна икономическа и социална интеграция на различни категории от населението, а подходът ВОМР може да даде своя съществен принос за постигане на новите цели и хоризонти.  **Приоритет 4**  Подпомагането по Приоритет 4 „Повишаване на ефективността на международното управление на океаните и създаване на предпоставки за безопасността, сигурността, чистотата и устойчивото стопанисване на моретата и океаните“ посреща основни нужди за развитието на сектор „Рибарство“ в Република България като крайбрежна държава на Черно море. Основните нужди се изразяват в развитие на морското наблюдение, опазване на морската среда, подобряване на знанията за състоянието на Черно море и преодоляване на негативния ефект от избухването на пандемията от COVID-19. Тези нужди са в унисон с анализа на Комисията за Черноморския басейн.  По Приоритет 4 УО предвижда прилагането на мерки, които ще допринесат за укрепването на международното управление и устойчивото стопанисване на Черно море чрез насърчаване на морското наблюдение, знанията за морската среда и нейното опазване. Подпомагане ще предоставя за дейности, които допринасят за постигането на целите на Общата среда за обмен на информация (ОСОИ) и действия, които имат за цел събирането, управлението и използването на данни за подобряване на знанията за състоянието на морската среда. |

*For* ***the Investment for*** *Jobs and* ***G~~g~~****rowth goal:*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Table 1** | | |
| **Policy objective** | **Specific objective or dedicated priority\*** | **Justification (summary)** |
|  |  | [2 000 per specific objective or dedicated ***ESF+*** priority] |

*\*Dedicated priorities according to ESF+ Regulation*

*For the EMFAF:*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Table 1A** | | | |
| **Policy objective** | **Priority** | **SWOT analysis (for each priority)** | **Justification (summary)** |
| ЦП 2 – „По-зелена, нисковъглеродна Европа чрез насърчаване на чист и справедлив енергиен преход, зелени и сини инвестиции, кръгова икономика, приспособяване към изменението на климата и превенция и управление на риска“ | Приоритет 1  „Насърчаване на устойчивото рибарство и опазването на водните биологични ресурси“ | Strengths   1. Дългогодишни традиции на рибoлова в България и наличие на организации, представляващи интересите на сектора; 2. Наличие на устойчив и отговорен риболов в България, предоставящ продукти с висока добавена стойност и с намаляващо отрицателното въздействие на рибарството върху околната среда; 3. Ловят се видове с висока пазарна стойност, от които се реализират високи приходи (напр. бяла мида и калкан, съобразно квотата му за улов); 4. Положителна тенденция на нарастване на броя на заетите лица и увеличаване на производителността на труда след 2013 г.; 5. Стартирани дейности по модернизация и реконструкция на рибарски пристанища, с потенциал да осигурят по-добри условия и услуги за операторите; 6. Изграден административен капацитет в добро сътрудничество с научните институти, партньори на ИАРА по програмата за събиране данни; 7. Налични технически средства за осъществяване на контрол в риболова и хранителната верига. Налична система за сателитен контрол върху риболовните кораби над 12 метра. | [20 000 per priority]  Специфичните цели на приоритета са:   1. ***1. Укрепване на икономически, социално и екологично устойчиви риболовни дейности***   Риболовният флот в Черно море в по-голямата си част е основно дребномащабен. Въпреки това уловите се извършват преимуществено от корабите в сегментите над 18 метра. В България липсват големи риболовни кораби, които да оперират в далечни дестинации, а риболовът се извършва основно в крайбрежните зони. Риболовният флот се състои от 1841 кораба, с общ капацитет БТ 6 027.43 и 53 590.17 kW. Корабите, причислени към дребномащабния риболов с обща дължина до 12 метра, представляват 95% или 1 747 плавателни съда[[6]](#footnote-7). Чрез ПМДРА, във връзка с чл. 9 от *Предложението за регламент на Европейския парламент и на Съвета относно Европейския фонд за морско дело, [...] рибарство и аквакултури и за отмяна на Регламент (ЕС) № 508/2014 на Европейския парламент и на Съвета* се предвижда да се отдели ресурс, който да е адресиран към нуждите на дребномащабния крайбрежен риболов за адаптация на риболовния капацитет, модернизация, селективност, иновации и др. Икономическото състояние на флота се влияе от редица фактори, като основните от тях са: стари риболовни кораби - средна възраст около 23 г.; дисбаланс между променливите разходи и текущите приходи; ниска покупателна възможност на населението; сезонност на риболова - годишни миграции на част от видовете риба със стопанско значение; вариации в цените на горивата; липса на достатъчен брой рибни борси и обекти за първа продажба в близост до пристанищата. В рибарските пристанища е необходимо да се изградят съоръжения за обработка на отпадъците, а тези, които са оборудвани, се нуждаят от модернизация. За да посрещне нуждите на риболова за модернизация и реконструкция на съоръженията за приставане и разтоварване на риболовните кораби и също така за подобряване на селективността на риболовните уреди, са предвидени мерки за подпомагане по ПМДРА.  Групата микро-предприятия (0-9 заети) съставя над 95% от предприятията в сектора. Печалбата от килограм улов остава минимална през целия период. Растежът на приходите в подсектора се дължи основно на увеличаването на обемите на улова и улов на видове с по-висока единична цена. Тези факти показват наличието на недостатъчна възвращаемост на инвестициите за покриване на текущите разходи. В следствие на недоброто икономическо състояние на сектора, не се осъществяват инвестиции, свързани с условията на труд, безопасността и здравето над нормативните изисквания. Това е предпоставка за осигуряване на подкрепа чрез мерки по ПМДРА за модернизация на риболовните кораби и подобряване на условията на труд, както и чрез въвеждането на опростени разходи за някои дейности. Важно е да се осигури преминаване към риболов, който гарантира, че отрицателното въздействие върху морските екосистеми е сведено до минимум и че се избягва влошаването на морската среда.  Заетите в направление стопански риболов са на висока средна възраст, като същевременно липсва приемственост на поколенията. Една от целите на ПМДРА е да не позволи тази семейна традиция да се загуби в следващите поколения. Съществува реална възможност за осигуряване на поминък на операторите и техните семейства чрез развиване на допълнителни дейности близки до рибарството чрез осигуряване на публична подкрепа от ЕФМДРА и да се осигури финансов стимул на млади рибари за първо придобиване на риболовен кораб по правилата на член (16) от Регламента.  Запазването на традициите на местните рибарски общности (риболовни методи, средства, познания за морето) и диверсифицирането на доходите на рибарите чрез участие в допълнителни дейности като туризъм (включително риболовен), ресторантьорство, предоставянето на екологични услуги са също важна част от възможностите за развитие на риболовния сектор.   1. ***2. Насърчаване на адаптирането на риболовния капацитет към възможностите за риболов и допринасяне за постигането на справедлив жизнен стандарт в случай на дадено временно преустановяване на риболовните дейности***   С прилагането на мерките за постоянно прекратяване на риболовните дейности по член (17) от Регламента, се цели да се намали натиска, оказан върху рибните ресурси чрез редуциране на технически свръхкапацитет на риболовния флот. Така ще се поддържа доброто състояние на тези запаси и същевременно ще се гарантира максимален улов за сектора.  Това означава, че натискът на риболовните дейности върху запасите следва да се ограничи до равнище, на което биомасата на тези запаси в бъдеще ще може да се поддържа в добро състояние, като се отчитат и съответните социално-икономически фактори. Опитът от изминалите два програмни периода показа положителни резултати. Резултатът от окончателно преустановяване на риболовните дейности на корабите е намалило натиска върху запасите, което е ключов фактор за подобряване на състоянието на цялата популация, както и за постигането на баланс между риболовния капацитет и риболовните възможности.   * *Сегмент от 0 до 6 метра*   През 2019 г. общият брой на риболовните кораби в този сегмент е 674 - с 12 повече от предходната 2018 г. През 2019 г. се наблюдава повишаване на броя на неактивните кораби.  Приблизително 73% от активните кораби с дължина от 0 до 6 m използват хрилни мрежи, което показва, че те са най-използваемият риболовен уред при дребномащабния риболов. Използваемостта на риболовните кораби в този сегмент е изключително ниска, респективно тук е налице технически свръхкапацитет. От гледна точка на икономическите показатели като цяло в сегмента се наблюдава занижаване на стойностите на показателите. На база на това може да се съди, че сегментът е непечеливш в краткосрочен и в дългосрочен план.   * *Сегмент от 6 до 12 метра*   В този сегмент попадат приблизително 58% от риболовните кораби. През 2019 г. техният брой е 1073, от които 631 са активни. Процентът на неактивните кораби спрямо общия брой в сегмента остава висок и през 2019 г.   * *Сегмент от 12 до 18 метра*   През 2019 г. в този сегмент попадат общо 65 риболовни кораба, от които 56 са активни. Така процентът на неактивните кораби възлиза на приблизително 14%, което означава запазване на съотношението от предходната 2018 г.   * *Сегмент от 18 до 24 метра*   Броят на риболовните кораби в сегмента през 2019 г. се запазва същия както и през предходната 2018 г. Извършвани са чести ремонтни дейности, поради значително високата средна възраст на корабите. Следователно корабособствениците са генерирали достатъчно доходи, с които да покриват разходите си.   * *Сегмент над 24 метра*   За 2018 и 2019 г. броят на риболовните кораби в този сегмент е постоянен. Също така не се наблюдават кораби, които са били неактивни целогодишно.  Подпомагането за временно преустановяване на риболовна дейност предвижда да се осигури подкрепа на операторите, които са намалили своите доходи, поради засягането на сектора от забрани за улов на определени видове, климатични промени, природни катаклизми и при въвеждането на мерки засягащи общественото здраве. Целта се постига и чрез дейност 18 от Националната приоритетна рамка за действие за Натура 2000 на България (РПД)[[7]](#footnote-8). При изпълнението на ПМДР 2014-2020 такава мярка беше приложена успешно с цел компенсация на операторите, за да се запазят от радикални сътресения вследствие на пандемията от COVID-19. Целта ще се постигне чрез разпоредбите на член (18).  Изпълнението на тези видове дейности може да се прилага чрез въвеждането на опростени разходи за изчисляване на премията.  *3.* ***Насърчаване на ефективен контрол и правоприлагане в областта на рибарството, както и на надеждни данни за вземането на решения, основани на знанието***  Общата политика в областта на рибарството не може да бъде пълноценна без да включва прилагане на ефективна система за контрол в стопанския и любителския риболов. Въвеждането на нови технологии в мониторинга и контрола ще осигурят спазване на всички правила на ОПОР, във връзка с изпълнение на дейности 20 и 22 от РПД с цел осигуряване на устойчива експлоатация на живите водни ресурси, като обхващат всички аспекти на тази политика.  За да отговори България на новите предизвикателства и правила, ще се предоставя подпомагане съгласно правилата на член (19) от Регламента.  Въз основа на многогодишна програма, която включва подробен списък с изискванията за данните и списъка със задължителните научноизследователски морски изследвания, държавите от ЕС събират данни за секторите на рибарството и аквакултурите.  Данните, които трябва да се събират, включват:   * - биологични данни за всички запаси, уловени във водите на ЕС и извън тях, за да се даде възможност за приемане на основаващ се на екосистемата подход за управление и запазване на рибарствата в съответствие с общата политика в областта на рибарството; * - данни за оценка на въздействието на рибарството в ЕС върху морската система във водите на ЕС и извън тях, включително данни за защитените видове и за въздействието на морските местообитания и хранителни мрежи; * - данни за дейността на риболовните кораби от ЕС във водите на ЕС и извън тях, включително нивата на риболов и капацитета на флота; * - социално-икономически данни за рибарството с цел даване на възможност за оценка на социално-икономическото функциониране на сектора на рибарството в ЕС; * - социално-икономически данни и данни за устойчивостта във връзка с морските аквакултури и при някои обстоятелства, сладководните аквакултури, така че да може да се направи оценка на тяхното функциониране и въздействието върху околната среда; * - социално-икономически данни за сектора на преработката на риба, така че да може да се оцени функционирането му.   В тази връзка УО на ПМДРА ще постигне целта чрез предоставянето на публични средства съгласно член (20) от Регламента.   1. ***4. Допринасяне за опазването и възстановяването на водното биологично разнообразие и на водните екосистеми.***   В условията на нарастващи заплахи, предизвикани от прекомерната експлоатация на морските ресурси, замърсяването и изменението на климата, са необходими спешни действия, за възстановяване на доброто състояние на Черно море и вътрешните водоеми. Според доклада на Европейската агенция по околна среда[[8]](#footnote-9) относно европейските морски екосистеми, е необходимо неутрализиране на ефекта на пренебрегване и злоупотреба на човешката дейност. Във връзка с набора от политики, определени от Европейския зелен пакт, се налага трансформация на икономиката на ЕС, за постигане на по-устойчиво бъдеще. Ролята на рибарството в тази амбициозна задача е свързана с използването на риболовни техники и оборудване, които позволяват упражняването на риболовната дейност да се извърши за най-кратък период, да води до оптимален улов и да има минимално отрицателно въздействие върху околната среда.  За постигане на тази специфична цел и във връзка с изпълнение на дейности 16, 17, 19 и 21 от РПД, се предоставя подпомагане по член (22) от Регламента за действия за опазване и възстановяване на водното биологично разнообразие и водните екосистеми, включително във вътрешните водоеми. Ще се включат и дейности за почистване на морето от изгубени риболовни уреди, инвестиции на територията на пристанищата или друга инфраструктура за набавяне на подходящи съоръжения за приемане на изгубени риболовни уреди и отпадъци, събрани в морето, подмяна на двигател с такъв с по-ниски емисии, преоборудване на корабите с такелаж и риболовни уреди, които намаляват разхода на гориво. Подпомагане ще се предоставя и за изпълнение на мерките за пространствена защита съгласно Директива 2008/56/ЕО и дейности по управление, възстановяване, наблюдение и мониторинг на защитените зони по „Натура 2000“. |
| Weaknesses   1. Зависимост на операторите от обемите и приходите от улов на ограничен брой търговски видове, които са с ниска разпознаваемост от консуматорите; 2. Прилаганите технологии за улов на дънни риби, бяла пясъчна мида, рапан и други влияят на екологичното равновесие в черноморските екосистеми; 3. Секторът е доминиран от микро-предприятия и физически лица в напреднала възраст; 4. Растежът на приходите в подсектора се дължи основно на увеличаването на обемите на улова и улов на видове с по-висока единична цена, като бяла пясъчна мида; 5. Голяма част от риболовните кораби са остарели, неактивни и икономически нерентабилни поради ниската енергийна ефективност, неподходящото оборудване, неселективни риболовни уреди и др.; 6. Пристанищната инфраструктура на черноморския и дунавския бряг не е достатъчно равномерно разпределена и съоръженията не отговарят напълно на изискванията за разтоварване, санитарно-хигиенни норми и безопасни условия на труд; 7. Липсват съоръжения за разтоварвания и за обработка на отпадъците в малките рибарски пристанища и липсват достатъчни условия за директна продажба; 8. Липсва интегрираност на веригата за добавяне на стойност и диверсификация на дейността, която да допринесе за подобряване на икономическото представяне на сектора; 9. Операторите в сектора срещат затруднения при финансиране от търговски банки и при кандидатстване по европейските програми в сектора на рибарството; 10. Подсекторът е доминиран от микро-предприятия и физически лица в напреднала възраст, което предполага неустойчивост на икономическите оператори. |
| Opportunities   1. Неизползван ресурс за развитие и създаване на допълнителни работни места в крайбрежните (Черно море и р. Дунав) райони; 2. Въвеждане на висококачествени, диетични и здравословни продукти, придружено от растящо търсене на рибни продукти; 3. Прилагане на мерки за приспособяване на риболовния флот и намаляване на въглеродните емисии по време на риболов в унисон със стратегическите цели на Европейския зелен пакт и Стратегията на ЕС за биологичното разнообразие до 2030 г.; 4. Увеличаване на ефективността на контрола върху нерагламентирания (използване на неразрешени уреди), бракониерски риболов и повишаване информираността на обществеността за последствията от ННН; 5. Възможност за подобряване на условията на труд на рибарите и продължаване на тенденцията за повишаване на производителността на труда (приходи от заето лице); 6. Въвеждане на нови технологии за подобряване на икономическото състояние на рибарите и повишаване на добавената стойност и качеството на продуктите; 7. Намаляване на административната тежест и съкращаване на времето за обслужване на операторите в рибарството; 8. Изпълнение на работни програми за събиране на данни за осигуряване на цялостна оценка на състоянието на сектора с цел вземането на бъдещи управленски решения; 9. Необходимост от надграждане на информационната система за осъществяване на дейности по контрола, за да се отговори на задължителните изисквания. |
| Threats  1. Намаляване на числеността на популациите на риби и други морски организми в Черно море в резултат от еутрофикацията, риболов, климатични промени, замърсяване на водите и др.;  2. Намаляване на числеността на рибните популации в река Дунав, което е в резултат от замърсяване, фрагментиране на реката (проблем за мигриращите риби), климатични промени, извършване на хидроинженерни дейности в коритото на реката;  3. Тенденция на формиране на ниска печалба в риболова;  4. Силна конкуренция на пазара от нискобюджетен внос на замразени продукти от риболов, внесени от трети страни;  5. Влияние върху доходите на операторите в сектора от външни фактори - околна среда, сезонни изменения, колебания на пазара, работна ръка и др.;  6. Приулов на китоподобни в статичните риболовни уреди и други защитени видове по време на стопански риболов;  7. Икономическа и социална криза вследствие от пандемията COVID-19. |
| Identification of needs on the basis of the SWOT analysis and taking into account  Въз основа на SWOT - анализa са установени следните потребности за риболова, контрола и събирането на данни в България:   * + Подкрепа за развитие на устойчив дребномащабен крайбрежен риболов; * подобряване на хигиената, безопасността и условията на труд на борда; * добавяне на стойност към собствения улов, диверсификация на дейностите на заетите в сектора в по-широкия контекст на устойчивата синя икономика; * модернизиране на рибарските пристанища и изграждане и модернизация на покритите лодкостоянки, кейове за разтоварване, рибни борси; * подобряване на условията за извършване на първа продажба, качеството на разтоварените продукти и проследимостта им; * увеличаване на доходите на заетите в сектора чрез насърчаване повишаването на знанията, уменията и изграждането на капацитет и осведоменост на заетите в бранша и запазване на знанията и традициите на местните рибарски общности в контекста на дребномащабния крайбрежен риболов; * подобряване на конкурентноспособността на операторите в риболова, с цел подобряване на жизнения стандарт; * намаляване на административната тежест и съкращаване времето от подготовка до изплащане на помощта; * прилагане на мерки за адаптирането и управлението на риболовния капацитет; * прилагане на компенсационни схеми за временно прекратяване на риболовните дейности във връзка с опазване на рибните ресурси, природни катаклизми и при мерки, свързани с общественото здраве; * подобряване на контрола върху извършването на риболовна дейност съгласно изискванията на действащото общностно законодателство и изпълнение на правилата на ОПОР, мерките за контрол и опазване на рибните ресурси, вредите от ННН риболова; * изпълнение на програми за събиране, управление и използване на данни, одобрени от Европейската комисия; * подобряване на енергийната ефективност с цел намаляване на вредното влияние на околната среда; * ограничаване на приложението на риболовни техники с потенциал да представляват заплаха за екологичното равновесие на морски екосистеми, например бяла пясъчна мида и рапани; * опазване и възстановяване на морското и крайбрежното биоразнообразие и екосистеми, включително защитените морски зони и защитените зони по „Натура 2000“, и участие в съвместното управление на морското пространство и чрез създаване на успешни партньорства между операторите в рибарството и научните организации. |
| ЦП 2 – „По-зелена, нисковъглеродна Европа чрез насърчаване на чист и справедлив енергиен преход, зелени и сини инвестиции, кръгова икономика, приспособяване към изменението на климата и превенция и управление на риска“ | Приоритет 2  „Насърчаване на устойчивите дейности, свързани с аквакултурите, и на преработването и предлагането на пазара на продукти от риболов и аквакултури“ | Strengths  [10 000 per priority]  ***Аквакултури***   1. Аквакултурите предоставят продукти с високи хранителни, вкусови и здравословни качества. 2. Наличие на традиции в отглеждането на сладководни аквакултури и марикултури (черна мида). 3. Наличие на големи язовири подходящи за садково рибовъдство, места за изграждане на нови стопанства, бетонни и земно-наспни стопанства с необходимост от разширение и модернизация и морски басейн (Черно море). 4. Наличие на научни и образователни структури в сферата на аквакултурите.   ***Преработка***   1. Материално-техническата база е сравнително модернизирана. 2. Добър експортен потенциал. 3. Голямо количество странични продукти от преработка. 4. Наличие на висококачествени суровини от стопански риболов.   ***Пазари***   1. Установени пазарни позиции на българския черен хайвер, рапан и сегменти от студенолюбивата и топлолюбивата аквакултура на международните пазари. 2. Обособени специализирани щандове в търговските вериги за предлагане на риба и рибни продукти. | [20 000 per priority]  Увеличаващото се население и изчерпването на възможностите за постигане на по-големи количества от улов на риба, мекотели и ракообразни, поради сериозното намаляване на дивите популации на повечето от стопански експлоатираните и ценните хранителни качества са сериозна предпоставка за развитието на аквакултурите. Секторът на аквакултурите в България има установени традиции и добра основа, която да бъде надградена. В този смисъл УО избира да предоставя подкрепа за устойчивото развитие на аквакултурите, чл. 23.  За да отговори на потребностите, изведени от SWOT-анализа, УО предвижда прилагането на набор от мерки по Приоритет 2, които ще допринесат за ориентиране към устойчиви производства, щадящи експлоатацията на водните ресурси и околната среда, както и подкрепа на аквакултури, предоставящи екологични услуги. С дейностите по приоритета се цели повишаване на консумацията на продуктите от аквакултури от населението чрез повишаване качеството на предлаганата продукция и нейното разнообразие. Диверсификацията на отглежданите видове аквакултури се очаква да задоволи идентифицираното търсене. Развитието на морската аквакултура (калкан, като обект с голям стопански интерес) е изведено като необходимост за посрещане на идентифицираното търсене от потребителите. Необходимо е да се добави стойност на продуктите от риболов и аквакултури чрез първична обработка (за подобряване на търговския вид). Важно е да се създадат условия и възможности за преминаване към устойчива хранителна система като част от европейската стратегия „От фермата до трапезата“. Увеличаването на преработката (чл. 25) на местен улов и аквакултури, както и разработването на нови преработени продукти с идентифицирани пазарни нужди ще повиши устойчивостта на сектора и ще намали зависимостта му от внос. Прилагането на принципите на кръговата икономика в сектора ще допринесе за смекчаване на въздействието върху климата и намаляване на въглеродния отпечатък в съответствие с целите на „Зеления пакт“ на ЕС.  Необходимо е да се приложат разнообразни форми за предлагане на пазара, при съобразяване с търсенето, насърчаване дейностите на организациите на производители и разширяване и утвърждаване на позициите на международните пазари, включително за създаване и изпълнение на дейности на организации на производители за планове за производство и предлагане на пазара, чл. 25.  **Специфична цел а) - Насърчаване на дейностите, свързани с аквакултурите и подкрепа на аквакултури, предоставящи екологични услуги.**  Във връзка с изведените в Многогодишния национален стратегически план за аквакултурите в България (2021-2027) нужди, финансирането по Приоритет 2 цели да допринесе за създаването, както и за модернизацията на стопанствата и екологосъобразното производство на аквакултури, които следва да са насочени към привеждането на фермите към режим на многократно използване на водата с пречистване от биогените замърсители и аериране. Това се налага от все по-често намаляващия дебит на подпочвените води и климатичните промени. Модернизацията на различни технологични етапи в производството на аквакултурите се очаква да направи по-ефективен производствения процес; да облекчи различни времеемки и тежки физически дейности; да повиши контрола върху етапите от производствения процес. С модернизацията на фермите се очаква работата в тях да е по-атрактивна за млади и висококвалифицирани кадри. Като допълващ ефект модернизирането на стопанствата налага и повишаване на квалификацията на основния персонал от технолози и работници.  България разполага с голям брой малки и средни язовири до 100 дка., които са подходящи за развитие на аквакултури. Те ще повишат предлагането на риба за населението в районите, в които са разположени. Тези аквакултурни производства ще имат и множество екологични ползи, тъй като те представляват подходящи местообитания за различни птици и водни животни, като по този начин се запазват традиционните характеристики на зоните на обитание, в това число зоните по Натура 2000, защитени и влажни зони и др.  В последните години намаляването на естествените рибни популации в Черно море и световния океан даде тласък на развитието на различни видове марикултури. В Черно море към момента се практикува единствено отглеждане на черна мида, но защитата на запасите от други видове двучерупчести мекотели и различни видове риби са движеща сила за разработването на технологии за отглежаденото им. Идентифицираното търсене на морски храни следва да доведе до разработването на технологии за отглеждането на някои нови видове организми. Подходящо е да се стартира с видове, които се срещат естествено в Черно море и качеството на крайбрежните води задоволява техните изисквания. Отглеждането на калкан е стратегически важно за България от гледна точка на намаляване на риболовния натиск върху естествените популации на вида чрез изпълнението на пилотни проекти и при възможност въвеждане на иновации.  Изследванията и иновациите са основен двигател за ускоряване на прехода към устойчиви и здравословни хранителни системи. Развитието на българските аквакултури зависи от взаимодействието между националните научно-изследователски институти, образователни центрове и програми и фермите и в тази връзка следва да се подкрепят дейности за въвеждане на повече иновации в сектора.  Диверсификацията на производствените и търговски дейности на операторите в сектор аквакултури е солиден инструмент развитие на бизнеса. Търговската диверсификация дава възможност за допълнителни източници на доходи за фермите чрез развитие на съпътстващи дейности в зоните около водоемите, напр. риболовен туризъм, образователни дейности в областта на аквакултурите и др.  Важен принос за развитието на сектора и повишаване на неговата конкурентоспособност е добавянето на стойност чрез първична обработка и подобряване на търговския вид на продуктите (измиване, сортиране и поставяне в люспест лед).  С потенциал за принос към повишаване на конкурентоспособността са и дейностите, водещи до скъсяване на веригите на доставка. Това включва, както директна продажба на потребители на мястото на производство, така и колективни директни продажби чрез обединения на производители, предлагащи по-големи количества продукция.  Ще се подкрепят дейности по сертифициране на ферми за биологично отглеждане на риба, както и разработване и сертифициране на национални стандарти за местен продукт.  **Специфична цел б) - Насърчаване на предлагането на пазара, качеството и добавената стойност на продуктите от риболов и аквакултури, както и преработването на тези продукти, включително на плановете за производство и предлагане на пазара.**  Преработвателният сектор е един от успешно развиващите се като част от хранително-вкусовата промишленост на България. Общият брой предприятия в сектора през годините варира, като през 2019 г. те са 41 броя. Секторът се характеризира с балансирана структура на предприятията по отношение на големината, добър експортен потенциал и нарастващо количеството на износа с всяка година и дългосрочна тенденция за увеличаване на приходите от преработка на риба и други водни организми. Генерирана е печалба във всяка от последните 10 години. Тези характеристики на преработвателния сектор дават добра основа за подпомагане на идентифицираните дейности в SWOT анализа. В тази връзка е необходимо подобряване на енергийната ефективност на предприятията с цел намаляване на вредното влияние върху околната среда и намаляване на себестойността на разходите. Бъдещото развитие на сектора изисква повишаване на квалификацията на работната сила, добавяне на стойност на продуктите от риболов и аквакултури, увеличаване на видовете продукти с идентифицирани пазарни нужди, подобряване на оползотворяването на страничните продукти от обработката, увеличаване на преработката на български суровини и създаване на нови продукти, които максимално оползотворяват националния улов и производство от аквакултури. Предвижда се финансиране за преодоляване на конкуренцията от нискобюджетен внос на преработени рибни продукти. Важно е да се предвидят и инвестиции в етикетиране и опаковане на преработената риба.  Промотирането на продуктите от аквакултури като здравословна храна е средство за опазване на дивите популации. В тази връзка целевото финансиране на кампании за увеличаване на потреблението на аквакултури ще подкрепи постигането на целите изведени в стратегията „От фермата до трапезата“, вкл. чрез обособени щандове, он-лайн магазини, мобилни магазини, фермерски пазари и др. Подпомагането по този приоритет предвижда да предостави подкрепа и за водорасловата индустрия, тъй като водораслите са с идентифициран потенциал на важен източник на алтернативен протеин за устойчива хранителна система и глобална продоволствена сигурност.  По Приоритет 2 от ЕФМДРА се предвижда насърчаване на предлагането на пазара (чл. 25), с акцент върху качеството на продуктите от риболов, аквакултури и преработка. От значение е планирането на дейности за подобряване имиджа на продуктите в сектора на аквакултурите и преработката чрез информационни мероприятия и използване на възможностите на всички налични комуникационни канали, като се цели преодоляване на конкуренцията от внос.  Отчетените положителни тенденции от износ на черен хайвер, рапан, видове от студенолюбивите и топлолюбивите риби признати на международните пазари следва да бъдат използвани за допълнително популяризиране на българския улов, производство на аквакултури с високи хранителни качества и преработени продукти. Подпомагане е предвидено за развитие на маркетингови стратегии, промоционални кампании и събития с цел повишаване консумацията на нови видове риба и рибни продукти, както и запазване на завоюваните пазари и разширяване на износа. В тази връзка създаването и развитието на организации на производителите и междубраншови организации е наложително, икономически обосновано и би довело до подобряване на конкурентоспособността и устойчивостта на сектора. |
| Weaknesses  [10 000 per priority]  ***Аквакултури***   1. Наличие на голям брой малки и средни язовири до 100 дка., които формират ниски печалби. 2. Преобладават малки обеми и сезонност в производството. 3. Доминиращо производство на риба и други водни организми от ниския ценови сектор. 4. Остаряла материална база и техническо оборудване в голяма част от фермите. 5. Ниска квалификация и ниско ниво на технически умения и технологични знания на заетите. 6. Застаряваща работна ръка и трудности в намирането ѝ. 7. Затруднения при задържане на работната ръка. 8. Незадоволително състояние на хидро-инженерната структура в микро и малки язовири (напр. язовирни стени, диги, шлюзове, канали, кранове и други), изискващи инвестиции за ремонт. 9. Липса на достатъчно иновации в сектора.   ***Преработка***   1. Преобладаващо използване на ръчен труд. 2. Затруднения при намирането на работна ръка и задържането й. 3. Неравномерно натоварване на производството през годината при използване на местна суровина. 4. Ниска енергийна ефективност на предприятията. 5. Високо потребление на преработени рибни продукти в ниския ценови клас;   ***Пазари***   1. Ограничено предлагане на местна риба и рибни продукти в търговската мрежа. 2. Слабо развити пазари и тържища за директна продажба от рибари, ферми и преработвателни предприятия. 3. Ниски нива на износ на риба и рибни продукти. 4. Недиверсифициран износ. 5. Слабо присъствие и разпознаваемост на български риба и рибни продукти на местни и международни пазари. 6. Действаща само една организация на производители и само една междубраншова организация, регистрирани по националното законодателство. |
| Opportunities  [10 000 per priority]  ***Аквакултури***   1. Наличие на природни дадености с потенциал за развитие на аквакултури. 2. Нереализиран потенциал за повишаване на консумацията на местна аквакултури, вкл. марикултури. 3. Развитие на нови видове марикултури в черноморски води (пилотни проекти). 4. Повишаване на професионалните умения на заетите в сектор аквакултури, посредством учение през целия живот и въвеждане на ноу-хау. 5. Внедряване на нови технологии. 6. Диверсифициране на производството чрез култивиране на видове от високия ценови сегмент. 7. Потенциал за добавяне на стойност на продукцията от аквакултури чрез извършване на дейности по първична обработка и маркетинг. 8. Разширяване на гамата от нишови продукти, предлагани на международния и вътрешния пазар. 9. Сертифициране на ферми за биологично отглеждане на риба в България. (Законодателно.) 10. Сертифициране на национални стандарти за местни продукти за промотиране на местни видове. (Законодателно.) 11. Потенциал за устойчиво развитие на язовири до 100 дка., чрез повишаване на дела на акваекологичните услуги от аквакултури.   ***Преработка***   1. Създаване на нови преработени продукти с по-висока добавена стойност от местни суровини. 2. Нереализиран потенциал за оползотворяване на странични продукти от преработка, свързани с преработването на странични продукти, които се получават в резултат на основни дейности от преработването. 3. Повишаване на професионалните умения на заетите в преработката. 4. Разширяване на гамата от нишови продукти от преработка, предлагани на международния и вътрешния пазар. 5. Възможност за намаляване на себестойността на разходите чрез повишаване на енергийната ефективност на предприятията.   ***Пазари***   1. Потенциал за повишаване на потреблението на риба (аквакултури и стопански риболов) и рибни продукти. 2. Потенциал за развитие на пазари и тържища за директна продажба от рибари, ферми и преработвателни предприятия. 3. Повишаване на културата на потребление на нови видове риби и слабо експлоатирани риби, молюски, ракообразни и водорасли. 4. Развиване на нови външни пазари в по-високи ценови класове. 5. Нереализиран потенциал на браншови структури, асоциации и организации на производители. |
| Threats  [10 000 per priority]  ***Аквакултури***   1. Системно и/или импактно замърсяване на водите. 2. Глобални климатични промени, водещи до засушаване, което може да доведе до недостиг на количеството и качеството на вода за аквакултурите. 3. Повишена конкуренция от внос на риба и рибни продукти, предимно от ниския ценови сегмент.   ***Преработка***   1. Суровинна зависимост на сектора от производството в аквакултурата и стопанския риболов; 2. Зависимост от нискобюджетен внос на преработени рибни продукти.   ***Пазари***   1. Внос на риба и рибни продукти от ниския ценови клас. |
| Identification of needs on the basis of the SWOT analysis and taking into account  Установените потребности, изведени от SWOT анализа са следните:   * Развитие на устойчиви аквакултурни производства с ниско влияние върху околната среда, вкл. реконструкция и модернизация на техническите съоръжения и многократно използване на водата с пречистване и аериране; * Диверсификация на аквакултурата чрез отглеждане на нови видове риба; * Диверсификация на марикултурите с цел намаляване на риболовния натиск върху тях (калкан и други черноморски видове). Пилотни проекти; * Добавяне на стойност към производството на аквакултури, вкл. чрез извършване на първична обработка на произведената продукция; * Подкрепа за развитие на сертифицирани ферми за биологично отглеждане на риба в България; * Диверсификация на производството на аквакултури чрез развитие на допълнителни дейности в зоните около водоемите и стопанствата за риболовен туризъм, свързани с аквакултурите екологични услуги или образователни дейности в областта на аквакултурите; * Подкрепа за стопанства предоставящи акваекологични услуги в това число зоните по Натура 2000, защитени и влажни зони и др.; * Промотиране на аквакултурите, като алтернатива за опазване на естествените ресурси, застрашени от изчезване; * Повишаване на знанията, уменията и изграждане на капацитет на заетите в аквакултурния и преработвателния сектор; * Увеличаване на продуктите от преработка с идентифицирани пазарни нужди; * Подобряване на енергийната ефективност с цел намаляване на вредното влияние върху околната среда и намаляване на себестойността на разходите; * Подобряване оползотворяването на страничните продукти от преработка; * Мерки за преодоляване на конкуренцията от нискобюджетен внос на преработени рибни продукти; * Увеличаване преработката на български суровини, които максимално оползотворяват националния улов и производство от аквакултури; * Популяризиране на местни продукти от риболов, аквакултури и преработка с цел нарастване на консумацията в страната; * Развитие на директна продажба на риба и рибни продукти чрез обособени щандове, чрез он-лайн магазини, мобилни магазини, фермерски пазари и др. * Запазване на завоюваните пазари и разширяването им; * Подкрепа за създаване на браншови структури, асоциации и организации на производители; * Увеличаване на износа на риба и рибни продукти на българска продукция. |
| ЦП 5 – „Една Европа по-близка до гражданите чрез насърчаване на устойчиво и интегрирано развитие на градските, селските и крайбрежните райони и местните инициативи“ | Приоритет 3  „Създаване на предпоставки за растеж на устойчивата синя икономика и стимулиране на развитието на общностите, занимаващи се с рибарство и аквакултури, в крайбрежните и вътрешните райони“ | Strengths  [10 000 per priority] | [20 000 per priority] |
| Weaknesses  [10 000 per priority] |
| Opportunities  [10 000 per priority] |
| Threats  [10 000 per priority] |
| Identification of needs on the basis of the SWOT analysis and taking into account  В процес на разработка е допълнителен анализ по подхода ВОМР, нуждата от разработването на такъв анализ възникна в хода на обсъждане на Ситуационния анализ за състоянието на сектор „Рибарство“ в България. За бъдещия програмен период на този етап е известно и отчетено, че ролята на подхода ВОМР, изпълняван от МИРГ ще расте и в бъдеще, особено в области, където потенциалът за развитие на синята икономика е висок. Много крайбрежни общности страдат от обезлюдяване на територията, зависими са от рибарството и аквакултурата, често са свързани с маргинализацията на дребномащабния крайбрежен риболов и застаряването на населението. В резултат от въздействието на тези фактори в повечето райони, в които населението традиционно е зависимо от риболова и/или аквакултурите е принудено да търси алтернативни и допълващи икономически дейности. |
| ЦП 2 – „По-зелена, нисковъглеродна Европа чрез насърчаване на чист и справедлив енергиен преход, зелени и сини инвестиции, кръгова икономика, приспособяване към изменението на климата и превенция и управление на риска“ | Приоритет 4  „Укрепване на международното управление на океаните и създаване на предпоставки за безопасността, сигурността, чистотата и устойчивото стопанисване на моретата и океаните“ | Strengths   1. В продължение на два програмни периода България развива надграждащи се проекти за обмен на информация в реално време, базирана върху общоевропейския модел ОСОИ – InBulMarS, като през последния програмен период се развива проекта InBulMarS2, който ще 2. Позволи свързването на публични органи в Република България, участващи в морското наблюдение и постигане на оперативна съвместимост между тях. 3. Осигури възможност за надежден обмен на необходимата информация, свързана с морското наблюдение. 4. Създаде системно неутрална мрежа на национално ниво. 5. Наличност на институции като Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“ (ДППИ) с голям набор от силно развити услуги свързани с морското наблюдение; 6. Наличие на потенциал за разработване на планове за управление на риболовните дейности; 7. В България съществува развита мрежа от университети и научни организации, които могат да участват в събирането, управлението и използването на данни, водещи до подобряване на знанията за състоянието на морската среда. | [20 000 per priority]  За да отговори на потребностите, които произлизат от SWOT-анализа, УО предвижда прилагането на мерки, които ще допринесат за укрепването на международното управление и устойчивото стопанисване на Черно море чрез насърчаване на морското наблюдение, знанията за морската среда и нейното опазване. Прилагането на тези мерки ще спомогне и за изпълнението на релевантни Европейски стратегически документи като „Зеления пакт“, „От фермата до трапезата“, „Син растеж“ и „Стратегията за биологичното разнообразие“. Тези мерки също взимат предвид анализа на Комисията за Черноморския басейн. Не на последно място, тези мерки ще се прилагат както на национално ниво, така и в контекста на международно сътрудничество.  **Морско наблюдение**  Във връзка с нуждата за развитие на морското наблюдение, УО предвижда да предостави подпомагане по член 28 за дейности, които допринасят за постигането на целите на ОСОИ. УО ще продължи да предоставя подпомагане за развитие на дейностите по разработване на съвместна система за обмен на информация в реално време със съответните нива на достъп, която да се ползва от органите, ангажирани с морското наблюдение. В частност, подпомагане ще се предоставя за надграждане на системите, изградени през предходния програмен период. Това надграждане ще цели интегриране на национално ниво на информация от институции като например ДППИ, които ще бъдат директни бенефициенти. Също така, това надграждане ще включва обмен на данни с други държави-членки на ЕС. Увеличаването на електронния обмен на информация ще намали нуждата от физически контакт и носители за тази информация, което ще подпомогне за намаляване на разпространението на пандемията от COVID-19.  Това подпомагане е обусловено от SWOT-анализа. От една страна то стъпва на силните страни и възможностите, изразени в предходното развитие на проектите InBulMarS и наличността на институции като ДППИ с голям набор от силно развити услуги, свързани с морското наблюдение и добрите отношения на България с крайбрежните държави в Черноморския басейн. От друга страна то адресира слабите страни и заплахите, изразени в несвързаността на наличните видове услуги за наблюдение в България в единна система за обмен на информация, негативния ефект от избухването на пандемията от COVID-19 и усложнената международна обстановка в Черноморския регион.  Тези мерки ще спомогнат за изпълнението на стратегиите „Зеления пакт“, „От фермата до трапезата“ и „Син растеж“. „Зеленият пакт“ цели облекчаването на бремето, което голямото търсене оказва върху сухоземните ресурси на ЕС, и за справянето с изменението на климата. Изпълнението на тези цели ще включва начини за по-устойчиво управление на морските пространства и възприемане на подход на нулева толерантност към ННН. Действията, които ще бъдат подпомогнати от УО по член 28 ще спомогнат директно за по-устойчивото управление на морските пространства, тъй като те ще разширят обхвата на информацията, които ще се трансферират чрез системата за обмен на данни по стандарта на ОСОИ. Също така този обмен на данни ще подсили възможността за контрол на риболовните дейности и ще спомогне за предотвратяването на ННН в Черно море.  Стратегията „От фермата до трапезата“ цели устойчиво отглеждане на риба и производство на морски храни. За постигането на тази устойчивост е важно да има високо развит мониторинг и контрол на рибарството и усъвършенствана система за проследяване, за да се намалят пропуските в прилагането на ОПОР. Надграждането на системата за обмен на данни по стандарта на ОСОИ ще позволи на отговорните институции да осъществяват подобрен мониторинг и контрол.  Един от основните компоненти на синия растеж е свързан с осигуряване на знания, правна сигурност и сигурност в синята икономика. Един от тези компоненти е интегрираното морско наблюдение, за да се добие пълноценна информация за ситуацията в морето. Този компонент ще бъде директно изпълнен от действията, които ще бъдат подпомогнати по Приоритет 4 чрез надграждане на системата за обмен на данни по стандарта на ОСОИ. Това ще позволи на морските власти, отговорни за дейности като безопасна навигация или контрол на риболова да споделят информация за рискове и заплахи. Това намалява разходите им и риска за предприятията, които работят в морето.  **Опазване на морската среда и подобряване на знанията**  Във връзка с нуждите за опазване на морската среда и подобряване на знанията за състоянието на Черно море УО предвижда да предостави подпомагане по член 27 за действия, които имат за цел събирането, управлението и използването на данни за подобряване на знанията за състоянието на морската среда. В частност подпомагане ще се предостави за  • постигане или поддържане на добро екологично състояние на морската среда в съответствие с член 1, параграф 1 от Директива 2008/56/ЕО; и  • изпълнение на изискванията за мониторинг, определяне и управление на защитени зони съгласно директиви 92/43/ЕИО и 2009/147/ЕО.  УО планира да предостави това подпомагане за широк набор от действия и в сътрудничество с МОСВ и в изпълнение на РПД.  С цел постигане и поддържане на добро екологично състояние на морската среда УО ще предостави подпомагане по мярка 15 от РПД във връзка с риболовните дейности в Черно море. Тази мярка цели подобряване на природозащитното състояние на морски типове природни местообитания чрез разработване на планове за управление на риболовните дейности в мрежата от морски защитени зони. УО планира да подпомогне разработването на два плана за управление – за северното и южното Черноморско крайбрежие на България. Разработването на тези планове ще се извърши от научна организация като директен бенефициент.  Относно изпълнение на изискванията за мониторинг, определяне и управление на защитени зони УО ще предостави подпомагане по мярка 8 от РПД във връзка с риболовните дейности в Черно море. Тази мярка цели мониторинг на ефекта от изпълнените мерки за подобряване на състоянието на видовете и природните местообитания - мониторинг в хода на изпълнение на дейностите по заложените в РПД, мерки; анализ на ефекта от прилагане на мерките от РПД върху състоянието на видовете и природните местообитания; разработване на набор от мерки с позитивен ефект върху състоянието на видовете и природните местообитания и др. Извършването на този мониторинг ще се извърши от научна организация като директен бенефициент.  Тези мерки са обусловени от SWOT-анализа. От една страна те стъпват на силните страни и възможностите, изразени в наличието на потенциал за разработване на планове за управление на риболовните дейности, съществуващата развита мрежа от научни организации, които могат да участват в събирането, управлението и използването на данни, водещи до подобряване на знанията за състоянието на морската среда и предстоящото разширение на екологичната мрежа Натура 2000 в Черно море. От друга страна те адресират слабите страни и заплахите, изразени във влошената екологична среда в Черно море и липсата на разработени планове за управление на риболовните дейности и предвиден мониторинг на ефекта от изпълнените мерки за подобряване на състоянието на видовете и природните местообитания.  Тези мерки ще спомогнат за изпълнението на стратегиите „Зелен пакт“, „От фермата до трапезата“, „Син растеж“ и „Стратегията за биологичното разнообразие“. Зеленият пакт цели опазване и възстановяване на екосистемите и биологичното разнообразие. Тази цел ще се постигне чрез действията, които ще се подпомагат по член 27. Всички те целят да спомогнат за опазването и възстановяването на екосистемите и биологичното разнообразие в Черно море. Тези действия са свързани с вече съществуващо законодателство и отговарят на амбицията в Зеления пакт за съблюдаване и ефективно прилагане на действащото законодателство и политиките, произтичащи от него.  Стратегията за „Биологичното разнообразие” цели да се опазват и възстановяват екосистемите. Тази цел ще се постигне както чрез мерки за постигане или поддържане на добро екологично състояние на морската среда, така и чрез устойчивото управление на морските зони, изразяващо се в действия като мониторинг и определяне и управление на защитени зони. Тъй като природата регулира климата, тези действия ще бъдат от решаващо значение за намаляване на емисиите и адаптиране към изменението на климата.  Стратегията „От фермата до трапезата” цели да стимулира устойчивото потребление на храни и да насърчава потреблението на финансово достъпни и здравословни храни за всички. Тази цел ще се изпълни чрез събирането, управлението и използването на данни за подобряване на знанията за състоянието на морската среда, тъй като тези знания са предпоставки за устойчива риболовна дейност и устойчиво потребление на храните от улов.  Един от основните елементи на синия растеж е свързан с осигуряване на знания, правна сигурност и сигурност в синята икономика. Един от тези компоненти е знанието за морската среда и подобряване на достъпа до информация за морето. Той ще бъде директно постигнат чрез действията, които ще бъдат подкрепени от УО по член 27. Както бе отбелязано по-горе, действията, които ще бъдат подкрепени целят да се опази биологичното разнообразие чрез опазване и възстановяване на екосистемите. Това ще спомогне и за развитието на синия растеж и синията икономика, тъй като загубата на биологично разнообразие и сривът на екосистемите застрашават основите на нашата икономика. |
| Weaknesses   1. Несвързаност на наличните видове услуги за наблюдение в България в единна система за обмен на информация 2. Недостатъчно добро екологично състояние на морската среда в съответствие с член 1, параграф 1 от Директива 2008/56/ЕО; 3. Липса на разработени планове за управление на риболовните дейности; 4. Липса на предвиден мониторинг на ефекта от изпълнените мерки за подобряване на състоянието на видовете и природните местообитания. |
| Opportunities   1. Черно море е обект на засилващи се диалог и международно сътрудничество на нивото на ЕС и извън него с оглед подобряване на знанията за морската среда, морското наблюдение и бреговата охрана; 2. България е в добри отношения с другите крайбрежни държави на Черно море и е показала, че може да подпомага диалога с тях; 3. Министерството на околоната среда и водите (МОСВ) планира да разшири екологичната мрежа Натура 2000 в Черно море, както е описано в Рамката за приоритетни действия (РПД) за Натура 2000 в България съгласно член 8 от Директива 92/43/ЕИО на Съвета за опазване на естествените местообитания и на дивата флора и фауна. |
| Threats   1. Усложнена международна обстановка в района на Черно море, която:   • може да попречи на усилията за по-добро наблюдение на рибните ресурси и риболовните дейности в Черно море, тъй като, както анализа на Комисията за Черноморския басейн отбелязва, повечето видове риби са споделени и е важно държавите по крайбрежието на Черно море да положат взаимни усилия за да осигурят екологичнa, икономическa и социалнa устойчивост на рибарството и на тази основа ново управление на рибарството в Черно море;  • създава предпоставки за засилващ се имиграционен натиск, който би се отразил както на усилията за брегова защита в Черно море, така и на усилията за контрол и наблюдение на риболовните дейности в Черно море;   1. Видовете риба в Черно море, които са обект на интерес за стопанския риболов, са основно миграционни, което създава трудност за устойчивото управление на тези ресурси поради нуждата от засилени диалог и международно сътрудничество както в контекста на ЕС, така и извън него; 2. Биогенно замърсяване; 3. Замърсяване на морската среда с твърди отпадъци; 4. Загуба на биологично разнообразие; 5. Продължителните негативни последици от избухването на COVID-19 пандемията, които влияят на:   • процесите на управление на риболова както бе отбелязано в доклада за състоянието на световния риболов и аквакултура от 2020 на Организацията на ООН по прехрана и земеделие;  • научноизследователската работа, която е централна за този Приоритет. |
| Identification of needs on the basis of the SWOT analysis and taking into account  Използването на морето за различни дейности като транспорт, риболов, аквакултури, производство на възобновяема енергия и други показва необходимостта от ефективно управление с цел избягване на конфликти и постигане на синергия между различните морски дейности. От това възникват следните основни нужди, които следва да се покрият както на национално ниво, така и в контекста на международно сътрудничество:  • Развиване на морското наблюдение;  • Опазване на морската среда;  • Подобряване на знанията за състоянието на Черно море;  • Справяне с негативния ефект от избухването на пандемията от COVID-19.  Тези потребности са в унисон с анализа на Комисията за Черноморския басейн. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | the elements set out in Article ***~~6~~9***(6) of the EMFAF Regulation  [10 000 per priority] |  |

# Priorities other than technical assistance

*Reference: Article 17(2) and 17(3)(c)*

# Table 1 T: Programme structure\* 3

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ID** | **Title [300]** | **TA** | **Basis for calculation** | **Fund\*\*** | **Category of region supported** | **Specific Objective selected\*\*\*** |
| 1 | Priority 1 | No |  | ERDF | More developed | ***SO 1 ~~SO 2~~ ~~SO 3~~*** |
| Transition |
| ***Less developed*** |
| ***Outermost and northern sparsely populated*** |
| 2 | Priority 2 | No |  | ESF+ | ***More developed*** | ***SO 2 ~~SO 4~~ ~~SO 5~~*** |
| ***Transition*** |
| Less developed |
| Outermost and northern spar~~c~~***s***ely populated |
| 3 | Priority 3 | No |  | CF | ***~~More~~*** N/A | ***SO 3*** |
| ***4 ~~3~~*** | Priority technical assistance | Yes |  |  | ***More developed*** | [NA] |

**3** Parliament added ‘Dedicated priority - Child Guarantee’ into this table - pending subject to the outcome of inter-institutional negotations.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ***pursuant to (Article 30(4), CPR) \*\*\*\**** |  |  |  | ***Transition*** |  |
| ***Less developed*** |
| ***Outermost and northern sparsely populated*** |
| 5 | Priority technical assistance ***pursuant to (***Article 32, CPR***)*** | Yes |  |  | ***More developed*** | ***[NA]*** |
| ***Transition*** |
| ***Less developed*** |
| ***Outermost and northern sparsely populated*** |
| ***~~5~~. 6*** | Dedicated priority youth employment***)*** | No |  | ESF+ | ***More developed*** | SO 4 |
| ***Transition*** |
| ***Less developed*** |
| ***Outermost and northern sparsely populated*** |
| ***7.*** | ***[Dedicated priority CSRs]****4* | ***No*** |  | ***ESF+*** | ***More developed*** |  |
| ***Transition*** |
| ***Less developed*** |
| ***Outermost and northern sparsely populated*** |
| 7. | Dedicated priority | No |  | ESF+ | ***More developed*** | SO 5 |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Innovative actions |  |  |  | ***Transition*** |  |
| ***Less developed*** |
| ***Outermost and northern sparsely populated*** |
| 8 | Dedicated priority Material deprivation | No |  | ESF+ | ***More developed*** | SO 6 |
| ***Transition*** |
| ***Less developed*** |
| ***Outermost and northern sparsely populated*** |

*\* Information****~~o~~i****n this table will serve as technical input to prefill other fields and tables in the template in the electionic format. Not applicable to EMFAF.*

***\*\* Priority may be multifund in line with Article 17(2) CPR.***

***\*\*\* A priority corresponding to a policy objective shall consist of one or more specific objectives.***

***\*\*\*\* This row will be filled out if the technical assistance pursuant to Article 30(4) was chosen in section 4 bis of the Partnership Agreement.***

* 1. ***Priorities other than technical assistance***
     1. **Title of the priority [300]** (repeated for each priority)***\**** *5*

|  |
| --- |
| ***[***This is a priority dedicated to a relevant country-specific recommendation***]****6* |
| This is a priority dedicated to youth employment |
| This is a priority dedicated to innovative actions |
| ***[***This is a priority dedicated ***~~to addressing material deprivation~~ support to the most deprived under the~~to~~***  ***specific objective set out in point (xi) of Article 4(1) of the ESF+ regulation]****7*\*\* |

**5** Parliament added into this table a row ‘This is a priority dedicated to Child Guarantee’ - pending subject to the outcome of inter-institutional negotations.

|  |
| --- |
| ***[***This is a priority dedicated ***~~to addressing material deprivation~~ support to the most deprived under the~~to~~***  ***specific objective set out in point (x) of Article 4(1) of the ESF+ regulation****8****]****9* |

*\*Table applicable to ESF+ priorities.*

*\*\* If marked go to section 2.****~~1.2~~ A.2.a***

**2.*~~1.1.~~ A.2* Specific objective**10***~~(Jobs and growth goal) or Area of support (EMFF)~~*** – repeated for each selected specific objective***~~or area of support~~***, for priorities other than technical assistance

# 2. *1.1. A.2*.1 Interventions of the Funds

*Reference: Article 17(3)(d)(i)(iii) )****(iiia)****(iv)(v)(vi)* ***CPR****;*

*The related types of actions – Article 17(3)(d)(i)* ***CPR; Article 6(2) ESF+ Regulation****:*

|  |
| --- |
| *Text field [8 000]* |

~~List of planned operations of strategic importance- Article 17(3)(d)(i):~~

~~Text field [2 000]~~

*The main target groups - Article 17(3)(d)(iii)* ***CPR****:*

*Text field [1 000]*

Actions safeguarding equality, inclusion and non-discrimination – Article 17(3)(d)(iiia) CPR

Text field [2 000]

**7 *Council deleted this provision. Pending on the final outcome of inter-institutional negotiations on the fund-specific Regulations, COM suggests to reintroduce it for clarity purposes***

**8** In case resources under the specific objective set out in point (x) of Article 4(1) of the ESF+ Regulation are taken into account for the purposes of Article 7(4) of the ESF+ Regulation.

**9 *The Council’s partial mandate amended this line.***

**10** Except for a specific objective set out in Article 4(1)(xi) of the ESF+ Regulation.

***Indication of the*** *specific territories ta****r****geted, including the planned use of territorial tools – Article 17(3)(d)(iv)* ***CPR***

*Text field [2 000]*

*The interregional****, cross-border*** *and transnational actions –Article – 17(3)(d)(v)* ***CPR***

*Text field [2 000]*

*The planned use of financial instruments – Article – 17(3)(d)(vi)* ***CPR***

*Text field [1 000]*

**2. *1.1. A.2*.1.2 Indicators***~~11~~*

*Reference: Article 17(3)(d)(ii)*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 2: Output indicators** | | | | | | | | |
| **Priority** | **Specific objective *~~(Jobs and~~ ~~growth~~ ~~goal) or~~ ~~area of~~ ~~support~~ ~~(EMFF)~~*** | **Fund** | **Category of region** | **ID [5]** | **Indicator [255]** | **Measurement unit** | **Milestone (2024)** | **Target (2029)** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Table 3: Result indicators**

11 Prior to the mid-term review in 2025 for the ERDF, the ESF+ and the CF, breakdown for ~~the years 2021 to 2025 only.~~

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Priority** | **Specific objective *~~(Jobs and~~ ~~growth~~ ~~goal) or~~ ~~area of~~ ~~support~~ ~~(EMFF)~~*** | **Fund** | **Category of region** | **ID [5]** | **Indicator [255]** | **Measurement unit** | **Baseline or reference value** | **Reference year** | **Target (2029)** | **Source of data [200]** | **Comments [200]** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

# *~~1.1.~~A.2*.3 Indicative breakdown of the programme resources (EU) by type of intervention

(not applicable to the EMFAF)

*Reference: Article 17(3)(d)(vii)*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 4: Dimension 1 – intervention field** | | | | | |
| **Priority No** | **Fund** | **Category of region** | **Specific objective** | **Code** | **Amount (EUR)** |
|  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 5: Dimension 2 – form of financing** | | | | | |
| **Priority No** | **Fund** | **Category of region** | **Specific objective** | **Code** | **Amount (EUR)** |
|  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 6: Dimension 3 – territorial delivery mechanism and territorial focus** | | | | | |
| **Priority No** | **Fund** | **Category of region** | **Specific objective** | **Code** | **Amount (EUR)** |
|  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 7: Dimension 6 – ESF+ secondary themes** | | | | | |
| **Priority No** | **Fund** | **Category of region** | **Specific objective** | **Code** | **Amount (EUR)** |
|  |  |  |  |  |  |

2.A.2.3 bis Indicative breakdown of the programmed resources (EU) by type of intervention for EMFAF

Reference: Article 17(3)(c) CPR

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Table 7 bis*** | | | | |
| ***Priority No*** | ***Specific objective*** | ***Type of intervention*** | ***Code*** | ***Amount (EUR)*** |
|  |  |  |  |  |

# *A*.2.*a* Specific objective addressing material deprivation

*Reference: Article 17(3); CPR Types of support*

*Text field [2 000* ***~~characters~~****]*

*Main target groups*

*Text field [2 000* ***~~characters~~****]*

*Decryption of the national or regional schemes of support*

*Text field [2 000* ***~~characters~~****]*

*Criteria for the selection of operations****12***

*Text field [4 000* ***~~characters~~****]*

**12** Only for programmes limited to the specific objective set out in Article 4(1)(xi) of the ESF+ Regulation.

# 2.*~~T~~ B*. Technical assistance priority

~~Reference: Article 17(3)(e); Article 29, Article 30, Article 31, Article 89 CPR;~~

~~Description of technical assistance under flat rate payments – Article 30~~

***~~Text field [5 000]~~***

~~Description of technical assistance under payments not linked to costs – Article 31~~

***~~Text field [3 000]~~***

* + 1. ***Priority for technical assistance pursuant to Article 30(4) – repeated for each TA priority***

Reference: Article 17(3)(e bis) CPR;

* + - 1. ***Intervention from the Funds***

The related types of actions – Article 17(3)(e)bis(i) CPR

***Text field [8 000]***

The main target groups – Article 17(3)(e)bis(iii) CPR

Text field [1 000]

* + - 1. ***Indicators***

Output indicators with the corresponding milestones and targets

***Reference: Article 17(3)(e)bis(ii) CPR***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Table 2: Output indicators*** | | | | | | | | |
| ***Priority*** | ***Specific*** | ***Fund*** | ***Category*** | ***ID*** | ***Indicator [255]*** | ***Measurement*** | ***Milestone*** | ***Target (2029)*** |
|  | ***objective*** |  | ***of region*** | ***[5]*** |  | ***unit*** | ***(2024)*** |  |
|  | ***~~(Jobs and~~*** |  |  |  |  |  |  |  |
|  | ***~~growth~~*** |  |  |  |  |  |  |  |
|  | ***~~goal) or~~*** |  |  |  |  |  |  |  |
|  | ***~~area of~~*** |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ***~~support~~ ~~(EMFF)~~*** |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |

* + - 1. ***Indicative breakdown of the programmed resources (EU) by type of intervention***

Reference Article 17(3)(e)bis(iv) CPR

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 8: Dimension 1 – intervention field** | | | | |
| **Priority No** | **Fund** | **Category of region** | **Code** | **Amount (EUR)** |
|  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***[*Table 9: Dimension 5 – ESF+ secondary themes*]****13* | | | | |
| **Priority No** | **Fund** | **Category of region** | **Code** | **Amount (EUR)** |
|  |  |  |  |  |

* + 1. ***Priority for technical assistance pursuant to Article 32 – repeated for each TA priority***

Reference: Article 17(3)(e) CPR

2.B.2.1 Description of technical assistance under financing not linked to costs – Article 32

***Text field [3 000]***

2.B.2.2. Indicative breakdown of the programmed resources (EU) by type of intervention

Reference: Article 17(3)(e) CPR

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Table 8: Dimension 1 – intervention field*** | | | | |
| ***Priority No*** | ***Fund*** | ***Category of region*** | ***Code*** | ***Amount (EUR)*** |
|  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***[*Table 9: Dimension 5 – ESF+ secondary themes*]****14* | | | | |
| ***Priority No*** | ***Fund*** | ***Category of region*** | ***Code*** | ***Amount (EUR)*** |

*13* ***Council deleted this table. Pending on the final outcome of inter-institutional negotiations on the fund-specific Regulations, COM suggests to reintroduce it for clarity purposes.***

*14* ***Council deleted this table. Pending on the final outcome of inter-institutional negotiations on the***

***fund-specific Regulations, COM suggests to reintroduce it for clarity purposes.***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |

# Financial plan

*Reference: Article 17(3)(f)(i)-(iii); Article 106(1)-(3), Article 10; Article 21****;*** *CPR,*

# *[*3.A Transfers and contributions15*]*

*Reference: Article 10; Article 21; CPR*

|  |
| --- |
| Programme amendment related to Article 10, CPR (contribution to Invest EU) |
| Programme amendment related to Article 21, CPR (transfers to instruments under direct or indirect management between shared management funds) |

**Table 15: Contributions to InvestEU\***

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Category of regions** | **Window 1** | **Window 2** | **Window 3** | **Window 4** | ***~~Window 5~~*** | **amount** |
| (a) | (b) | (c) | (d) | ***~~(e)~~*** | (f)=(a)+(b)+(c)+(d)***~~+(e)~~***) |
| ERDF | More developed |  |  |  |  |  |  |
| Less developed |  |  |  |  |  |  |
| Transition |  |  |  |  |  |  |
| Outermost and northern sparsely populated |  |  |  |  |  |  |
| ESF+ | More developed |  |  |  |  |  |  |
| Less developed |  |  |  |  |  |  |
| Transition |  |  |  |  |  |  |

**15** Applicable only to programme amendments in line with Article 10 and 21, CPR.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Outermost |  |  |  |  |  |  |
| CF |  |  |  |  |  |  |  |
| EMFAF |  |  |  |  |  |  |  |
| Total |  |  |  |  |  |  |  |

\*Cumulative amounts for all contributions during programming period.

***Text field [3500] (justification), taking into account how those amount contribute to the achievement of policy objectives selected in the PA in line with Article 9(1) of InvestEU regulation)***

**Table 16: Transfers to instruments under direct or indirect management\***

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Fund** | **Category of regions** | **Instrument 1** | **Instrument 2** | **Instrument 3** | **Instrument 4** | **Instrument 5** | **Transfer amount** |
| (a) | (b) | (c) | (d) | (e) | (f)=(a)+(b)+(c)+(d)+(e) |
| ERDF | More developed |  |  |  |  |  |  |
| Transition |  |  |  |  |  |  |
| Less developed |  |  |  |  |  |  |
| Outermost and northern sparsely populated |  |  |  |  |  |  |
| ESF+ | More developed |  |  |  |  |  |  |
| Transition |  |  |  |  |  |  |
| Less developed |  |  |  |  |  |  |
| Outermost |  |  |  |  |  |  |
| CF |  |  |  |  |  |  |  |
| EMFAF |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Total |  |  |  |  |  |  |  |

\*Cumulative amounts for all transfers during programming period.

***Text field [3500] (justification)***

**Table 17: Transfers between shared management funds\***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | **ERDF** | | | | **ESF+** | | | | **CF** | **EMFAF** | **AMF** | **ISF** | **BMVI** | **Total** |
| More developed | Transition | Less developed | Outermost and northern sparsely populated | More developed | Transition | Less developed | Outermost |
| **ERDF** | More developed |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Transition |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Less developed |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Outermost and northern sparsely populated |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ***ESF+*** | More developed |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Transition |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Less developed |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Outermost |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ***CF*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ***EMFAF*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Total** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

\*Cumulative amounts for all transfers during programming period.

***Text field [3500] (justification)***

# Financial appropriations by year

*Reference: Article 17(3)(f)(i)* ***CPR***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 10: Financial appropriations by year** | | | | | | | | | | | | | |
| **Fund** | **Category of region** | **2021** | **2022** | **2023** | **2024** | **2025** | **2026** | | ***2026***  ***for EMFAF***  ***only*** | **2027** | | ***2027***  ***for EMFAF***  ***only*** | **Total** |
| ***Financial appropriation without flexibility amount*** | ***Flexibility amount*** | ***Financial appropriation without flexibility amount*** | ***Flexibility amount*** |
| ERDF | More developed |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Transition |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Less developed |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Outermost and northern sparsely populated |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Total |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ESF+ | More developed |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Transition |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Less developed |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Outermost ***and northern sparsely populated*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Total |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Cohesion Fund | N/A |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| EMFAF | N/A |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Total |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

# Total financial appropriations by fund and national co-financing*~~1~~*

*Reference: Article 17(3)(f)(ii), Article 17(6)* ***and Article 30 CPR***

For programmes under the Investment for Jobs and Growth goal using technical assistance in accordance with Article 30(4) in accordance with the choice made in part 4 bis of the Partnership Agreement.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 11: Total financial appropriations by fund and national co-financing** | | | | | | | | | | | | |
| **Policy objective No or TA** | **Priority** | **Basis for calculation EU support (total or public)** | **Fund** | **Category of region\*** | **Union contribution**  **(a) *= (g)+(h)*** | ***Breakdown of Union contribution*** | | **National contribution** | **Indicative breakdown of national contribution** | | **Total** | **Co- financing rate** |
| ***Union contribution less the flexibility amount***  ***(g)*** | ***Flexibility amount***  ***(h)*** |  | **public** | **private** |  |  |
| **(b)=(c)+(d)** | **(c)** | **(d)** | **(e)=(a)+(b**  **)\*\*** | **(f)=(a)/(e)\***  **\*** |
|  | Priority 1 | P/T | ERDF | More developed |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Transition |  |  |  |  |  |  |  |  |

*1****~~Prior to the mid-term review in 2025 for the ERDF, the ESF+ and the CF, financial appropriations for the years 2021 to 2025 only.~~***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  | Less developed |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ***~~Special~~ ~~allocation~~ ~~for~~ ~~o~~O***utermost and northern sparsely populated ***~~regions~~*** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Priority 2 |  | ESF+ | More developed |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Transition |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Less developed |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ***~~Special~~ ~~allocation~~ ~~for~~ ~~o~~O***utermost and northern sparsely populated ***~~regions~~*** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Priority 3 |  | CF |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| TA | ***Priority 4***  ***~~TA Art 29~~ ~~CPR~~***  ***TA***  ***pursuant to*** |  | ERDF  or ESF+  or CF |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ***Article 30(4)*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| TA | ***Priority 5 ~~(Art. 32)~~ TA***  ***pursuant to Article 32*** |  | ERDF  or ESF+  or CF |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Total ERDF | |  |  | More developed |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Transition |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Less developed |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | ***~~Special~~ ~~allocation~~ ~~for~~ ~~o~~O***utermost and northern sparsely populated ***~~regions~~*** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Total ESF+ | |  |  | More developed |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Transition |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Less developed |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | ***~~Special~~ ~~allocation~~ ~~for~~ ~~o~~O***utermost and  northern |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | sparsely populated ***~~regions~~*** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Total CF |  | N/A |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Grand total |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**\*** For ERDF: less developed, transition, more developed, and, where applicable special allocation for outermost and northern sparsely populated regions. For ESF+: less developed, transition, more developed and, where applicable, additional allocation for outermost regions. For CF: not applicable. For technical assistance, application of categories of region depends on selection of a fund.

\*\* Where relevant for all categories of region.

For the Investment for Jobs and Growth goal: programmes using technical assistance according to Article 30(5) in accordance with the choice made in part 4 bis of the Partnership Agreement.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 11: Total financial allocations by fund and national contribution** | | | | | | | | | | | | | |
| **Policy objective No or TA** | **Priority** | **Basis for calculation EU**  **support (total or public)** | **Fund** | **Category of region\*** | **Union contr*i~~u~~*bution**  **(a)=(b)+(c)*+(i)*** | ***Breakdown of Union contribution*** | | | **National contribution** | **Indicative breakdown of national contribution** | | **Total** | **Co- financing rate** |
|  | **public** | **private** |  |  |
| **(d)=(e)+(f)** | **(e)** | **(f)** | **(g)=(a)+(d)\*\*** | **(h)=(a)/(g)\*\*** |
| **Union contribution** | **Union contribution** | ***Flexibility*** |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  | **without *~~flat~~ ~~rate~~* TA *pursuant to Article 30(5)*** | **for *~~flat rate~~ TA pursuant to Article 30(5)\*\*\**** | ***amount (i)*** |  |  |  |  |  |
| **(b)** | **(c)** |
|  | Priority 1 | P/T | ERDF | More |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  | developed |
|  |  |  | Transition |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  | Less |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  | developed |
|  |  |  | ***~~Special~~*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  | ***~~allocation~~*** |
|  |  |  | ***~~for~~*** |
|  |  |  | ***~~o~~O***utermost |
|  |  |  | and |
|  |  |  | northern |
|  |  |  | sparsely |
|  |  |  | populated |
|  |  |  | ***~~regions~~*** |
|  | Priority 2 |  | ESF+ | More |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | developed |
|  |  | Transition |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Less |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | developed |
|  |  | ***~~Special~~*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | ***~~allocation~~*** |
|  |  | ***~~for~~*** |
|  |  | ***~~o~~O***utermost |
|  |  | and |
|  |  | northern |
|  |  | sparsely |
|  |  | populated |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  | ***~~regions~~*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Priority 3 |  | CF |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ***~~TA~~*** | ***~~TA Art~~ ~~29 CPR~~*** |  | ***~~ERDF~~***  ***~~or~~ ~~ESF+~~***  ***~~or CF~~*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ***TA*** | ***~~TA Art~~*** |  | ERDF |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | ***~~30 CPR~~*** | or |
|  | ***TA*** | ESF+ |
|  | ***pursuant*** | or CF |
|  | ***to Article*** |  |
|  | ***32*** |  |
| Total ERDF | |  |  | More |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | | developed |
|  | |  |  | Transition |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | |  |  | Less |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | | developed |
|  | |  |  | ***~~Special~~*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | | ***~~allocation~~*** |
|  | | ***~~for~~*** |
|  | | ***~~o~~O***utermost |
|  | | and |
|  | | northern |
|  | | sparsely |
|  | | populated |
|  | | ***~~regions~~*** |
| Total ESF+ | |  |  | More developed |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Transition |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Less |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | developed |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | ***~~Special~~ ~~allocation~~ ~~for~~ ~~o~~O***utermost and northern sparsely populated ***~~regions~~*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Total CF |  | N/A |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Grand total |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

\* For ERDF and ESF+: less developed, transition, more developed, and, where applicable special allocation for outermost and northern sparsely populated regions. For CF: not applicable. For technical assistance, application of categories of regions depends on the selection of the fund.

\*\* Where relevant for all categories of region.

***\*\*\* According to the percentages set out in Article 30(5), CPR***

*For the EMFAF:*

*Reference: Article 17(3)(f)(iii)* ***CPR***

EMFAF programmes using technical assistance according to Article 30(4) in accordance with the choice made in part 4 bis of the Partnership Agreement.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 11 A *Total financial allocations by fund and national contribution*** | | | | | | |
| **Priority** | ***~~Type of area of~~ ~~support~~***  **Specific objective** (nomenclature set out in the EMFAF Regulation) | **Basis for calculation of Union contribution** | **~~EU~~ *Union* contribution** | **National public *contribution*** | **Total** | **Co-financing rate** |
| Priority 1 | 1.1 | Public |  |  |  |  |
| 1.2 | Public |  |  |  |  |
| 1.3 | Public |  |  |  |  |
| 1.4 | Public |  |  |  |  |
| 1.5 | Public |  |  |  |  |
| 1.6 | Public |  |  |  |  |
| Priority 2 | 2.1 | Public |  |  |  |  |
| 2.2 | Public |  |  |  |  |
| Priority 3 | 3.1 | Public |  |  |  |  |
| Priority 4 | 4.1 | Public |  |  |  |  |
| Technical assistance ***pursuant to Article 30(4)*** | 5.1 | Public |  |  |  |  |
| ***Technical assistance*** | ***5.2*** | ***Public*** |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***pursuant to Article 32*** |  |  |  |  |  |  |

EMFAF programmes using technical assistance according to Article 30(5) in accordance with the choice made in part 4 bis of the Partnership Agreement.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 11 A *Total financial allocations by fund and national contribution*** | | | | | | | |
| **Priority** | **Specific objective** (nomenclature set out in the EMFAF  Regulation) | **Basis for calculation of Union contribution** | **~~EU~~ *Union* contribution** | | **National public *contribution*** | **Total** | **Co-financing rate\*** |
| **~~EU~~ *Union* contribution without ~~flat rate~~ TA *pursuant to Article 30(5)*** | **~~EU~~ *Union* contribution for ~~flat rate~~ TA**  ***pursuant to Article 30(5)\*\*\**** |
| Priority 1 | 1.1 | Public |  |  |  |  |  |
| 1.2 | Public |  |  |  |  |  |
| 1.3 | Public |  |  |  |  |  |
| 1.4 | Public |  |  |  |  |  |
| 1.5 | Public |  |  |  |  |  |
| 1.6 | Public |  |  |  |  |  |
| Priority 2 | 2.1 | Public |  |  |  |  |  |
| 2.2. | Public |  |  |  |  |  |
| Priority 3 | 3.1 | Public |  |  |  |  |  |
| Priority 4 | 4.1 | Public |  |  |  |  |  |
| Technical assistance (Article 32) | 5.1 | Public |  |  |  |  |  |

\*\*\* According the percentages set out in Article 30(5), CPR

# Enabling conditions

*Reference: Article 1****~~9~~7****(3)(h)*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Table 12: Enabling conditions** | | | | | | | |
| **Enabling conditions** | **Fund** | **Specific objective**  (N/A to the EMFAF) | **Fulfilment of enabling condition** | **Criteria** | **Fulfilment of criteria** | **Reference to relevant documents** | **Justification** |
|  |  |  | Yes/No | Criterion 1 | Y/N | [500] | [1 000] |
|  |  |  |  | Criterion 2 | Y/N |  |  |

# Programme authorities

*Reference: Article 17(3)(j); Article 65, Article 78 CPR*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Table 13: Programme authorities** | | | |
| **Programme authorities** | **Name of the institution**  [500] | **Contact name** [200] | **E-mail** [200] |
| Managing authority |  |  |  |
| Audit authority |  |  |  |
| Body which receives payments from the Commission |  |  |  |
| ***Where applicable, body or, bodies which receive payments from the Commission in case of technical assistance pursuant to Article 30(5)*** |  |  |  |
| ***Accounting function in case this function is entrusted to a body other***  ***than the managing*** |  |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***authority*** |  |  |  |

Reference: 4th subparagraph of Article 17(3) CPR

***The repartition of the reimbursed amounts for technical assistance pursuant to Article 30(5) if more bodies are identified to receive payments from the Commission***

|  |  |
| --- | --- |
| ***Table 13 bis: The portion of the percentages set out in Article 30(5)(b) that would be reimbursed to the bodies which receive payments from the Commission in case of technical assistance pursuant to Article 30(5) (in percentage points)*** | |
| ***Body 1*** | ***p.p.*** |
| ***Body 2*** | ***p.p.*** |

# Partnership

*Reference: Article 17(3)(g)* ***CPR***

*Text field [10 000]*

# Communication and visibility

*Reference: Article 17(3)(i) CPR, Article 42(2) CPR*

*Text field [4 500]*

# Use of unit costs, lump sums, flat rates and financing not linked to costs

*Reference: Articles 88 and 89 CPR*

***[*Table 14: Use of unit costs, lump sums, flat rates and financing not linked to costs*]****17*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Intended use of Articles 88 and 89** | **YES** | **NO** |
| **From the adoption programme will make use of reimbursement of the Union contribution based on unit costs, lump sums and flat rates under the priority according to Article 88 CPR (if yes, fill in**  **appendix 1)** |  |  |
| **From the adoption programme will make use of reimbursement of the Union contribution based on financing not linked to costs according to Article 89 CPR (if yes, fill in Appendix 2)** |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***~~Indication of use of Articles 88 and 89:\*~~*** | ***~~Priority~~ ~~No~~*** | ***~~Fund~~*** | ***~~Specific~~ ~~objective~~ ~~(Jobs and~~ ~~growth~~ ~~goal) or~~ ~~area of~~ ~~support~~ ~~(EMFF)~~*** |
| ***~~Use of reimbursement of eligible expenditure based on unit costs, lump~~ ~~sums and flat rates under priority according to Article 88 CPR~~*** | ***~~Priority 1~~*** | ***~~ERDF~~*** | ***~~SO 1~~*** |
| ***~~SO 2~~*** |
| ***~~Priority 2~~*** | ***~~ESF+~~*** | ***~~SO 3~~*** |
| ***~~SO 4~~*** |
| ***~~Priority 3~~*** | ***~~CF~~*** | ***~~SO 5~~*** |
| ***~~SO 6~~*** |
| ***~~Use of financing not linked to costs according to Article 89 CPR~~*** | ***~~Priority 1~~*** | ***~~ERDF~~*** | ***~~SO 7~~*** |
| ***~~SO 8~~*** |
| ***~~Priority 2~~*** | ***~~ESF+~~*** | ***~~SO 9~~*** |

*17* ***The Council’s partial mandate replaced this table with a different one, in relation to CPR Block 6.***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | ***~~SO 10~~*** |
| ***~~Priority 3~~*** | ***~~CF~~*** | ***~~SO 11~~*** |
| ***~~SO 12~~*** |

* Full information will be provided acorrding to the models annexed to the CPR.

[~~APPENDICES~~

* + ***~~Reimbursement of eligible expenditure based on unit costs, lump sums and flat rates (Article 88 CPR)~~***
  + ***~~Financing not linked to costs (Article 89 CPR)~~***
  + ***~~[EMFF action plan for small-scale coastal fishing]~~****~~18~~*
  + ***~~EMFF action plan for each outermost region~~]****19*

*18* ***The Council’s partial mandate deleted this appendix.***

**19 *The Council’s mandate deleted the list of appendices.***

Appendix 1: [~~Reimbursement of eligible expenditure from the Commission to the Member~~ ~~State based on unit costs, lump sums and flat rates~~ Union contribution based on unit costs, lump sums and flat rates]20

# Template for submitting data for the consideration of the Commission

**(Article 88)**

|  |  |
| --- | --- |
| Date of submitting the proposal |  |
| Current version |  |

***20 The Council’s partial mandate changed the title of the appendix, linked to CPR Block 6.***

# Summary of the main elements

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Priority** | **Fund** | **Specific** | **Category of** | **Estimated** | **Type(s) of operation** | | **Corresponding indicator** | | **Unit of** | **Type of SCO** | **Corresponding** |
|  |  | **objective** | **region** | **proportion of** |  | | **name(s)** | | **measurement for** | **(standard** | **standard scales of** |
|  |  | ***~~(Jobs and~~*** |  | **the total** |  | |  | | **the indicator** | **scale of unit** | **unit costs, lump** |
|  |  | ***~~growth goal)~~*** |  | **financial** |  | |  | |  | **costs, lump** | **sums or flat rates** |
|  |  | ***~~or area of~~*** |  | **allocation** |  | |  | |  | **sums or flat** |  |
|  |  | ***~~support~~*** |  | **within the** |  | |  | |  | **rates)** | ***[*(in national** |
|  |  | ***~~(EMFF)~~*** |  | **priority to** |  | |  | |  |  | **currency)*]****21* |
|  |  |  |  | **which the** |  | |  | |  |  |  |
|  |  |  |  | **SCO will be** |  | |  | |  |  |  |
|  |  |  |  | **applied in %** |  | |  | |  |  |  |
|  |  |  |  | **(estimate)** |  | |  | |  |  |  |
|  |  |  |  |  | Code | Description | Code | Description |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

***21 The Council’s partial mandated deleted this part, linked to CPR Block 6.***

# Details by type of operation (to be completed for every type of operation)

**Did the managing authority receive support from an external company to set out the simplified costs below?**

**If so, please specify which external company:**

**Yes/No – Name of external company**

Types of operation:

|  |  |
| --- | --- |
| 1.1. Description of the operation type |  |
| 1.2 ***[~~Priority /~~]***specific objective***[(~~s) concerned~~] ~~(Jobs and growth goal) or area of~~***  ***~~support (EMFF)~~****1* |  |
| 1.3 Indicator name**2** |  |
| 1.4 Unit of measurement for indicator |  |
| 1.5 Standard scale of unit cost, lump sum or flat rate |  |
| 1.6 Amount |  |
| 1.7 Categories of costs covered by unit cost, lump sum or flat  rate |  |
| 1.8 Do these categories of costs cover all eligible expenditure for the operation? (Y/N) |  |
| 1.9 Adjustment(s) method |  |
| 11.10 Verification of the |  |

**1** *1* ***The Council’s partial mandate deleted the text in [].***

**2** Several complementary indicators (for instance one output indicator and one result indicator) are possible for one type of operation. In these cases, fields 1.3 to 1.11 should be filled in for each indicator.

|  |  |
| --- | --- |
| achievement of the unit of measurement   * what document(s) will be used to verify the achievement of the unit of measurement? * describe what will be checked during management verifications (including on-the-spot), and by whom. * what arrangements to collect   and store the data/documents described? |  |
| 1.11 Possible perverse incentives or problems caused by this indicator, how they could be mitigated, and the estimated  level of risk |  |
| 1.12 Total amount (national and EU) expected to be reimbursed |  |

# C: Calculation of the standard scale of unit costs, lump sums or flat rates *\**

1. Source of data used to calculate the standard scale of unit costs, lump sums or flat rates (who produced, collected and recorded the data; where the data are stored; cut-off dates; validation, etc.).
2. Please specify why the proposed method and calculation is relevant to the type of operation.
3. Please specify how the calculations were made, in particular including any assumptions made in terms of quality or quantities. Where relevant, statistical evidence and benchmarks should be used and attached to this annex in a format that is usable by the Commission.
4. Please explain how you have ensured that only eligible expenditure was included in the calculation of the standard scale of unit cost, lump sum or flat rate.
5. Assessment of the audit authority(ies) of the calculation methodology and amounts and the arrangements to ensure the verification, quality, collection and storage of data.

\* Justifications on the underlying data, the calculation methodology and resulting rate or amount and related assessment by the audit authority [(in points 1, 3 and 5)] are not required when the simplified cost options submitted in this Appendix are established at Union level [(other policies or through the DA referred to in Article 88(4)].

Appendix 2: [Union contribution based on ~~F~~financing not linked to costs]3

# Template for submitting data for the consideration of the Commission

**(Article 89)**

|  |  |
| --- | --- |
| Date of submitting the proposal |  |
| Current version |  |

*3* ***The Council’s partial mandate amended the title, linked to CPR Block 6.***

# Summary of the main elements

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Priority** | **Fund** | **Specific** | **Category of** | **The amount** | **Type(s) of operation** | **Conditions to be** | **Corresponding** | | **Unit of** | ***[*Envisaged** |
|  |  | **objective** | **region** | **covered by** |  | **fulfilled/results to be** | **indicator name(s)** | | **measurement for** | **reimbursement** |
|  |  | ***~~(Jobs and~~*** |  | **the** |  | **achieved** |  | | **the indicator** | **to the** |
|  |  | ***~~growth goal)~~*** |  | **financing** |  |  |  | |  | **beneficiaries*]****25* |
|  |  | ***~~or area of~~***  ***~~support~~ ~~(EMFF)~~*** |  | **not linked to cost** |  |  |  | |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  | Code | Description |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| The overall amount covered |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

1. ***The Council partial mandate added this column in line with CPR Block 6.***

# Details by type of operation (to be completed for every type of operation)

Types of operation:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1.1. Description of the operation type |  | | |
| 1.2 ***[~~Priority /~~]*** specific objective ***[~~(s)~~]****26****~~(Jobs and growth goal) or area of support (EMFF)~~*** |  | | |
| 1.3 Conditions to be fulfilled or results to be achieved |  | | |
| 1.4 Deadline for fulfilment of conditions or results to be achieved |  | | |
| 1.5 Indicator definition for deliverables |  | | |
| 1.6 Unit of measurement for indicator for deliverables |  | | |
| 1.7 Intermediate deliverables (if applicable) triggering reimbursement by the Commission with schedule for reimbursements | Intermediate deliverables | Date | Amounts |
|  |  |  |
|  |  |  |
| 1.8 Total amount (including EU and national funding) |  | | |
| 1.9 Adjustment(s) method |  | | |
| 1.10 Verification of the achievement of the result or condition (and where relevant, the intermediate deliverables)  - describe what document(s) will be |  | | |

1. ***The Council’s partial mandate deleted the text in [].***

|  |  |
| --- | --- |
| used to verify the achievement of the result or condition   * describe what will be checked during management verifications (including on-the-spot), and by whom. * describe what are the arrangements to collect and store the data/documents |  |
| 1.10a ~~Use of grants in the form of financing not linked to costs~~. ***Does the grant provided by Member State to beneficiaries take the form of financing not linked to costs? [Y/N]****27* |  |
| 1.11 Arrangements to ensure the audit trail  Please list the body(ies) responsible for these arrangements. |  |

[Appendix 2a: List of planned operations of strategic importance with a timetable - Article 17(3)]28

*Text field [2 000]*

1. ***The Council’s partial mandate added point 1.10a, which COM is proposing to amend in order to improve clarity.***

*28* ***The Council’s partial mandate proposed to add this Appendix 2a. The trilogue 10/12 agreed to add***

***the timetable.***

***[Appendix 3:* EMFF action plan for small-scale coastal fishing*]****~~29~~*

# ~~Template for submitting data for the consideration of the Commission~~

|  |  |
| --- | --- |
| ~~Date of submitting the proposal~~ |  |
| ~~Current version~~ |  |

1. **~~Description of the small-scale coastal fleet~~**

*~~Text field [5 000]~~*

1. **~~General description of the strategy for the development of profitable and sustainable small- scale coastal fishing~~**

*~~Text field [5 000]and indicative overall EMFF amount allocated~~*

1. **~~Description of the specific actions under the strategy for the development of profitable and sustainable small-scale coastal fishing~~**

|  |  |
| --- | --- |
| **~~Description of the main actions~~** | **~~Indicative EMFF amount~~ ~~allocated (EUR)~~** |
| ~~Adjustment and management of fishing capacity~~  *~~Text field [10 000]~~* |  |
| ~~Promotion of sustainable, climate resilient and low-carbon fishing~~  ~~practices that minimize damage to the environment~~ *~~Text field [10 000]~~* |  |
| ~~Reinforcement of the value chain of the sector and the promotion of~~ ~~marketing strategies~~  *~~Text field [10 000]~~* |  |
| ~~Promotion of skills, knowledge, innovation and capacity building~~  *~~Text field [10 000]~~* |  |
| ~~Improvement of health, safety and working conditions on board~~ |  |

*29* ***Council deleted this Appendix. Pending on the final outcome of inter-institutional negotiations on the fund-specific Regulations, COM suggests to reintroduce it for clarity purposes.***

|  |  |
| --- | --- |
| ~~fishing vessels~~  *~~Text field [10 000]~~* |  |
| ~~Increased compliance with data collection, traceability, monitoring,~~ ~~control and surveillance requirements~~  *~~Text field [10 000]~~* |  |
| ~~Involvment of small-scale operators in the participatory management~~ ~~of the maritime space, including Marine Protected Areas and Natura~~ ~~2000 areas~~  *~~Text field [10 000]~~* |  |
| ~~Diversification of activities in the borader sustainable blue economy~~  *~~Text field [10 000]~~* |  |
| ~~Collective organisation and participation of small-scale operators in~~ ~~the decision-making and advisory processes~~  *~~Text field [10 000]~~* |  |

# ~~Where appropriate, the implementation of the FAO voluntary guidelines for securing sustainable small-scale fisheries~~

*~~Text field [10 000]~~*

1. **~~Where appropriate, the implementation of the regional plan of action for small-scale fisheries from the General Fisheries Commission for the Mediterranean~~**

*~~Text field [10 000]~~*

1. **~~Indicators~~**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **~~Table 1: Output indicators~~** | | | |
| **~~Title of the output indicator~~** | **~~Measurement~~ ~~unit~~** | **~~Milestone (2024)~~** | **~~Target (2029)~~** |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **~~Table 2: Result indicators~~** | | | | |
| **~~Title of the result indicator~~** | **~~Measurement~~ ~~unit~~** | **~~Baseline~~** | **~~Reference year~~** | **~~Target (2029)~~** |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

***Appendix 4:* EMFAF action plan for each outermost region**

# Template for submitting data for the consideration of the Commission

|  |  |
| --- | --- |
| Date of submitting the proposal |  |
| Current version |  |

1. **Description of the strategy for the sustainable exploitation of fisheries and the development of the sustainable blue economy**

*Text field [30 000]*

1. **Description of the main actions envisaged and the corresponding financial means**

|  |  |
| --- | --- |
| **Description of the main actions** | **EMFAF amount allocated (EUR)** |
| Structural support to the fishery and aquaculture sector under the EMFAF  *Text field [10 000]* |  |
| Compensation for the additional costs under Article 21 of the EMFAF  *Text field [10 000]* |  |
| Other investments in the sustainable blue economy necessary to achieve a sustainable coastal development |  |

|  |  |
| --- | --- |
| *Text field [10 000]* |  |

1. **Description of the synergies with other sources of Union funding**

*Text field [10 000]*

1. **~~Description of the synergies with the action plan for small-scale coastal fishing~~**

*~~Text field [10 000]~~*

1. <https://ec.europa.eu/transparency/regdoc/rep/10102/2020/EN/SWD-2020-206-F1-EN-MAIN-PART-1.PDF> [↑](#footnote-ref-2)
2. <https://www.eufunds.bg/bg/pmdr/node/5873> [↑](#footnote-ref-3)
3. [↑](#footnote-ref-4)
4. <https://www.eufunds.bg/bg/pmdr/node/5871> [↑](#footnote-ref-5)
5. <https://www.eufunds.bg/bg/pmdr/node/5873> [↑](#footnote-ref-6)
6. Данни за 2019 година, взети от Ситуационен анализ на състоянието на сектор рибарство в България [↑](#footnote-ref-7)
7. https://www.moew.government.bg/static/media/ups/tiny/file/Press/Konsultacii/2013/Oktober/NPRD.pdf [↑](#footnote-ref-8)
8. https://www.eea.europa.eu/bg/highlights/evropeyskite-moreta-sa-izpraveni-pred [↑](#footnote-ref-9)