|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ**  ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  МОРСКО ДЕЛО И РИБАРСТВО  МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО   |  | | --- | |  | |  | | |  |  |  |  |  | |  |  | |  | |
| **Приложение № 3** | | | | | | | | | | | |  | |
| **Критерии и методология за оценка на проектните предложения по Процедура чрез подбор на проекти BG14MFOP001-6.005 „Повишаване на знанията за състоянието на морската среда“** | | | | | | | | | | | |  | |
| I. Методология за оценка на проектни предложения | | | | | | | | | | | |  | |
| Оценяват се само проектните предложения, получени чрез системата ИСУН 2020. Оценката се извършва на база критерии, съдържащи се в Условията за кандидатстване, утвърдени от ръководителя на УО на ПМДР. Методологията и критериите не подлежат на изменение по време на провеждането на оценката.  Оценката на проектните предложения се извършва от комисия, назначена със заповед на Ръководителя на УО на ПМДР, в двуседмичен срок от крайния срок за подаването им.  Комисията оценява и класира проектните предложения до 3 месеца от нейното назначаване, а когато процедурата чрез подбор е открита с два или повече срока за подаване на проектни предложения – до 3 месеца за всяко отделно производство.  Оценката включва:  Административно съответствие и допустимост;  Техническа и финансова оценка.  Проверява се дали проектното предложение отговаря на всички критерии, като за всеки критерий се поставя оценка "Да", "Не" или "Неприложимо".  В случай на установени в процеса на оценка нередовности, непълноти и/или несъответствия на проектното предложение, УО на ПМДР уведомява бенефициента за тях, като определя срок за отстраняването им, който не може да бъде по-кратък от 10 дни.  По време на оценката на проектното предложение комуникацията с кандидата и редакцията на установени неточности по подаденото проектно предложение, ще се извършват електронно чрез профила на кандидата в ИСУН 2020, от който е подаден съответният проект.  Въз основа на резултатите от оценката, комисията изготвя оценителен доклад съгласно чл. 35 от ЗУСЕСИФ. | | | | | | | | | | | |  | |
|  | |
| **I. Критерии за оценка** | | | | | | | | | | | |  | |
| **1. Административното съответствие и допустимостта** | | | | | | | | | | | |  | |
|  | | | | | | | | | ДА/НЕ/НЕПР | | |  | |
| 1. | | | Проектното предложение е подадено по реда, определен от УО в т.23 от Условия за кандидатстване по настоящата процедура. | | | | | |  да  не | | |  | |
| 2. | | | Анализът приходи - разходи е попълнен в лева и е използван зададеният образец съгласно Условия за кандидатстване по настоящата процедура. | | | | | |  да  не | | |  | |
| 3. | | | Налице са всички изискуеми документи и са попълнени съгласно изискванията, посочени в т. 24 от Условията за кандидатстване по настоящата процедура. | | | | | |  да  не | | |  | |
| 4. | | | Кандидатът е допустим съгласно изискванията в т. 11 от Условия за кандидатстване по настоящата процедура. | | | | | |  да  не | | |  | |
| 5. | | | Включените в проекта дейности са допустими за финансиране съгласно изискванията в т. 13 от Условия за кандидатстване по настоящата процедура. | | | | | |  да  не | | |  | |
| 6. | | | Териториалният обхват за изпълнение на проекта съответства на посочения в т. 5 от Условията за кандидатстване по настоящата процедура. | | | | | |  да  не | | |  | |
| 7. | | | Проектното предложение допринася за постигане на специфичните цели по приоритета на Съюза, предвидени в член 6, параграф 3 на Регламент №508/2014. | | | | | |  да  не | | |  | |
| 8. | | | В проектното предложение са заложени и попълнени съответно приложимите индикатори, съгласно т. 7 от Условията за кандидатстване по настоящата процедура. | | | | | |  да  не | | |  | |
|  | |
| 9. | | | Срокът за изпълнението на проектното предложение е съобразен с максималния срок, указан в т. 18 от Условията за кандидатстване по настоящата процедура. | | | | | |  да  не | | |  | |
| 10. | | | Отстраняването на нередовностите по проектното предложение не е довело до подобряване на качеството му. | | | | | |  да  не  непр | | |  | |
| 11. | | | Представени са доказателства за изискуемия административен, финансов и оперативен капацитет. | | | | | |  да  не | | |  | |
| 12. | | | Операциите не са били физически завършени или изцяло осъществени преди подаването на проектното предложение, независимо дали всички свързани плащания са направени от бенефициента или не. | | | | | |  да  не  непр | | |  | |
| 13. | | | Предвидените разходи в проектното предложение са допустими съгласно Условията за кандидатстване по настоящата процедура. В случай на наличие на недопустими разходи същите са установени и редуцирани. | | | | | |  да  не | | |  | |
| 14. | | | Общата стойност на безвъзмездната финансова помощ не надвишава определения максимален размер съгласно Условията за кандидатстване по настоящата процедура. | | | | | |  да  не | | |  | |
| 15. | | | При закупуване на оборудване, кандидатът е представил подробна обосновка и доказателства за необходимостта от това оборудване за постигане целите на проекта. | | | | | |  да  не  непр | | |  | |
| 16. | | | Оборудването съответства на целите на проекта. | | | | | |  да  не  непр | | |  | |
| 17. | | | Кандидатът е представил описание на съответствието на проектното предложение с политиката на ЕС за равенство между половете, недискриминация и достъпност. | | | | | |  да  не | | |  | |
| 18. | | | Кандидатът е представил описание на съответствието на проектното предложение с политиката на ЕС за устойчиво развитие и опазване на околната среда. | | | | | |  да  не | | |  | |
| 19. | | | Кандидатът е представил концепция на изследването, включително и техническо задание на изследването. | | | | | |  да  не | | |  | |
| 20. | | | Кандидатът е представил Писмо от Председателя на Държавна агенция „Електронно управление“ за утвърждаване на проектното предложение, в случай че същото съдържа дейности в областта на е-управление и информационни и комуникационни технологии. | | | | | |  да  не  непр | | |  | |
| 21. | | | Извършена е оценка на риска от измами, резултатите от която доказват, че проектното предложение може да премине към ТФО. | | | | | |  да  не | | |  | |
| При несъответствие с някое от посочените изисквания проектното предложение се отхвърля. | | | | | | | | | | | |  | |
| **2. Техническа и финансова оценка** | | | | | | | | | | | |  | |
| 1. | | | Проектното предложение е свързано с проучвания на пелагични и дънни видове и популации, и техните местообитания. | | | | | | 25 точки | | |  | |
| 2. | | | Проектното предложение е свързано с изследване на морски бозайници и осигуряване данни за състоянието на техните популации | | | | | | 25 точки | | |  | |
| 3. | | | Проектното предложение е свързано с проучвания на неместни видове и оценка на тяхното влиянието върху местната морска екосистема | | | | | | 25 точки | | |  | |
| 4. | | | Проектното предложение води до постигане на целите на „синия растеж“, включващо и изследвания на морско дъно | | | | | | 25 точки | | |  | |
| 5. | | | 5. Проектното предложение е свързано с проучвания на двучерупчести мекотели видове и популации, в това число създаване на системи за мониторинг и контрол на местата за улов и възпроизводство на двучерупчести мекотели видове и популации. | | | | | | 25 точки | | |  | |
|  | | | **Максимален общ брой точки – 125** | | | | | |  | | |

**Проектните предложения, получили минимум 25 точки на етап „Техническа и финансова оценка”,** се класират в низходящ ред съобразно получената оценка, като за финансиране се предлагат всички или част от проектите по реда на класирането до покриване на общия размер на общия бюджет по процедурата.

В случай че проектното предложение получи по-малко от 25 точки, проектното предложение се отхвърля.

За проектни предложения, които са получили еднакъв брой точки на етап „Техническа и финансова оценка“, класирането ще се извърши по реда на подаване на проектните предложения в ИСУН 2020.