



МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

Процедура „Избор с публична покана“ за определяне на изпълнител за доставка.

Регистрационен номер на проектното предложение в ИСУН: **BG16RFOP002-2.040-0885**

Наименование на договора: **Подобряване на производствения капацитет в „Техноджи“ ЕООД**

Предмет на процедурата за избор:

„Избор на изпълнители за доставка на ДМА по 3 обособени позиции:

Обособена позиция 1: Машина за лазерно рязане с фиброизточник - 1 бр.

Обособена позиция 2: Електро-хидравличен абкант - 1 бр.

Обособена позиция 3: Модулна 3Д система за захващане - 1 бр.“

Бенефициент: „Техноджи“ ЕООД

Кандидатите следва да отговарят на всички условия, посочени в публичната покана от бенефициента, за да бъдат допуснати до този етап на оценка.

В настоящата процедура за определяне на изпълнител по чл.51 от ЗУСЕСИФ и ПМС № 160/01.07.2016г. за изпълнител се определя участникът, предложил икономически най-изгодната оферта при **оптимално съотношение качество-цена**.

При този метод класирането на допуснатите до участие оферти се извършва на база получената от всяка оферта **„Комплексна оценка“ - (КО)**, която е сума от индивидуалните оценки по предварително определените показатели.

Във връзка с оценката на показателите: Срок за изпълнение, Условия на гаранционно обслужване и Условия на извънгаранционно обслужване, кандидатите следва да имат предвид следното:

1. *Предложенията от кандидатите срок за изпълнение, гаранционен срок, извънгаранционен срок, време за реакция и време за отстраняване на проблема трябва да бъдат цели числа;*

2. *С цел да се избегне предлагане на срокове, които са необосновано/нереалистично кратки/големи възложителят изисква следното:*

- **Предложеният срок за изпълнение не може да бъде по-кратък от 1 (един) ден;**

- **Предложеният гаранционен срок не може да бъде по-кратък от 24 (двадесет и четири) месеца и по-дълъг от 60 (шестдесет) месеца;**

- **Предложеният срок на извънгаранционно обслужване не може да бъде по-дълъг от 120 (сто и двадесет) месеца;**

- **Предложеното време за реакция не може да бъде по-кратко от 1 (един) час. Под „време за реакция“ следва да се счита времето от подаване на информация за възникнала повреда до момента на посещение на място от техническо лице и установяване на конкретния вид повреда.**



- Предложеното време за отстраняване на повредата не може да бъде по-кратко от 1 (един) ден.

Кандидати, предложили стойности, които не са съобразени с изискванията на възложителя ще бъдат отстранени от участие.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ И ТЯХНАТА ОТНОСИТЕЛНА ТЕЖЕСТ ЗА

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1: МАШИНА ЗА ЛАЗЕРНО РЯЗАНЕ С ФИБРОИЗТОЧНИК - 1БР.;

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2: ЕЛЕКТРО-ХИДРАВЛИЧЕН АБКАНТ - 1 БР. И
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3: МОДУЛНА 3Д СИСТЕМА ЗА ЗАХВАЩАНЕ - 1 БР.“

При оценяването на офертите по трите обособени позиции ще се вземат предвид определените по-долу показатели, съответната им относителна тежест в комплексната оценка и максималният им брой точки, както следва:

Таблица № 1

Показател - П (наименование)	Относител но тегло	Максима лно възможе н брой точки	Символно обозначение (точки по показателя)
1	2	3	4
1.Предложена цена – П1	30 % (0,30)	300	К1
2.Условия на гаранционно обслужване – П2	30 % (0,30)	300	К2
3. Условия на извънгаранционно обслужване – П2	10 % (0,10)	300	К3
4.Срок за изпълнение – П4	30 % (0,30)	300	К4

В колона № 1 са посочени определените показатели с техните обозначения; в колона № 2 са посочени относителните тегла на всеки показател, като процент от комплексната оценка (до 100%); в колона № 3 е посочен максимално възможният брой точки (еднакъв за всички показатели); в колона № 4 е дадено символното обозначение на точките, които ще получи дадена оферта в конкретен показател.

Определяне на оценката по всеки показател:

Указания за определяне на оценката по всеки показател:

1. Оценка за предложена цена - П1

- Максимален брой точки за показателя – 300 т.;
- Относително тегло в комплексната оценка – 30%



Максимален брой точки получава офертата с предложена най-ниска цена – 300 точки. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$K1 = 300 \times \frac{C_{\min}}{C_n}, \text{ където:}$$

- “300” максималните точки по показателя;
- “ C_{\min} ” е най-ниската предложена цена;
- “ C_n ” е цената на n-я участник.

Оценката по показател П1 на n-я участник се получават по следната формула:

$$P1 = K1 \times 0,30, \text{ където:}$$

- “0,30” е относителното тегло на показателя.

2. Оценка за условия на гаранционно обслужване– П2

- Максимален брой точки на показателя – 300 т.;
- Относително тегло в комплексната оценка – 30 %

Показателят включва три подпоказателя:

- **П2.1 Срок на гаранционно обслужване (в календарни месеци – цели числа) – 100т.**
- **П2.2 Време за реакция (в часове, цели числа) – 100т.**
- **П2.3 Време за отстраняване на повреда (в дни, цели числа) – 100т.**

По подпоказател **П2.1 Срок на гаранционно обслужване (в календарни месеци – цели числа)** максимален брой точки получава офертата/те, която/които е/са с предложен най-дълъг срок на гаранционно обслужване (в месеци) – 100 точки. Точките на останалите участници се определят по следната формула:

$$K2.1 = \frac{\text{срок на гаранционно обслужване /в месеци/, предложен от n – я участник}}{\text{най-дълъг предложен срок на гаранционно обслужване /в месеци/}} \times 100\text{т.}$$

По подпоказател **П2.2 Време за реакция (в часове, цели числа)** максимален брой точки получава офертата/те, която/които е/са с предложен най-кратко време за реакция (в часове) – 100 точки. Точките на останалите участници се определят по следната формула:

$$K2.2 = \frac{\text{предложено най-кратко време за реакция (в часове)}}{\text{време за реакция (в часове), предложен от n – я участник}} \times 100\text{т.}$$



По подпоказател **П2.3 Време за отстраняване на повреда (в часове, цели числа)** максимален брой точки получава офертата/те, която/които е/са с предложен най-кратко време за отстраняване на повреда (в дни) – 100 точки. Точките на останалите участници се определят по следната формула:

$$K2.3 = \frac{\text{предложено най-кратко време за отстраняване на повреда (в часове)}}{\text{време за отстраняване на повреда (в дни), предложен от } n - \text{я участник}} \times 100.$$

Точките по третия показател K2 на n-тия участник се получават като сбор от точките по всеки подпоказател:

$$K2 = K2.1 + K2.2 + K2.3$$

Оценката по показател П2 на n-тия участник се получава по следната формула:

$$П2 = K2 \times 0,30, \text{ където:}$$

➤ “0,30” е относителното тегло на показателя.

3. Оценка за условия на извънгаранционно обслужване– ПЗ

- Максимален брой точки на показателя – 300 т.;
- Относително тегло в комплексната оценка – 10 %

Показателят включва три подпоказателя:

- **ПЗ.1 Срок на извънгаранционно обслужване (в календарни месеци – цели числа) – 100т.**
- **ПЗ.2 Време за реакция (в часове, цели числа) – 100т.**
- **ПЗ.3 Време за отстраняване на повреда (в дни, цели числа) – 100т.**

По подпоказател **ПЗ.1 Срок на извънгаранционно обслужване (в календарни месеци – цели числа)** максимален брой точки получава офертата/те, която/които е/са с предложен най-дълъг срок на извънгаранционно обслужване (в месеци) – 100 точки. Точките на останалите участници се определят по следната формула:

$$K3.1 = \frac{\text{срок на извънгаранционно обслужване /в месеци/, предложен от } n - \text{я участник}}{\text{най-дълъг предложен срок на извънгаранционно обслужване /в месеци/}} \times 100.$$

По подпоказател **ПЗ.2 Време за реакция (в часове, цели числа)** максимален брой точки получава офертата/те, която/които е/са с предложен най-кратко време за реакция (в часове) – 100 точки. Точките на останалите участници се определят по следната формула:



$$K3.2 = \frac{\text{предложено най-кратко време за реакция (в часове)}}{\text{време за реакция (в часове), предложен от } n - \text{я участник}} \times 100\text{т.}$$

По подпоказател **П3.3 Време за отстраняване на повреда (в дни, цели числа)** максимален брой точки получава офертата/те, която/които е/са с предложен най-кратко време за отстраняване на повреда (в дни) – 100 точки. Точките на останалите участници се определят по следната формула:

$$K3.3 = \frac{\text{предложено най-кратко време за отстраняване на повреда (в дни)}}{\text{време за отстраняване на повреда (в дни), предложен от } n - \text{я участник}} \times 100\text{т.}$$

Точките по показател ПЗ на n-тия участник се получават като сбор от точките по всеки подпоказател:

$$K3 = K3.1 + K3.2 + K3.3$$

Оценката по показател ПЗ на n-тия участник се получава по следната формула:

$P3 = K3 \times 0,10$, където:
“0,10” е относителното тегло на показателя

4.Оценка на предложения срок за изпълнение (в календарни дни – цели числа) – П4

- Максимален брой точки на показателя – 300 т.;
- Относително тегло в комплексната оценка – 30 %

Максималният брой точки получава офертата с предложен най-кратък срок за изпълнение – 300 точки. Точките на останалите участници се определят в съотношение към минимално предложения срок за изпълнение по следната формула:

$$K4 = \frac{\text{най-краткия предложен срок}}{\text{срокът за изпълнение предложен от } n\text{-тия участник}} \times 300\text{т.}$$

Оценката по този показател на n-я участник се получава по следната формула:

$$P4 = K4 \times 0,30, \text{ където:}$$

➤ “0,30” е относителното тегло на показателя.

Комплексната оценка /КО/ на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по четирите показателя, изчислени по формулата:



$$КО = П1 + П2 + П3 + П4$$

Офертата получила най-висока комплексна оценка, се класира на първо място.

В случай, че двама или повече кандидати в процедурата получат равни комплексни оценки, за изпълнител се избира кандидатът, който има повече точки по показател: „Срок за изпълнение“ (П4)

В случай, че и след това има кандидати с равен брой точки, за изпълнител се избира кандидатът, който има повече точки по показател: „Предложена цена“ (П1).

В случай, че и след това има кандидати с равен брой точки, изпълнителят ще бъде избран чрез теглене на жребий.

Изпълнение преди подписване на договор с УО!

Този документ е създаден в изпълнение на проект „Подобряване на производствения капацитет в „Техноджи“ ЕООД“, с вх. рег. № BG16RFOP002-2.040-0885 по ОП „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от ЕС чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от „Техноджи“ ЕООД и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на ЕС и Управляващия орган.